



МОСКОВСКАЯ
ГОРОДСКАЯ ДУМА
duma.mos.ru



МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА 1990-1993 гг.

В двух томах

Том 2

Москва
2022

УДК 328.94(470-25)
ББК 63.3(2)6-3+67.3
М83

АВТОРЫ-СОСТАВИТЕЛИ:

- КОВАЛЁВ Виктор Сергеевич** – заместитель председателя РОО «Наследие Моссовета», депутат Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва, кандидат политических наук;
- РЫДЛЕВИЧ Татьяна Евгеньевна** – секретарь РОО «Наследие Моссовета», депутат Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва;
- БЕЛОЗЁРОВА Оксана Валерьевна** – начальник отдела информации и статистики Информационно-аналитического управления Аппарата Московской городской Думы;
- ОРЛОВ Степан Владимирович** – заместитель Председателя Московской городской Думы, доцент, заведующий кафедрой истории общественных движений и политических партий исторического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, кандидат экономических наук;
- ЗОБНИНА Татьяна Юрьевна** – заместитель начальника Информационно-аналитического управления Аппарата Московской городской Думы, кандидат юридических наук.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

- ОРЛОВ Степан Владимирович**
(председатель) – заместитель Председателя Московской городской Думы, доцент, заведующий кафедрой истории общественных движений и политических партий исторического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, кандидат экономических наук;
- ТАРАН Антон Юрьевич** – начальник Информационно-аналитического управления Аппарата Московской городской Думы;
- ВОЛГИН Евгений Игоревич** – доцент кафедры истории общественных движений и политических партий исторического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, кандидат политических наук;
- ШАДРИН Андрей Юрьевич** – доцент кафедры истории России XX-XXI веков исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидат исторических наук;
- ЧЕРВЯКОВ Руслан Юнадиевич** – старший редактор Большой российской энциклопедии.

М83 **Московский городской Совет народных депутатов двадцать первого созыва. 1990-1993 гг. В 2-х томах. Т. II** / Авт.-сост.: В.С. Ковалёв, Т.Е. Рыдлевич, О.В. Белозёрова, С.В. Орлов, Т.Ю. Зобнина. Под общей редакцией С.В. Орлова. – Москва: Московская городская Дума, 2022. – 441 с.

В томе 2 двухтомного издания «Московский городской Совет народных депутатов двадцать первого созыва. 1990-1993 гг.» приведены списки депутатов Моссовета 21-го созыва, членов президиума и малого Совета; данные о депутатских комиссиях и депутатских объединениях, а также перечни всех решений, принятых Моссоветом и президиумом Моссовета с апреля 1990 г. по сентябрь 1993 года, а также решения малого Совета (Московской городской думы) с ноября 1991 по сентябрь 1993 года.

ISBN 978-5-6046408-9-0 (т.2)
ISBN 978-5-6046407-9-1

Авторы-составители выражают глубокую признательность и благодарность депутатам Моссовета 21-го созыва, которые поделились своими воспоминаниями и предоставили материалы из своих личных архивов:

БАЛАШОВУ Евгению Борисовичу
ВОЛОШИНОЙ Ольге Игоревне
ГОНЧАРУ Николаю Николаевичу
КАТАЕВУ Дмитрию Ивановичу
КРУГОВЫХ Игорю Эриковичу
ПРУДНИКОВУ Александру Владимировичу
СТЕПАНЕНКО Вере Станиславовне
СТАНКЕВИЧУ Сергею Борисовичу
ТВЕРДОХЛЕБОВУ Евгению Сергеевичу
УШАКОВУ Александру Ивановичу
ФЕДОРОВОЙ Ирине Владимировне
ФРОЛОВУ Андрею Николаевичу
ШМЫРКОВУ Юрию Владимировичу¹

Особую благодарность авторы-составители выражают:

директору Государственного бюджетного учреждения города Москвы
«Центральный государственный архив города Москвы»

ЕЛЕНЕ ГРИГОРЬЕВНЕ БОЛДИНОЙ,

заместителю начальника Управления по связям с общественностью
и средствами массовой информации (Пресс-центр Думы)
Аппарата Московской городской Думы

АННЕ МИХАЙЛОВНЕ КОБЯКОВОЙ,

оказавшим большую помощь в подготовке данного издания.

¹ ШМЫРКОВ Юрий Владимирович умер 19 июня 2020 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	12
ДЕПУТАТЫ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА.....	14
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	30
ЖЕНЩИНЫ-ДЕПУТАТЫ.....	32
ДЕПУТАТЫ, ДОСРОЧНО СЛОЖИВШИЕ ПОЛНОМОЧИЯ.....	35
ПРЕДСЕДАТЕЛИ И ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МОССОВЕТА.....	41
ПРЕЗИДИУМ МОССОВЕТА.....	44
МАЛЫЙ СОВЕТ МОССОВЕТА.....	50
РЕШЕНИЕ ОБ ИЗБРАНИИ МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ (МАЛОГО СОВЕТА).....	56
РЕШЕНИЕ О ПРИНЯТИИ РЕГЛАМЕНТА МОССОВЕТА	59
РЕГЛАМЕНТ МОССОВЕТА ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА	60
КОМИССИИ МОССОВЕТА ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА.....	84
ПОСТОЯННЫЕ КОМИССИИ МОССОВЕТА.....	90
Мандатная комиссия.....	90
По архитектуре, градостроительству и строительному комплексу	91
По бюджетно-финансовой политике	93
По городскому и энергетическому хозяйству, инженерному обеспечению и благоустройству	95
По делам молодёжи	97
По военным вопросам и чрезвычайным ситуациям	98
По жилищной политике и реформе	100
Имущественного контроля	101
По культуре, искусству и охране исторического наследия	102
По науке и технике	104
По законности, правопорядку и защите прав граждан	106
По национальной политике, межнациональным отношениям и межрегиональным связям	108
По образованию	110
По охране здоровья народа	112
По социальной политике	114
По свободе слова, средствам массовой информации и делам общественных организаций	116
По свободе совести, вероисповеданиям, милосердию и благотворительности	118
По работе Советов и развитию самоуправления	120
По потребительскому рынку, продовольствию, торговле и сфере услуг	123
По промышленности, транспорту, связи и информационным системам	124
По экологии и рациональному использованию природных ресурсов	127
По экономической политике и предпринимательству	130

КОМИССИИ ПРИ МОССОВЕТЕ	132
Комиссия по установлению персональных пенсий при Моссовете	132
Комиссия по установлению мест захоронений жертв незаконных репрессий при Моссовете	132
Комиссия по делам необоснованно репрессированных при Моссовете	132
Комиссия по жилищным вопросам, прописке и выписке граждан при Моссовете	133
Административная комиссия Моссовета	133
Комиссия Моссовета по наименованию улиц Москвы	134
Комиссия по земельной политике при Моссовете	134
КОМИССИИ ПРИ ПРЕЗИДИУМЕ МОССОВЕТА	135
Временная комиссия по проблемам беженцев при президиуме Моссовета	135
Комиссия по совершенствованию структуры управления городским хозяйством Москвы при президиуме Моссовета	135
Комиссия по борьбе с привилегиями при президиуме Моссовета	135
Комиссия по делам инвалидов при президиуме Моссовета	135
Комиссия по перспективному развитию Москвы при президиуме Моссовета	136
Комиссия при президиуме Моссовета по сотрудничеству с Московской областью.....	136
Комиссия по информатизации Моссовета при президиуме Моссовета	137
Комиссия по организации работы Моссовета при президиуме Моссовета	137
Комиссия по делам ветеранов войн и воинов-интернационалистов при президиуме Моссовета	137
Комиссия при президиуме Моссовета «Пригородное хозяйство и землепользование»	138
Комиссия по пригородному землепользованию при президиуме Моссовета	138
Комиссия по делам рабочих при президиуме Моссовета (Комиссия при президиуме Моссовета по трудовым спорам)	138
Временная комиссия по приватизации государственного и муниципального жилищного фонда	139
Временная комиссия по проверке использования собственности г. Москвы при президиуме Моссовета	139
Временная комиссия по регламенту Московского городского Совета народных депутатов	139
Комиссия по регламенту, правилам и процедурам при президиуме Моссовета	140
Комиссия по проблемам русских при президиуме Моссовета	140
МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЕ КОМИССИИ	141
Межведомственная комиссия при президиуме Моссовета по нежилым помещениям	141
Межведомственная комиссия при Моссовете по вопросам создания новых предприятий, организаций и учреждений	141
Межведомственная комиссия при Моссовете по общественным объединениям и средствам массовой информации	142

Межведомственная комиссия при Моссовете по вопросам расширения, реконструкции, технического перевооружения, перепрофилирования, вывода и ликвидации промышленных объединений, предприятий, организаций и отдельных производств в Москве	142
Межведомственная комиссия по делам несовершеннолетних при Моссовете	143
Временная межведомственная комиссия при президиуме Моссовета по пригородному землепользованию	143
Межведомственная комиссия при Моссовете по делам больных алкоголизмом и наркоманией	144
Межведомственная комиссия при Моссовете по делам спецучреждений, реадaptации и профилактике правонарушений	144
Межведомственная согласительная экспертная комиссия по передаче церковных зданий Москвы Московскому Патриархату при президиуме Моссовета	145
Межведомственная комиссия по делам некоммерческих организаций	145
Московская городская межведомственная комиссия по вопросам прекращения деятельности (ликвидации), перепрофилирования, реконструкции предприятий, организаций, подразделений и отдельных производств в Москве	145
ДРУГИЕ КОМИССИИ И СТРУКТУРЫ МОССОВЕТА	146
Временная чрезвычайная комиссия по проблеме нарушений жилищных прав иногородних граждан, принятых на постоянную работу в г. Москве	146
Чрезвычайная противозидемическая комиссия Московского городского Совета народных депутатов	146
Экспертная комиссия по выводу ядерных реакторов за пределы г. Москвы	146
Московский городской комитет государственно-общественного (рабочего) контроля	146
Городская комиссия для руководства разработкой методического обеспечения жилищной реформы г. Москвы	147
Городская комиссия для руководства работами по инвентаризации жилого и нежилого фонда города и созданию базы данных «Жилой и нежилой фонд»	147
Контрольная палата Моссовета	147
Пресс-центр Моссовета	147
ДЕПУТАТСКИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ В СОСТАВЕ МОССОВЕТА ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА	148
СОСТАВ ДЕПУТАТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА И РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЙ ЧЛЕНОВ ДЕПУТАТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ПО НЕКОТОРЫМ ПРОЕКТАМ РЕШЕНИЙ	158
Фракция «Демократическая Россия».....	159
Фракция «Смена-Новая политика».....	160
Фракция «Партия экономической свободы».....	160
Фракция «Отечество».....	160
Христианско-демократическая фракция.....	161
Фракция Демократической партии России.....	161
Фракция «Зелёные».....	161

Фракция зелёных.....	162
Женская фракция Моссовета.....	162
Фракция «Гражданская перспектива».....	162
Межфракционное объединение по защите Конституции и конституционного строя.....	163
Межфракционное объединение «Законность и народовластие»	163
Объединение «Российское согражданство»	164
Депутатская группа «За конструктивное взаимодействие»	165
Депутатская группа «Самоуправление»	166
Депутатская группа «Независимые»	167
Депутатская группа «Москва»	167
ПРИЛОЖЕНИЯ К РАЗДЕЛУ	169
<i>Приложение 1. Заявление группы народных депутатов Моссовета об образовании блока «Демократическая Россия»</i>	169
<i>Приложение 2. Заявление депутатской группы «Москва»</i>	170
<i>Приложение 3. Обращение депутатской группы независимых народных депутатов Моссовета</i>	172
<i>Приложение 4. «Мы – группа “Отечество”»</i>	173
<i>Приложение 5. Распоряжение мэра Москвы от 30.06.1992 г. № 173-РМ «О проведении пикетирования 1 июля 1992 г.»</i>	174
АННОТИРОВАННЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ РЕШЕНИЙ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА	176
Первая сессия (с 16 апреля по 6 июля 1990 г.)	176
Вторая сессия. Первая часть (с 12 ноября по 7 декабря 1990 г.)	185
Вторая часть (с 8 января по 28 февраля 1991 г.)	187
Третья (внеочередная) сессия (29 апреля 1991 г.)	190
Четвёртая сессия (с 20 мая по 27 июня 1991 г.)	190
Пятая (чрезвычайная) сессия (22 и 23 августа 1991 г.)	194
Шестая (внеочередная) сессия (12 сентября 1991 г.)	195
Седьмая сессия. Первая часть (с 23 сентября по 6 ноября 1991 г.)	195
Вторая часть (с 8 января по 19 февраля 1992 г.)	200
Восьмая (внеочередная) сессия (18 мая 1992 г.)	204
Девятая сессия (1 - 25 июня 1992 г.)	204
Десятая сессия (22 июля 1992 г.)	209
Одиннадцатая сессия (с 28 сентября по 11 ноября 1992 г.)	210
Двенадцатая сессия (с 25 ноября 1992 г. по 25 января 1993 г.)	214
Тринадцатая (внеочередная) сессия (22 февраля 1993 г.)	219
Четырнадцатая (внеочередная) сессия (с 24 марта по 7 апреля 1993 г.)	219
Пятнадцатая (внеочередная) сессия (24 - 31 мая 1993 г.)	220
Шестнадцатая сессия (5 – 14 июля 1993 г.)	220
Семнадцатая сессия (22 – 29 сентября 1993 г.)	222

АННОТИРОВАННЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ РЕШЕНИЙ МАЛОГО СОВЕТА (МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ) МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА		224
1991 г.		224
1992 г.		229
1993 г.		241
АННОТИРОВАННЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ РЕШЕНИЙ, ЗАЯВЛЕНИЙ, ОБРАЩЕНИЙ ПРЕЗИДИУМА МОССОВЕТА.....		255
1990 г. (с 5 мая по 24 декабря).....		255
1990-1991 г. (с 29 декабря 1990 г. по 28 декабря 1991 г.).....		267
1992 г. (с 27 января по 21 декабря).....		288
1993 г. (с 11 февраля по 27 сентября 1993 г.).....		297
СПИСОК ДЕЙСТВУЮЩИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ, ПРИНЯТЫХ МОССОВЕТОМ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА, МАЛЫМ СОВЕТОМ МОССОВЕТА, ПРЕЗИДИУМОМ МОССОВЕТА.....		301
НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА И ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ.....		302
№ 1. Декларация о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (от 12.06.1990 г. № 22-1).....		302
№ 2. Решение президиума Моссовета от 07.06.1990 г. № 11 «О временном положении об обеспечении деятельности народных депутатов Моссовета».....		303
№ 3. Указ Президента СССР от 20.04.1990 г. «О регламентации проведения массовых мероприятий на территории Москвы в пределах Садового кольца».....		305
№ 4. Заключение Комитета конституционного надзора СССР от 13.10.1990 г. № 2-4 «Об Указе Президента СССР от 20 апреля 1990 года “О регламентации проведения массовых мероприятий на территории Москвы в пределах Садового кольца”».....		306
№ 5. Закон РСФСР от 10.10.1990 г. № 228-1 «О взаимоотношениях Советов народных депутатов и исполнительных органов в период проведения экономической реформы».....		306
№ 6. Закон РСФСР от 21.11.1990 г. № 343-1 «О дополнительных полномочиях местных Советов народных депутатов в условиях перехода к рыночным отношениям».....		308
№ 7. Решение Моссовета от 29.04.1990 г. «О временном положении “О мэре города Москвы и порядке его избрания”».....		312
№ 8. Распоряжение мэра Москвы от 13.06.1991 г. № 1-РМ «О предоставлении права бесплатного проезда на городском пассажирском транспорте пенсионерам г. Москвы».....		314
№ 9. Постановление Верховного Совета РСФСР от 06.07.1991 г. № 1551-1 «О порядке введения в действие Закона РСФСР “О местном самоуправлении в РСФСР”».....		315
№ 10. Указ Президента РСФСР от 28.08.1991 г. № 96 «О полномочиях органов исполнительной власти города Москвы».....		317
№ 11. Постановление Съезда народных депутатов РСФСР от 01.11.1991 г. № 1830-1 «Об организации исполнительной власти в период радикальной экономической реформы».....		318

№ 12. Распоряжение мэра Москвы от 21.11.1991 г. № 212-РМ «О бесплатной приватизации жилищного фонда в г. Москве».....	318
№ 13. Заявление мэра Москвы Г.Х. Попова об отставке (от 18.12.1991 г.).....	319
№ 14. Заявление Московской городской думы (Малого Совета) от 25.12.1991 г. «О проекте закона РСФСР “О статусе города Москвы – столицы РСФСР”».....	323
№ 15. Указ Президента Российской Федерации от 29.12.1991 г. № 334 «О дополнительных полномочиях органов управления г. Москвы на период проведения радикальной экономической реформы».....	325
№ 16. Совместное постановление Президента Российской Федерации и Председателя Верховного Совета Российской Федерации от 03.01.1992 г. № 7 «Об административно-территориальном делении города Москвы».....	326
№ 17. Указ Президента Российской Федерации от 12.01.1992 г. № 16 «Об обеспечении ускоренной приватизации муниципальной собственности в г. Москве».....	327
№ 18. Решение Московской городской думы (Малого Совета) от 20.05.1992 г. «О неотложных мерах по приведению в соответствие с Конституцией и законами Российской Федерации структуры и деятельности органов власти и управления Москвы».....	331
№ 19. Заявление об отставке мэра Москвы Попова Г.Х. (от 04.06.1992 г.)	333
№ 20. Заявление Моссовета в связи с опубликованным в печати заявлением Г.Х. Попова о прекращении работы в качестве мэра Москвы.....	334
№ 21. Указ Президента Российской Федерации от 06.06.1992 г. № 564 «О Г.Х. Попове».....	335
№ 22. Распоряжение мэра Москвы от 30.06.1992 г. № 173-РМ «О проведении пикетирования 1 июля 1992 г.».....	335
№ 23. Обращение Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина на VII Съезде народных депутатов Российской Федерации 10 декабря 1992 г. «К гражданам России».....	336
№ 24. Обращение Седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации к российскому народу 10 декабря 1992 г.....	338
№ 25. Обращение Президента РФ Б.Н. Ельцина к гражданам России (от 20.03.1993 г.).....	339
№ 26. Решение Московской окружной избирательной комиссии по выборам главы администрации города Москвы (от 24.02.1993 г.).....	343
№ 27. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 02.04.1993 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 29 декабря 1991 года “О дополни- тельных полномочиях органов управления г. Москвы на период проведе- ния радикальной экономической реформы”, совместного постановления Президента Российской Федерации и Председателя Верховного Совета Российской Федерации от 3 января 1992 года “Об административно- территориальном делении города Москвы”, Указа Президента Российской Федерации от 12 января 1992 года “Об обеспечении ускоренной прива- тизации муниципальной собственности в г. Москве”, статьи 10 Закона Российской Федерации от 5 марта 1992 года “О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации”».....	344
№ 28. Закон Российской Федерации от 15.04.1993 г. № 4802-1 «О статусе столицы Российской Федерации».....	352

№ 29. Письмо Прокуратуры города Москвы от 21.05.1993 г. № 30-р «О последствиях отступлений от установленного законом порядка приватизации в Москве».....	355
№ 30. Обращение Моссовета к Верховному Совету, Госкомимуществу и Высшему арбитражному суду Российской Федерации (от 14.07.1993 г.).....	359
№ 31. Указ Президента Российской Федерации от 21.09.1993 г. № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации».....	360
№ 32. Заключение Конституционного Суда Российской Федерации от 21.09.1993 г. «О соответствии Конституции Российской Федерации действий и решений Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина, связанных с его Указом “О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации” от 21 сентября 1993 года № 1400 и обращением к гражданам России 21 сентября 1993 года».....	363
№ 33. Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 22.09.1993 г. № 5780-1 «О прекращении полномочий Президента Российской Федерации Ельцина Б.Н.».....	364
№ 34. Распоряжение мэра Москвы от 18.10.1993 г. № 584-РМ «О ликвидации межведомственных комиссий Моссовета».....	364
СХЕМЫ МОСКОВСКИХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ	
- с 16 апреля 1990 г. по 12 июня 1991 г.	366
- с 12 июня 1991 г. по 2 августа 1991 г.	367
- со 2 августа 1991 г. по 5 ноября 1991 г.	368
- с 5 ноября 1991 г. по 6 июня 1992 г.	369
- с 6 июня 1992 г. по 7 октября 1993 г.	370
ВОСПОМИНАНИЯ ДЕПУТАТОВ МОССОВЕТА ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА.....	371
<i>БАЛАШОВ Евгений Борисович.....</i>	<i>371</i>
<i>ГОНЧАР Николай Николаевич.....</i>	<i>373</i>
<i>КАТАЕВ Дмитрий Иванович.....</i>	<i>376</i>
<i>КОВАЛЁВ Виктор Сергеевич и РЫДЛЕВИЧ Татьяна Евгеньевна.....</i>	<i>381</i>
<i>КРУГОВЫХ Игорь Эрикович.....</i>	<i>389</i>
<i>СТАНКЕВИЧ Сергей Борисович.....</i>	<i>394</i>
<i>СТЕПАНЕНКО Вера Станиславовна.....</i>	<i>401</i>
<i>УШАКОВ Александр Иванович.....</i>	<i>404</i>
<i>ФЁДОРОВА Ирина Владимировна.....</i>	<i>410</i>
<i>ФРОЛОВ Андрей Николаевич.....</i>	<i>420</i>
ИЛЛЮСТРАТИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ.....	424
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	438
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	440

ПРЕДИСЛОВИЕ

Московский городской Совет двадцать первого созыва по сей день остаётся в своём роде уникальным явлением в новейшей истории органов власти и управления города Москвы как последний столичный орган государственной власти советской эпохи.

Моссовету 21-го созыва, избранному в период исторического отказа России от советского образа жизни и социалистической экономики и возвращения страны на путь капиталистического развития, пришлось решать непростые задачи в условиях острого политического и экономического кризиса, охватившего не только Москву, но и всю страну, усугублённого острой конфронтацией высших органов государственной власти Российской Федерации.

В результате первых за многие десятилетия реально альтернативных выборов в Московский городской Совет пришли депутаты в большинстве своём не имевшие опыта депутатской и административной деятельности, однако их общий довольно высокий образовательный уровень (более 430 депутатов имели высшее образование, более 100 – имели учёные степени) позволили депутатам быстро обрести опыт нормотворческой и управленческой деятельности в новых экономических и политических условиях. Одной из важнейших задач Моссовета 21-го созыва являлась необходимость создания правовой базы социально-экономических преобразований, начинавшихся в Москве параллельно с общегосударственным реформированием страны. При этом депутаты стремились к тому, чтобы максимально облегчить жизнь москвичей в то непростое время.

Благодаря профессионализму и твёрдой позиции депутатов Моссовета при утверждении бюджета на 1992 год городская администрация была вынуждена увеличить доходную часть бюджета почти на 30% (40 миллиардов рублей), что позволило повысить зарплаты бюджетникам и социальные пособия малоимущим, установить надбавки к пенсиям москвичей, и т.д. Именно благодаря решениям Моссовета, принятым по Северной ТЭЦ, исполнительная власть города была вынуждена выполнить дополнительные экологические экспертизы проекта, проведённые независимыми зарубежными специалистами, которые фактически подтвердили правоту позиции московских депутатов. В результате, сегодня ТЭЦ-27 (Северная ТЭЦ) является одной из самых экологически «чистых» не только в России, но и в Европе. Именно, опираясь на решение Моссовета о компенсации расходов на транспорт малоимущим слоям населения, Попов Г.Х., избранный мэром Москвы, первым своим распоряжением предоставил право бесплатного проезда в городском транспорте московским пенсионерам².

Моссовет 21-го созыва заложил основы системы столичного управления и функционирования городского хозяйства в новых социально-политических и экономических условиях. За три с половиной года, с апреля 1990 года по сентябрь 1993 года, Московским городским Советом народных депутатов 21-го созыва и его руководящими органами было принято более тысячи решений (без учёта решений, принятых постоянными и иными комиссиями Моссовета), в том числе: сессиями Моссовета – 270 решений, президиумом Моссовета – 564 решения и малым Советом (с ноября 1991 по сентябрь 1993 года) – 172 решения.

К сожалению, в 1990-1993 годах ситуация в стране развивалась по негативному сценарию. Противостояние Верховного Совета и Президента России неуклонно нарастало и в конечном итоге после издания Борисом Ельциным Указа от 21 сентября 1993 года № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» перешло в «горячую фазу». Моссовет и администрация Москвы вольно или невольно оказались участниками этого противостояния. При этом, если Моссовет

² Распоряжение мэра Москвы от 13.06.91 № 1-ПМ «О предоставлении права бесплатного проезда на городском пассажирском транспорте пенсионерам г. Москвы» (*«Вестник мэрии Москвы» № 1 (17-1199), 1991 г., С.3*) [8]. Текст данного распоряжения помещён здесь в разделе «Нормативно-правовая база и официальные документы» под порядковым № 8. Далее в данном томе число в квадратных скобках обозначает порядковый номер документа, размещённого в разделе «Нормативно-правовая база и официальные документы».

в своих решениях, основанных на заключении Конституционного Суда Российской Федерации³, фактически поддержал Верховный Совет РФ, то администрация Москвы встала на сторону Президента РФ Б.Н. Ельцина.

После событий, произошедших в Москве с 22 сентября по 4 октября 1993 года, Президент РФ Б.Н. Ельцин своим Указом от 7 октября 1993 г. № 1594 «О прекращении полномочий Московского городского Совета народных депутатов, Зеленоградского городского Совета народных депутатов, районных Советов народных депутатов, поселковых и сельского Советов народных депутатов в г. Москве» фактически ликвидировал систему Советов в Москве.

Внимательно и непредвзято анализируя деятельность Московского городского Совета народных депутатов 21-го созыва, можно с полным основанием констатировать, что он убедительно доказал: Советы народных депутатов как одна из возможных форм демократического управления государством, не скованные идеологическим диктатом, были способны успешно и эффективно осуществлять функции представительной государственной власти в условиях многопартийности, обладали огромным потенциалом подлинного народовластия и не только не уступали в этом отношении европейской и американской парламентским демократиям, но по ряду компонентов (например, по степени вовлечённости широких народных масс в процесс государственного управления) в какой-то степени превосходили её. История не предоставила Моссовету 21-го созыва возможности для дальнейшего развития и совершенствования этого потенциала, но 42 месяца (3,5 года) его деятельности дали обильный материал для изучения, анализа и возможного использования в будущем его наработок и практических результатов.

*Заместитель Председателя
Московской городской Думы*
ОРЛОВ Степан Владимирович

³ Заключение Конституционного Суда Российской Федерации от 21 сентября 1993 года «О соответствии Конституции Российской Федерации действий и решений Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина, связанных с его Указом “О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации” от 21 сентября 1993 года № 1400 и Обращением к гражданам России 21 сентября 1993 года» [32].

ДЕПУТАТЫ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА⁴

№ пп	Ф И О	Изб. окр	Под. ДР	Год рож.	Партийность	Должность и место работы на момент избрания депутатом Моссовета
1	АБАЮШКИН Леонид Юрьевич	226	ДР ⁵	1965	б/п	Инженер НПО «Астрофизика»
2	АБОЕВ Заур-Бек Петрович	227	ДР	1931	КПСС	Художник-график, член Союза художников СССР
3	АБУШАЕВ Владимир Константинович	3	ДР	1940	КПСС	Научный сотрудник Института Дальнего Востока АН СССР
4	АВДАНИН Юрий Сергеевич	351		1935	КПСС	Начальник бригады московского агрегатного КБ «Темп»
5	АЛЕКСАНДРОВСКАЯ Наталья Владимировна	288	ДР	1958	б/п	Инженер-программист специализированного пусконаладочного управления «Спецвузавтоматика»
6	АЛЕКСЕЕНКОВ Сергей Олегович	31		1971	Канд. КПСС	Студент МГТУ имени Н.Э. Баумана
7	АЛИМОВ Анатолий Иванович	34		1956	КПСС	Инженер-технолог машиностроительного завода «Молния»
8	АНДРЕЕВ Александр Кириллович	155		1947	б/п	Врач-анестезиолог родильного дома № 32
9	АНДРЕЕВ Евгений Андреевич	132		1945	б/п	Научный сотрудник Института химической физики АН СССР
10	АНДРИАНОВ Евгений Сергеевич	221	ДР	1947	КПСС	Заведующий отделом охраны окружающей среды Научного центра молекулярной диагностики Минздрава СССР
11	АНПИЛОВ Виктор Иванович	401		1945	КПСС	Комментатор Гостелерадио СССР
12	АНТОНОВ Евгений Ардалионович	320		1939	КПСС	Начальник цеха НПО «Агат»
13	АНТОНОВ Николай Александрович	75	ДР	1963	ВЛКСМ	Студент МГУ имени М.В. Ломоносова
14	АРСЕНТЬЕВ Василий Иванович	102		1941	КПСС	Машинист электровоза локомотивного депо Ховрино Московского отделения Октябрьской железной дороги
15	АРТИЩЕВ Алексей Ильич	461	ДР	1950	КПСС	Инженер НИИ автоматических систем

⁴ В таблице приведены персональные данные депутатов Моссовета, представленные ими при регистрации в качестве кандидатов в депутаты Моссовета и опубликованные в общегородских средствах массовой информации и других общедоступных открытых источниках. Публикация этих данных осуществлялась в соответствии со статьёй 35 Закона РСФСР «О выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов РСФСР», согласно которой *«избирательная комиссия не позднее чем на четвёртый день после регистрации кандидатов в депутаты публикует в печати сообщение о регистрации с указанием фамилии, имени, отчества, года рождения, занимаемой должности (занятия), места работы и жительства каждого кандидата в депутаты»*. Кроме того, в соответствии со статьёй 38 упомянутого закона в избирательный бюллетень включались *«все зарегистрированные кандидаты в народные депутаты местного Совета народных депутатов с указанием фамилии, имени, отчества, занимаемой должности (занятия), места работы и жительства каждого кандидата в депутаты»*, а в соответствии со статьёй 54 данного Закона *«список избранных народных депутатов [...] местного Совета народных депутатов публикуется в алфавитном порядке с указанием их фамилии, имени, отчества, года рождения, занимаемой должности (занятия), партийности, места работы и жительства [...]»*. Приведённые данные депутатов Моссовета соответствуют данным, опубликованным в специальных выпусках газеты «Московская правда» № 1 от 2 февраля 1990 г., № 2 от 6 февраля 1990 г., № 3 от 8 февраля 1990 г., в газете «Московская правда» от 25 октября 1990 г., а также в иных свободно распространявшихся предвыборных агитационных материалах (плакатах, листовках и т.п.).

При обозначении фамилий, имён и отчеств кандидатов в публикациях и протоколах буква «ё» не использовалась, в связи с чем составители посчитали невозможным при обозначении фамилий кандидатов использовать букву «ё» по своему усмотрению. В случаях, когда составителям не удалось установить какую-либо информацию о кандидате, в соответствующей графе таблицы ставился прочерк (-).

⁵ *Здесь и далее* – депутат избран при поддержке движения «Демократическая Россия».

16	АРХИПКИН Николай Иванович	298		1952	КПСС	Начальник отдела охраны УВД Первомайского райисполкома
17	АСТАФЬЕВА Марианна Павловна	286	ДР	1932	КПСС	Доцент Московского геологоразведочного института
18	АТНИЛОВ Сергей Давидович	438	ДР	1949	КПСС	Заместитель начальника службы ВО «Совинцентр»
19	АФАНАСЬЕВ Феликс Григорьевич	381	ДР	1926	КПСС	Электромонтёр по ремонту радиоэлектронной аппаратуры УВД исполкома Советского райсовета
20	АХИНИН Олег Алексеевич	4	ДР	1953	КПСС	Старший инженер МГУ имени М.В. Ломоносова.
21	БАБКИН Александр Иванович	232	ДР	1946	КПСС	Начальник отдела КБ Московского радиотехнического завода
22	БАБУШКИН Андрей Владимирович	127	ДР	1964	КПСС	Младший научный сотрудник Научного центра ВЦСПС
23	БАКИРОВ Эрнест Абдуллоевич	283		1930	КПСС	Заведующий кафедрой МИНХИГП имени И.М. Губкина
24	БАЛАШОВ Евгений Борисович	171	ДР	1964	Канд. КПСС	Младший научный сотрудник НИИ Министерства обороны СССР
25	БАЛАШОВ Лев Евдокимович	174	ДР	1944	б/п	Преподаватель Московского автомеханического института
26	БАРАНОВ Сергей Дмитриевич	339	ДР	1967	КПСС	Студент философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
27	БАРКОВ Владимир Владимирович	304	ДР	1954	КПСС	Начальник цеха МПО по выпуску верхнего трикотажа
28	БАРЫГИН Геннадий Иванович	208	ДР	1952	б/п	Ведущий инженер НПО «Геофизика»
29	БЕКИРОВ Александр Якубович	380	ДР	1948	КПСС	Инженер-конструктор Авиационного научно-технического комплекса имени А.Н. Туполева
30	БЕЛАШОВ Сергей Ильич	429	ДР	1947	б/п	Учитель средней школы № 212
31	БЕЛОВ Леонид Александрович	311		1947	КПСС	Военнослужащий
32	БЕЛЯЕВ Владимир Михайлович	258	ДР	1949	б/п	Геофизик гидрогеологической партии Геологоразведочного объединения «Лечминресурсы»
33	БЕЛЯЕВ Игорь Алексеевич	116	ДР	1937	б/п	Старший научный редактор издательства «Мир»
34	БЕЛЯЕВ Игорь Владимирович	291	ДР	1933	б/п	Заместитель начальника лаборатории Всесоюзного научно-исследовательского изыскательного проектного института «Промтехнология»
35	БЕЛЯНИНОВ Валерий Константинович	50		1937	КПСС	Секретарь МГК КПСС
36	БЕРЕЗА Александр Анатольевич	15	ДР	1961	Канд. КПСС	Заместитель главного инженера проектов Московского государственного проектно-исследовательского института «Мосгипротранс» Минтрансстроя СССР
37	БЛИНОВА Людмила Ивановна	307		1938	КПСС	Главный технолог Восточной водопроводной станции
38	БЛОХИН Александр Алексеевич	424	ДР	1950	КПСС	Военнослужащий
39	БОГАЕВА Любовь Яковлевна	297		1947	КПСС	Заместитель управляющего по экономике треста «Мосфундаментстрой» № 8
40	БОГАНЦЕВА Ирина Владимировна	337	ДР	1952	КПСС	Младший научный сотрудник НИИ содержания и методов обучения Академии педагогических наук СССР
41	БОГАТОВ Юрий Иванович	78		1942	КПСС	Директор производственного кооперативного предприятия «Москирпич»
42	БОГАЧЕНКО Александр Владимирович	69	ДР	1944	б/п	Председатель кооператива «Интерьер»
43	БОГОЛЮБОВ Александр Александрович	169	ДР	1947	б/п	Научный сотрудник МИФИ
44	БОДРЕНКОВА Галина Петровна	9	ДР	1945	КПСС	Начальник смены Телевизионного технического центра имени 50-летия Октября
45	БОКСЕР Владимир Оскарович	453	ДР	1953	КПСС	Врач-эндоскопист детской клинической больницы № 3

46	БОЛДЫРЕВ Вадим Сергеевич	422	ДР	1947	б/п	Ведущий инженер Радиотехнического института имени академика А.Л. Минца АН СССР
47	БОРИСОВ Александр Ильич	269	ДР	1939	б/п	Священник церкви Знамени Божией Матери
48	БОРИСОВ Всеволод Васильевич	278	ДР	1937	б/п	Старший научный сотрудник Института кристаллографии АН СССР
49	БОРОДЫЧЕВ Сергей Владимирович	271		1951	КПСС	Секретарь Москворецкого РК КПСС
50	БОРЩЕВ Валерий Васильевич	328	ДР	1943	б/п	Редактор журнала «Знания – сила»
51	БОСОВ Виталий Викторович	106		1939	КПСС	Военнослужащий
52	БРАГИНСКИЙ Александр Павлович	117	ДР	1948	КПСС	Профессор Московского института инженеров железнодорожного транспорта
53	БРАЖНИКОВ Сергей Владимирович	44	ДР	1956	б/п	Педагог-организатор ПРЭО Волгоградского района
54	БРОДИН Владимир Иванович	215	ДР	1939	КПСС	Научный сотрудник Государственного научно-исследовательского и проектного института азотной промышленности и продуктов органического синтеза
55	БРЫЗГУНОВ Владимир Павлович	244		1940	КПСС	Первый заместитель председателя исполкома Ленинградского райсовета
56	БРЯЧИХИН Алексей Михеевич	355		1942	КПСС	Первый секретарь Севастопольского РК КПСС
57	БУГАКОВ Эдуард Васильевич	181		1949	б/п	Старший инженер-инспектор Квартирно-эксплуатационного управления г. Москвы
58	БУКОВНИКОВ Владимир Васильевич	179	ДР	1945	б/п	Ведущий инженер ВНИИ электроэнергетики
59	БУЛГАКОВ Виктор Антонович	335	ДР	1935	б/п	Старший научный сотрудник ВНИИ информации и технико-экономических исследований по машиностроению и робототехнике
60	БУРАВЛЕВ Константин Эдуардович	370	ДР	1957	КПСС	Председатель производственного кооператива «Гончар»
61	БУРОВ Сергей Андреевич	13	ДР	1947	КПСС	Секретарь парткома НПО «Живавтоматика»
62	БУРОВ Юрий Алексеевич	416		1959	б/п	Доцент кафедры высшей математики Московского полиграфического института
63	БУТОВ Евгений Леонидович	159	ДР	1949	б/п	Старший электромеханик Общесоюзной радиотелевизионной передающей станции
64	БУШЕВ Владимир Николаевич	369	ДР	1946	б/п	Адвокат Московской городской коллегии адвокатов
65	БЫКОВ Герман Николаевич	168		1935	б/п	Военнослужащий
66	ВАЙЛЕ Владимир Борисович	190		1942	КПСС	Начальник УВД исполкома Краснопресненского райсовета
67	ВАСИЛЕНКО Валерий Елисеевич	218	ДР	1948	КПСС	Старший преподаватель Первого Московского медицинского института имени И.М. Сеченова
68	ВАСИЛЬЕВ Виктор Фадеевич	331		1938	КПСС	Начальник ПО «Московская городская телефонная сеть»
69	ВЕДЕНИН Анатолий Иванович	146	ДР	1948	б/п	Инженер 1-й категории КБ общего машиностроения
70	ВЕЛИКИЙ Петр Яковлевич	104	ДР	1951	КПСС	Заместитель заведующего отделом здравоохранения исполкома Бауманского райсовета
71	ВИНОГРАДОВ Евгений Георгиевич	67	ДР	1953	б/п	Ведущий специалист Московского городского комитета по охране природы
72	ВИНОГРАДОВ Юрий Александрович	53		1947	КПСС	Секретарь исполкома Московского городского Совета народных депутатов
73	ВИШНЯКОВ Юрий Николаевич	195		1960	ВЛКСМ	Инженер-конструктор НПО «Геофизика»
74	ВЛАСЕНКО Николай Петрович	340	ДР	1954	КПСС	Заместитель начальника следственного отдела УВД исполкома Пролетарского райсовета
75	ВОЛКОВ Александр Александрович	349	ДР	1959	б/п	Младший научный сотрудник Института металлургии имени А.А. Байкова АН СССР

76	ВОЛОДИНА Юлия Васильевна	204		1941	КПСС	Исполняющая обязанности начальника управления здравоохранения Куйбышевского райисполкома
77	ВОЛОШИНА Ольга Игоревна	68	ДР	1953	КПСС	Учитель средней школы № 88
78	ВОРОБЬЕВ Юрий Кузьмич	365	ДР	1937	б/п	Старший научный сотрудник Института геологии рудных месторождений и минералогии АН СССР
79	ВЫЖУТОВИЧ Валерий Викторович	94	ДР	1951	КПСС	Специальный корреспондент газеты «Известия»
80	ГАЙ Александр Павлович	239	ДР	1941	б/п	Старший научный сотрудник ВНИИ телевидения и радиовещания
81	ГАЛАКТИОНОВ Владимир Борисович	7	ДР	1948	КПСС	Преподаватель Московского областного педагогического института имени Н.К. Крупской
82	ГЕФЕНИДЕР Владимир Эдуардович	183	ДР	1954	КПСС	Адьюнкт ВНИИ МВД СССР
83	ГИРИН Валерий Борисович	123	ДР	1940	б/п	Ведущий математик НИИ радиоприборостроения
84	ГЛИНКА Игорь Вадимович	57	ДР	1958	б/п	Научный сотрудник Института машиноведения имени А.А. Благодирова АН СССР
85	ГЛУШЕЦ Анатолий Михайлович	375	ДР	1945	б/п	Старший научный сотрудник ВНИИ стали
86	ГОЛОВИН Василий Петрович	17		1948	КПСС	Консультант Московского учебно-производственного предприятия № 10 Всесоюзного общества слепых
87	ГОЛУБОВ Борис Николаевич	404	ДР	1937	б/п	Ведущий научный сотрудник главного НИИ вычислительного центра межотраслевого научно-технического комплекса «ГЕОС»
88	ГОЛЬДЕНБЕРГ Борис Михайлович	88		1935	КПСС	Директор средней школы № 1140
89	ГОНЧАР Николай Николаевич	28	ДР	1946	КПСС	Председатель исполкома Бауманского райсовета
90	ГОРБАНЬ Виктор Васильевич	138		1961	б/п	Заместитель директора по спортивной работе объединения воинов запаса «Маяк»
91	ГОРБАЧЕВ Сергей Васильевич	205	ДР	1963	КПСС	Заместитель председателя правления Советского общественного фонда «Возрожденная Россия»
92	ГОРДЕЕВ Дмитрий Владимирович	225		1964	ВЛКСМ	Старший инженер НИИ
93	ГОРОБЦОВ Борис Антонович	164		1935	КПСС	Начальник политотдела частей и учреждений Центрального подчинения Министерства обороны СССР
94	ГОРСКИЙ Игорь Михайлович	289		1950	КПСС	Главный металлург Московского машиностроительного ПО «Салют»
95	ГОРЧАКОВ Анатолий Алексеевич	265		1949	КПСС	Первый заместитель председателя Люблинского райисполкома города Москвы
96	ГРИГОРЬЕВ Вячеслав Иванович	436	ДР	1939	КПСС	Старший научный сотрудник Гидрометцентра СССР
97	ГРИГОРЬЕВ Станислав Иванович	294	ДР	1937	б/п	Заведующий лабораторией Всесоюзного научно-исследовательского инструментального института
98	ГРИШКИН Владимир Сергеевич	170	ДР	1947	КПСС	Начальник инспекции – главный арбитр Главного управления информации при Совете Министров СССР
99	ГРОМОВ Вадим Кириллович	347	ДР	1957	б/п	Научный сотрудник временного инженерного центра «Лидар»
100	ГРУЗДЕВ Владимир Александрович	142		1956	КПСС	Заместитель начальника 146-го отделения милиции города Москвы
101	ГУСЕВ Александр Геннадьевич	147	ДР	1958	б/п	Заместитель руководителя хозрасчётного подразделения Комитета космонавтики при ЦК ДОСААФ СССР
102	ГУСЕВ Валерий Викторович	16		1946	КПСС	Директор завода «Стрела»
103	ГУСЕВ Павел Николаевич	188	ДР	1949	КПСС	Редактор газеты «Московский комсомолец»
104	ГУСТЬРЬ Александр Васильевич	465	ДР	1957	КПСС	Ассистент философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
105	ДАВЫДОВ Михаил Аскольдович	293	ДР	1950	б/п	Геолог 1-й категории специальной космоэрогеологической экспедиции Производственного геологического объединения по региональному изучению геологического строения территории страны «Аэрогеология»

106	ДАЙНЕКО Владимир Иванович	114	ДР	1951	б/п	Младший научный сотрудник МГУ имени М.В. Ломоносова
107	ДАНИЛОВ Иван Петрович	189		1953	КПСС	Участковый инспектор 11-го отделения милиции города Москвы
108	ДЕГТЯРЕВ Андрей Алексеевич	186	ДР	1955	КПСС	Заместитель декана социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
109	ДЕМИДОВ Валерий Афанасьевич	374		1941	КПСС	Учитель средней школы № 1179
110	ДЕНИСЕНКО Николай Николаевич	458	ДР	1952	б/п	Участковый терапевт городской поликлиники № 113
111	ДМИТРИЕВ Лев Георгиевич	158	ДР	1932	КПСС	Пенсионер
112	ДМИТРИЕВСКИЙ Игорь Михайлович	157	ДР	1937	КПСС	Доцент МИФИ
113	ДОБРОВ Петр Викторович	443	ДР	1958	КПСС	Ассистент кафедры «Прикладная математика» МГТУ имени Н.Э. Баумана
114	ДОЛБИН Александр Алексеевич	406		1939	КПСС	Преподаватель Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил СССР
115	ДОЛГОВ Анатолий Максимович	402		1939	КПСС	Главный врач городской больницы № 17
116	ДОРМИДОНТОВ Вадим Сергеевич	455	ДР	1939	б/п	Наладчик московского машиностроительного завода «Знамя труда»
117	ДОРНИН Вячеслав Афанасьевич	23		1932	КПСС	Доцент Московского высшего пограничного командного училища КГБ СССР имени Моссовета
118	ДОРОШ Виталий Михайлович	191		1963	КПСС	Командир отделения ППС отделения милиции по обслуживанию Центра международной торговли
119	ДОРОШЕНКО Владимир Михайлович	322		1957	КПСС	Методист управления народного образования исполкома Перовского райсовета
120	ДРОНОВ Сергей Валерьевич	139	ДР	1957	КПСС	Директор Центра НТТМ «Спектр» Кировского района
121	ДРЫЖЕНКО Александр Федорович	177	ДР	1951	б/п	Ведущий инженер Московского государственного союзного проектного института
122	ДУБИНИН Валентин Георгиевич	299	ДР	1946	б/п	Начальник сектора НИИ автоматической аппаратуры
123	ДЪЯКОНОВ Лев Иванович	420	ДР	1937	КПСС	Старший научный сотрудник Государственного научно-исследовательского и проектного института редкометаллической промышленности «Гиредмет»
124	ЕГОРОВ Александр Леонидович	378	ДР	1944	б/п	Ведущий инженер ЦКБ «Алмаз»
125	ЕЖОВ Анатолий Николаевич	360		1946	КПСС	Заведующий отделом методологии и развития экономических отношений ЦНИИ экономики и управления строительством Госстроя СССР
126	ЕЛАГИН Борис Владимирович	235		1952	КПСС	Проректор МАИ имени Серго Орджоникидзе
127	ЕМЕЛЬЯНОВ Юрий Михайлович	385	ДР	1929	б/п	Временно не работающий
128	ЕПИФАНОВ Павел Петрович	119		1947	б/п	Начальник сектора Московского института теплотехники
129	ЕРЕМЕЕВ Игорь Петрович	55	ДР	1936	КПСС	Старший научный сотрудник Института атомной энергии имени И.В. Курчатова
130	ЕФИМОВ Леонид Николаевич	274	ДР	1951	б/п	Старший научный сотрудник Московского института стали и сплавов
131	ЕФРЕМОВ Валентин Константинович	210	ДР	1939	КПСС	Заведующий кафедрой Московского института приборостроения
132	ЖАРОВ Алексей Константинович	441	ДР	1953	б/п	Инженер производственного геологического объединения «Центргеофизика»
133	ЖЕЛУДКОВ Анатолий Серафимович	167	ДР	1948	б/п	Старший инженер Московского комбината автообслуживания
134	ЖОЛКОВ Александр Степанович	89		1945	КПСС	Заведующий сектором Совета по изучению производительных сил при Госплане СССР
135	ЖУКОВ Александр Сергеевич	39		1952	КПСС	Военнослужащий

136	ЖУКОВ Павел Евгеньевич	312		1958	б/п	Научный сотрудник Института физико-технических проблем
137	ЗАДОНСКИЙ Георгий Иванович	224	ДР	1940	б/п	Старший научный сотрудник Института биофизики Минздрава СССР
138	ЗАИКИН Владимир Павлович	284	ДР	1932	б/п	Старший преподаватель Московского института управления имени Серго Орджоникидзе
139	ЗАЙЦЕВ Владимир Павлович	243		1942	КПСС	Председатель исполкома Ленинградского райсовета
140	ЗАМОТАЕВ Андрей Александрович	326		1955	КПСС	Старший научный сотрудник Всероссийского НИИ экономики, труда и управления в сельском хозяйстве
141	ЗАХАРОВ Борис Геннадьевич	389		1947	КПСС	Заместитель начальника управления охраны общественного порядка ГУВД Мосгорисполкома
142	ЗВЕРЕВ Александр Иванович	456	ДР	1961	б/п	Научный сотрудник ВНИИ измерений
143	ЗЕЛЕНИН Станислав Николаевич	101		1941	КПСС	Начальник отдела НПО «Квант»
144	ЗОРОВ Николай Евгеньевич	230		1951	КПСС	Директор завода лёгких сплавов
145	ЗУБРЕВ Анатолий Степанович	464	ДР	1940	б/п	Доцент кафедры металлургии стали Московского вечернего металлургического института
146	ЗУЕВА Ольга Дмитриевна	231		1946	Канд. КПСС	Старший ординатор Центральной клинической больницы
147	ЗУЛУМЯН Гайк Бюзандович	182	ДР	1947	КПСС	Доцент ВГИК имени С.А. Герасимова
148	ЗЫБИНА Нина Викторовна	115	ДР	1953	б/п	Лаборант НИИ ядерной физики при МГУ имени М.В. Ломоносова
149	ИВАНЕНКО Валентин Петрович	72	ДР	1937	КПСС	Редактор НИИ технико-экономических исследований химической промышленности
150	ИВАНИШИН Михаил Михайлович	452	ДР	1954	б/п	Научный сотрудник НИИ радиофизики имени А.А. Расплетина
151	ИВАНОВ Владимир Михайлович	48	ДР	1957	б/п	Научный сотрудник Института философии АН СССР
152	ИВАНОВ Владимир Михайлович	209		1962	ВЛКСМ	Модельер-колодочник Общесоюзного Дома моделей обуви
153	ИВАНОВ Владимир Николаевич	463	ДР	1946	б/п	Старший научный сотрудник Института экономики и прогнозирования научно-технического прогресса АН СССР
154	ИВАНОВ Константин Константинович	454		1921	б/п	Художник-плакатист, член Союза художников СССР, член Союза журналистов СССР
155	ИВАНОВ Лев Иванович	481	ДР	1941	б/п	Инженер 1-й категории Института прикладной геофизики
156	ИВАНОВ Сергей Борисович	90	ДР	1954	б/п	Главный программист отдела Республиканского информационно-вычислительного центра Министерства здравоохранения РСФСР
157	ИВАНОВ Юрий Константинович	246		1947	КПСС	Главный специалист технического отдела государственного института по проектированию оснований и фундаментов «Фундаментпроект»
158	ИВАНОВА Лидия Сергеевна	354		1939	КПСС	Заведующая яслями-садом № 275 Главмосстроя
159	ИВАНОВА Людмила Николаевна	431	ДР	1949	КПСС	Инспектор ГАИ Тимирязевского РУВД
160	ИВАНЦОВ Герман Сергеевич	24	ДР	1962	б/п	Прораб СУ № 39 треста Гордорстрой № 1
161	ИВАШИНА Елена Михайловна	459	ДР	1950	б/п	Адвокат юридической консультации № 4 Московской городской коллегии адвокатов
162	ИЕВЛЕВ Геннадий Александрович	386		1946	КПСС	Военнослужащий
163	ИКИЩЕЛИ Валерий Александрович	495	ДР	1955	б/п	Ведущий инженер НИИ микроприборов
164	ИЛЬИН Борис Алексеевич	266		1934	КПСС	Гендиректор МНПО «Синтез»
165	ИЛЬИН Юрий Владимирович	499		1953	КПСС	Первый секретарь Зеленоградского ГК КПСС

166	ИСТОМИН Вадим Николаевич	42		1948	КПСС	Редактор отдела журнала ЦК ВЛКСМ и Госагропрома РСФСР «Нечерноземье»
167	ИЩЕНКО Иван Сергеевич	51		1938	КПСС	Председатель исполкома Волгоградского райсовета
168	КАБУРНЕЕВ Николай Васильевич	229	ДР	1929	КПСС	Начальник монтажно-наладочного управления № 5 Министерства атомной энергетики и промышленности СССР
169	КАВЕШНИКОВ Вячеслав Михайлович	110	ДР	1955	КПСС	Ведущий инженер Московского НИИ приборостроения
170	КАГАРЛИЦКИЙ Борис Юрьевич	460	ДР	1958	б/п	Обозреватель Интернационального молодёжного агентства-пресс при АПН
171	КАДУКИН Анатолий Иванович	137	ДР	1928	КПСС	Старший научный сотрудник Института водных проблем АН СССР
172	КАДУКОВ Лев Александрович	56	ДР	1938	КПСС	Главный специалист института РосНИИагропром
173	КАДЫКОВ Григорий Германович	333	ДР	1949	б/п	Ассистент МГТУ имени Н.Э. Баумана
174	КАЗАКОВ Олег Борисович	214	ДР	1960	б/п	Научный сотрудник Всесоюзного кардиологического научного центра АМН СССР
175	КАЛИНИН Александр Анатольевич	54	ДР	1948	КПСС	Консультант Ассоциации содействия ООН в СССР
176	КАЛИНИН Константин Иванович	251		1943	КПСС	Заместитель командира лётного отряда № 210 Центрального управления международных воздушных сообщений гражданской авиации
177	КАПУСТИН Александр Фёдорович	161	ДР	1948	КПСС	Первый секретарь Красногвардейского РК КПСС
178	КАПУСТИН Владимир Михайлович	279	ДР	1952	КПСС	Доцент Московского института нефти и газа
179	КАРЕВ Алексей Николаевич	47		1941	КПСС	Директор центрального ремонтно-механического завода «Мосэнерго»
180	КАРНИЗ Анатолий Фёдорович	368	ДР	1944	КПСС	Военнослужащий
181	КАРТАЕВ Пётр Иванович	446	ДР	1944	б/п	Научный сотрудник НИИ прикладной механики и электродинамики МАИ имени Серго Орджоникидзе
182	КАСПРЖАК Анатолий Георгиевич	194	ДР	1953	КПСС	Директор школы-гимназии № 388
183	КАТАЕВ Дмитрий Иванович	280	ДР	1937	б/п	Старший научный сотрудник химического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
184	КАТЧАН Владислав Янович	234	ДР	1938	КПСС	Старший научный сотрудник МАИ имени Серго Орджоникидзе
185	КАЧАЛИН Олег Иванович	140		1941	б/п	Доцент МАИ имени Серго Орджоникидзе
186	КИРИЛЛОВ Андрей Анатольевич	492	ДР	1941	б/п	Ведущий конструктор НИИ молекулярной электроники
187	КИРИЛЛОВ Владимир Викторович	285	ДР	1947	КПСС	Военнослужащий
188	КИРПИЧЕВА Наталья Алексеевна	136	ДР	1953	б/п	Врач скорой неотложной медицинской помощи 35-й подстанции
189	КИСЕЛЕВ Валерий Владимирович	135	ДР	1946	КПСС	Военнослужащий
190	КЛОЧКОВ Валерий Павлович	435		1939	КПСС	Директор Лианозовского электромеханического завода
191	КНЯЗЕВ Александр Алексеевич	445		1941	КПСС	Старший прокурор управления Прокуратуры СССР
192	КОВАЛЕВ Виктор Сергеевич	346	ДР	1953	КПСС	Инженер-конструктор ВНИИ радиационной техники
193	КОГАН Леонид Борисович	91		1927	КПСС	Директор завода «Водоприбор»
194	КОЖЕВНИКОВ Анатолий Петрович	20		1941	КПСС	Директор ВНИИ транспортного строительства
195	КОЗЛОВ Александр Петрович	342		1940	КПСС	Директор предприятия «Мосэнергоремонт»

196	КОЗМИДАДИ Владимир Александрович	247	ДР	1936	б/п	Заведующий отделом Института проблем информатики АН СССР
197	КОЛБАНОВ Сергей Григорьевич	447	ДР	1951	б/п	Учитель средней школы № 1058
198	КОЛОМНИКОВ Валентин Петрович	254		1930	КПСС	Гендиректор АЗЛК
199	КОЛОСКОВ Владимир Иванович	345	ДР	1937	б/п	Начальник группы НПО «Комета»
200	КОЛОСОВ Леонид Львович	84	ДР	1939	КПСС	Преподаватель института усовершенствования врачей
201	КОЛОТНЕВ Сергей Иванович	303		1959	КПСС	Консультант идеологического отдела Сокольнического РК КПСС
202	КОМОЛОВ Владимир Андреевич	134		1940	КПСС	Начальник отдела ЦНИИ автоматики и гидравлики Кировский
203	КОНДРАТОВ Владимир Александрович	82	ДР	1957	КПСС	Ведущий инженер Института проблем управления АН СССР
204	КОНДРАТЬЕВ Валерий Петрович	296		1950	КПСС	Старший научный сотрудник НИИ автоматической аппаратуры
205	КОПЕЙКО Юрий Васильевич	29		1933	б/п	Главный художник издательства «Малыш»
206	КОРНЕВ Сергей Анатольевич	408	ДР	1954	б/п	Научный сотрудник Акустического института имени академика Н.Н. Андреева
207	КОРНИЛОВ Александр Георгиевич	462	ДР	1952	КПСС	Начальник сектора НИИ автоматических систем
208	КОРОЛЕВ Алексей Викторович	49		1957	КПСС	Помощник гендиректора МПО «Станкоагрегат»
209	КОРОТКИХ Юрий Яковлевич	212	ДР	1932	б/п	Старший научный сотрудник отдела НИИ
210	КОРОТОНОЖКИН Сергей Иванович	300		1957	КПСС	Председатель добровольного общества молодёжного жилого комплекса «Измайлово», председатель совета союза молодёжных жилых комплексов в СССР
211	КОСТЫЛЕВ Евгений Германович	18	ДР	1950	б/п	Ведущий инженер-конструктор ВНИИ железнодорожной автоматизации
212	КОТОВ Юрий Борисович	96		1963	Канд. КПСС	Исполняющий обязанности ответственного секретаря комиссии по делам несовершеннолетних исполкома Железнодорожного райсовета
213	КОТОВА Елена Викторовна	364	ДР	1954	КПСС	Старший научный сотрудник Института востоковедения АН СССР
214	КОЧНЕВ Александр Феликсович	498	ДР	1953	б/п	Председатель профкома Московского института электронной техники
215	КОШЕВАРОВ Александр Александрович	43	ДР	1958	б/п	Инженер Моспочтамта
216	КРУГЛЯКОВ Виктор Михайлович	317		1961	б/п	Учитель средней школы № 799
217	КРУГОВЫХ Игорь Эрикович	100		1951	КПСС	Доцент Дипломатической академии МИД СССР
218	КРУПЕНИН Анатолий Васильевич	148	ДР	1929	КПСС	Заместитель директора института «Мосгипротранс»
219	КРЫЛОВ Николай Леонидович	32		1929	КПСС	Начальник Главного военного клинического госпиталя имени академика Н.Н. Бурденко
220	КУЗИН Валерий Владимирович	306		1963	КПСС	Старший преподаватель Государственного центрального института физической культуры, директор молодёжного центра «Ровесники» Первомайского РК ВЛКСМ
221	КУЗИН Виктор Александрович	327		1953	ДС	Юрист, работающий по договорам
222	КУЗНЕЦОВ Виктор Иванович	411		1945	б/п	Режиссёр высшей категории Главной редакции литературно-драматического вещания Гостелерадио СССР
223	КУЗНЕЦОВ Владимир Афанасьевич	237		1935	б/п	Доцент Всесоюзного заочного инженерно-строительного института
224	КУЗНЕЦОВ Георгий Александрович	109	ДР	1944	б/п	Ведущий инженер Центрального института авиационного моторостроения имени П.И. Баранова

225	КУЗНЕЦОВ Сергей Львович	428	ДР	1951	КПСС	Военнослужащий
226	КУЗНЕЦОВ Юрий Сергеевич	392		1939	КПСС	Инженер 1-й категории Московского научно-исследовательского радиотехнического института
227	КУЗОВЛЕВ Геннадий Фёдорович	261		1944	КПСС	Председатель исполкома Люблинского райсовета
228	КУЛИКОВ Николай Васильевич	295		1952	КПСС	Начальник УВД исполкома Первомайского райсовета
229	КУЛЬБАКОВ Николай Илларионович	80		1921	КПСС	Председатель Гагаринского районного совета ветеранов войны и труда
230	ЛАНЦЕТТИ Александр Георгиевич	66	ДР	1938	КПСС	Старший научный сотрудник Государственного института стекла
231	ЛАРИОНОВ Михаил Викторович	21		1949	КПСС	Главный врач городской клинической больницы № 20
232	ЛЕБЕДЕВ Виктор Викторович	163		1939	б/п	Заместитель заведующего отделением Всесоюзного научно-исследовательского светотехнического института
233	ЛЕБЕДЕВ Евгений Поликарпович	384		1944	КПСС	Секретарь Московского горсовета профсоюзов
234	ЛЕМАН Михаил Васильевич	60	ДР	1952	б/п	Инженер Института атомной энергии имени И.В. Курчатова
235	ЛЕМКО Леонид Максимович	493	ДР	1946	КПСС	Секретарь парткома НИИ точной технологии и завода «Ангстрем»
236	ЛИСЕНКОВ Андрей Фёдорович	315	ДР	1956	б/п	Научный сотрудник ВНИИ генетики и селекции промышленных микроорганизмов
237	ЛИТВИНОВ Арнольд Николаевич	480	ДР	1937	КПСС	Главный инспектор третьего Главного управления при Министерстве здравоохранения СССР
238	ЛОБАНОВ Виктор Васильевич	407		1946	КПСС	Председатель исполкома Внуковского поселкового Совета
239	ЛОИДИС Александр Васильевич	173		1940	б/п	Начальник отдела Центрального научно-исследовательского технологического института
240	ЛУКИН Александр Владимирович	276		1961	б/п	Младший научный сотрудник Института востоковедения АН СССР
241	ЛУКЬЯНОВ Анатолий Васильевич	166		1948	КПСС	Политработник
242	ЛУКЬЯНОВ Владислав Алексеевич	390		1941	б/п	Начальник лаборатории московского завода «Сапфир»
243	ЛУЦЕНКО Валерий Николаевич	97		1941	КПСС	Председатель исполкома Железнодорожного райсовета
244	ЛУЩИК Алексей Сергеевич	434	ДР	1946	КПСС	Старший инженер Отдельного КБ Лианозовского электромеханического завода
245	ЛЫЗЛОВ Николай Николаевич	228		1950	б/п	Электромеханик Центрального специализированного предприятия «Союзгеолфонд»
246	МАКАГОНОВ Павел Петрович	472	ДР	1940	КПСС	Профессор Московского геологоразведочного института
247	МАКАРИДИНА Нина Васильевна	316	ДР	1949	б/п	Юрисконсульт женской консультации городской поликлиники № 73
248	МАКЛАНОВ Анатолий Иванович	305		1937	КПСС	Главный инженер Экспериментального завода телевизионной и радиовещательной аппаратуры
249	МАКСИМОВ Виктор Анатольевич	262	ДР	1946	КПСС	Младший научный сотрудник ВНИИ МВД СССР
250	МАКСИМОВ Юрий Иванович	263	ДР	1936	б/п	Заведующий лабораторией ВНИИ комплексных топливно-энергетических проблем Госплана СССР
251	МАЛЕНКОВ Семён Кузьмич	70	ДР	1951	б/п	Главный конструктор завода торгового машиностроения
252	МАЛИНОВСКИЙ Болислав Людвигович	309	ДР	1934	б/п	Учитель средней школы № 67
253	МАЛЬГИН Андрей Викторович	399	ДР	1958	б/п	Заведующий отделом литературы и искусства еженедельника «Неделя»
254	МАНЮК Александр Иванович	413	ДР	1941	КПСС	Заведующий отделением НПО «Техэнергохимпром»

255	МАРКЕВИЧ Евгений Борисович	362	ДР	1942	б/п	Старший научный сотрудник Института экономики прогнозирования научно-технического прогресса АН СССР
256	МАСЛАКОВ Юрий Иванович	217	ДР	1947	КПСС	Ведущий инженер научно-исследовательского института
257	МАСЛОВ Николай Васильевич	371	ДР	1960	б/п	Начальник предприятия по эксплуатации водопроводных сетей № 8 эксплуатационно-строительного объединения «Мосводоканал»
258	МАТВЕЕВ Леонид Владимирович	98	ДР	1952	КПСС	Старший научный сотрудник ВНИИ неорганических материалов
259	МАТИСОВ Виктор Валентинович	367		1950	КПСС	Старший участковый инспектор 53-го отделения милиции г. Москвы
260	МЕДВЕДЕВА Лариса Александровна	383		1951	КПСС	Первый секретарь Советского РК КПСС города Москвы
261	МЕЛЬНИКОВ Александр Юзефович	86	ДР	1957	б/п	Врач-кардиолог НИИ трансплантологии и искусственных органов
262	МЕЩАНИНОВА Елена Юрьевна	30	ДР	1961	КПСС	Начальник управления социального обеспечения исполкома Бауманского райсовета
263	МИКЕЕВ Шамиль Абдрахманович	124	ДР	1945	КПСС	Старший научный сотрудник научно-исследовательского института
264	МИРОНЕНКО Анатолий Иванович	387		1937	б/п	Врач-методист республиканского врачебно-физкультурного диспансера Минздрава РСФСР
265	МИРОНОВ Виктор Пименович	497	ДР	1948	б/п	Главный редактор бюллетеня «Хроника»
266	МИРОНОВ Игорь Владимирович	440	ДР	1958	КПСС	Научный сотрудник ВНИИ экономики минерального сырья и геологоразведочных работ
267	МИРОШИНА Елена Кондратьевна	442	ДР	1949	б/п	Санитарный врач Московской городской санитарно-эпидемиологической станции
268	МИХАЙЛОВ Владимир Анатольевич	74	ДР	1930	КПСС	Пенсионер
269	МИХАЙЛОВ Евгений Эдуардович	83		1963	КПСС	Студент 4-го курса исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
270	МОИСЕЕВ Владимир Константинович	352		1950	КПСС	Гендиректор промышленно-торгового швейного объединения «Вымпел»
271	МОРДВИНОВА Любовь Михайловна	64	ДР	1947	КПСС	Преподаватель Московского текстильного института имени А.Н. Косыгина
272	МОХОВ Василий Евгеньевич	488	ДР	1949	КПСС	Слесарь-ремонтник Московского карбюраторного завода
273	МУЗА Алексей Владимирович	223		1945	КПСС	Заместитель начальника отдела охраны общественного порядка УВД исполкома Кунцевского райсовета
274	НАЗАРОВ Владимир Семёнович	433	ДР	1956	КПСС	Начальник бюро МПО «Второй часовой завод»
275	НАЗАРОВА Раиса Викторовна	11		1943	КПСС	Главный врач городской поликлиники № 75
276	НАУМОВ Владимир Владимирович	175		1951	КПСС	Специалист по международному воздушному праву Управления Межведомственной комиссии единой системы управления воздушным движением СССР
277	НАУТИН Владимир Иванович	329		1939	КПСС	Пилот 1 класса Центрального управления международных воздушных сообщений гражданской авиации
278	НЕКРАСОВ Александр Павлович	121		1951	КПСС	Машинист автокрана Московского завода алюминиевых сплавов
279	НЕКРАСОВ Василий Олегович	73	ДР	1958	б/п	Художник, член молодёжного объединения Союза художников СССР
280	НЕСТЕРЕНКО Владимир Фёдорович	112		1954	КПСС	Старший оперуполномоченный Киевского районного отдела Управления КГБ по Москве и Московской области
281	НИКИФОРОВ Сергей Евгеньевич	184	ДР	1951	КПСС	Военнослужащий
282	НИКОЛАЕВ Николай Кузьмич	272	ДР	1949	б/п	Водитель 4-го автобусного парка ММПО «Мосгортранс»
283	НИКОЛАЕВ Юрий Александрович	233	ДР	1941	КПСС	Старший научный сотрудник МАИ имени Серго Орджоникидзе

284	НИКУЛИН Алексей Гаврилович	144	ДР	1951	КПСС	Младший научный сотрудник Института механики МГУ имени М.В. Ломоносова
285	НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	396	ДР	1951	б/п	Начальник лаборатории ВНИИ приборостроения
286	НОВИКОВ Олег Иванович	207		1941	„6	Проректор Академии народного хозяйства при Совете Министров СССР
287	НОВИКОВ Рудольф Владимирович	165		1936	КПСС	Военнослужащий
288	НОВИКОВА Людмила Николаевна	118	ДР	1946	КПСС	Заместитель главного редактора еженедельника «Аргументы и факты»
289	НОВИЧКОВ Александр Иванович	8		1953	КПСС	Директор Московского шёлкового комбината имени Я.М. Свердлова
290	НОЗАДЗЕ Владимир Иванович	156	ДР	1963	б/п	Инженер НИИ импульсной техники
291	НОРКИН Кемер Борисович	475	ДР	1933	КПСС	Заведующий лабораторией Института проблем управления
292	НУТРИХИН Василий Николаевич	403		1939	КПСС	Заместитель главного врача городской больницы № 17
293	ОКУНЕВ Вячеслав Петрович	259	ДР	1936	б/п	Заведующий кафедрой Центрального института повышения квалификации Минавтосельхозмаша
294	ОРЕХОВ Александр Павлович	202		1951	КПСС	Директор средней школы № 362
295	ОРЛОВ Олег Игоревич	85	ДР	1954	б/п	Младший научный сотрудник КЕПС АН СССР
296	ОСЕТРОВ Сергей Иванович	201	ДР	1939	б/п	Старший научный сотрудник НИИ дальней радиосвязи
297	ОСОВЦОВ Александр Авраамович	302	ДР	1957	б/п	Научный редактор журнала «Человек»
298	ПАВЛОВ Андрей Михайлович	245	ДР	1960	КПСС	Научный сотрудник КБ «Термоплан» МАИ имени Серго Орджоникидзе
299	ПАВЛОВ Георгий Анатольевич	152	ДР	1961	КПСС	Начальник штаба добровольных трудовых объединений молодёжи «Молодёжная инициатива»
300	ПАВЛОВ Николай Васильевич	200		1945	КПСС	Старший научный сотрудник НИИ Министерства обороны СССР
301	ПАНКОВ Анатолий Семёнович	185	ДР	1938	КПСС	Парламентский корреспондент газеты «Труд»
302	ПАРИНОВ Вячеслав Владимирович	421	ДР	1940	б/п	Старший инженер Главного управления Министерства авиационной промышленности СССР
303	ПАХОМОВ Михаил Борисович	242	ДР	1949	б/п	Руководитель группы НИИ гигиены и профилактики заболеваний среди детей и подростков
304	ПЕЛАГЕЙЧЕНКО Юрий Иванович	410	ДР	1951	б/п	Научный сотрудник института «СоюзморНИИпроект»
305	ПЕРИН Сергей Иванович	120		1935	КПСС	Директор Московского комбината твёрдых сплавов имени С.П. Соловьёва
306	ПЕТРОВ Алексей Николаевич	325		1935	КПСС	Директор московского завода холодильного машиностроения «Компрессор»
307	ПЕЧЕНА Ирина Борисовна	63	ДР	1958	б/п	Заместитель директора молодёжного центра социальной и психологической реабилитации инвалидов «Инвацентр»
308	ПЕЧКИСОВ Геннадий Дмитриевич	216	ДР	1946	б/п	Ведущий инженер Радиотехнического института имени академика А.Л. Минца АН СССР
309	ПЛЕШАКОВ Леонид Петрович	93	ДР	1932	КПСС	Специальный корреспондент журнала «Огонёк»
310	ПЛОТКИНА Елена Константиновна	448	ДР	1951	КПСС	Заместитель директора по социальным вопросам учебно-производственного предприятия № 9 Всероссийского общества слепых
311	ПЛОТНИКОВ Владимир Константинович	361	ДР	1932	б/п	Начальник лаборатории Института теоретической и экспериментальной физики
312	ПЛОХИН Александр Александрович	319	ДР	1948	б/п	Старший научный сотрудник НПО «Агат»

⁶ В регистрационных документах сведения не указаны.

313	ПОГОРИЛЫЙ Алексей Иванович	483	ДР	1954	б/п	Ведущий инженер-программист Института точной механики и вычислительной техники имени С.А. Лебедева
314	ПОДГОРОДЕЦКИЙ Леонид Семёнович	180		1939	б/п	Ведущий инженер НИИ прикладной гидромеханики
315	ПОДДУБСКИЙ Александр Фёдорович	125		1945	КПСС	Председатель исполкома Кировского райсовета
316	ПОЛЯКОВ Александр Валентинович	350	ДР	1966	б/п	Плиточник треста «Бюроинстрой» МИД СССР
317	ПОЛЯКОВ Вячеслав Фёдорович	240	ДР	1933	б/п	Начальник отдела Министерства авиационной промышленности
318	ПОЛЯКОВ Юрий Андреевич	253		1934	КПСС	Заместитель гендиректора АЗЛК
319	ПОНОМАРЕНКО Владимир Иванович	14		1939	КПСС	Военнослужащий
320	ПОПОВ Александр Викторович	479	ДР	1963	б/п	Корреспондент редакции газеты «Московский комсомолец»
321	ПОПОВ Валерий Васильевич	176	ДР	1937	б/п	Слесарь-наладчик Московского молочного комбината
322	ПОПОВ Гавриил Харитонович	5	ДР	1936	КПСС	Главный редактор журнала «Вопросы экономики»
323	ПОПОВ Сергей Александрович	160		1956	КПСС	Председатель Совета добровольного общества Молодёжный жилой комплекс «Сабурово»
324	ПОРХУНОВ Андрей Викторович	62	ДР	1953	б/п	Научный сотрудник Союзного НИИ приборостроения
325	ПОСПЕЛОВ Юрий Александрович	358		1929	б/п	Профессор кафедры математики Московского института управления
326	ПОТАПОВ Вячеслав Иванович	382		1946	КПСС	Военнослужащий
327	ПОТАПОВ Сергей Александрович	41		1951	КПСС	Секретарь Волгоградского РК КПСС
328	ПРАХОВ Сергей Юрьевич	236	ДР	1950	б/п	Начальник подразделения ВНИИ неорганических материалов имени академика А.А. Бочвара
329	ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ Игорь Николаевич	27	ДР	1939	КПСС	Заведующий кафедрой Всесоюзного заочного политехнического института
330	ПРОКОФЬЕВ Юрий Анатольевич	388		1939	КПСС	Первый секретарь МГК КПСС
331	ПРОТАСОВА Валентина Степановна	129	ДР	1938	б/п	Домохозяйка
332	ПРОХОРОВ Вячеслав Александрович	193		1950	КПСС	Секретарь парткома НИИ дальней радиосвязи
333	ПРУДНИКОВ Александр Владимирович	76	ДР	1957	б/п	Младший научный сотрудник Института Африки АН СССР
334	ПУДЕНКО Сергей Павлович	241	ДР	1951	б/п	Младший научный сотрудник Института прикладной математики имени М.В. Келдыша АН СССР
335	ПЫХТИН Сергей Петрович	476	ДР	1946	б/п	Главный специалист Государственного института по проектированию автомобильного транспорта
336	РАССОХИН Александр Илларионович	281	ДР	1945	КПСС	Эксперт Центра экономической, научно-технической деятельности и социальных инициатив АН СССР
337	РЕПИН Иван Владимирович	437	ДР	1950	КПСС	Главный врач поликлиники № 155
338	РОДИОНОВ Борис Устинович	153	ДР	1939	б/п	Доцент Московского инженерно-физического института
339	РОЗАНОВ Александр Сергеевич	143	ДР	1941	КПСС	Главный специалист технического отдела Московского института «Мосгипротранс»
340	РОМАЙКИН Вячеслав Юрьевич	426		1954	КПСС	Адъюнкт Военно-политической академии имени В.И. Ленина
341	РОМАНОВ Павел Витальевич	6	ДР	1964	КПСС	Секретарь комитета ВЛКСМ МГУ имени М.В. Ломоносова
342	РОМАНОВ Сергей Кузьмич	199		1946	КПСС	Главный врач Центральной клинической больницы № 2 МПС
343	РОМАНОВСКИЙ Олег Николаевич	77	ДР	1938	б/п	Тренер-преподаватель МГУ имени М.В. Ломоносова

344	РУМЯНЦЕВ Владимир Сергеевич	46		1937	КПСС	Проректор по научной работе Московского института управления
345	РЫБАЛКИН Пётр Тихонович	427		1937	КПСС	Главный инженер Центрального научно-исследовательского и проектно-экспериментального института организации, механизации и технической помощи строительству Госстроя СССР
346	РЫДЛЕВИЧ Татьяна Евгеньевна	314	ДР	1940	б/п	Старший преподаватель Университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы
347	САВЕЛЬЕВ Андрей Николаевич	282	ДР	1962	б/п	Младший научный сотрудник Института энергетических проблем химической физики АН СССР
348	САВЕЛЬЕВ Олег Александрович	220	ДР	1948	б/п	Интервьюер Московского отделения Всесоюзного центра изучения общественного мнения имени ВЦСПС
349	САЙКИН Валерий Тимофеевич	150		1937	КПСС	Председатель исполкома Моссовета
350	САМОХИН Юрий Михайлович	37	ДР	1938	КПСС	Заведующий кафедрой Московского института управления имени С. Орджоникидзе
351	САУШКИН Евгений Михайлович	287	ДР	1945	КПСС	Старший следователь по особо важным делам следственного отдела КГБ СССР
352	САФРОНОВ Юрий Григорьевич	324		1951	КПСС	Заместитель начальника 148-го отделения милиции города Москвы
353	СЕДЫХ-БОНДАРЕНКО Юрий Петрович	419	ДР	1935	КПСС	Заместитель директора Республиканских курсов повышения квалификации работников юстиции РСФСР
354	СЕМЕНЕЦКИЙ Андрей Никитович	238		1949	КПСС	Инспектор организационного отдела МГК народного контроля
355	СЕНКЕВИЧ Юрий Александрович	457	ДР	1937	КПСС	Начальник отдела Института медико-биологических проблем Министерства здравоохранения СССР
356	СЕРГЕЕВА Татьяна Евгеньевна	58		1954	КПСС	Главный врач городской поликлиники № 128
357	СЕРЕГИН Сергей Львович	466		1935	- ⁷	Директор Центра НТТМ «Прогресс»
358	СИЛИН Владимир Александрович	373	ДР	1945	б/п	Доцент кафедры 1-го Московского медицинского института имени И.М. Сеченова
359	СИНЯЕВ Сергей Александрович	151	ДР	1956	КПСС	Заместитель начальника представительства заказчика Научно-исследовательского центра физики и технологии
360	СКВОРЦОВ Валентин Анатольевич	357	ДР	1935	КПСС	Профессор механико-математического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
361	СКВОРЦОВ Валентин Викторович	128	ДР	1958	КПСС	Инженер-технолог московского завода «Эра»
362	СЛАВИНА Раиса Андреевна	45	ДР	1940	б/п	Начальник сектора Всесоюзного института научной и технической информации
363	СМИРНОВ Пётр Владимирович	356		1958	Канд. КПСС	Научный сотрудник Института экономики АН СССР
364	СМЫШНИКОВ Владимир Николаевич	219		1953	б/п	Главный врач санатория-профилактория Московского городского комитета по народному образованию
365	СОБОЛЕВ Владимир Иванович	318		1935	КПСС	Начальник отделения НПО «Агат»
366	СОБОЛЕВ Владимир Николаевич	249	ДР	1951	КПСС	Ведущий инженер научно-тематического центра ЦНПО «Вымпел»
367	СОКОЛОВ Александр Александрович	12		1946	КПСС	Председатель профкома киностудии имени Максима Горького
368	СОКОЛОВ Александр Борисович	487	ДР	1959	КПСС	Военнослужащий
369	СОЛОВЬЕВ Александр Владимирович	313	ДР	1945	б/п	Старший научный сотрудник Института проблем передачи информации АН СССР
370	СОЛОДЬКО Татьяна Александровна	196	ДР	1940	б/п	Ведущий инженер управления Моспроект-1 Главмосархитектуры
371	СОЛОМАТИН Вячеслав Васильевич	197	ДР	1937	КПСС	Заместитель начальника научно-исследовательского отделения НИИ дальней радиосвязи

⁷ В регистрационных документах сведения не указаны.

372	СОЛОМАТИН Юрий Борисович	273	ДР	1954	КПСС	Старший преподаватель МИНХ имени Г.В. Плеханова
373	СОМИЧЕВ Николай Иванович	393		1957	КПСС	Инструктор Советского РК КПСС
374	СОРОКИН Андрей Серафимович	10	ДР	1934	б/п	Старший научный сотрудник Научно-исследовательского информационного центра систем управления
375	СОРОКИН Владимир Борисович	111	ДР	1950	КПСС	Старший преподаватель Московского суворовского военного училища
376	СОТНИЧЕНКО Владимир Анатольевич	344	ДР	1959	КПСС	Директор агентства «Альтаир» по внешнеэкономическим связям
377	СПИРИН Евгений Васильевич	222	ДР	1941	б/п	Старший научный сотрудник научно-исследовательского института
378	СТАНКЕВИЧ Сергей Борисович	478	ДР	1954	КПСС	Старший научный сотрудник Института всеобщей истории АН СССР
379	СТАРИЦЫН Виктор Карлович	494	ДР	1952	б/п	Начальник лаборатории НИИ молекулярной электроники
380	СТЕПАНЕНКО Вера Станиславовна	449	ДР	1957	б/п	Ведущий инженер института «Гипротранспуть»
381	СТЕПАНКОВСКИЙ Виктор Игнатьевич	290	ДР	1953	КПСС	Ведущий инженер НИИ «Дельта»
382	СТЕПАНОВ Андрей Анатольевич	145		1943	б/п	Инженер НИИ «Сапфир»
383	СТРОГАЛОВ Александр Сергеевич	22	ДР	1954	б/п	Старший научный сотрудник МГУ имени М.В. Ломоносова
384	СТУЖАКОВ Владимир Анатольевич	484	ДР	1948	КПСС	Военнослужащий
385	СТУПАКОВ Игорь Николаевич	366		1954	КПСС	Инструктор Севастопольского РК КПСС
386	СУМАРУКОВА Надежда Матвеевна	99	ДР	1944	КПСС	Старший преподаватель Московского института инженеров сельскохозяйственного производства
387	СУПРУНЕНКО Ольга Игоревна	308	ДР	1939	б/п	Инженер НПО «Орион»
388	СУРКОВ Анатолий Сергеевич	107		1941	КПСС	Главный врач городской поликлиники № 133
389	СУХОРОКОВ Сергей Артурович	131		1958	КПСС	Начальник отдела ПО «Радий»
390	СЫРЦОВ Владимир Михайлович	430		1940	КПСС	Первый секретарь Тимирязевского РК КПСС
391	СЫСОЕВ Анатолий Иванович	203		1948	КПСС	Заместитель начальника УВД Куйбышевского райисполкома
392	ТВЕРДОХЛЕБОВ Евгений Сергеевич	469	ДР	1953	б/п	Старший научный сотрудник Института проблем управления
393	ТЕЛЕШОВ Виктор Александрович	33		1938	КПСС	Гендиректор НПО «Полимербыт»
394	ТЕРНОВЫХ Игорь Леонидович	103		1962	б/п	Начальник Центральной промышленной лаборатории фирмы «Экология и безопасный труд»
395	ТИМАКОВ Владимир Александрович	92		1929	б/п	Священник Тихвинского храма города Москвы
396	ТИТОВ Вячеслав Константинович	353	ДР	1935	б/п	Доцент Московского института стали и сплавов
397	ТИХОМИРОВ Пётр Алексеевич	192	ДР	1958	КПСС	Главный инженер Тушинского завода ЖБК ДСК-1
398	ТОРЧИНСКАЯ Наталья Дмитриевна	348	ДР	1946	б/п	Старший научный сотрудник ВНИИ стандартизации Госстандарта СССР
399	ТРЕТЬЯКОВ Александр Владимирович	252		1954	КПСС	Сварщик АЗЛК
400	ТРУБЕ Сергей Евгеньевич	486	ДР	1949	КПСС	Ведущий инженер Московского института теплотехники
401	ТУМАНОВ Николай Анатольевич	257		1954	КПСС	Начальник отдела управления уголовного розыска ГУВД Мосгорисполкома
402	ТЮЛЕНЕВ Анатолий Кузьмич	61	ДР	1942	б/п	Старший научный сотрудник НИИ «Медстатистика» Минздрава СССР

403	УЛЬЯНИНА Марина Николаевна	178	ДР	1941	б/п	Доцент Московского инженерно-физического института
404	УСТИНОВ Вячеслав Сергеевич	105		1941	КПСС	Начальник Калининского районного отдела Управления КГБ СССР по городу Москве и Московской области
405	УСТЮКОВ Валерий Михайлович	477	ДР	1941	б/п	Ведущий инженер Московского сетевого предприятия средств диспетчерского и технологического управления Мосэнерго
406	УЧИТЕЛЬ Виктор Александрович	71	ДР	1947	б/п	Инженер-технолог Всесоюзного электротехнического института имени В.И. Ленина
407	УШАКОВ Александр Иванович	87		1944	КПСС	Педагог Московского государственного института культуры
408	ФАДЕЕВ Валерий Валерьевич	334	ДР	1963	б/п	Научный сотрудник научно-технического кооператива «Перспектива»
409	ФАЙНШМИДТ Евгений Александрович	359	ДР	1943	КПСС	Научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений
410	ФАСТОВ Сергей Анатольевич	496	ДР	1954	КПСС	Начальник лаборатории НИИ молекулярной электроники
411	ФЕДОРОВ Алексей Евгеньевич	418	ДР	1962	Канд. КПСС	Математик Радиотехнического института имени академика А.Л. Минца АН СССР
412	ФЕДОРОВА Ирина Владимировна	25		1952	б/п	Научный сотрудник ВНИИ технической эстетики
413	ФИЛАТОВ Владимир Петрович	423	ДР	1956	б/п	Газоэлектросварщик РЭУ № 18 ПРЭО Тимирязевского района
414	ФИЛАТОВ Николай Николаевич	372		1950	КПСС	Фрезеровщик опытного завода по производству технологической оснастки и нестандартного оборудования при Мосгорисполкоме
415	ФИЛИМОНОВ Михаил Борисович	397		1943	б/п	Инженер НИИ радиотехнической промышленности
416	ФИЛИМОНОВ Станислав Терентьевич	248	ДР	1943	б/п	Старший научный сотрудник ЦНПО «Вымпел»
417	ФИЛИППОВ Анатолий Дмитриевич	256		1940	КПСС	Начальник управления народного образования Люблинского райисполкома
418	ФИЛИППОВ Владимир Михайлович	482		1951	КПСС	Заведующий кафедрой, декан факультета физико-математических и естественных наук Университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы
419	ФЛЕЙС Мария Эдгаровна	412	ДР	1948	КПСС	Ведущий инженер-математик ПО «Картография»
420	ФОНЧЕНКОВ Василий Васильевич	198		1932	б/п	Доцент Московской духовной академии
421	ФРОЛОВ Андрей Николаевич	398	ДР	1956	КПСС	Военнослужащий
422	ХАГУРОВ Асланчери Аюбович	414		1939	КПСС	Директор Московского жирового комбината
423	ХАРИТОНОВ Андрей Васильевич	425	ДР	1950	КПСС	Военнослужащий
424	ХАЦКЕВИЧ Михаил Григорьевич	52	ДР	1953	КПСС	Начальник сектора НПО «Молния»
425	ХВАТИКОВ Вадим Николаевич	126	ДР	1946	КПСС	Сотрудник штаба гражданской обороны г. Климовска Московской области
426	ХОДЖАЕВ Андрей Закирович	275	ДР	1940	б/п	Научный сотрудник Института общей физики АН СССР
427	ХОРЕВ Дмитрий Юрьевич	470	ДР	1962	ВЛКСМ	Инженер проектного института Министерства обороны СССР
428	ХОТЕЕВ Василий Васильевич	400	ДР	1938	б/п	Главный конструктор проекта института «Гипроуглемаш» угольного машиностроения
429	ХРАМОВ Юрий Евгеньевич	79	ДР	1966	КПСС	Помощник-секретарь народного депутата СССР от Гагаринского избирательного округа
430	ХУДОЛЕЕВА Вера Анатольевна	2	ДР	1951	б/п	Младший научный сотрудник Всесоюзного научно-исследовательского инструментального института
431	ЦОПОВ Александр Анатольевич	26		1955	КПСС	Старший следователь следственного отдела КГБ СССР
432	ЧЕРВОНЦЕВ Роман Романович	491		1942	КПСС	Помощник народного депутата СССР Гдляна Т.Х.

433	ЧЕРНОВ Николай Николаевич	35		1954	КПСС	Начальник цеха машиностроительного завода опытных конструкций Всесоюзного института механизации сельского хозяйства
434	ЧЕРНЫШОВ Михаил Васильевич	95		1938	б/п	Врач Дома санитарного просвещения Железнодорожного района
435	ЧЕРНЯК Сергей Викторович	467	ДР	1955	б/п	Аспирант экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
436	ЧЕРНЯТИН Евгений Николаевич	277	ДР	1944	б/п	Член Союза художников СССР
437	ЧЕТВЕРИКОВ Виталий Стефанович	206		1942	КПСС	Доцент Высшей юридической заочной школы МВД СССР
438	ЧИБИЗОВА Галина Васильевна	40		1951	б/п	Учитель средней школы № 817
439	ЧИЖИК Александр Константинович	38		1935	КПСС	Старший научный сотрудник Всесоюзного научно-исследовательского и проектно-конструкторского института металлургического машиностроения имени А.И. Целикова
440	ЧИСТЯКОВ Владимир Викторович	65		1960	КПСС	Учитель средней школы № 129
441	ШАЛЫГИН Геннадий Фёдорович	141	ДР	1937	б/п	Старший научный сотрудник, руководитель группы Государственного научно-исследовательского и проектного института лакокрасочной промышленности
442	ШАЛЬНОВ Вячеслав Сергеевич	130	ДР	1932	КПСС	Член Союза журналистов
443	ШАНЦЕВ Валерий Павлович	332		1947	КПСС	Первый секретарь Перовского РК КПСС
444	ШАРЫКИН Юрий Иосифович	417		1947	б/п	Научный сотрудник Института высоких температур АН СССР
445	ШАТАЛОВ Юрий Михайлович	439		1960	КПСС	Начальник штаба «Эрго» добровольных трудовых объединений молодёжи при Тушинском РК ВЛКСМ
446	ШАХНОВСКИЙ Василий Савельевич	270	ДР	1957	КПСС	Инженер Московского строительного управления № 97 треста «Моспромтехмонтаж»
447	ШАХОВ Дмитрий Владимирович	301	ДР	1968	ВЛКСМ	Студент Московского института управления имени Серго Орджоникидзе
448	ШЕБОЛДАЕВ Сергей Борисович	162	ДР	1937	КПСС	Доцент Московского института стали и сплавов
449	ШЕЛУХАНОВ Анатолий Евгеньевич	122		1946	КПСС	Заместитель Московского городского военного комиссара
450	ШЕПЕЛИН Владимир Андреевич	409	ДР	1935	б/п	Ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского физико-химического института имени Л.Я. Карпова
451	ШЕСТАКОВ Александр Митрофанович	330		1953	б/п	Инженер Московского завода координатно-расточных станков
452	ШЕСТАКОВА Нина Васильевна	395		1955	КПСС	Врач детской поликлиники № 3 Советского района
453	ШЕХОВА Людмила Тимофеевна	149	ДР	1946	б/п	Начальник отдела МИСИ
454	ШИЛОВ Виктор Дмитриевич	59		1938	КПСС	Председатель инженерно-внедренческого центра «ЦНЭПСтром»
455	ШКОЛИН Андрей Владимирович	363		1961	б/п	Водитель автокомбината № 29 Московского МТПО «Мосавтотранс»
456	ШМЫРКОВ Юрий Владимирович	292	ДР	1956	б/п	Старший инженер НИИ дальней радиосвязи
457	ШОЛПО Леонид Николаевич	474	ДР	1938	б/п	Старший научный сотрудник завода «Звезда»
458	ШОРНИКОВ Сергей Иванович	250	ДР	1946	б/п	Главный специалист Министерства радиопромышленности СССР
459	ШУГОЛЬ Лазарь Захарович	451	ДР	1921	б/п	Ассистент кинорежиссёра Центральной киностудии детских и юношеских фильмов им. Максима Горького
460	ШУЛЬГИН Анатолий Васильевич	81	ДР	1939	КПСС	Доцент МИРЭА
461	ШУМИЛИНА Татьяна Валентиновна	336	ДР	1941	КПСС	Старший научный сотрудник факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова

462	ШУСТОВ Игорь Николаевич	432	ДР	1956	б/п	Инженер Московского института теплотехники
463	ЩЕКИН Станислав Николаевич	310		1947	КПСС	Начальник отдела ПО «Прожектор»
464	ЩЕРБАКОВ Александр Давыдович	108		1950	б/п	Начальник группы НИИ
465	ЩЕРБАКОВ Евгений Николаевич	19		1935	КПСС	Заведующий научно-исследовательским отделом ВНИИ транспортного строительства
466	ЮЛИКОВА Елена Павловна	213		1948	КПСС	Директор детского дома-интерната № 15
467	ЯГОДИН Дмитрий Витальевич	113	ДР	1949	б/п	Старший научный сотрудник ВНИИ организации, управления и экономики нефтегазовой промышленности
468	ЯКОВЛЕВА Нина Дмитриевна	343	ДР	1935	КПСС	Инженер 2-й категории НПО «Геофизика»
469	ЯКУНИН Андрей Викторович	154		1963	КПСС	Заместитель начальника штаба добровольных трудовых объединений молодёжи города Москвы «Молодёжная инициатива»
470	ЯКУНИН Олег Петрович	341	ДР	1943	б/п	Термист 4-го таксомоторного парка
471	ЯРЕМЕНКО Дмитрий Иванович	172		1967	ВЛКСМ	Студент МГТУ имени Н.Э. Баумана
472	ЯШИН Михаил Михайлович	187	ДР	1951	КПСС	Сотрудник КГБ СССР

СПИСОК ПРИНЯТЫХ СОКРАЩЕНИЙ

АЗЛК – Автомобильный завод имени Ленинского комсомола.

АМН – Академия медицинских наук.

АН – Академия наук.

АПН – Агентство печати «Новости».

б/п – беспартийный.

ВГИК – Всесоюзный государственный институт кинематографии.

ВЛКСМ – Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодёжи.

ВНИИ – Всесоюзный научно-исследовательский институт.

ВЦСПС – Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов.

ГАИ – Государственная автомобильная инспекция.

Гидрометцентр – Гидрометеорологический научно-исследовательский центр.

ГК – государственный комитет.

ГК КПСС – городской комитет Коммунистической партии Советского Союза.

Гостелерадио СССР – Государственный комитет СССР по телевидению и радиовещанию.

ГУВД – Главное управление внутренних дел Мосгорисполкома.

ДОСААФ – Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту.

ДР – Демократическая Россия (*общественно-политическое движение*).

ДС – Демократический союз (*политическая партия*).

ДСК – домостроительный комбинат.

ЖБК – железобетонный комбинат.

Исполком – исполнительный комитет.

Канд. КПСС – кандидат в члены КПСС.

КБ – конструкторское бюро.

КГБ СССР – Комитет государственной безопасности СССР.

КЕПС – Комиссия по изучению естественных производительных сил.

КПСС – Коммунистическая партия Советского Союза.

МАИ – Московский авиационный институт.

МВД – Министерство внутренних дел.

МГК – московский городской комитет.

МГТУ – Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана
(до 1989 года – Московское высшее техническое училище имени Н.Э. Баумана).

МГУ – Московский государственный университет.

МИД – Министерство иностранных дел.

МИНХ – Московский институт народного хозяйства.

МИНХиГП – Московский институт нефтехимической и газовой промышленности.
МИРЭА – Московский институт радиотехники, электроники и автоматики.
МИСИ – Московский инженерно-строительный институт.
МИФИ – Московский инженерно-физический институт.
Мосгорисполком – Исполнительный комитет Московского городского Совета народных депутатов.
МНПО – московское научно-производственное объединение.
МПС – Министерство путей сообщения.
МПО – Московское производственное объединение.
МТПО – московское транспортно-производственное объединение.
НИИ – научно-исследовательский институт.
НПО – научно-производственное объединение.
НТТМ – научно-технического творчества молодёжи (центр).
ООН – Организация Объединённых Наций.
ПО – производственное объединение.
НПО – научно-производственное объединение.
Партком – *здесь*: партийный комитет КПСС.
ПРЭО – производственное ремонтно-эксплуатационное объединение.
Профком – профсоюзный комитет.
Райисполком – исполнительный комитет районного Совета народных депутатов.
Райсовет – Районный Совет народных депутатов.
РК КПСС – Районный комитет Коммунистической партии Советского Союза.
РК ВЛКСМ – районный комитет Всесоюзного ленинского союза молодёжи.
РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика.
РУВД – Районное управление внутренних дел.
РЭУ – ремонтно-эксплуатационное управление.
СССР – Союз Советских Социалистических Республик.
СУ – строительное управление.
УВД – управление внутренних дел.
ЦКБ – центральное конструкторское бюро.
ЦК – центральный комитет.
ЦНИИ – центральный научно-исследовательский институт.
ЦНПО – центральное научно-производственное объединение.
ЦНЭП – центр негосударственной экспертизы проектов.

ЖЕНЩИНЫ-ДЕПУТАТЫ В СОСТАВЕ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА

Данный раздел включён в настоящий Справочник в связи с тем, что до сих пор практически во всей литературе, посвящённой Моссовету 21-го созыва, ошибочно указывалось, что в его состав было избрано 39 женщин. По всей видимости, указывая данное число, авторы ориентировались на информацию, содержащуюся в докладе председателя мандатной комиссии Моссовета 21 созыва НОВИКОВА Р.В.⁸ Вместе с тем, в Сообщении Московской городской избирательной комиссии, опубликованном в газете «Московская правда» за 20 марта 1990 года, сообщалось о 44 женщинах, избранных депутатами Моссовета⁹.

В действительности в состав Моссовета 21-го созыва было избрано 42 женщины (или 8,9% от общего числа депутатов), что намного меньше, чем избиралось в Московский Совет предыдущих созывов, когда число депутатов-женщин составляло от 44 до 47 процентов от общего числа избранных депутатов.

Все женщины, избранные в состав Моссовета 21-го созыва, имели высшее образование. Из них до избрания в Моссовет: 15 человек занимались научной и преподавательской деятельностью, 12 человек работали в системах соцобеспечения, здравоохранения и детских учреждений; 13 человек работали на руководящих должностях.

23 женщины-депутата на момент избрания являлись членами КПСС.

31 женщину из числа избранных поддерживала во время выборов «Демократическая Россия».

Возраст самой старшей из женщин-депутатов (БЛИНОВА Л.И.) составлял 57 лет, самой молодой (МЕЩАНИНОВА Е.Ю.) – 28 лет.

По возрастным группам на момент избрания:

от 28 до 39 лет – 14 чел.;

от 40 до 50 лет – 24 чел.;

от 51 до 57 лет – 4 чел.

Шестнадцать женщин-депутатов вошли в руководящий состав постоянных комиссий. Из них три женщины возглавили комиссии Моссовета: КОТОВА Е.В. – постоянную комиссию по экономической политике и предпринимательству; СТЕПАНЕНКО В.С. – постоянную комиссию по делам молодёжи; РЫДЛЕВИЧ Т.Е. возглавила межведомственную комиссию при Моссовете по делам больных алкоголизмом и наркоманией, одновременно являясь секретарём постоянной комиссии по свободе совести, вероисповеданиям, милосердию и благотворительности. Восемь женщин возглавляли подкомиссии в составе постоянных комиссий; восемь женщин были избраны секретарями постоянных комиссий Моссовета¹⁰.

БОГАНЦЕВА И.В., КОТОВА Е.В. и СТЕПАНЕНКО В.С. входили в президиум Моссовета.

Шесть женщин входили в малый Совет: БОДРЕНКОВА Г.П., СТЕПАНЕНКО В.С., СУМАРУКОВА Н.М., ХУДОЛЕЕВА В.А., ФЛЕЙС М.Э., ШУМИЛИНА Т.В.

ШУМИЛИНА Т.В. – назначена главным редактором газеты Моссовета «Дума».

⁸ См., например: Доклад председателя мандатной комиссии Новикова Р.В. / Вестник исполкома Моссовета, № 10, 1990, С. 15; Доклад председателя мандатной комиссии депутата Новикова Р.В. о полномочиях народных депутатов Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва / Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (первая часть 16-27 апреля 1990 г.) – М., 1990, С. 11.; *Алещенко Н.М.* Московский Совет в 1977-1993 гг. Кризис власти? – М., 1997, С. 306.

⁹ См.: Сообщение Московской городской избирательной комиссии / «Московская правда» № 67 (21285) от 20 марта 1990 г.

¹⁰ Подробнее см. раздел настоящего сборника «Комиссии Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва».

Четыре женщины досрочно вышли из состава депутатов Моссовета 21-го созыва:
 БОГАНЦЕВА И.В. и КОТОВА Е.В. досрочно сложили депутатские полномочия в октябре 1991 года в связи с переходом на работу в городскую администрацию;
 МОРДВИНОВА Л.М. – умерла 15 декабря 1992 года;
 БЛИНОВА Л.И. – вышла в 1993 году (точная дата и причина выбытия не установлены)¹¹.

СПИСОК ЖЕНЩИН-ДЕПУТАТОВ МОССОВЕТА 21-го СОЗЫВА

№ пп	Изб. окр.	Ф И О	Год рож.	Партийность	Место работы на момент избрания депутатом Моссовета
1	288	АЛЕКСАНДРОВСКАЯ Наталья Вадимовна	1958	б/п	Инженер-программист специализированного пусконаладочного управления «Спецвузавтоматика»
2	286	АСТАФЬЕВА Марианна Павловна	1932	КПСС	Доцент Московского геологоразведочного института
3	307	БЛИНОВА Людмила Ивановна	1938	КПСС	Главный технолог Восточной водопроводной станции
4	297	БОГАЕВА Любовь Яковлевна	1947	КПСС	Заместитель управляющего по экономике треста «Мосфундаментстрой» № 8
5	337	БОГАНЦЕВА Ирина Владимировна	1952	КПСС	Младший научный сотрудник НИИ содержания и методов обучения Академии педагогических наук СССР
6	9	БОДРЕНКОВА Галина Петровна	1945	КПСС	Начальник смены Телевизионного технического центра имени 50-летия Октября
7	204	ВОЛОДИНА Юлия Васильевна	1941	КПСС	И.о. начальника управления здравоохранения Куйбышевского райисполкома
8	68	ВОЛОШИНА Ольга Игоревна	1953	КПСС	Учитель средней школы № 88
9	231	ЗУЕВА Ольга Дмитриевна	1946	Канд. КПСС	Старший ординатор Центральной клинической больницы
10	115	ЗЫБИНА Нина Викторовна	1953	б/п	Лаборант НИИ ядерной физики при МГУ имени М.В. Ломоносова
11	354	ИВАНОВА Лидия Сергеевна	1939	КПСС	Заведующая яслями-садом № 275 Главмосстроя
12	431	ИВАНОВА Людмила Николаевна	1949	КПСС	Инспектор ГАИ Тимирязевского РУВД
13	459	ИВАШИНА Елена Михайловна	1950	б/п	Адвокат юридической консультации № 4 Московской городской коллегии адвокатов
14	136	КИРПИЧЁВА Наталья Алексеевна	1953	б/п	Врач скорой неотложной медицинской помощи 35-й подстанции
15	364	КОТОВА Елена Викторовна	1954	КПСС	Старший научный сотрудник Института востоковедения АН СССР
16	316	МАКАРИДИНА Нина Васильевна	1949	б/п	Юрисконсульт женской консультации городской поликлиники № 73
17	383	МЕДВЕДЕВА Лариса Александровна	1951	КПСС	Первый секретарь Советского Районного комитета КПСС города Москвы
18	30	МЕЩАНИНОВА Елена Юрьевна	1961	КПСС	Начальник управления социального обеспечения Бауманского райисполкома
19	442	МИРОШИНА Елена Кондратьевна	1949	б/п	Санитарный врач Московской городской санитарно-эпидемиологической станции
20	64	МОРДВИНОВА Любовь Михайловна	1947	КПСС	Преподаватель Московского текстильного института имени А.Н. Косыгина
21	11	НАЗАРОВА Раиса Викторовна	1943	КПСС	Главный врач городской поликлиники № 75
22	118	НОВИКОВА Людмила Николаевна	1946	КПСС	Заместитель главного редактора еженедельника «Аргументы и факты»
23	63	ПЕЧЕНА Ирина Борисовна	1958	б/п	Заместитель директора молодежного центра социальной и психологической реабилитации инвалидов «Инвацентр»

¹¹ Точная дата не установлена. В списке депутатов, опубликованном в материале «Результаты голосования на Всероссийском референдуме в районах Москвы по четвёртому вопросу – о необходимости досрочных перевыборов народных депутатов Российской Федерации» БЛИНОВА Л.И. отсутствует (Ведомости Моссовета, № 3, 1993, С. 61-72).

24	129	ПРОТАСОВА Валентина Степановна	1938	б/п	Домохозяйка
25	314	РЫДЛЕВИЧ Татьяна Евгеньевна	1940	б/п	Старший преподаватель Университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы
26	58	СЕРГЕЕВА Татьяна Евгеньевна	1954	КПСС	Главный врач городской поликлиники № 128
27	45	СЛАВИНА Раиса Андреевна	1940	б/п	Начальник сектора Всесоюзного института научной и технической информации
28	196	СОЛОДЬКО Татьяна Александровна	1940	б/п	Ведущий инженер управления Моспроект-1 Главмосархитектуры
29	449	СТЕПАНЕНКО Вера Станиславовна	1957	б/п	Ведущий инженер института «Гипротранспуть»
30	99	СУМАРУКОВА Надежда Матвеевна	1944	КПСС	Старший преподаватель Московского института инженеров сельскохозяйственного производства
31	308	СУПРУНЕНКО Ольга Игоревна	1939	б/п	Инженер НПО «Орион»
32	348	ТОРЧИНСКАЯ Наталья Дмитриевна	1946	б/п	Старший научный сотрудник ВНИИ стандартизации Госстандарта СССР
33	178	УЛЬЯНИНА Марина Николаевна	1941	б/п	Доцент Московского инженерно-физического института
34	25	ФЁДОРОВА Ирина Владимировна	1952	б/п	Научный сотрудник ВНИИ технической эстетики
35	412	ФЛЕЙС Мария Эдгаровна	1948	КПСС	Ведущий инженер-математик ПО «Картография»
36	2	ХУДОЛЕЕВА Вера Анатольевна	1951	б/п	Младший научный сотрудник Всесоюзного научно-исследовательского инструментального института
37	40	ЧИБИЗОВА Галина Васильевна	1951	б/п	Учитель средней школы № 817
38	395	ШЕСТАКОВА Нина Васильевна	1955	КПСС	Врач детской поликлиники № 3 Советского района
39	149	ШЕХОВА Людмила Тимофеевна	1946	б/п	Начальник отдела МИСИ
40	336	ШУМИЛИНА Татьяна Валентиновна	1941	КПСС	Старший научный сотрудник факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова
41	213	ЮЛИКОВА Елена Павловна	1948	КПСС	Директор детского дома-интерната № 15
42	343	ЯКОВЛЕВА Нина Дмитриевна	1935	КПСС	Инженер 2-й категории НПО «Геофизика»

Московский городской Совет народных депутатов 21-го созыва – первый в истории московских Советов, который работал в неполном составе: из положенных 498 депутатов было избрано только 472 (в 26 округах выборы признаны несостоявшимися).

В период работы Моссовета с 16 апреля 1990 года по 7 октября 1993 года по разным причинам сложили свои депутатские полномочия 42 депутата, последний из которых – Матвеев Л.В. (округ 98) умер 4 октября 1993 года.

Однако в документах и литературе, посвящённых деятельности Моссовета 21-го созыва, данные о количестве депутатов, досрочно сложивших полномочия, рознятся. Например, в обращении Моссовета к Верховному Совету РФ от 15.07.1993 г. «Об уменьшении числа избирательных округов для выборов в Московский городской Совет народных депутатов» сказано, что «за три года деятельности Моссовета по различным причинам были досрочно прекращены полномочия тридцати шести депутатов»¹² (т.е. по состоянию на 15 июля 1993 года согласно данному обращению, в составе Моссовета должно числиться **436** депутатов). Однако в списках депутатов по состоянию на 24 апреля 1993 года, опубликованных в материале «Результаты голосования на Всероссийском референдуме в районах Москвы по четвёртому вопросу – о необходимости досрочных перевыборов народных депутатов Российской Федерации»¹³, размещённом в журнале «Ведомости Моссовета» № 3, 1993 г.¹⁴, перечислены фамилии **433** депутатов; а в справочнике «Информационно-справочный материал о некоторых итогах 15 и 16 сессий Моссовета (май-июнь 1993 г.)», изданном в сентябре 1993 года, сообщается: «Общее число депутатов Моссовета по состоянию на 14.09.93 г. – **435** чел.» (см.: С. 5). И там же в информации об итогах регистрации утренних заседаний указывается, что на заседании 24.05.93 присутствовало 334 депутата, отсутствовало 104 (суммируя, получаем – **438** депутатов); на заседании 26.05.93 – присутствовало 303 депутата, отсутствовало 135 депутатов (в сумме – также **438** депутатов); а на заседании 31.05.93 – присутствовало 285 депутатов, отсутствовало 150 депутатов (в сумме – **435** депутатов). Между тем, в период с 24 апреля по 14 сентября 1993 года по информации, имеющейся у составителей, из состава депутатов Моссовета выбыли по причине смерти только ПОПОВ В.В. (округ 176)¹⁵ и ПАВЛОВ Н.В. (округ 200)¹⁶. Какие-либо документы о лишении или сложении депутатских полномочий в период с 24 апреля по 14 сентября 1993 года кого-либо из депутатов в архивных делах отсутствуют.

В Центральном Государственном архиве города Москвы авторы-составители сумели обнаружить официальные документы о снятии депутатских полномочий только на 32 человека (в т.ч. на 25 человек – в связи с переходом в структуры исполнительной власти города Москвы, на 2 человек – в связи с добровольным сложением полномочий и на 5 человек – в связи со смертью)¹⁷.

¹² «Обращение к Верховному Совету Российской Федерации об уменьшении числа избирательных округов для выборов в Московский городской Совет народных депутатов» (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 598, т. 2).

¹³ Имеется в виду Всероссийский референдум, проходивший 25 апреля 1993 года, на котором гражданам России было предложено ответить на 4 вопроса:

1. Доверяете ли Вы Президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину?
2. Одобряете ли Вы социально-экономическую политику, осуществляемую Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации с 1992 г.?
3. Считаете ли Вы необходимыми проведение досрочных выборов Президента Российской Федерации?
4. Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов народных депутатов Российской Федерации?

¹⁴ Ведомости Моссовета, № 3, 1993, С. 62-72.

¹⁵ Распоряжение председателя Моссовета от 12.05.93 № 148р (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д.647, Л. 79). См. также некролог в газете «Дума» № 14 (31), 1993 г.

¹⁶ Согласно распоряжению председателя Моссовета от 11.08.93 № 289р «О кадрах» ПАВЛОВ Н.В. отчислен из списка депутатов 06.08.93 в связи со смертью (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 647, Л. 164).

¹⁷ ЦГА города Москвы, Ф-150, Оп. 5, Дела №№ 373, 522-527, 596-598, 618-649.

Всего составителями обнаружена информация подтверждающая смерть восьми депутатов: АНТОНОВА Е.А. (округ 320)¹⁸, БОГАЧЕНКО А.В. (округ 69)¹⁹, КУЛЬБАКОВА Н.И. (округ 80)²⁰, МАКСИМОВА Ю.И. (округ 262)²¹, МАТВЕЕВА Л.В. (округ 98)²², МОРДВИНОВОЙ Л.М. (округ 64)²³, ПОПОВА В.В. (округ 176)²⁴ и ПАВЛОВА Н.В. (округ 200)²⁵.

О причинах отсутствия в числе депутатов Моссовета 21-го созыва ещё семи депутатов – БЛИНОВОЙ Л.Н. (округ 307), КОЛОМНИКОВА В.П. (254), КРУПЕНИНА А.В. (округ 148), КУЗИНА В.В. (округ 306), МАКЛАНОВА А.И. (округ 305), ПОЛЯКОВА В.Ф. (округ 240), ХАГУРОВА А.А. (округ 414) – сведений не имеется (их фамилий нет в списке действующих депутатов, опубликованном в упомянутом материале «Результаты голосования на Всероссийском референдуме в районах Москвы по четвертому вопросу – о необходимости досрочных перевыборов народных депутатов Российской Федерации»)²⁶.

Дополнительные выборы депутатов взамен выбывших не проводились, в соответствии с Постановлением Верховного Совета РСФСР от 06.07.91 «О порядке введения в действие Закона РСФСР «О местном самоуправлении»», пункт 4 которого гласил:

«при досрочном прекращении полномочий народных депутатов в связи с занятием ими соответствующих должностей в местной администрации местный Совет народных депутатов вправе не проводить выборов депутатов вместо выбывших, в том случае, если число депутатов в соответствующем Совете будет составлять не менее двух третей от числа депутатов, установленного для данного Совета. По решению местного Совета территории соответствующих избирательных округов могут присоединяться к территориям прилегающих к ним избирательных округов»²⁷.

¹⁸ Некролог в газете «Московская правда» от 27.12.1990 г.

¹⁹ Информация о БОГАЧЕНКО А.В. получена от депутатов Моссовета 21-го созыва. Подтверждающих документов архивных делах не обнаружено, однако в списках голосования депутатов после 1991 года Богаченко А.В. отсутствует.

²⁰ Точная дата смерти не установлена. В протоколе заседания мандатной комиссии от 22.01.91 № 45 имеется запись, что председатель комиссии Р.В. Новиков «связался с женой умершего депутата Кульбакова Н.И.» (ЦГА города Москвы., Ф. Р-150., Оп. 4, Д. 7720, Л. 1).

²¹ Трагически погиб 1 марта 1991 года (по информации, полученной от дочери Максимова Ю.И. – Надежды Юрьевны).

²² См.: А.Н. Фролов. Леонид Владимирович Матвеев // Моссовет: двадцать лет спустя. Сборник материалов / сост. Фёдорова И.В. – М.: РУСАКИ, 2013, С. 110-113.

²³ Некролог в газете «Дума» № 1 (18), 1993 г.

²⁴ Некролог в газете «Дума» № 14 (31), 1993 г.

²⁵ Распоряжение председателя Моссовета от 11.08.93 № 289р «О кадрах» (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д.647, Л. 164).

²⁶ Решений о сложении или лишении депутатских полномочий этих депутатов в архивных делах не обнаружено. Учитывая, что в случае смерти депутата решений о сложении или лишении депутатских полномочий Моссовет или малый Совет Моссовета не принимали (во всех остальных случаях решения принимались), а распоряжения председателя Моссовета об исключении из списка депутатов в связи со смертью издавались только в том случае, если депутат работал в Моссовете на постоянной основе, можно предположить, что упомянутые семь депутатов не работали в Моссовете на постоянной основе и были из списка депутатов в связи со смертью.

²⁷ Следует заметить, что ещё раньше, в декабре 1990 года, председатель Моссовета Г.Х. Попов и председатель Московской городской избирательной комиссии А.Г. Поршневы направили в Верховный Совет РСФСР письмо в котором сообщали, что проведение повторных выборов (а по сути, вообще, каких-либо выборов в Москве) стало практически невозможным, т.к. за один 1990 год проводилось пять голосований, в связи с чем «руководители и члены большинства избирательных комиссий различных уровней отказываются участвовать в дальнейшей работе по организации повторных выборов. Крайне сложно становится организовать работу избирательных участков, поскольку ранее их материально-техническим обеспечением занимались головные организации безвозмездно, сейчас многие предприятия отказываются от этих обязанностей. В значительной мере успешному проведению избирательной кампании препятствует несовершенство самого Закона о выборах. Некоторые статьи Закона противоречивы, многие его положения допускают противоположные толкования. Учитывая вышеизложенное, а также то обстоятельство, что каждый новый виток выборной кампании требует значительных денежных средств и материальных затрат, считаем целесообразным приостановить подготовку и проведение очередных повторных выборов до внесения необходимых изменений в существующий Закон РСФСР о выборах народных депутатов местных Советов и стабилизации обстановки в городе. Просим Верховный Совет РСФСР в этой связи принять соответствующее решение» (подробнее см.: ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 13, Д. 1301, Л. 334).

По состоянию на 1 октября 1993 года (практически последний день работы Моссовета 21 созыва) количество депутатов, досрочно сложивших депутатские полномочия, составляло – 41 человек, в том числе: депутаты, лишённые депутатских полномочий в связи с переходом в органы исполнительной власти – 25 чел.; умершие депутаты – 7 чел.; депутаты, добровольно сложившие полномочия – 2 чел.; депутаты, отсутствующие в списке депутатов по неустановленным причинам – 7 чел.

4 октября 1993 года умер депутат МАТВЕЕВ Л.В. (округ 98).

Таким образом, по состоянию на 7 октября 1993 года – день издания Указа Президента РФ о ликвидации Московского городского Совета народных депутатов – число досрочно выбывших депутатов составило **42** человека, а списочный состав действующих депутатов Моссовета насчитывал **430** депутатов.

ДЕПУТАТЫ, ДОСРОЧНО СЛОЖИВШИЕ ПОЛНОМОЧИЯ

№ п/п	ФИО	Изб. окр.	Должность в Моссовете на момент сложения полномочий	Дата сложения полномочий	Причина сложения полномочий
1	АНТОНОВ Евгений Ардалионович	320	Депутат Моссовета	25.12.1990	Умер ²⁸
2	БАКИРОВ Эрнест Абдуллоевич	283	Заместитель председателя Моссовета	01.10.1991	Назначен генеральным директором департамента мэра Москвы
3	БЛИНОВА Людмила Ивановна	307	Депутат Моссовета	1993 г. ²⁹	Причина не установлена
4	БОГАНЦЕВА Ирина Владимировна	337	Заведующая секретариатом президиума Моссовета	01.10.1991	Назначена начальником отдела анализа департамента мэра Москвы
5	БОГАЧЕНКО Александр Владимирович	69	Депутат Моссовета	1991 г. ³⁰	Умер
6	БОКСЕР Владимир Оскарович	453	Депутат Моссовета	19.02.1992	Назначен заместителем председателя Московского городского собрания ³¹
7	БОРОДЫЧЕВ Сергей Владимирович	271	Депутат Моссовета	19.02.1992	Назначен заместителем префекта Южного административного округа г. Москвы
8	БРАГИНСКИЙ Александр Павлович	117	Председатель ПК ³² по науке и технике	19.02.1992	Назначен Министром правительства Москвы
9	БРЯЧИХИН Алексей Михеевич	355	Депутат Моссовета	01.10.1991	Назначен префектом Западного административного округа г. Москвы
10	БУРАВЛЕВ Константин Эдуардович	370	Председатель ПК по архитектуре, градостроительству и строительному комплексу	19.02.1992	Первый заместитель премьера правительства Москвы

²⁸ Некролог в газете «Московская правда» от 27.12.1990 г.

²⁹ Точная дата не установлена. В списке депутатов, опубликованном в материале «Результаты голосования на Всероссийском референдуме в районах Москвы по четвёртому вопросу – о необходимости досрочных перевыборов народных депутатов Российской Федерации», БЛИНОВА Л.И. не значится (Ведомости Моссовета, № 3, 1993, С. 61-72).

³⁰ По информации, полученной от депутатов Моссовета 21-го созыва. Точная дата смерти не установлена. Подтверждающих документов не обнаружено, однако, в списках голосования депутатов после 1991 года Богаченко А.В. не значится.

³¹ Депутатские полномочия БОКСЕРА В.О. прекращены как должностного лица городской администрации по решению Моссовета от 19.02.92 «О досрочном прекращении полномочий народного депутата, должностных лиц городской администрации». В этом же решении Боксер В.О. указан как заместитель председателя Московского городского собрания. Какая-либо информации о создании и деятельности Московского городского собрания в архиве не обнаружена.

³² ПК – постоянная комиссия.

11	ГЕФЕНИДЕР Владимир Эдуардович	183	Депутат Моссовета	01.10.1991	Председатель Комитета административной реформы департамента мэра Москвы
12	ГЛИНКА Игорь Вадимович	57	Депутат Моссовета ³³	19.02.1992	Заместитель префекта Центрального административного округа г. Москвы
13	ГУСЕВ Павел Николаевич	188	Депутат Моссовета	19.02.1992	Министр печати и информации правительства Москвы
14	ИЩЕНКО Иван Сергеевич	51	Депутат Моссовета	19.02.1992	Заместитель префекта Центрального административного округа г. Москвы
15	КНЯЗЕВ Александр Алексеевич	445	Депутат Моссовета	28.04.1993	Сложил полномочия добровольно
16	КОЛОМНИКОВ Валерий Петрович	254	Депутат Моссовета	1992 г. ³⁴	Причина не установлена
17	КОТОВА Елена Викторовна	364	Депутат Моссовета ³⁵	01.10.1991	Назначена председателем Комитета по управлению имуществом города Москвы
18	КРУПЕНИН Анатолий Васильевич	148	Депутат Моссовета	1993 г. ³⁶	Причина не установлена
19	КУЗИН Валерий Владимирович	306	Депутат Моссовета	1993 г. ³⁷	Причина не установлена
20	КУЗОВЛЕВ Геннадий Фёдорович	261	Депутат Моссовета	19.02.1992	Назначен заместителем префекта Юго-восточного административного округа г. Москвы
21	КУЛЬБАКОВ Николай Илларионович	80	Депутат Моссовета	1990 г. ³⁸	Умер
22	ЛЕМКО Леонид Максимович	493	Депутат Моссовета	19.02.1992	Назначен заместителем префекта Зеленоградского административного округа
23	ЛУЦЕНКО Валерий Николаевич	97	Депутат Моссовета	19.02.1992	Назначен заместителем префекта Северного административного округа г. Москвы
24	МАКАГОНОВ Павел Петрович	472	Депутат Моссовета	13.05.1992	Назначен заместителем генерального директора департамента мэра Москвы
25	МАКЛАНОВ Анатолий Иванович	305	Депутат Моссовета	1993 г. ³⁹	Причина не установлена

³³ ГЛИНКА И.В. до 5 декабря 1991 года работал председателем постоянной комиссии по жилищным вопросам, прописке и выписке граждан при Моссовете.

³⁴ Точная дата не установлена. В списке депутатов, опубликованном в материале «Результаты голосования на Всероссийском референдуме в районах Москвы по четвёртому вопросу – о необходимости досрочных перевыборов народных депутатов Российской Федерации», КОЛОМНИКОВ В.П. не значится (Ведомости Моссовета, № 3, 1993 г.).

³⁵ КОТОВА Е.В. до 27 июня 1991 года работала председателем постоянной комиссии по экономической политике и предпринимательству.

³⁶ Точная дата не установлена. В списке депутатов, опубликованном в материале «Результаты голосования на Всероссийском референдуме в районах Москвы по четвёртому вопросу – о необходимости досрочных перевыборов народных депутатов Российской Федерации», КРУПЕНИН А.В. не значится (Ведомости Моссовета, № 3, 1993 г.).

³⁷ Точная дата не установлена. В списке депутатов, опубликованном в материале «Результаты голосования на Всероссийском референдуме в районах Москвы по четвёртому вопросу – о необходимости досрочных перевыборов народных депутатов Российской Федерации», КУЗИН В.В. не значится (Ведомости Моссовета, № 3, 1993 г.).

³⁸ Точная дата смерти не установлена. В протоколе заседания мандатной комиссии от 22.01.91 № 45 имеется запись, что председатель комиссии Р.В. Новиков «связался с женой умершего депутата Кульбакова Н.И.» (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7720, Л. 1).

³⁹ Точная дата не установлена. В списке депутатов, опубликованном в материале «Результаты голосования на Всероссийском референдуме в районах Москвы по четвёртому вопросу – о необходимости досрочных перевыборов народных депутатов Российской Федерации», МАКЛАНОВ А.И. не значится (Ведомости Моссовета, № 3, 1993 г.).

26	МАКСИМОВ Юрий Иванович	263	Депутат Моссовета	01.03.1991 ⁴⁰	Трагически погиб
27	МАСЛОВ Николай Васильевич	371	Председатель ПК по городскому и энергетическому хозяйству, инженерному обеспечению и благоустройству	01.10.1991	Назначен начальником управления приватизации, начальником Мосжилкомитета
28	МАТВЕЕВ Леонид Владимирович	98	Председатель Московской городской межведомственной комиссии по вопросам прекращения деятельности (ликвидации), перепрофилирования, реконструкции предприятий, организаций, подразделений и отдельных производств в Москве	04.10.1993	Умер ⁴¹
29	МИРОНОВ Виктор Пименович	497	Председатель межведомственной комиссии при президиуме Моссовета по нежилым помещениям	01.10.1991	Назначен Главным городским контролёром
30	МОРДВИНОВА Любовь Михайловна	64	Председатель подкомиссии по демографической политике, защите семьи, детства и материнства постоянной комиссии по социальной политике	15.12.1992	Умерла ⁴²
31	НОРКИН Кемер Борисович	475	Председатель временной комиссии по приватизации государственного и муниципального жилищного фонда	13.05.92	Назначен генеральным директором департамента мэра Москвы
32	ПАВЛОВ Николай Васильевич	200	Депутат Моссовета	06.08.1993	Умер ⁴³
33	ПОЛЯКОВ Вячеслав Фёдорович	240	Депутат Моссовета	1993 г. ⁴⁴	Причина не установлена
34	ПОПОВ Валерий Васильевич	176	Депутат Моссовета	09.05.1993	Умер ⁴⁵
35	ПОПОВ Гавриил Харитонович	5	Председатель Моссовета	27.06.1991	Избран мэром Москвы
36	РОДИОНОВ Борис Устинович	153	Депутат Моссовета	29.07.1992	Добровольно сложил депутатские полномочия
37	СОКОЛОВ Александр Борисович	487	Депутат Моссовета	19.02.1992	Назначен заместителем генерального директора департамента мэра Москвы
38	СТАНКЕВИЧ Сергей Борисович	478	Первый заместитель председателя Моссовета	28.09.1992	Назначен советником Президента РФ

⁴⁰ Дата указана в соответствии с информацией, полученной от дочери Максимова Ю.И. – Надежды Юрьевны. Имеется распоряжение председателя Моссовета от 15.05.91 № 357р «О кадрах», в соответствии с которым Максимова Ю.И. прекращена выплата заработной платы в связи со смертью с 01.04.91 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 635, Л. 72).

⁴¹ см.: Фролов А.Н. Леонид Владимирович Матвеев // Моссовет: 20 лет спустя. Сборник материалов / сост. И.В. Фёдорова – М.: РУСАКИ, 2013, С. 110-113.

⁴² Некролог в газете «Дума» № 1(18), 1993 г. В соответствии с распоряжением председателя Моссовета от 21.12.92 № 552р МОРДВИНОВА Л.М. исключена из списка сотрудников Моссовета с 16.12.92.

⁴³ В соответствии с распоряжением председателя Моссовета от 11.08.93 № 289р «О кадрах» ПАВЛОВ Н.В. отчислен из списка депутатов 06.08.93 в связи со смертью (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 647, Л. 164).

⁴⁴ Точная дата не установлена. В списке депутатов, опубликованном в материале «Результаты голосования на Всероссийском референдуме в районах Москвы по четвёртому вопросу – о необходимости досрочных перевыборов народных депутатов Российской Федерации», ПОЛЯКОВ В.Ф. не значится (Ведомости Моссовета, № 3, 1993 г.).

⁴⁵ Некролог в газете «Дума» № 14 (31), 1993 г. В соответствии с распоряжением председателя Моссовета от 12.05.93 № 148р, ПОПОВ В.В. исключён из списка депутатов Моссовета «по случаю смерти» 09.05.93 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 647).

39	ФАЙНШМИДТ Евгений Александрович	359	Депутат Моссовета ⁴⁶	01.10.1991	Назначен начальником управления внешнеэкономической деятельности правительства Москвы
40	ФАСТОВ Сергей Анатольевич	496	Депутат Моссовета	19.02.1992	Назначен первым заместителем префекта Зеленоградского административного округа
41	ХАГУРОВ Асланчери Аюбович	414	Депутат Моссовета	1992 г. ⁴⁷	Причина не установлена
42	ШАХНОВСКИЙ Василий Савельевич	270	Управляющий делами Моссовета	01.10.1991	Назначен управляющим делами мэрии Москвы

⁴⁶ ФАЙНШМИДТ Е.А. до 27.06.91 работал председателем постоянной комиссии по бюджетно-финансовой политике.

⁴⁷ Точная дата не установлена. В списке депутатов, опубликованном в материале «Результаты голосования на Всероссийском референдуме в районах Москвы по четвёртому вопросу – о необходимости досрочных перевыборов народных депутатов Российской Федерации», ХАГУРОВ А.А. не значится (Ведомости Моссовета, № 3, 1993 г.).

ПРЕДСЕДАТЕЛИ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА

ПОПОВ ГАВРИИЛ ХАРИТОНОВИЧ

председатель Моссовета с 21.04.1990 г.⁴⁸ – по 27.06.1991 г.⁴⁹

Доктор экономических наук. На момент избрания депутатом Моссовета – главный редактор журнала «Вопросы экономики», народный депутат СССР. Член Коммунистической партии Советского Союза (КПСС) в 1959-1990 гг. Родился 31 октября 1936 года.

В 1959 году с отличием окончил экономический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (МГУ), в 1963 году – аспирантуру.

В 1960-1961 годах – секретарь комитета ВЛКСМ МГУ имени М.В. Ломоносова. После защиты кандидатской диссертации в 1963 году был оставлен для работы в МГУ.

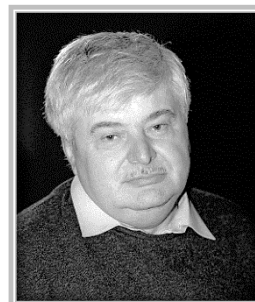
В 1971 году возглавил одну из первых в стране кафедр управления.

В 1977-1980 годах – декан экономического факультета МГУ.

С 1988 года – главный редактор журнала «Вопросы экономики».

В 1989 году избран народным депутатом СССР от Союза научных и инженерных обществ СССР.

В июне 1991 года сложил депутатские полномочия в связи с избранием мэром Москвы.



ГОНЧАР НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ

председатель Моссовета с 27.06.1991 г. – по 07.10.1993 г.⁵⁰

Кандидат экономических наук. Член КПСС в 1972-1991 гг.

На момент избрания председателем Моссовета являлся заместителем председателя Московского городского Совета народных депутатов и одновременно председателем Бауманского районного Совета народных депутатов.

Родился 18 октября 1946 года на Урале в семье военнослужащего.

В 1972 году окончил Московский энергетический институт.

В 1973-1975 годах работал заведующим отделом Московского городского совета по научно-исследовательской работе студентов МГК ВЛКСМ.

В 1976-1982 годах – руководитель отдела Научно-исследовательского института экономических проблем комплексного развития народного хозяйства города Москвы.

В 1979 году окончил аспирантуру Московского института управления имени С. Орджоникидзе, защитил диссертацию и получил степень кандидата экономических наук.

В 1982-1987 годах работал заместителем, первым заместителем председателя Бауманского райисполкома.

В 1987-1989 годах – секретарь Бауманского райкома КПСС.

С марта 1989 по апрель 1990 года – председатель исполкома Бауманского райсовета.

В апреле 1990 года избран председателем Бауманского районного Совета народных депутатов.

В июне 1990 года избран заместителем председателя Моссовета.

⁴⁸ Дата вступления в должность указана в соответствии с решением Моссовета от 21.04.91 «Об избрании председателя Московского городского Совета народных депутатов».

⁴⁹ Дата освобождения от должности указана в соответствии с решением Моссовета от 27.06.91 «Об освобождении Попова Г.Х. от должности председателя Московского городского Совета народных депутатов».

⁵⁰ Дата вступления в должность указана в соответствии с решением Моссовета от 27.06.91 «Об избрании председателя Московского городского Совета народных депутатов». Дата освобождения от должности – в соответствии с Указом Президента РФ от 07.10.93 № 1594 «О прекращении полномочий Московского городского Совета народных депутатов, Зеленоградского городского Совета народных депутатов, районных Советов народных депутатов, поселковых и сельского Советов народных депутатов в г. Москве».

ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА



СТАНКЕВИЧ Сергей Борисович

первый заместитель председателя Моссовета с 25.05.1991 г. по 28.09.1992 г.⁵¹ (с 21.04.90⁵² – 25.05.91⁵³ – заместитель председателя Моссовета).

Кандидат исторических наук. В 1987-1990 годах – член КПСС. На момент избрания депутатом Моссовета работал старшим научным сотрудником в Институте всеобщей истории АН СССР.

Родился 25 февраля 1954 года.

В 1977 году окончил исторический факультет Московского педагогического института имени В.И. Ленина. После окончания института некоторое время преподавал в Московском институте нефтехимической и газовой промышленности имени И.М. Губкина (МИНХиГП), а затем до 1990 года работал в Институте всеобщей истории АН СССР. В 1989 году избран народным депутатом СССР от Черёмушкинского района Москвы, член Верховного Совета СССР.

В марте 1990 года избран депутатом Моссовета.

С 21 апреля 1990 года – заместитель председателя Моссовета, а с 25 мая 1990 года – первый заместитель председателя Моссовета.

28 сентября 1992 года освобождён от должности первого заместителя председателя Моссовета и сложил депутатские полномочия в связи с переходом на работу в Администрацию Президента РФ на должность советника Президента Российской Федерации.



БАКИРОВ Эрнест Абдулович (1930 – 2010)

заместитель председателя Моссовета с 21.06.1991 г. по 01.10.1991 г.⁵⁴

Доктор геолого-минералогических наук, профессор. Член КПСС до 1991 года. На момент избрания депутатом Моссовета работал заведующим кафедрой Московского института нефтехимической и газовой промышленности имени И.М. Губкина (МИНХиГП). Родился 23 мая 1930 года. Скончался 8 марта 2010 года после тяжёлой болезни.

В 1953 году окончил геологоразведочный факультет Московского института нефти и газа имени И.М. Губкина. Работал научным сотрудником ряда геологических экспедиций и преподавателем, заместителем декана, деканом геологического факультета МИНХиГП.

С 1978 года – заведующий кафедрой теоретических основ поисков и разведки нефти и газа Государственной академии нефти и газа имени И.М. Губкина.

В марте 1990 года избран депутатом Моссовета и возглавил Оргкомитет по подготовке первой сессии Моссовета 21 созыва.

27 апреля 1990 года избран председателем постоянной комиссии Моссовета по образованию⁵⁵.

21 июня 1991 года избран заместителем председателя Моссовета.

1 октября 1991 года сложил депутатские полномочия в связи с переходом на работу в мэрию Москвы.

⁵¹ Дата вступления в должность указана в соответствии с решением Моссовета от 25.05.90 «Об изменении должности заместителя председателя Московского городского Совета народных депутатов». Дата освобождения от должности указана в соответствии с решением Моссовета от 28.09.92 «Об освобождении Станкевича С.Б. от должности первого заместителя председателя Моссовета».

⁵² Дата вступления в должность указана в соответствии с решением Моссовета от 21.04.90 «Об избрании заместителя председателя Московского городского Совета народных депутатов».

⁵³ Дата указана в соответствии с решением Моссовета от 25.05.90 «Об изменении должности заместителя председателя Московского городского Совета народных депутатов».

⁵⁴ Дата вступления в должность указана в соответствии с решением Моссовета от 21.06.91 «Об избрании заместителей председателя Московского городского Совета народных депутатов». Дата освобождения от должности указана в соответствии с решением Моссовета от 01.10.91 «О досрочном прекращении полномочий народных депутатов Моссовета».

⁵⁵ Решение Моссовета от 27.04.90 «Об избрании председателя постоянной комиссии по образованию Московского городского Совета народных депутатов».



БЕЛОВ Леонид Александрович

*заместитель председателя Моссовета с 21.06.1991 г. по 07.10.1993 г.*⁵⁶

Кандидат философских наук, доцент. Член КПСС до 1991 года. На момент избрания депутатом Моссовета – полковник Советской Армии, старший преподаватель кафедры общественных наук в/ч 22177.

Родился 15 мая 1947 года.

В 1970 году окончил Латвийский государственный университет.

В 1979 году окончил Военно-политическую академию имени В.И. Ленина.

В 1970-1980 годах – заместитель командира роты, помощник начальника политотдела, заместитель начальника политотдела в различных воинских частях Советской Армии.

В 1980-1983 годах – адъюнкт очной адъюнктуры Военно-политической академии имени В.И. Ленина.

В 1983-1986 годах – преподаватель кафедры марксизма-ленинизма Академии имени Н.Е. Жуковского.

С 1986 года – старший преподаватель кафедры общественных наук в в/ч 22177.

В марте 1990 года избран депутатом Моссовета.

21 июня 1991 года избран заместителем председателя Моссовета. Возглавлял межфракционное депутатское объединение «За конструктивное взаимодействие».



СЕДЫХ-БОНДАРЕНКО Юрий Петрович (1935-2011)

*заместитель председателя Моссовета с 21.06.1991 г. по 07.10.1993 г.*⁵⁷

Кандидат юридических наук. Член КПСС до 1991 года. На момент избрания депутатом Моссовета – заместитель директора Республиканских курсов повышения квалификации работников юстиции РСФСР (полковник милиции в отставке).

Родился 24 августа 1935 года. Скончался в 2011 году после неудачной операции на сердце.

С 1962 по 1987 год служил в органах внутренних дел.

С 1976 года – на руководящей работе в Академии МВД СССР.

С 1981 по 1983 год служил в Афганистане.

В 1988-1990 годах – заместитель директора Республиканских курсов повышения квалификации работников юстиции РСФСР.

В марте 1990 года избран депутатом Моссовета.

18 мая 1990 года избран председателем постоянной комиссии Моссовета по законности, правопорядку и защите прав граждан⁵⁸.

21 июня 1991 года избран заместителем председателя Моссовета. Возглавлял межфракционное депутатское объединение «Законность и народовластие».

⁵⁶ Дата вступления в должность указана в соответствии с решением Моссовета от 21.06.91 «Об избрании заместителей председателя Московского городского Совета народных депутатов». Дата освобождения от должности указана в соответствии с Указом Президента РФ от 07.10.93 № 1594 «О прекращении полномочий Московского городского Совета народных депутатов, Зеленоградского городского Совета народных депутатов, районных Советов народных депутатов, поселковых и сельского Советов народных депутатов в г. Москве».

⁵⁷ Дата вступления в должность указана в соответствии с решением Моссовета от 21.06.91 «Об избрании заместителей председателя Московского городского Совета народных депутатов». Дата освобождения от должности указана в соответствии с Указом Президента РФ от 07.10.93 № 1594 «О прекращении полномочий Московского городского Совета народных депутатов, Зеленоградского городского Совета народных депутатов, районных Советов народных депутатов, поселковых и сельского Советов народных депутатов в г. Москве».

⁵⁸ Решение Моссовета от 18.05.90 «Об избрании председателя постоянной комиссии по законности, правопорядку и защите прав граждан Московского городского Совета народных депутатов».

ПРЕЗИДИУМ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА

Руководящими органами местных Советов с 1917 по 1989 год являлись их исполнительные комитеты, но 27 октября 1989 года Верховный Совет РСФСР внёс в текст Конституции РСФСР поправки, в соответствии с которыми работу местного Совета поручалось организовывать его президиуму, возглавляемому председателем данного Совета.

Учитывая, что в отличие от предыдущих лет Советской власти, когда всю хозяйственную политику в городе определял Московский городской комитет КПСС, а Моссовет являлся лишь исполнителем решений партийного руководства, в новых условиях функции МГК КПСС должен был принять на себя именно Моссовет, а значит роль его президиума оказывалась весьма важной⁵⁹.

Президиум Моссовета 21-го созыва в основном был сформирован на его первой сессии⁶⁰.

В соответствии с *Временным положением о председателе, его заместителе и президиуме Московского городского Совета народных депутатов РСФСР* в состав президиума должны были входить председатель Моссовета, его заместители и председатели постоянных комиссий⁶¹.

Первый состав президиума Моссовета принял окончательный вид только в декабре 1990 года. Столь длительный период формирования президиума объясняется тем, что выборы председателей нескольких постоянных комиссий проходили весьма непросто. К тому времени в Моссовете сформировалось четыре фракции: либерально-демократической направленности – «Демократическая Россия» (281 депутат), прокоммунистическая – «Москва» (порядка ста депутатов), патриотического толка – «Отечество» (порядка полутора десятка депутатов) и фракция «Независимые» (около пятидесяти депутатов), остальные депутаты не вошли ни в какие фракции⁶². Депутаты каждой фракции стремились добиться избрания председателем постоянной комиссии представителя именно «своей» фракции. По некоторым кандидатурам и в комиссиях, и на сессии проходили довольно жёсткие дебаты. Например, постоянная комиссия по культуре, искусству и охране исторического наследия 5 июня 1990 г. после долгих (почти двухмесячных) обсуждений рекомендовала к избранию председателем постоянной комиссии А.И. УШАКОВА, однако сессия Моссовета избрала его в этой должности только спустя шесть (!) месяцев – 3 декабря⁶³. Члены комиссии по национальной политике, межнациональным отношениям и межрегиональным связям, также довольно быстро (в середине мая 1990 года) принявшие решение о рекомендации на должность председателя комиссии КРУГОВЫХ И.Э., не смогли убедить депутатов на заседании сессии Моссовета утвердить это решение, в связи с чем Круговых И.Э. вплоть до 07.02.1991 г. исполнял обязанности председателя постоянной комиссии и формально не являлся членом президиума Моссовета, хотя и присутствовал на его заседаниях без права решающего голоса. После принятия Моссоветом решения от 07.02.1991 г. «О принятии Регламента Совета», в соответствии с пунктом 1 статьи 175 которого председателя постоянной комиссии избирала сама комиссия, а сессия согласно статье 189 Регламента Совета, лишь утверждала избранного председателя постоянной комиссии в качестве члена президиума Моссовета, члены комиссии

⁵⁹ См.: Конституция РСФСР, статья 145 (в редакции 27 октября 1989 г.).

⁶⁰ Проходила с 16 апреля по 6 июля 1990 года.

⁶¹ См.: статью 12 Временного положения о председателе, его заместителе и президиуме Московского городского Совета народных депутатов РСФСР [Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (Основные материалы), М., октябрь 1990 г., С.92].

⁶² В последствии на протяжении всей работы Моссовета количество, названия и состав фракций, депутатских групп и объединений постоянно менялся. Каждый депутат мог одновременно входить в несколько фракций, депутатских групп и объединений, либо не входить ни в одну из них.

⁶³ Согласно статье 7 Временного положения о постоянных и временных комиссиях Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва председатели постоянных комиссий избирались на сессии Моссовета.

по национальной политике, межнациональным отношениям и межрегиональным связям вновь избрали председателем комиссии Круговых И.Э., однако сессия Моссовета не утвердила его в качестве члена президиума, в связи с чем Круговых И.Э. по-прежнему участвовал в заседаниях президиума без права решающего голоса.

Председатель Моссовета Попов Г.Х. на первой сессии предложил распределить квоты на председательство в постоянных комиссиях в соответствии с количественным составом фракций, но депутаты «Демократической России» категорически отказались предоставлять руководящие посты в Моссовете депутатам от фракции «Москва» (которых в период избирательной кампании, по мнению демократов, поддерживал МГК КПСС)⁶⁴. В результате, в составе президиума Моссовета (из 23 его членов) оказалось 20 депутатов – от фракции «Демократическая Россия», 1 депутат – от «Независимых» (Круговых И.Э. – с правом совещательного голоса) и 3 депутата – не входивших ни в какую фракцию (Бакиров Э.А., Новиков Р.В. и Ушаков А.И.). [См.: Таблица 1].

Таблица 1

**СОСТАВ ПРЕЗИДИУМА МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА
с мая 1990 года по сентябрь 1991 года**

Ф И О	Фракция	Период вхождения в президиум	Должность	Причина выбытия из состава президиума
ПОПОВ Гавриил Харитонович	ДР	20.04.90 – 27.06.91	Председатель Моссовета	Избрание мэром Москвы
СТАНКЕВИЧ Сергей Борисович	ДР	25.05.90 – 28.09.92	Первый заместитель председателя Моссовета	Назначение советником Президента РФ
ГОНЧАР Николай Николаевич	ДР	02.07.90 – 07.10.93	Заместитель председателя Моссовета	
БАКИРОВ Эрнест Абдуллоевич	-	27.04.90 – 01.10.91	Председатель ПК по образованию	Переход в мэрию
БОРЩЁВ Валерий Васильевич	ДР	27.04.90 – 07.10.93	Председатель ПК по свободе совести, вероисповеданию, милосердию и благотворительности	
БРАГИНСКИЙ ⁶⁵ Александр Павлович	ДР	27.04.90 – 29.01.92	Председатель ПК по науке и технике	Переход в мэрию
БУРАВЛЁВ ⁶⁶ Константин Эдуардович	ДР	21.05.90 – 27.06.91	Председатель ПК по архитектуре, градостроительству и строительному комплексу	Переход в мэрию
ЗУЛУМЯН Гайк Бюзандович	ДР	22.05.90 – 07.10.93	Председатель ПК по работе Советов и развитию самоуправления	
КОЛОСОВ Леонид Львович	ДР	19.05.90 – 07.10.93	Председатель ПК по охране здоровья народа	
КОТОВА ⁶⁷ Елена Викторовна	ДР	18.05.90 – 27.06.91	Председатель ПК по экономической политике и предпринимательству	Переход в мэрию

⁶⁴ Суть предложения Гавриила Попова состояла в том, чтобы кроме председателей постоянных комиссий в президиум входили ещё одиннадцать депутатов: по пять – от блоков «Демократическая Россия» и «Москва», и один – от группы «Независимые».

⁶⁵ Депутатские полномочия БРАГИНСКОГО А.П. досрочно прекращены по решению Моссовета от 19.02.91 «О досрочном прекращении полномочий народного депутата Моссовета должностных лиц городской администрации» в связи с переходом на работу в правительство Москвы.

⁶⁶ Депутатские полномочия БУРАВЛЁВА К.Э. досрочно прекращены по решению Моссовета от 19.02.91 «О досрочном прекращении полномочий народного депутата Моссовета должностных лиц городской администрации» в связи с переходом на работу в правительство Москвы.

⁶⁷ Депутатские полномочия КОТОВОЙ Е.В. досрочно прекращены по решению Моссовета от 01.10.91 «О досрочном прекращении полномочий народных депутатов Моссовета» в связи с переходом на работу в городскую администрацию.

МАСЛОВ ⁶⁸ Николай Васильевич	ДР	18.05.90 – 01.10.91	Председатель ПК по городскому и энергетическому хозяйству, инженерному обеспечению и благоустройству	Переход в мэрию
НОВИКОВ Рудольф Владимирович	-	19.04.90 – 07.10.93	Председатель мандатной комиссии	
ОРЛОВ Олег Игоревич	ДР	23.05.1990 – 05.02.92	Председатель ПК по свободе слова, средствам массовой информации и делам общественных организаций	
ОСОВЦОВ Александр Авраамович	ДР	19.05.90 – 07.10.93	Председатель ПК по социальной политике	
ПАВЛОВ ⁶⁹ Георгий Анатольевич	ДР	19.05.90 – 31.01.91	Председатель ПК по делам молодёжи	По личной просьбе
СЕДЫХ-БОНДАРЕНКО Юрий Петрович	ДР	18.05.90 – 07.10.93	Председатель ПК по законности, правопорядку и защите прав граждан	
СИНЯЕВ ⁷⁰ Сергей Александрович	ДР	Май 1990 г. – 01.04.91	Председатель ПК по промышленности, транспорту, связи и информационным системам	
СОЛОМАТИН ⁷¹ Юрий Борисович	ДР	19.05.90 – 27.06.91	Председатель ПК по потребительскому рынку, продовольствию и сфере торговли	По личной просьбе
УШАКОВ Александр Иванович	-	03.12.90 – 07.10.93	Председатель ПК по культуре, искусству и охране исторического наследия	
ФАЙНШМИДТ ⁷² Евгений Александрович	ДР	18.05.90 – 27.06.91	Председатель ПК по бюджетно-финансовой политике	Переход в мэрию
ФРОЛОВ Андрей Николаевич	ДР	18.05.90 – 07.10.93	Председатель ПК по экологии и рациональному использованию природных ресурсов	
БОГАНЦЕВА ⁷³ Ирина Владимировна	ДР	04.06.90 – 30.09.91	Заведующая секретариатом президиума	Переход в мэрию
КРУГОВЫХ Игорь Эрикович	НЗ	май 1990 г. ⁷⁴ – 07.10.93	Председатель ПК по национальной политике, международным отношениям и межрегиональным связям	

⁶⁸ Депутатские полномочия МАСЛОВА Н.В. досрочно прекращены по решению Моссовета от 01.10.91 «О досрочном прекращении полномочий народных депутатов Моссовета» в связи с переходом на работу в городскую администрацию.

⁶⁹ ПАВЛОВ Г.А. освобождён от должности председателя постоянной комиссии по делам молодёжи решением Моссовета от 31.01.91 «Об освобождении народного депутата Моссовета т. Павлова Г.А. от должности председателя постоянной комиссии по делам молодёжи».

⁷⁰ Решение об избрании СИНЯЕВА С.А. председателем постоянной комиссии в фондах ЦГА не обнаружено, вместе с тем, в архивном деле имеется несколько протоколов заседаний постоянной комиссии по промышленности, транспорту, связи и информационным системам, которые подписаны Синяевым С.А. в качестве председателя данной постоянной комиссии (см.: ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7740). Точная дата назначения не установлена. Синяев С.А. освобождён от должности председателя постоянной комиссии по промышленности, транспорту, связи и информационным системам 13 марта 1991 года (Выписка из протокола заседания постоянной комиссии от 13.03.91 / ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7741).

⁷¹ СОЛОМАТИН Ю.Б. освобождён от должности председателя постоянной комиссии по потребительскому рынку, продовольствию, торговле и сфере услуг решением Моссовета от 27.06.91 «Об избрании председателя постоянной комиссии Моссовета по потребительскому рынку, продовольствию, торговле и сфере услуг». Вместе с тем, имеется протокол от 18.03.91 № 53 заседания постоянной комиссии по потребительскому рынку, продовольствию, торговле и сфере услуг, согласно которому Соломатин Ю.Б. освобождён от должности председателя постоянной комиссии по собственному желанию 18.03.91 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7785). На том же заседании председателем постоянной комиссии по потребительскому рынку, продовольствию, торговле и сфере услуг избран НИКОЛАЕВ Ю.А.

⁷² ФАЙНШМИДТ Е.А. освобождён от должности председателя постоянной комиссии по бюджетно-финансовой политике решением Моссовета от 27.06.1991 г. «Об избрании председателя бюджетно-финансовой комиссии Московского Совета». Депутатские полномочия Файншмидта Е.А. досрочно прекращены решением Моссовета от 01.10.1991 г. «О досрочном прекращении полномочий народных депутатов Моссовета» в связи с переходом на работу в городскую администрацию.

⁷³ БОГАНЦЕВА И.В. назначена на должность заведующей секретариатом президиума Моссовета решением президиума Моссовета от 04.06.90 № 3 «О кадрах» и в соответствии с пунктом 44 Регламента президиума Московского городского Совета народных депутатов входила в президиум с правом совещательного голоса (см. «Ведомости Моссовета», № 2, 1991, С. 74). Освобождена от должности заведующей секретариатом президиума Моссовета по решению президиума Моссовета от 30.09.91 № 178 «О секретариате президиума Московского городского Совета народных депутатов». Депутатские полномочия Боганцевой И.В. досрочно прекращены по решению Моссовета от 01.10.91 «О досрочном прекращении полномочий народных депутатов Моссовета» в связи с переходом на работу в мэрию Москвы.

⁷⁴ С мая 1990 года до 11.03.91 КРУГОВЫХ И.Э. исполнял обязанности председателя постоянной комиссии, т.к., несмотря на то что решением постоянной комиссии в мае 1990 года он был рекомендован к избранию председателем постоянной комиссии, сессия Моссовета не утвердила его в этой должности». В марте 1991 г. Президиум Моссовета принял к сведению, что

27 июня 1991 года Моссовет принял отставку Г.Х. Попова в связи с его избранием мэром Москвы. Председателем Моссовета был избран Н.Н. Гончар, а его заместителями – Белов Л.А., Седых-Бондаренко Ю.П. и Бакиров Э.А.⁷⁵ Первым заместителем председателя Моссовета остался Станкевич С.Б. Следует отметить, что к этому времени компетенция председателя Моссовета значительно возросла, т.к. в мае 1991 года в соответствии с поправкой, внесённой в статью 145 Конституции РСФСР, организация работы местного Совета стала прерогативой только председателя местного Совета, а не президиума Моссовета, как было в предыдущей редакции Конституции РСФСР⁷⁶.

После выборов мэра Москвы несколько членов президиума (в том числе председатели постоянных комиссий) перешли на работу в мэрию и сложили свои депутатские полномочия, в связи с чем были избраны новые председатели нескольких постоянных комиссий от различных фракций⁷⁷. В итоге фракция «Демократическая Россия»⁷⁸ утратила большинство в составе президиума Моссовета. [См.: Таблица 2].

Следует заметить, что в мае 1991 года статус президиума местного Совета, а следовательно и Московского городского Совета, понизился, т.к. в соответствии с поправкой от 24 мая 1991 года, внесённой в редакцию статьи 145 Конституции РСФСР, президиум Совета был лишён полномочий по организации работы местного Совета, как было в прежней редакции (эта обязанность была возложена на председателя местного Совета).

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ, используемых в Таблице 2:

ГС – группа «Самоуправление».

ДР – фракция «Демократическая Россия».

ЗиН – межфракционное объединение «Законность и народовластие».

ЗКВ – группа «За конструктивное взаимодействие».

М – группа «Москва»

НЗ – фракция «Независимые».

ПК – постоянная комиссия.

ПЭС – фракция «Партия экономической свободы».

РС – фракция «Российское согражданство»

СНП – фракция «Смена – Новая политика».

ФЗ – фракция «Зелёные».

ХДФ – Христианско-демократическая фракция.

Круговых И.Э. избран председателем постоянной комиссии по национальной политике, международным отношениям и межрегиональным связям (решением президиума Моссовета от 11.03.91 № 53 «О председателях постоянных комиссий Моссовета»).

⁷⁵ БАКИРОВ Э.А. в этой должности пробыл недолго: в сентябре того же года он перешёл на работу в мэрию и сложил депутатские полномочия.

⁷⁶ Статья 145 Конституции РСФСР (в редакции от 24.05.1991 г.):

«Работу местных Советов народных депутатов организуют их председатели, которые избираются на сессиях Советов из числа депутатов тайным голосованием на срок полномочий этих Советов».

Статья 145 Конституции РСФСР (в редакции от 27.10.1989 г.):

«Работу краевых, областных, автономных областей, автономных округов, районных, городских, районных в городах Советов народных депутатов организуют их президиумы, возглавляемые председателями Советов, а в городских (городов районного подчинения), поселковых и сельских Советах – председатели этих Советов».

⁷⁷ Фракционная принадлежность членов президиума второго состава указана по справочнику «Информационно-справочный материал о некоторых итогах 15 и 16 сессий Моссовета (май-июль 1993 г.) – М.: изд. Управления делами Моссовета, 1993.

⁷⁸ Образовалась после распада блока «Демократическая Россия» и фактически была её идейной преемницей.

**СОСТАВ ПРЕЗИДИУМА МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА
с октября 1991 года по 7 октября 1993 года**

Ф И О	Депутатское объединение	Период вхождения в президиум	Должность
ГОНЧАР Николай Николаевич	-	02.07.90 – 07.10.93	Председатель Моссовета – с 27.06.91
СТАНКЕВИЧ Сергей Борисович	ДР	25.05.90 – 28.09.92	Первый заместитель председателя Моссовета
БАКИРОВ Эрнест Абдуллоевич	-	27.04.90 – 01.10.91 ⁷⁹	Заместитель председателя Моссовета – с 21.06.91
БЕЛОВ Леонид Александрович	М, ЗКВ	21.06.91 – 07.10.93	Заместитель председателя Моссовета
СЕДЫХ-БОНДАРЕНКО Юрий Петрович	ЗиН	18.05.90 – 07.10.93	Заместитель председателя Моссовета – с 21.06.91
БОРЩЁВ Валерий Васильевич	ХДФ	27.04.90 – 07.10.93	Председатель ПК по свободе совести, вероисповеданию, милосердию и благотворительности
ЕФРЕМОВ Валентин Константинович	ЗКВ, ГС	29.01.92 – 07.10.93	Председатель ПК по образованию
ЖОЛКОВ Александр Степанович	-	27.06.91 – 07.10.93	Председатель ПК по экономической политике и предпринимательству
ЗУЛУМЯН Гайк Бюзандович	СНП, ГС	22.05.90 – 07.10.93	Председатель ПК по работе Советов и развитию самоуправления
ИВАНОВ Лев Иванович	СНП, ГС	02.03.92 ⁸⁰ – 07.10.93	Председатель ПК по жилищной политике и реформе
КАТАЕВ Дмитрий Иванович	ДР, ЗКВ	05.02.92 – 07.10.93	Председатель ПК по свободе слова, средствам массовой информации и делам общественных организаций
КОЛОСОВ Леонид Львович	ДР, ЗКВ	19.05.90 – 07.10.93	Председатель ПК по охране здоровья народа
МИКЕЕВ Шамиль Абдрахманович	ЗКВ	27.06.91 – 07.10.93	Председатель ПК по военным вопросам и чрезвычайным ситуациям
НИКОЛАЕВ Юрий Александрович	ПЭС, ЗиН	27.06.91 – 07.10.93	Председатель ПК по потребительскому рынку, продовольствию и сфере торговли
НОВИКОВ Рудольф Владимирович	СНП	19.04.90 – 07.10.93	Председатель мандатной комиссии Моссовета
ОСОВЦОВ Александр Авраамович	ДР	19.05.90 – 07.10.93	Председатель ПК по социальной политике
ПЛОХИН Александр Александрович	ЗКВ	27.06.91 – 07.10.93	Председатель ПК по бюджетно-финансовой политике
СОМИЧЕВ Николай Иванович	НЗ, ЗКВ	29.01.92 – 07.10.93	Председатель ПК по городскому хозяйству ⁸¹
СПИРИН Евгений Васильевич	ЗКВ	27.06.91 – 07.10.93	Председатель ПК по архитектуре, градостроительству и строительному комплексу
СТЕПАНЕНКО Вера Станиславовна	ДР, ЗКВ	27.06.91 – 07.10.93	Председатель ПК по делам молодёжи

⁷⁹ Депутатские полномочия БАКИРОВА Э.А. досрочно прекращены по решению Моссовета от 01.10.91 «О досрочном прекращении полномочий депутатов Моссовета» в связи с переходом на работу в мэрию Москвы.

⁸⁰ Указана дата создания комиссии. Дата назначения ИВАНОВА Л.И. председателем комиссии не установлена.

⁸¹ Решением Моссовета от 31.05.91 постоянная комиссия по городскому и энергетическому хозяйству, инженерному обеспечению и благоустройству переименована в постоянную комиссию по городскому хозяйству.

ТЕЛЕШОВ Виктор Александрович	М, ЗКВ	27.06.91 – 07.10.93	Председатель ПК по промышленности, транспорту, связи и информационным системам
УШАКОВ Александр Иванович	ГС	03.12.90 – 07.10.93	Председатель ПК по культуре, искусству и охране исторического наследия
ФРОЛОВ Андрей Николаевич	ДР, ФЗ	18.05.90 – 07.10.93	Председатель ПК по экологии и рациональному использованию природных ресурсов
ШОРНИКОВ Сергей Иванович	-	19.02.92 – 07.10.93	Председатель ПК по имущественному контролю
ЯГОДИН Дмитрий Витальевич	РС, ЗКВ	29.01.92 – 07.10.93	Председатель ПК по науке и технике
ДОБРОВ ⁸² Пётр Викторович	ЗКВ	30.09.91 – 07.10.93	Заведующий секретариатом президиума
КРУГОВЫХ Игорь Эрикович	-	май 1990 – 07.10.93	Председатель ПК по национальной политике, международным отношениям и межрегиональным связям

⁸² ДОБРОВ П.В. назначен на должность заведующего секретариатом президиума Моссовета решением президиума Моссовета от 30.09.1991 г. № 178 «О секретариате президиума Московского городского Совета народных депутатов»; в соответствии с пунктом 44 «Регламента президиума Московского городского Совета народных депутатов» входил в президиум с правом совещательного голоса (см. «Ведомости Моссовета», № 2, 1991 г., С. 74).

МАЛЫЙ СОВЕТ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА

Новое время и новые компетенции Советов потребовали от депутатов каждодневной законодательной работы, выполнять которую параллельно с основной профессиональной деятельностью не представлялось возможным⁸³. Однако только половина депутатов Моссовета согласились работать в качестве депутатов на постоянной основе. Московский городской Совет (как, впрочем, и многие другие Советы⁸⁴) буквально с первых своих заседаний столкнулся с неожиданной проблемой, о которой вначале мало кто предполагал – с проблемой кворума. *«Похоже, что проблема кворума грозит заслонить собой все остальные»* – сообщала газета «Московская правда», освещая работу первой сессии вновь избранного Моссовета⁸⁵. В советский период, – когда депутаты работали на непостоянной основе, а сессии Моссовета собирались 3-4 раза в год на 1-2 дня, – такой проблемы не возникало.

5 ноября 1991 года на основании Постановления Верховного Совета РСФСР от 6 июля 1991 года «О порядке введения в действие Закона РСФСР “О местном самоуправлении”», пункт 5 которого предписывал районным, городским и районным в городах Советам избрать из своего состава малый Совет, Московский городской Совет народных депутатов принял решение «Об образовании Московской городской Думы (Малого Совета)», которому делегировалась значительная часть полномочий Моссовета на периоды между его сессиями. При этом нельзя не отметить, что этот вновь образованный постоянно действующий орган законодательной власти с 5 ноября 1991 года до 16 января 1992 года официально именовался – **Московская городская Дума (Малый Совет)**, и во всех решениях того периода писалось: *«Московская городская Дума решила...»*.

Несмотря на то что в пункте 5 указанного Постановления Верховного Совета было сказано, что *«малый Совет избирается, как правило, по норме: одна десятая от числа народных депутатов, установленной для соответствующего местного Совета народных депутатов»* (т.е. данное положение не носило императивного характера), депутаты Моссовета сочли возможным сформировать малый Совет в составе 233 депутатов. Однако, 5 декабря 1991 года был принят Закон РСФСР «О некоторых вопросах правового регулирования деятельности краевых, областных Советов народных депутатов», однозначно определивший, что краевые, областные Советы народных депутатов избирают из своего состава **малый Совет** в количестве не более одной пятой от числа народных депутатов, установленного для соответствующего Совета.

В связи с принятием этого Закона Моссовет принял два решения, определявших новое название, состав и порядок избрания малого Совета: от 08.01.92 «О порядке избрания Малого Совета Московского городского Совета народных депутатов» и от 16.01.92 «Об избрании Малого Совета»⁸⁶.

⁸³ Кроме того, многие работодатели, несмотря на требование закона, отказывались оплачивать депутатам время отсутствия их на рабочем месте в связи с исполнением депутатских обязанностей (*примеч. авт.-состав.*)

⁸⁴ Не избежал этого даже Верховный Совет РСФСР: см., например, заметку Ш. Муладжанова «Кворум безответственности» в газете «Московская правда», в которой автор в частности пишет:

«Увы, уже не в первый раз депутаты разных уровней демонстрируют поразительную безответственность в решающий момент. На утреннее заседание члены российского парламента тянулись, словно на принудительную, малоинтересную работу. К открытию дебатов до кворума было далеко. Потянули время, потом объявили перерыв. Председательствующий пытался найти выход. Но где же взять недостающих до двух третей состава депутатов – не рыскать же по Москве? Итог печален: субботняя программа осталась нереализованной, работа была сорвана» (*газета «Московская правда» от 25.11.90*)

⁸⁵ На сессии Моссовета / «Московская правда» от 24.05.1990 г.

⁸⁶ Изначально в официальных документах писали «Малый Совет», но впоследствии стали писать «малый Совет», в связи с чем авторы-составители посчитали возможным в авторском тексте писать «малый Совет», а при цитировании документов использовать орфографию конкретного документа (например, в оригиналах упомянутых решений от 08.01.92 и от 16.01.92 написано «Малый Совет», а в «Ведомостях Моссовета» № 1, 1992 г. в названии этих же решений написано «малый Совет»).

В соответствии с этими решениями в состав малого Совета было избрано 99 депутатов, работавших на постоянной основе, в том числе в малый Совет вошли по должности – председатель Моссовета и его заместители. Кроме того, был утверждён список из 142 резервных членов малого Совета (резервные члены малого Совета вводились в его состав взамен выбывших или исключённых членов малого Совета)⁸⁷. Возглавил малый Совет председатель Моссовета Н.Н. Гончар (по должности). Малый Совет в соответствии с решением малого Совета от 28.02.1992 г. «Об организации и порядке работы Малого Совета»⁸⁸ проводил свои заседания между сессиями Моссовета постоянно 1-2 раза в неделю.

В целях обеспечения кворума на заседаниях малого Совета, достаточного для принятия решений, имеющих статус решений Московского городского Совета народных депутатов, – в решении Моссовета от 08.01.1992 г. «О порядке избрания Малого Совета Московского городского Совета народных депутатов» было предусмотрено, что член малого Совета, пропустивший в течение календарного месяца более трети заседаний без уважительной причины, выбывает из состава малого Совета, а на его место в состав малого Совета включается резервный член малого Совета⁸⁹. Надо заметить, что проблем с кворумом на заседаниях малого Совета практически не возникало.

За весь период своей деятельности с 5 ноября 1991 года по 27 сентября 1993 года малый Совет провёл 68 заседаний и принял 172 решения (в среднем на каждом заседании принималось 2-3 решения, но были заседания, на которых малый Совет принимал от 5 до 7 решений).

Депутаты Моссовета - члены малого Совета (в отличие от депутатов Моссовета других созывов) работали практически на тех же основаниях и, в принципе, на тех же условиях, что сегодня работают и депутаты Московской городской Думы. Таким образом есть все основания утверждать, что малый Совет Московского городского Совета народных депутатов 21-го созыва стал первым в истории Москвы профессиональным городским парламентом (конечно же, с определёнными оговорками, естественными для переходного периода – от советской власти к парламентской демократии).

⁸⁷ См.: Ведомости Моссовета, № 1, 1992 г., С. 4-11.

⁸⁸ См.: решение малого Совета от 28.02.92 «Об организации и порядке работы Малого Совета» (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 597).

⁸⁹ См.: пункт 2.6 решения Моссовета от 08.01.92 «О порядке избрания Малого Совета Московского городского Совета народных депутатов» (Ведомости Моссовета, № 1, 1992 г., С. 5).

**СОСТАВ МАЛОГО СОВЕТА (МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ)
МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА
(избран 16 января 1992 г.)⁹⁰**

№ п/п	Ф И О	Округ	Даты пребывания в малом Совете
1.	АВДАНИН Юрий Сергеевич	351	16.01.92 – 07.10.93
2.	АЛЕКСЕЕНКОВ Сергей Олегович	31	16.01.92 – 07.10.93
3.	АФАНАСЬЕВ Феликс Григорьевич	381	16.01.92 – 07.10.93
4.	АХИНИН Олег Алексеевич	4	16.01.92 – 07.10.93
5.	БАБУШКИН Андрей Владимирович	127	16.01.92 – 07.10.93
6.	БЕЛОВ Леонид Александрович	311	16.01.92 – 07.10.93
7.	БЕЛЯЕВ Игорь Алексеевич	116	16.01.92 – 07.10.93
8.	БЛОХИН Александр Алексеевич	424	16.01.92 – 07.10.93
9.	БОДРЕНКОВА Галина Петровна	9	16.01.92 – 07.10.93
10.	БОРЩЕВ Валерий Васильевич	328	16.01.92 – 07.10.93
11.	БУЛГАКОВ Виктор Антонович	335	16.01.92 – 07.10.93
12.	БУРОВ Юрий Алексеевич	416	16.01.92 – 07.10.93
13.	ВАСИЛЕНКО Валерий Елисеевич	218	16.01.92 – 07.10.93
14.	ВИНОГРАДОВ Евгений Георгиевич	67	16.01.92 – 07.10.93
15.	ВЛАСЕНКО Николай Петрович	340	16.01.92 – 07.10.93
16.	ВОЛКОВ Александр Александрович	349	16.01.92 – 07.10.93
17.	ГОНЧАР Николай Николаевич	28	16.01.92 – 07.10.93
18.	ГРИГОРЬЕВ Станислав Иванович	294	16.01.92 – 07.10.93
19.	ГРИГОРЬЕВ Вячеслав Иванович	436	16.01.92 – 07.10.93
20.	ДМИТРИЕВ Лев Георгиевич	158	16.01.92 – 07.10.93
21.	ДМИТРИЕВСКИЙ Игорь Михайлович	157	16.01.92 – 07.10.93
22.	ДОЛБИН Александр Алексеевич	406	16.01.92 – 07.10.93
23.	ДОРОНИН Вячеслав Афанасьевич	23	16.01.92 – 07.10.93
24.	ДЬЯКОНОВ Лев Иванович	420	16.01.92 – 07.10.93
25.	ЕГОРОВ Александр Леонидович	378	16.01.92 – 07.10.93
26.	ЕЛАГИН Борис Владимирович	235	16.01.92 – 07.10.93
27.	ЕПИФАНОВ Павел Петрович	119	16.01.92 – 07.10.93
28.	ЕРЕМЕЕВ Игорь Петрович	55	16.01.92 – 07.10.93
29.	ЕФРЕМОВ Валентин Константинович	210	16.01.92 – 07.10.93
30.	ЖЕЛУДКОВ Анатолий Серафимович	167	16.01.92 – 28.04.93 ⁹¹
31.	ЖОЛКОВ Александр Степанович	89	16.01.92 – 07.10.93
32.	ЖУКОВ Павел Евгеньевич	312	16.01.92 – 25.06.92
33.	ЖУКОВ Александр Сергеевич	39	16.01.92 – 07.10.93 ⁹²
34.	ЗАИКИН Владимир Павлович	284	16.01.92 – 07.10.93

⁹⁰ Решение Моссовета от 16.01.92 «Об избрании Малого Совета».

⁹¹ ЖЕЛУДКОВ А.С. выведен из состава малого Совета решением малого Совета от 28.04.93 «О составе малого Совета».

⁹² ЖУКОВ А.С. выведен из состава малого Совета решением Моссовета от 25.06.92 «Об изменениях в составе малого Совета» по собственному желанию.

35.	ЗУБРЕВ Анатолий Степанович	464	16.01.92 – 07.10.93
36.	ЗУЛУМЯН Гайк Бюзандович	182	16.01.92 – 07.10.93
37.	КАБУРНЕЕВ Николай Васильевич	229	16.01.92 – 07.10.93
38.	КАЗАКОВ Олег Борисович	214	16.01.92 – 07.10.93
39.	КАЛИНИН Александр Анатольевич	54	16.01.92 – 16.09.92 ⁹³ 18.11.92 – 07.10.93
40.	КАРНИЗ Анатолий Федорович	368	16.01.92 – 07.10.93
41.	КАТАЕВ Дмитрий Иванович	280	16.01.92 – 07.10.93
42.	КАТЧАН Владислав Янович	234	16.01.92 – 07.10.93
43.	КИРИЛЛОВ Владимир Викторович	285	16.01.92 – 07.10.93
44.	КОЛБАНОВ Сергей Григорьевич	447	16.01.92 – 07.10.93
45.	КОЛОСКОВ Владимир Иванович	345	16.01.92 – 07.10.93
46.	КОЛОСОВ Леонид Львович	84	16.01.92 – 07.10.93
47.	КОНДРАТЬЕВ Валерий Петрович	296	16.01.92 – 07.10.93
48.	КОРНЕВ Сергей Анатольевич	408	16.01.92 – 07.10.93
49.	КОСТЫЛЕВ Евгений Германович	18	16.01.92 – 10.02.93 ⁹⁴
50.	КРУГЛЯКОВ Виктор Михайлович	317	16.01.92 – 07.10.93
51.	КУЗНЕЦОВ Юрий Сергеевич	392	16.01.92 – 07.10.93
52.	ЛОИДИС Александр Васильевич	173	16.01.92 – 07.10.93
53.	ЛУЩИК Алексей Сергеевич	434	16.01.92 – 07.10.93
54.	МАКСИМОВ Виктор Анатольевич	262	16.01.92 – 07.10.93
55.	МАСЛАКОВ Юрий Иванович	217	16.01.92 – 10.02.93 ⁹⁵
56.	МАТВЕЕВ Леонид Владимирович	98	16.01.92 – 07.10.93
57.	МИКЕЕВ Шамиль Абдрахманович	124	16.01.92 – 07.10.93
58.	МОХОВ Василий Евгеньевич	488	16.01.92 – 07.10.93
59.	НИКОЛАЕВ Юрий Александрович	233	16.01.92 – 07.10.93
60.	НОВИКОВ Олег Иванович	207	16.01.92 – 07.10.93
61.	НОВИКОВ Рудольф Владимирович	165	16.01.92 – 07.10.93
62.	НОЗАДЗЕ Владимир Иванович	156	16.01.92 – 07.10.93
63.	НУТРИХИН Василий Николаевич	403	16.01.92 – 07.10.93
64.	ОКУНЕВ Вячеслав Петрович	259	16.01.92 – 07.10.93
65.	ОСЕТРОВ Сергей Иванович	201	16.01.92 – 07.10.93
66.	ПЕЧКИСОВ Геннадий Дмитриевич	216	16.01.92 – 07.10.93
67.	ПЛОХИН Александр Александрович	319	16.01.92 – 07.10.93
68.	ПОЛЯКОВ Юрий Андреевич	253	16.01.92 – 25.06.92 ⁹⁶
69.	ПОТАПОВ Вячеслав Иванович	382	16.01.92 – 07.10.93
70.	ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ Игорь Николаевич	27	16.01.92 – 07.10.93

⁹³ КАЛИНИН А.А. временно выведен из состава малого Совета решением малого Совета от 16.09.92 «О составе малого Совета» и снова введён в состав малого Совета от 18.11.92 «О составе малого Совета».

⁹⁴ КОСТЫЛЕВ Е.Г. временно выведен из состава малого Совета решением малого Совета от 10.02.93 «О составе малого Совета».

⁹⁵ МАСЛАКОВ Ю.И. временно выведен из состава малого Совета решением малого Совета от 10.02.93 «О составе малого Совета».

⁹⁶ ПОЛЯКОВ Ю.А. выведен из состава малого Совета решением Моссовета от 25.06.92 «Об изменениях в составе малого Совета».

71.	ПРОХОРОВ Вячеслав Александрович	193	16.01.92 – 18.11.92 ⁹⁷
72.	ПЫХТИН Сергей Петрович	476	16.01.92 – 07.10.93
73.	САВЕЛЬЕВ Олег Александрович	220	16.01.92 – 07.10.93
74.	СЕДЫХ-БОНДАРЕНКО Юрий Петрович	419	16.01.92 – 07.10.93
75.	СЕМЕНЕЦКИЙ Андрей Никитович	238	16.01.92 – 07.10.93
76.	СИЛИН Владимир Александрович	373	16.01.92 – 07.10.93
77.	СОБОЛЕВ Владимир Иванович	318	16.01.92 – 07.10.93
78.	СОМИЧЕВ Николай Иванович	393	16.01.92 – 07.10.93
79.	СПИРИН Евгений Васильевич	222	16.01.92 – 07.10.93
80.	СТАНКЕВИЧ Сергей Борисович	478	16.01.92 – 10.02.93 ⁹⁸
81.	СТЕПАНЕНКО Вера Станиславовна	449	16.01.92 – 07.10.93
82.	СТЕПАНОВ Андрей Анатольевич	145	16.01.92 – 07.10.93
83.	СТУЖАКОВ Владимир Анатольевич	484	16.01.92 – 18.11.92 ⁹⁹
84.	СТУПАКОВ Игорь Николаевич	366	16.01.92 – 07.10.93
85.	ТЕЛЕШОВ Виктор Александрович	33	16.01.92 – 07.10.93
86.	ТВЕРДОХЛЕБОВ Евгений Сергеевич	469	16.01.92 – 07.10.93
87.	УШАКОВ Александр Иванович	87	16.01.92 – 07.10.93
88.	УЧИТЕЛЬ Виктор Александрович	71	16.01.92 – 07.10.93
89.	ФИЛИМОНОВ Михаил Борисович	397	16.01.92 – 07.10.93
90.	ФИЛИППОВ Анатолий Дмитриевич	256	16.01.92 – 25.06.92 ¹⁰⁰
91.	ХУДОЛЕЕВА Вера Анатольевна	2	16.01.92 – 07.10.93
92.	ШАНЦЕВ Валерий Павлович	332	16.01.92 – 07.10.93
93.	ШАРЫКИН Юрий Иосифович	417	16.01.92 – 07.10.93
94.	ШИЛОВ Виктор Дмитриевич	59	16.01.92 – 17.03.93 ¹⁰¹
95.	ШОЛПО Леонид Николаевич	474	16.01.92 – 25.06.92 ¹⁰²
96.	ШОРНИКОВ Сергей Иванович	250	16.01.92 – 07.10.93
97.	ШУГОЛЬ Лазарь Захарович	451	16.01.92 – 07.10.93
98.	ЯГОДИН Дмитрий Витальевич	113	16.01.92 – 07.10.93
99.	ЯКУНИН Андрей Викторович	341	16.01.92 – 07.10.93

⁹⁷ ПРОХОРОВ В.А. выведен из состава малого Совета решением малого Совета от 18.11.92 «О составе малого Совета».

⁹⁸ СТАНКЕВИЧ С.Б. выведен из состава малого Совета решением малого Совета от 10.02.93 «О составе малого Совета» в связи со сложением депутатских полномочий.

⁹⁹ СТУЖАКОВ В.А. выведен из состава малого Совета решением малого Совета от 18.11.92 «О составе малого Совета».

¹⁰⁰ ФИЛИППОВ А.Д. выведен из состава малого Совета решением Моссовета от 25.06.92 «Об изменениях в составе малого Совета» в связи с переходом на постоянную работу в городскую администрацию.

¹⁰¹ ШИЛОВ В.Д. выведен из состава малого Совета решением малого Совета от 17.03.93 «О составе малого Совета».

¹⁰² ШОЛПО Л.Н. выведен из состава малого Совета решением Моссовета от 25.06.92 «Об изменениях в составе малого Совета» как должностное лицо городской администрации.

ЧЛЕНЫ МАЛОГО СОВЕТА, ВВЕДЕННЫЕ ВЗАМЕН ВЫБЫВШИХ

1	СУМАРУКОВА Надежда Метвеевна ¹⁰³	99	25.06.92 – 07.10.93
2	ДАНИЛОВ Иван Петрович ¹⁰⁴	189	25.06.92 – 07.10.93
3	СОЛОМАТИН Юрий Борисович ¹⁰⁵	273	25.06.92 – 07.10.93
4	АТНИЛОВ Сергей Давидович ¹⁰⁶	438	25.06.92 – 07.10.93
5	ШАЛЬНОВ Вячеслав Сергеевич ¹⁰⁷	130	18.11.92 – 07.10.93
6	ГАЛАКТИОНОВ Владимир Борисович ¹⁰⁸	7	16.09.92 – 07.10.93
7	НИКОЛАЕВ Николай Кузьмич ¹⁰⁹	272	10.02.93 – 07.10.93
8	ФЛЕЙС Мария Эдгаровна ¹¹⁰	412	10.02.93 – 07.10.93
9	БАЛАШОВ Евгений Борисович ¹¹¹	171	10.02.93 – 07.10.93
10	КОРОТКИХ Юрий Яковлевич ¹¹²	212	17.03.93 – 07.10.93
11	ШУМИЛИНА Татьяна Валентиновна ¹¹³	336	28.04.93 – 07.10.93

ДАТЫ ЗАСЕДАНИЙ МАЛОГО СОВЕТА

ГОД	МЕСЯЦ	ЧИСЛО	ПРИМЕЧАНИЯ
1991	Ноябрь Декабрь	20, 27 4, 11, 18, 25, 27	
1992	Январь	3	1. С 8 января по 18 февраля проходила 2-я часть 7-й сессии Моссовета. 2. 18 мая проходила 8-я сессия Моссовета. 3. 1-25 июня проходила 9-я сессия Моссовета. 4. 22 июля проходила 10-я сессия Моссовета. 5. В августе – отпуск депутатов. 6. С 28 сентября по 11 ноября проходила 11-я сессия Моссовета. 7. С 25 ноября по 31 декабря проходила 12-я сессия Моссовета
	Февраль	28	
	Март	4, 11, 12, 18, 25,	
	Апрель	1, 8, 15, 22, 29	
	Май	6, 12, 13, 20	
	Июнь	Не было заседаний	
	Июль	1, 8, 15, 16, 29, 31	
	Август	Не было заседаний	
	Сентябрь	16, 21, 23, 25	
	Октябрь	Не было заседаний	
Ноябрь	18		
Декабрь	Не было заседаний		
1993	Январь	27	8. 13-25 января продолжение 12-й сессии. 9. 22 февраля проходила 13-я сессия Моссовета. 10. С 24 марта по 7 апреля проходила 14-я сессия Моссовета 11. 24-31 мая проходила 15-я сессия Моссовета. 12. 5-14 июля проходила 16-я сессия Моссовета. 13. В августе – отпуск депутатов. 14. 22, 23 и 29 сентября проходила 17-я сессия Моссовета. * - 27 сентября проходило совместное заседание малого Совета Моссовета и малых Советов райсоветов.
	Февраль	1, 3, 8, 10, 17, 24	
	Март	1, 3, 10, 17, 19, 22	
	Апрель	14, 21, 28	
	Май	5, 6, 12, 19	
	Июнь	2, 3, 9, 16, 23, 28, 30	
	Июль	2, 15, 17	
	Август	Не было заседаний	
	Сентябрь	15, 16, 20, 27*	

¹⁰³ СУМАРУКОВА Н.М. введена в состав малого Совета решением Моссовета от 25.06.92 «Об изменениях в составе малого Совета».

¹⁰⁴ ДАНИЛОВ И.П. введён в состав малого Совета решением Моссовета от 25.06.92 «Об изменениях в составе малого Совета».

¹⁰⁵ СОЛОМАТИН Ю.Б. введён в состав малого Совета решением Моссовета от 25.06.92 «Об изменениях в составе малого Совета».

¹⁰⁶ АТНИЛОВ С.Д. введён в состав малого Совета решением Моссовета от 25.06.92 «Об изменениях в составе малого Совета».

¹⁰⁷ ШАЛЬНОВ В.С. введён в состав малого Совета решением малого Совета от 18.11.92 «О составе малого Совета».

¹⁰⁸ ГАЛАКТИОНОВ В.Б. введён в состав малого Совета решением малого Совета от 16.09.92 «О составе малого Совета».

¹⁰⁹ НИКОЛАЕВ Н.К. введён в состав малого Совета решением малого Совета от 10.02.93 «О составе малого Совета».

¹¹⁰ ФЛЕЙС М.Э. введена в состав малого Совета решением малого Совета от 10.02.93 «О составе малого Совета».

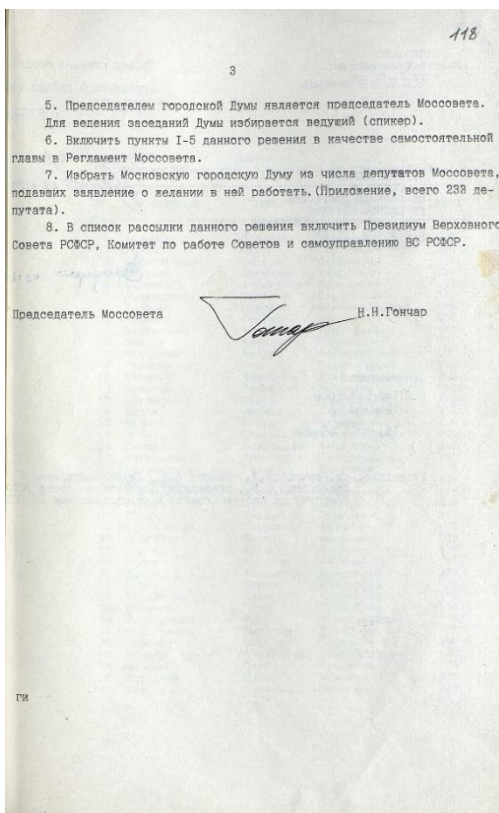
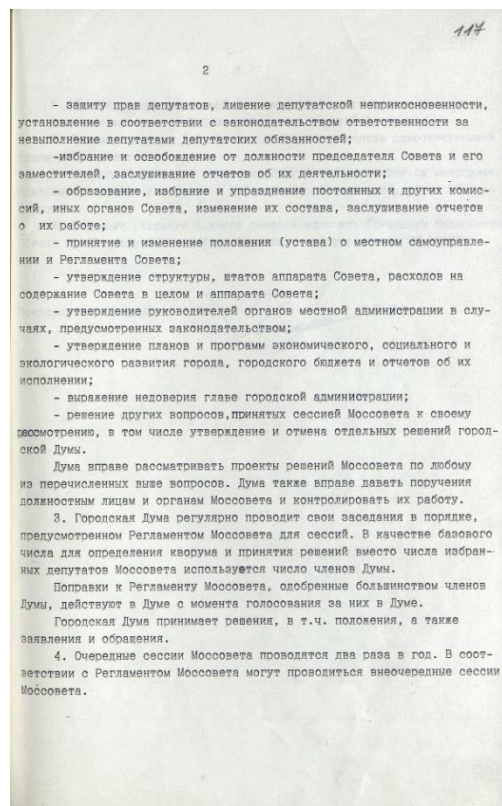
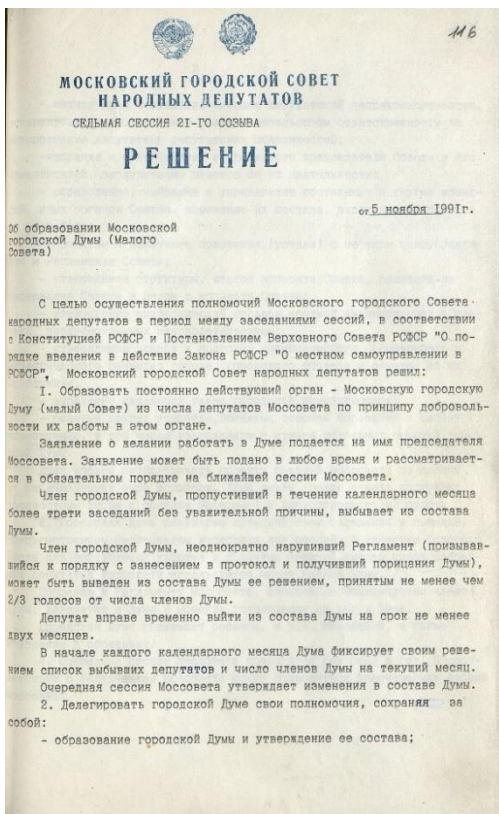
¹¹¹ БАЛАШОВ Е.Б. введён в состав малого Совета решением малого Совета от 10.02.93 «О составе малого Совета».

¹¹² КОРОТКИХ Ю.Я. введён в состав малого Совета решением малого Совета от 17.03.93 «О составе малого Совета».

¹¹³ ШУМИЛИНА Т.В. введена в состав малого Совета решением малого Совета от 28.04.93 «О составе малого Совета».

РЕШЕНИЕ

об избрании Московской городской Думы (Малого Совета)



Решение Моссовета от 5 ноября 1990 года
«Об образовании Московской городской Думы
(Малого Совета)»
(ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 524, Л. 116-118)

**МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
СЕДЬМАЯ СЕССИЯ 21-ГО СОЗЫВА**

**РЕШЕНИЕ
от 5 ноября 1991 г.**

Об образовании Московской городской Думы (Малого Совета)

С целью осуществления полномочий Московского городского Совета народных депутатов в период между заседаниями сессий, в соответствии с Конституцией РСФСР и Постановлением Верховного Совета РСФСР "О порядке введения в действие Закона РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР», Московский городской Совет народных депутатов решил:

1. Образовать постоянно действующий орган - Московскую городскую Думу (Малый Совет) из числа депутатов Моссовета по принципу добровольности их работы в этом органе.

Заявление о желании работать в Думе подаётся на имя председателя Моссовета. Заявление может быть подано в любое время и рассматривается в обязательном порядке на ближайшей сессии Моссовета.

Член городской Думы, пропустивший в течение календарного месяца более трети заседаний без уважительной причины, выбывает из состава Думы.

Член городской Думы, неоднократно нарушивший Регламент (призывавшийся к порядку с занесением в протокол и получивший порицания Думы), может быть выведен из состава Думы её решением, принятым не менее чем 2/3 голосов от числа членов Думы.

Депутат вправе временно выйти из состава Думы на срок не менее двух месяцев.

В начале каждого календарного месяца Дума фиксирует своим решением список выбывших депутатов и число членов Думы на текущий месяц.

Очередная сессия Моссовета утверждает изменения в составе Думы.

2. Делегировать городской Думе свои полномочия, сохраняя за собой:

- образование городской Думы и утверждение её состава;
- защиту прав депутатов, лишение депутатской неприкосновенности, установление в соответствии с законодательством ответственности за невыполнение депутатами депутатских обязанностей;
- избрание и освобождение от должности председателя Совета и его заместителей, заслушивание отчётов об их деятельности;
- образование, избрание и упразднение постоянных и других комиссий, иных органов Совета, изменение их состава, заслушивание отчётов о их работе;
- принятие и изменение положения (устава) о местном самоуправлении и Регламента Совета;
- утверждение структуры, штатов аппарата Совета, расходов на содержание Совета в целом и аппарата Совета;
- утверждение руководителей органов местной администрации в случаях, предусмотренных законодательством;
- утверждение планов и программ экономического, социального и экологического развития города, городского бюджета и отчётов об их исполнении;
- выражение недоверия главе городской администрации;
- решение других вопросов, принятых сессией Моссовета к своему рассмотрению, в том числе утверждение и отмена отдельных решений городской Думы.

Дума вправе рассматривать проекты решений Моссовета по любому из перечисленных выше вопросов. Дума также вправе давать поручения должностным лицам и органам Моссовета и контролировать их работу.

3. Городская Дума регулярно проводит свои заседания в порядке, предусмотренном Регламентом Моссовета для сессий. В качестве базового числа для определения кворума и принятия решений вместо числа избранных депутатов Моссовета используется число членов Думы.

Поправки к Регламенту Моссовета, одобренные большинством членов Думы, действуют в Думе с момента голосования за них в Думе.

Городская Дума принимает решения, в т.ч. положения, а также заявления и обращения.

4. Очередные сессии Моссовета проводятся два раза в год. В соответствии с Регламентом Моссовета могут проводиться внеочередные сессии Моссовета.

5. Председателем городской Думы является председатель Моссовета.

Для ведения заседаний Думы избирается ведущий (спикер).

6. Включить пункты 1-5 данного решения в качестве самостоятельной главы в Регламент Моссовета.

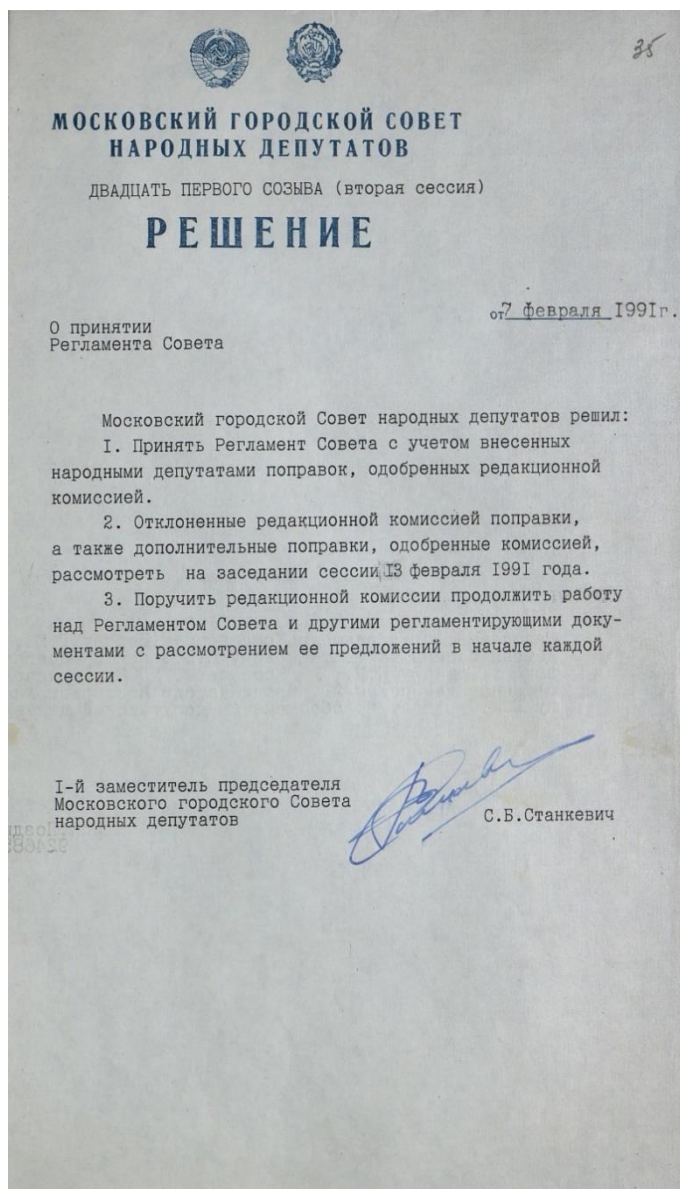
7. Избрать Московскую городскую Думу из числа депутатов Моссовета, подавших заявление о желании в ней работать. (Приложение, всего 233 депутата).

8. В список рассылки данного решения включить Президиум Верховного Совета РСФСР, Комитет по работе Советов и самоуправлению ВС РСФСР.

Председатель Моссовета

Н.Н. ГОНЧАР

РЕШЕНИЕ
о принятии Регламента Совета



(ЦГА города Москвы, Ф. р-150, Оп. 5, Д. 523, Л. 35)

Принят второй сессией Моссовета
7 февраля 1991 года
восстановленный текст
к заседанию 20.02.91

РЕГЛАМЕНТ¹¹⁴ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

СОДЕРЖАНИЕ

- Гл. 1. Общие положения
- Гл. 2. Сессии Моссовета
 - § 2.1. Основные положения
 - § 2.2. Созыв сессий
 - § 2.3. Особенности созыва и проведения 1-й сессии
 - § 2.4. Права и обязанности депутата на сессии
 - § 2.5. Права и обязанности председательствующего
 - § 2.6. Временной регламент заседаний сессии
 - § 2.7. Кворум
 - § 2.8. Рабочие органы сессии
 - § 2.9. Повестка дня
 - § 2.10. Процедура принятия решений по вопросу повестки дня
 - § 2.11. Подготовка проектов решений
 - § 2.12. Прения
 - § 2.13. Выбор проекта решения за основу
 - § 2.14. Поправки к проекту решения
 - § 2.15. Принятие проекта решения в целом
 - § 2.16. Окончание заседания
 - § 2.17. Протоколы заседаний сессии
 - § 2.18. Порядок голосований и условия принятия различного типа решений
 - § 2.19. Тайное голосование
 - § 2.20. Поимённое голосование
 - § 2.21. Материально-техническое и информационное обеспечение сессии
 - § 2.22. Депутатский запрос
 - § 2.23. Проверка полномочий депутатов Моссовета
 - § 2.24. Избрание судей
- Гл. 3. Работа депутата в Моссовете
- Гл. 4. Депутатские группы, фракции, блоки
- Гл. 5. Депутатские комиссии Моссовета
- Гл. 6. Президиум Моссовета
- Гл. 7. Председатель Моссовета и его заместители
- Гл. 8. Управление делами Моссовета
- Гл. 9. Московский городской исполнительный комитет
- Гл. 10. Соблюдение Регламента Моссовета и ответственность за его нарушение

¹¹⁴ ЦГА города Москвы, Ф. р-150, Оп. 5, Д. 528, Л. 36-117

ГЛАВА 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Московский городской Совет народных депутатов (Моссовет) является органом государственной власти в городе Москве.

Статья 2. Решения Моссовета обязательны для исполнения всеми расположенными на его территории предприятиями, учреждениями, организациями, политическими партиями, а также должностными лицами и гражданами.

В своей деятельности Моссовет руководствуется Законами РСФСР и СССР, настоящим Регламентом. Решение Моссовета, не противоречащее Законам РСФСР и СССР, не может быть отменено ни одним из органов государственной власти.

Статья 3. Срок полномочий Моссовета - пять лет.

Статья 4. Деятельность Моссовета строится на принципах:

- приоритета законности перед целесообразностью;
- защиты прав и интересов граждан;
- гласности и учёта общественного мнения путём социологических опросов;
- отчётности депутатов перед населением, реальности их отзыва.

Статья 5. Основными структурными формированиями Моссовета являются Президиум Моссовета, депутатские комиссии, депутатские группы, фракции, блоки.

Взаимодействие депутатов Моссовета строится на основе взаимного уважения, равноправия, недопустимости отношений подчинённости среди депутатов и депутатских формирований.

Депутат Моссовета подотчётен только своим избирателям.

Статья 6. Аппаратом Моссовета, обеспечивающим функционирование депутатского корпуса, является Управление делами Моссовета.

Статья 7. Исполнительным органом Моссовета, обеспечивающим жизнедеятельность города, является исполнительный комитет Московского городского Совета народных депутатов (исполком Моссовета, Мосгорисполком).

Статья 8. Моссовет последовательно добивается разделения законодательной (нормотворческой), исполнительной и судебной властей, регламентированного распределения властных полномочий между Советами различных уровней в городе Москве.

Статья 9. Распределение властных полномочий в Моссовете между сессией, Президиумом Моссовета, депутатскими комиссиями, Управлением делами Моссовета, Мосгорисполкомом, между должностными лицами определяется Законами РСФСР и СССР, настоящим Регламентом и Положениями «Об Управлении делами Моссовета», «Об исполнительном комитете Моссовета», которые принимаются на сессиях Моссовета.

По каждому принятому решению в официальных изданиях Моссовета и в средствах массовой информации однозначно указывается, кем оно принято - непосредственно Моссоветом (на сессии) или одним из его конкретных органов, должностных лиц. Неточность в указании авторства должна быть незамедлительно устранена.

Ответственность за это возлагается на председателя Моссовета и его 1-го заместителя.

Статья 10. Регламент Моссовета основан на действующих Законах РСФСР и СССР, в том числе на следующих:

- 1) Закон РСФСР от 20.11.80 «О краевом, областном Совете народных депутатов РСФСР»;
- 2) Закон РСФСР от 10.10.90 «О взаимоотношениях Советов народных депутатов и исполнительных органов в период проведения экономической реформы»;
- 3) Закон РСФСР от 30.10.90 «О статусе народного депутата местного Совета»;

- 4) Закон РСФСР от 21.11.90 «О дополнительных полномочиях местных Советов народных депутатов в условиях перехода к рыночным отношениям»;
- 5) Закон СССР от 20.04.90 «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР».

Статья 11. Настоящий Регламент принимается, изменяется и дополняется большинством голосов от числа избранных депутатов Моссовета.

ГЛАВА 2 СЕССИИ МОССОВЕТА

§ 2.1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

Статья 12. Сессией Моссовета является совокупность пленарных заседаний всего депутатского корпуса Моссовета, чередуемых с заседаниями структурных формирований Моссовета и объединённых повесткой дня.

Пленарные заседания проводятся в фиксированные дни недели, не чаще двух раз в неделю. Сессия может разбиваться на этапы с перерывами от двух до шести недель.

Статья 13. Сессия является основной организационно-правовой формой деятельности Совета, обеспечивающей представительство всех избирателей Москвы и участие каждого избранного ими депутата в принятии решений Моссовета.

Статья 14. Сессия является высшим органом Совета и вправе рассматривать любой вопрос, находящийся в компетенции Моссовета.

Решения Моссовета принимаются только на сессиях большинством голосов от общего числа избранных депутатов Моссовета.

Решения сессии, которые являются промежуточными, могут не оформляться в виде документа «Решение Московского городского Совета народных депутатов», считаются процедурными и принимаются относительным большинством голосов, если иное не оговорено Регламентом.

Статья 15. Исключительно на сессии решаются следующие задачи:

- 1) признание полномочий депутатов или выборов отдельных депутатов недействительными;
- 2) досрочное прекращение полномочий депутата Моссовета или лишение его депутатской неприкосновенности в случаях, предусмотренных Законом;
- 3) избрание председателя Моссовета и его заместителей, председателя Мосгорисполкома и его заместителей, судей и председателей районных народных судов, народных заседателей Московского городского суда, Главного государственного арбитра Москвы;
- 4) образование Президиума и депутатских комиссий Моссовета, определение их полномочий, рассмотрение их отчётов;
- 5) образование Управления делами Моссовета, определение его структуры и полномочий, утверждение руководителей его подразделений;
- 6) образование исполнительных органов Моссовета, определение их бюджета, избрание и освобождение от должности их руководителей;
- 7) отмена решений и распоряжений Президиума Моссовета и Мосгорисполкома, распоряжений председателя Моссовета;
- 8) утверждение бюджета города Москвы и отчёта о его исполнении;
- 9) определение в соответствии с Законами РСФСР, СССР и в рамках своей компетенции порядка (положений, правил):
 - взимания платы за землю, здания и помещения, природные и трудовые ресурсы;
 - обложения местными налогами, сборами и пошлинами;
 - предоставления льгот по налогам и платежам, поступающим в городской бюджет;

- взаимоотношений бюджета города с бюджетами РСФСР и районов Москвы (совместно с соответствующими Советами);
 - образования внебюджетных и валютных фондов города;
 - регистрации предприятий и организаций;
 - учёта и распределения жилой площади, жилых и нежилых помещений;
- 10) рассмотрение депутатских запросов и принятие решений по ним;
- 11) установление административной ответственности за нарушение решений Моссовета, в случаях, предусмотренных Законом.

§ 2.2. СОЗЫВ СЕССИЙ.

Статья 16. Очередная сессия созывается Президиумом не позднее, чем через два месяца после окончания предыдущей сессии, а в летний период - не позднее, чем через три месяца.

Статья 17. О дате созыва, месте проведения и проекте повестки дня сессии

Президиум Моссовета не позднее, чем за две недели до начала сессии письменно извещает каждого депутата и не позднее, чем за два дня до начала сессии публикует указанную информацию в городских газетах, передаёт её по телевидению и радио.

Статья 18. Внеочередная сессия созывается Президиумом по инициативе председателя Моссовета, Президиума или по требованию не менее одной трети избранных в Моссовет депутатов.

Заявление о созыве внеочередной сессии передаётся в письменном виде в Президиум с указанием мотивировки и проекта повестки дня.

Президиум созывает внеочередную сессию не позднее, чем через две недели со дня подачи заявления и сообщает об этом всем депутатам не позднее, чем за неделю до открытия сессии.

§ 2.3. ОСОБЕННОСТИ СОЗЫВА И ПРОВЕДЕНИЯ 1-Й СЕССИИ.

Статья 19. Подготовку 1-ой сессии проводит Организационный комитет, сформированный по принципу равного представительства по квоте, установленной на общем собрании вновь избранных депутатов Моссовета. За депутатами, не реализовавшими своё право представительства, сохраняются места в Оргкомитете согласно установленной квоте.

Организационный комитет прекращает свою деятельность после избрания рабочих органов 1-ой сессии.

Статья 20. Первая сессия проводится не позднее чем через три недели после дня выборов.

Статья 21. Первая сессия открывается, если для участия в ней прибыли депутаты не менее чем от двух третей всех избирательных округов Моссовета (в XXI созыве - 498 округов).

Статья 22. Открывает первую сессию старейший депутат Моссовета, который зачитывает краткое сообщение Оргкомитета, проводит выборы счётной группы и сопредседательствующих, ведущих заседания сессии поочередно.

Далее избираются рабочие органы сессии и мандатная комиссия Моссовета, которая незамедлительно приступает к своим обязанностям по проверке выборных производств и подтверждению полномочий депутатов.

После этого определяется подходящий Регламент сессии и формируется повестка дня.

Статья 23. До утверждения полномочий депутатов 1-я сессия правомочна решать вопросы, перечисленные в ст. 22, определять порядок ведения сессии, принимать за основу проекты решений и проекты нормативных документов, вносить поправки в документы, принятые за основу.

Статья 24. Моссовет нового созыва вправе принимать решения по всем вопросам повестки дня, если подтверждены полномочия не менее двух третей избранных депутатов Моссовета. Присутствие на заседании определённого числа депутатов с подтверждёнными полномочиями не требуется.

Статья 25. Каждый депутат Моссовета пользуется всеми правами, ему по закону предоставленными,

пока не принято решение Моссовета о признании его выборов недействительными.

Статья 26. Форма и текст удостоверения депутата Моссовета, а также эскиз нагрудного знака разрабатываются Оргкомитетом и рассматриваются на одном из первых заседаний сессии.

Статья 27. Основной задачей 1-ой сессии Моссовета является его самоорганизация, обсуждение и формирование структуры Совета, функций её отдельных элементов (комиссий, групп, исполнительных органов и т.д.) и принципов их взаимоотношений.

§ 2.4. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ДЕПУТАТА НА СЕССИИ.

Статья 28. В порядке, установленном настоящим Регламентом, депутат вправе:

- 1) избирать и быть избранным в органы Совета и рабочие органы сессии;
- 2) вносить предложения и замечания по повестке дня, порядку рассмотрения и существу обсуждаемых вопросов;
- 3) вносить проекты решений и поправки к ним;
- 4) выступать со справками, репликами, вопросами, обоснованиями своих предложений, по порядку ведения сессии, мотивам голосования (до голосования);
- 5) выражать недоверие председательствующему на сессии и ставить вопрос о его замене;
- 6) требовать постановки своих предложений на голосование;
- 7) использовать карточки «обратной связи» для выражения своего отношения к предложениям и аргументам выступающего;
- 8) покидать зал заседаний и возвращаться в него, не мешая окружающим и ходу ведения сессии;
- 9) настаивать на подсчёте голосов;
- 10) подать реплику с места;
- 11) пользоваться другими правами, предоставленными ему статьёй 10 Закона СССР «О статусе народных депутатов в СССР» и статьёй 12 Закона РСФСР «О статусе народного депутата местного Совета».

Статья 29. Народный депутат Моссовета на сессии обязан:

- 1) соблюдать Регламент и требования ведущего;
- 2) выступать только с разрешения ведущего.

§ 2.5. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО.

Статья 30. Утреннее заседание сессии открывает председатель Моссовета, его заместитель или член Президиума Моссовета.

Затем определяется председательствующий на заседании (ведущий). Им может быть председатель Моссовета, его 1-й заместитель или выбранный относительным большинством голосов депутат Моссовета.

Статья 31. Председательствующий на заседании сессии может быть заменён по решению сессии в соответствии со статьями 28, 120 Регламента.

Статья 32. Председательствующий на заседании сессии обязан:

- 1) строго соблюдать повестку дня, Регламент, права депутатов, порядок в зале заседаний;
- 2) подавать звуковой сигнал по истечении регламентированного времени выступления;
- 3) фиксировать все поступившие предложения и проводить голосование по ним;
- 4) рассматривать и ставить на голосование вне очереди предложения по порядку ведения сессии;
- 5) проявлять уважительное отношение к депутатам, воздерживаться от пофамильных замечаний, комментариев и оценок выступлений депутатов.

Статья 33. Ведущий имеет право:

- 1) лишить выступающего слова, если он нарушает Регламент, выступает не по повестке дня, допускает резкие, оскорбительные или провокационные высказывания;
- 2) не прибегать к подсчёту голосов при явном (очевидном) большинстве и отсутствии возражений депутатов, за исключением случаев принятия решений Московского городского Совета.

§ 2.6. ВРЕМЕННЫЙ РЕГЛАМЕНТ ЗАСЕДАНИЯ СЕССИИ.

Статья 34. Заседания сессии проводятся:

утреннее - с 10 до 14.00 с получасовым перерывом в 11.45.

вечернее - с 16 до 18 часов.

Перед каждым заседанием проводится регистрация депутатов.

Время заседания может быть изменено решением сессии.

Статья 35. Продолжительность выступлений:

- с докладами и содокладами - до 15 минут;

- в прениях по вопросу повестки дня - от 3 до 5 минут по решению сессии, в зависимости от числа записавшихся и общего лимита времени;

- в пункте повестки дня «Разное», при оглашении депутатского запроса, с заключительным словом - до 3 минут;

- со справками, репликами, вопросами, формулировками предложений, по порядку ведения, мотивам голосования - до 1 минуты.

По решению сессии, основанному на просьбе выступающего, продолжительность выступления может быть увеличена.

Статья 36. Не допускается более двух выступлений депутата в течение рабочего дня сессии по одному вопросу, требующему решения сессии.

Статья 37. Общий лимит времени:

- на один вопрос повестки дня - до 2 часов;

- на прения - от 15 минут до 1 часа;

- на вопросы докладчику (содокладчику) - до 10 минут;

- на дебаты по порядку ведения, в том числе со справками, репликами, предложениями - до 10 минут, причём, такие дебаты открываются только по предложению ведущего;

- на выступления по мотивам голосования - до 10 минут.

По решению сессии лимит времени может быть изменён.

Если отпущенное на рассмотрение вопроса время истекло, то сессия принимает решение о дате последующего рассмотрения.

Статья 38. Внеочередной перерыв в заседании сессии на срок до 30 минут объявляется незамедлительно по просьбе председателя Моссовета или его 1-го заместителя (без голосования), а также по решению сессии.

§ 2.7. Кворум.

Статья 39. Кворум для открытия сессии и для принятия решений Моссовета составляет 2/3 (две трети) от числа избранных депутатов.

Статья 40. Кворум определяется только по результатам регистрации. Не допускается определение кворума по результатам голосования или прямым подсчётом депутатов, находящихся в зале.

Статья 41. Депутат Моссовета обязан присутствовать на сессии Моссовета и активно участвовать в её работе. О невозможности прибыть на заседание сессии депутат сообщает в Президиум Моссовета.

Уважительными причинами отсутствия являются:

- отпуск, болезнь или чрезвычайные обстоятельства;

- дела, связанные с деятельностью Моссовета.

Сведения о депутатах, пропустивших наибольшее количество заседаний сессии без уважительной причины, докладываются на сессии секретариатом, передаются в средства массовой информации, а после окончания сессии публикуются в официальных изданиях Моссовета.

Статья 42. Для проведения прений и для принятия процедурных решений кворума не требуется.

§ 2.8. Рабочие органы сессии.

Статья 43. Рабочими органами сессии являются избираемые из числа депутатов Моссовета счётная группа и секретариат сессии, а при необходимости также рабочий президиум, редакционная комиссия, комиссия по освещению работы сессии по телевидению, счётная комиссия для определения результатов тайного голосования и другие рабочие комиссии сессии.

Статья 44. Счётная группа

- избирает председателя группы;
- подсчитывает голоса при открытом и поимённом голосованиях.

Председатель счётной группы:

- объявляет результаты голосований;
- сообщает принято или не принято предложение или решение;
- принимает участие в редактировании предложений, выносимых на поимённое голосование и руководит заполнением бланков поимённого голосования.

Статья 45. Секретариат сессии:

- организует с помощью работников Управления делами Моссовета регистрацию депутатов, ведение протокола и стенограммы сессии;
- регистрирует депутатские запросы, оглашает поступившие в письменном виде запросы и ответы на них, в соответствии со ст. 167;
- составляет список, желающих выступить в прениях и передаёт его председательствующему на заседании;
- обеспечивает депутатов проектами решений по вопросам повестки дня и другой необходимой информацией;
- выполняет другие организационные функции по поручению сессии.

§ 2.9. Повестка дня.

Статья 46. Повестка дня очередной сессии планируется на предыдущей сессии и формируется после открытия сессии и выборов её рабочих органов. Повестка дня внеочередной сессии предлагается инициаторами созыва сессии и уточняется непосредственно на сессии.

Статья 47. Первоначально уточняются формулировки всех выносимых на рассмотрение вопросов (пунктов повестки дня) безотносительно к очерёдности их рассмотрения, заслушиваются предложения и замечания депутатов по повестке дня. По каждому вопросу указывается, кем он вносится и проводится голосование.

Статья 48. Вопрос включается в повестку дня относительным большинством голосов. Наличие проекта решения по предложенному вопросу на момент голосования не требуется.

Статья 49. После формирования набора вопросов повестки дня определяется примерная очерёдность и порядок их рассмотрения. По ходу сессии очерёдность рассмотрения вопросов может быть уточнена сессией.

Статья 50. В течение одного дня сессии отводится до 30 минут для заявлений, сообщений, запросов депутатов в пункте повестки дня «Разное», по которым сессия может принимать различные решения.

Статья 51. Прения по вопросу повестки дня «Разное» не открываются. По всем другим вопросам повестки дня прения открываются в обязательном порядке.

Статья 52. Изменения в повестке дня сессии принимаются относительным большинством отдельно по каждому вопросу (пункту) повестки дня (см. ст. 120).

Инициативой внесения изменений обладают депутатские комиссии и зарегистрированные группы, фракции, блоки, численностью не менее 20 человек, Президиум Совета, председатель Совета и его 1-й заместитель, председатель Мосгорисполкома, двадцать и более депутатов.

Статья 53. По каждому вопросу повестки дня сессия принимает решение.

§ 2.10. Процедура принятия решений по вопросу повестки дня.

Статья 54. Основные элементы процедуры принятия решения по вопросу повестки дня следующие:

- 1) подготовка проектов решения и доведение их до сведения депутатов;
- 2) прения по проектам решения;
- 3) выбор одного из проектов решения за основу;
- 4) внесение поправок и дополнений к выбранному за основу проекту решения;
- 5) принятие проекта решения в целом.

Статья 55. Сессия приступает к рассмотрению вопроса повестки дня, если депутаты получили хотя бы один проект решения по данному вопросу.

Исключения составляют случаи принятия решений по принципиальным предложениям небольшого объёма. В этом случае, с согласия депутатов, формулировка предложения доводится до депутатов устно докладчиком по вопросу повестки дня.

§ 2.11. Подготовка проектов решений.

Статья 56. Проекты решений готовятся как правило, постоянными депутатскими комиссиями по поручению Моссовета, рекомендации Президиума Моссовета или по собственной инициативе. Проекты решений могут быть подготовлены также любыми депутатами, гражданами и их коллективами.

Статья 57. Президиум Моссовета обладает правом внесения любых проектов решений, но непосредственной их разработкой не занимается.

Статья 58. Правом внесения проектов решения на сессию обладают депутаты, депутатские формирования, председатель исполкома Моссовета или лицо, его замещающее.

Статья 59. На проекте решения указывается:

- 1) кем он подготовлен (разработан);
- 2) кем он вносится.

Статья 60. Проекты решений Моссовета, как правило, рассылаются депутатам вместе с проектом повестки дня, предлагаемой президиумом Моссовета.

Статья 61. Проект бюджета города и отчёт об исполнении бюджета не могут быть рассмотрены на сессии ранее, чем через две недели после даты вручения их депутатам. Указанная дата и способ вручения определяются президиумом Моссовета.

Статья 62. На информационных стендах, расположенных в здании Моссовета и здании проведения сессии, депутатские комиссии, группы или отдельные депутаты помещают информацию о собраниях по предварительному обсуждению проектов решений сессии.

На этих же стендах вывешиваются проекты решений Моссовета, результаты поимённых голосований, информация о числе пропущенных депутатами заседаний и т.д.

Информация, представляющая общественный интерес, оперативно публикуется в официальных изданиях Моссовета, передаётся в средства массовой информации.

Статья 63. Отдельные депутаты и депутатские формирования вправе готовить альтернативные проекты решений, доводить их до сведения депутатов Моссовета через указанные в ст. 62 информационные стенды, собрания, а также выносить их на сессию в порядке, установленном настоящим Регламентом.

Статья 64. Проект решения принимается к рассмотрению только по решению сессии, если он был роздан депутатам менее, чем за сутки до открытия соответствующего вопроса повестки дня.

§ 2.12. Прения.

Статья 65. Доклад по вопросу повестки дня и проекту решения делает депутат (или представитель исполкома Моссовета), уполномоченный на это сессией, президиумом, депутатской комиссией или группой, внёсшей вопрос в повестку дня. Как правило, докладчиком является председатель постоянной комиссии, готовившей проект решения.

Статья 66. Содоклад делается в том случае, если сессия или президиум Моссовета поручает его какой-либо постоянной комиссии. В содокладе даётся критический анализ доклада и проекта решения, а при необходимости, излагается альтернативный проект решения.

С инициативой содоклада может выступить отдельный депутат, депутатская группа или комиссия. В этом случае сессия или президиум Моссовета принимают решение о поощрении или отклонении инициативы.

Статья 67. Устные вопросы задаются докладчику и содокладчику одновременно или порознь в пределах до 10 минут на каждого ответчика (ст. 37).

Статья 68. Перед началом прений председательствующий определяет голосованием сессии общий лимит времени на прения и продолжительность одного выступления в соответствии со статьями 55, 57. До голосования представитель секретариата или председательствующий сообщает число желающих выступить и зачитывает их список в порядке очерёдности выступлений.

После этого рассматриваются предложения по порядку прений и проводится голосование.

Статья 69. Очерёдность выступлений устанавливается секретариатом сессии на основании следующих приоритетов:

1-й приоритет - представители зарегистрированных депутатских комиссий и групп, предложивших альтернативный проект решения;

2-й приоритет - представители зарегистрированных депутатских комиссий и групп, представивших письменное заключение по проекту решения, представители исполкома, эксперты, приглашённые членами президиума или исполкома Моссовета;

3-й приоритет - представители депутатских групп, фракций, блоков или временных объединений депутатов, численностью не менее 10 человек.

Остальные депутаты получают слово в порядке записи в секретариате.

В пределах одного приоритета очерёдность выступления определяется временем подачи в секретариат заявления о предоставлении слова.

От имени одной комиссии или группы допускается только одно выступление в прениях.

Статья 70. Право на внеочередное выступление без предварительной записи имеют председатель Моссовета и его заместители, председатель Мосгорисполкома, председатель депутатской комиссии по вопросам её ведения.

Статья 71. Сессия вправе изменить очерёдность выступлений.

Статья 72. Запись на выступления в прениях начинается после открытия вопроса повестки дня и заканчивается по истечении времени прений, которое было первоначально установлено.

Статья 73. Прения проводятся с трибуны. Оратор поддерживает один из проектов решения или отводит все, высказывает критические замечания и предложения, которые в письменном виде передаёт в секретариат после своего выступления.

Статья 74. Личные обращения, депутатов друг к другу воспрещаются.

Статья 75. Председательствующий следит за соответствием выступления вопросу повестки дня и, при необходимости, напоминает об этом оратору.

Статья 76. Если оратор не реагирует на указания председательствующего, допускает в своей речи оскорбительные резкие выражения или препятствует ведению заседания, то председательствующий призывает оратора к порядку или лишает его слова.

Статья 77. Никто не может высказываться, не получив слова от председательствующего.

Статья 78. Если на заседании возникает беспорядок и председательствующий лишён возможности его пресечь, он покидает своё место, - после чего заседание считается прерванным на полчаса. Если по возобновлении заседания шум или беспорядок продолжаются, то председательствующий объявляет заседание закрытым.

Статья 79. По истечении времени прений слово предоставляется тем из записавшихся депутатам, кто настаивает на выступлении. Председательствующий выясняет число таких депутатов и, либо предоставляет каждому из них слово в пределах 3-х минут, либо ставит на голосование сессии вопрос о продолжении прений с сохранением порядка выступлений.

Сессия может продлить время прений на четверть, треть или половину от первоначально установленного, о чем принимается решение относительным большинством голосов. До голосования объявляется число записавшихся, но не выступивших в прениях, их распределение по приоритетам.

При повторном истечении времени прений слово предоставляется настаивающим на выступлении депутатам, имеющим по записи секретариата с 1-го по 3-й приоритет.

Сессия может рассмотреть персональные обращения к ней с просьбой о предоставлении слова.

Статья 80. После окончания прений докладчик выступает с заключительным словом и на голосование сессии выносится вопрос о принятии одного из проектов решения за основу.

Докладчик, а также автор альтернативного проекта, вправе по итогам прений внести в проект решения изменения до его принятия за основу и сообщить о них сессии до голосования.

§ 2.13. Выбор проекта решения за основу.

Статья 81. Проект решения принимается за основу относительным большинством голосов, но не меньшим, чем 1/3 от числа избранных депутатов.

Статья 82. Принятие одного из нескольких альтернативных проектов за основу осуществляется относительным большинством голосов "мягким" голосованием. Если выбранный за основу проект не набрал необходимого числа голосов при "мягком" голосовании, то по этому проекту проводится «жёсткое» голосование на достижение числа голосов не меньшего одной трети от числа избранных депутатов.

Статья 83. Если ни один из проектов решения не был принят за основу, то все они направляются для переработки в одну из депутатских комиссий. Соответствующий вопрос может быть снят с повестки дня сессии, как неподготовленный, либо перенесён на одно из последующих заседаний сессии.

§ 2.14. ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ РЕШЕНИЯ.

Статья 84. Поправки к проекту решения принимаются относительным большинством голосов, но не меньшим, чем 1/3 от числа избранных депутатов.

Правом внесения поправок обладают депутаты, депутатские формирования, представители исполкома Моссовета и его подразделений.

Статья 85. Поправки рассматриваются лишь после принятия проекта решения за основу.

Принятие проекта решения за основу не исключает возможности внесения в него принципиальных, концептуальных поправок и дополнений.

Статья 86. После принятия проекта решения за основу депутатам предоставляется не менее двух часов для внесения поправок в письменном виде в секретариат сессии, который регистрирует их и передаёт редактору проекта или в редакционную комиссию сессии, если таковая была создана. Тексты всех поправок и фамилии их авторов включаются в протокол сессии.

Статья 87. Редактором проекта решения является представитель комиссии, группы депутатов, внёсших проект, либо депутат, внёсший проект. Редактор проекта решения рассматривает каждую поправку, принимает или отклоняет её, сообщает о судьбе каждой поправки в секретариат до начала

рассмотрения поправок на сессии. При большом объёме документа, большом количестве поправок проводится собрание по рассмотрению поправок, в котором могут принять участие все заинтересованные лица.

Статья 88. Результаты рассмотрения поправок докладываются сессии. Ставятся на голосование все принятые поправки с указанием; их авторов. Принятые поправки голосуются одновременно, если ни один из депутатов не потребует иного.

Статья 89. Отклонённые поправки выносятся на рассмотрение сессии и ставятся на голосование, если на этом настаивают внесшие их депутаты. Сведения об отклонённых поправках представляются секретариатом и редактором проекта решения. Перед голосованием: автор поправки зачитывает её и даёт краткое обоснование (до 1 мин.).

Статья 90. На голосование не ставятся поправки редакционного характера, поправки, внесённые несвоевременно, если был установлен срок их внесения, а также поправки, внесённые устно, если сессия не примет иного решения.

Все остальные поправки, на которых настаивает депутат, должны быть проголосованы сессией.

Статья 91. Перед голосованием поправок выступления по мотивам голосования, как правило, не допускаются. В отдельных случаях: председательствующий может допустить по два выступления «за» и «против» поправки.

Статья 92. Рассмотрение поправок на сессии проводится одним из двух способов:

- 1) в целом по всему проекту;
- 2) постатейно (по частям).

В первом случае рассматриваются поправки из любых статей проекта и после рассмотрения всех поправок проект голосуется в целом.

Во втором случае проект решения принимается вначале по статьям, главам, разделам или другим частям с учётом поправок, а затем в целом. Поправки голосуются прежде статей, к которым они относятся.

§ 2.15. ПРИНЯТИЕ ПРОЕКТА РЕШЕНИЯ В ЦЕЛОМ.

Статья 93. Проект решения по вопросу повестки дня сессии голосуется в целом после обсуждения всех поправок. Решение принимается большинством голосов от числа избранных депутатов Моссовета.

Статья 94. Проект решения не может голосоваться в целом, если он не был ранее принят за основу.

§ 2.16. ОКОНЧАНИЕ ЗАСЕДАНИЯ.

Статья 95. В конце каждого заседания отводится 5 минут для объявлений. Объявления делаются с трибуны. Заседание закрывается после оглашения всех объявлений.

Статья 96. В конце вечернего заседания сообщается планируемый порядок занятий следующего дня сессии. Затем председательствующий отводит несколько минут для выступлений депутатов с замечаниями по ведению сессии и после этого предоставляет трибуну для объявлений.

Перед утренним заседанием депутатам и гостям сессии раздаётся повестка утреннего и вечернего заседаний, которая должна содержать очередные вопросы повестки дня сессии и порядок их рассмотрения. Президиум Моссовета не вправе изменять формулировки вопросов повестки дня, включать в повестку дня вопросы без решения сессии.

§ 2.17. ПРОТОКОЛЫ ЗАСЕДАНИЙ СЕССИИ.

Статья 97. На каждом заседании сессии ведутся протокол и стенограмма.

В протоколе заседания указывается:

- 1) дата, место проведения и номер сессии
- 2) число избранных и число присутствующих депутатов Моссовета, список народных депутатов РСФСР и СССР, присутствующих на заседании;

- 3) повестка заседания, фамилии докладчика и содокладчика по каждому рассмотренному вопросу повестки дня сессии с указанием, кем внесён вопрос;
 - 4) список лиц, выступивших на заседании и их предложения - в хронологическом порядке;
 - 5) перечень всех голосований в хронологическом порядке с указанием по каждому голосованию всех альтернативных предложений и результата голосования;
 - 6) письменные предложения, замечания, вопросы, поступившие в секретариат, председательствующему, докладчику (содокладчику) с указанием их авторов.
- Фамилии депутатов сопровождаются указанием их избирательных округов, а других лиц - указанием должности и места работы.

Статья 98. Протокол и стенограмма заседания оформляются в десятидневный срок.

Протокол подписывается председательствующим на заседании и председателем счётной группы, а стенограмма - исполнителем.

Статья 99. Подлинники протокола и стенограммы сдаются в протокольный отдел Управления делами Моссовета, а копии помещаются в открытом доступе в депутатской комнате Моссовета и в библиотеке.

Статья 100. К протоколу заседания прилагаются листы регистрации депутатов и тексты всех принятых решений, в том числе и по процедурным вопросам.

Статья 101. Решения Моссовета подписываются председателем Моссовета, публикуются в официальном и Дании Моссовета, передаются в средства массовой информации.

Статья 102. Решения Моссовета в десятидневный срок после их представления в протокольный сектор Моссовета рассылаются депутатам Моссовета, районным и Зеленоградскому городскому Советам народных депутатов, Президиуму Верховного Совета РСФСР, руководителям к полкома и его подразделений, главному прокурору и главному государственному арбитру Москвы, другим заинтересованным лицам по списку, составленному президиумом Моссовета.

§ 2.18. ПОРЯДОК ГОЛОСОВАНИЙ И УСЛОВИЯ ПРИНЯТИЯ РАЗЛИЧНОГО ТИПА РЕШЕНИЙ.

Статья 103. Виды голосований, используемые в Моссовете, можно классифицировать следующим образом

- 1) по степени огласки - тайное, открытое или поимённое;
- 2) по правам голосующего - «мягкое» или «жёсткое»;
- 3) по последствиям - решающее или справочное.

Статья 104. Тайное голосование проводится с использованием анонимных бюллетеней для тайного голосования.

Статья 105. Открытое и поимённое голосования проводятся с использованием электронной системы подсчёта голосов или при помощи счётной группы депутатов, состав которой определяется на сессии. Для поимённого голосования используются бланки поимённого голосования - ст. 134.

Статья 106. При «мягком» голосовании депутат может голосовать произвольное число раз, в том числе в ответ на каждое предложение председательствующего.

Статья 107. При «жёстком» голосовании депутат подаёт свой голос либо за одно из нескольких альтернативных предложений, либо за один из трёх вариантов голосования - «за», «против», «воздержался», если голосуется только одно предложение.

Статья 108. Независимо от вида голосования депутат имеет право не принимать в нем участия, сообщая или не сообщая об этом другим депутатам.

Статья 109. Относительным большинством голосов считается наибольшее число голосов, поданное за одно из альтернативных предложений или за один из вариантов голосования - «за», «против», если голосуется только одно предложение.

Статья 110. Голосования альтернативных предложений, процедурных вопросов, а также справочные голосования проводятся на относительное большинство «мягким» голосованием, если иное не оговорено регламентом.

Статья 111. Альтернативными считаются такие предложения или проекты решения, из которых следует выбрать не более одного.

Порядок постановки альтернативных предложений на голосование определяется председательствующим, если иное не оговорено Регламентом Моссовета.

Статья 112. При большом количестве предложений, которые относятся к различным проблемам, председательствующий проводит серию голосований.

В первую очередь голосуются процедурные вопросы, а затем проводятся голосования по существу каждой проблемы в рамках вопроса повестки дня.

Статья 113. Ведущий имеет право:

- проводить «мягкое» голосование в несколько туров;
- обобщать несколько предложений в одно ключевое с тем, чтобы в случае его принятия вернуться к голосованию исходных предложений;
- вносить собственные предложения или компромиссные формулировки, не снимая с голосования ни одного из предложений депутатов;
- проводить справочное голосование, не интерпретируя его результаты как решение сессии;
- проводить вслед за справочным решающее голосование по тому же вопросу.

Статья 114. Если альтернативное предложение при «мягком» голосовании набрало относительное большинство голосов, недостаточное для его принятия, то оно вотируется «жестким» голосованием.

Статья 115. При голосовании альтернативных предложений число голосов «против» каждого из них не выясняется. Председательствующий предлагает голосовать лишь «за» поступившие альтернативные предложения.

Статья 116. При голосовании одного предложения по процедурному вопросу, при голосовании поправок к проекту решения выясняется относительное большинство голосов «за» и «против».

Статья 117. Решения Моссовета, в том числе персональные вопросы избрания, назначения и утверждения, принимаются большинством голосов от общего числа избранных депутатов.

Статья 118. Голосования по принятию решений Моссовета проводятся с 12 часов до окончания утреннего заседания.

Статья 119. Для отмены решения Моссовета или для его изменения необходимо число голосов не меньшее, чем то, которым отменяемое решение было принято.

Статья 120. Относительным большинством голосов, но не меньшим, чем 1/3 от числа избранных депутатов принимаются следующие решения сессии:

- принятие проектов решения за основу;
- принятие поправок;
- принятие заявлений и обращений Моссовета;
- принятие решения о закрытии сессии;
- утверждение протокола о результатах тайного голосования;
- освобождение депутата по его собственному желанию от должности или от членства в комиссии;
- придание требованию депутата статуса (запроса);
- внесение изменений и дополнений в повестку дня сессии;
- поручения сессии депутатским формированиям-Совета.

Статья 121. Справочное голосование не может служить обоснованием для принятия каких-либо решений и носит информационный характер.

При справочном голосовании на сессии голоса не подсчитываются.

Ведущий или автор проекта вправе в любой момент поставить проект на справочное голосование. При наличии альтернативных проектов ведущий перед началом прений ставит их на справочное голосование.

Статья 122. Повторное голосование по одному и тому же вопросу допускается по решению сессии, принятому относительным большинством голосов. Основаниями для этого могут быть: новая информация, способная повлиять на исход голосования, нарушение Регламента, ошибки при подсчёте голосов и т.д.

Автор проекта решения Моссовета, председатели Моссовета и Мосгорисполкома, 1-й зам. председателя Моссовета или председатель профильной комиссии вправе выносить проект на повторное голосование, если при голосовании в целом проект набрал относительное большинство голосов, но менее 1/2 от числа избранных депутатов. О проведении повторного голосования сессия принимает решение.

Статья 123. При наличии заключения депутатской комиссии голосуется не само заключение, а вопрос, по которому оно дано.

Данное правило не распространяется на заключение мандатной комиссии о признании выборов по отдельным округам недействительными. В этом случае - голосуется заключение мандатной комиссии.

Статья 124. О переходе к голосованию по вопросам, перечисленным в ст. 117-120, депутаты оповещаются звонком по близлежащим к залу заседания помещениям, холлам, местам для курения, а также световыми табло «Идёт голосование».

§ 2.19. ТАЙНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ

Статья 125. Тайное голосование проводится при избрании председателя Моссовета и его заместителей, председателя исполкома Моссовета, по вопросу о признании выборов отдельных депутатов недействительными.

Тайное голосование может проводиться также в других случаях по требованию не менее одной пятой от числа избранных депутатов.

Статья 126. Для проведения тайного голосования избирается счётная комиссия - ст. 43. В счётную комиссию не могут входить те депутаты, чьи кандидатуры вотируются.

Статья 127. Бюллетени изготавливаются под контролем счётной комиссии по установленной ею форме и в определённом количестве.

Бюллетень должен содержать альтернативные варианты голосования, в том числе, при наличии одной фамилии или одного утверждения слова «за», «против».

Бюллетени выдаются депутатам под роспись по предъявлению ими удостоверения.

По решению счётной комиссии или сессии бюллетени непосредственно перед выдачей могут маркироваться специальным образом.

Статья 128. В зале голосования устанавливаются кабины. Процедура вычёркивания может производиться как в кабине, так и вне её. Устная агитация в зале голосования воспрещается.

Статья 129. Депутат вычёркивает в бюллетене неустраивающие его фамилии кандидатов или варианты голосования.

Статья 130. Недействительными считаются бюллетени неустановленной формы, а также бюллетени, по которым невозможно установить волеизъявление голосующего. По каждому из таких бюллетеней счётная комиссия принимает решение.

Статья 131. Фамилии и варианты голосования, дописанные в бюллетень, учитываются, заносятся в протокол и оглашаются на сессии.

Статья 132. Протокол о результатах тайного голосования утверждается сессией. Решение считается принятым с момента утверждения протокола.

§ 2.20. ПОИМЕННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ

Статья 133. Поимённое голосование проводится по требованию не менее одной пятой от числа избранных депутатов по любым вопросам за исключением персональных. При коллизии требований тайного и поимённого голосования вопрос решается относительным большинством голосов.

Статья 134. Бланк поимённого голосования заполняется депутатом и содержит: номер голосования, фамилию и округ депутата, формулировку предложения, результат голосования, роспись депутата, дату. Бланки, авторство которых установить невозможно, в расчёт не принимаются.

Бланки после голосования сдаются в архив и хранятся до конца созыва.

Статья 135. Формулировка предложения совместно с результатом голосования должна однозначно восприниматься как депутатами, так и избирателями. Как правило, формулировка даётся в повелительном наклонении, предельно лаконичной и не содержащей отрицания или запрета. Формулировка записывается в бланк под диктовку председателя счётной группы или председательствующего.

Статья 136. Приём бланков производится до момента оглашения результатов голосования. Депутат вправе изменить своё решение и заменить свой бланк голосования. Исправление результата голосования в бланке не допускается. Счётная группа вправе запрашивать у депутатов пояснения по их бюллетеням в случаях недоразумений. Воспрепятствуются любые формы давления на депутатов с целью принудить их изменить результат голосования. О таких попытках сессия незамедлительно информируется.

Статья 137. Результаты поимённого голосования оглашаются в день голосования (в час, установленный сессией), вывешиваются на информационных стендах в течение суток, публикуются в официальных изданиях Моссовета, передаются в средства массовой информации.

§ 2.21. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СЕССИИ.

Статья 128. Размножаются тиражом 400-500 экземпляров в качестве материалов сессии документы по повестке дня сессии, подписанные председателем Моссовета, его 1-ым заместителем, или членом Президиума, участвующим в подготовке данного вопроса.

Статья 139. Размножаются тиражом 20 экземпляров материалы любого депутата Моссовета во время сессии.

Статья 140. Управление делами Моссовета обеспечивает:

- 1) радиофикацию зала заседаний, прилегающих к нему холлов, комнат отдыха, буфета, мест для курения;
- 2) наличие не менее двух микрофонов в проходах зала заседаний
- 3) работу буфета в течение всего времени заседаний: горячее питание в перерыве между утренним и вечерним заседаниями сессии;
- 4) наличие мандатов для голосования, именных карточек депутатов для ношения их на груди во время сессии, по просьбе депутата – «карточек обратной связи» в виде зелёных, красных и жёлтых картонных кружков диаметром 15 сантиметров для выражения депутатами одобрения (зелёный кружок), неодобрения (красный) к аргументам и предложениям выступающего или председательствующей а также призыва не задерживаться и ускорить ход заседания (жёлтый кружок);
- 5) оформление зала в соответствии с государственной и официальной городской символикой (гербы, флаги);
- 6) бесперебойную работу машинописного бюро, копировальной и вычислительной техники;
- 7) оформление пропусков и охрану зала заседаний сессии в соответствии с нижеследующими статьями.

Статья 141. Заседания сессий Моссовета являются открытыми. Представители средств массовой информации проходят в зал заседания по своим удостоверениям, другие гости сессии в сопровождении депутатов Моссовета при наличии свободных мест в зале и по пропуску, который депутат оформляет в Управлении делами Моссовета.

Статья 142. Народные депутаты местных Советов проходят в зал по депутатским удостоверениям при наличии свободных мест в зале.

Статья 143. Закрытое заседание проводится по решению сессии, принятому относительным большинством голосов. Лица, не являющиеся народными депутатами Моссовета, РСФСР, СССР, могут присутствовать на закрытом заседании только по приглашению сессии Моссовета.

Статья 144. Ответственность за организацию сессии, её материально-техническое и информационное обеспечение несёт президиум Моссовета.

§ 2.2. ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС.

Статья 145. Запрос депутата Моссовета - заявляемое на сессии требование к государственным органам или должностью лицам дать официальное разъяснение по вопросам, имеющим общественное значение, по фактам нарушения законодательства и решений Моссовета.

Запрос, ответ на него и принятое Моссоветом решение публикуются в официальных изданиях Моссовета, передаются в средства массовой информации.

Статья 146. Реализуя своё право на запрос, депутат Моссовета (группа депутатов) излагает общественное, общегородское значение своего требования,

Сессия в соответствии со ст.120 принимает решение о придании требованию статуса запроса (ст. 145). Решение принимается без обсуждения.

Статья 147. В случае положительного решения секретариат сессии незамедлительно передаёт запрос адресату и согласовывая с ним время ответа на сессии.

В случае отрицательного решения секретариат сессии регистрирует письменное обращение и направляет его адресату через Управление делами Моссовета.

§ 2.2.3. ПРОВЕРКА ПОЛНОМОЧИЙ ДЕПУТАТОВ МОССОВЕТА.

Статья 148. Полномочия депутатов проверяются мандатной комиссией, которая избирается на 1-й сессии Моссовета из числа депутатов.

Статья 149. Заседания мандатной комиссии являются закрытыми. Мандатная комиссия запрашивает, получает, рассматривает и обсуждает любые материалы, связанные с выборами каждого депутата Моссовета, даёт заключения о правильности проведения выборов и подтверждении полномочий депутата.

Статья 150. Окончательные заключения по спорным вопросам мандатная комиссия принимает тайным голосованием.

Статья 151. При положительном заключении мандатной комиссии сессия подтверждает полномочия депутатов большинством голосов от числа избранных депутатов. Голосование открытое, одновременное по всем кандидатурам списка, предложенного комиссией. Кандидатуры, полномочия которых вызывают сомнения, могут голосоваться отдельно от общего списка, если на этом настаивает какой-либо член мандатной комиссии.

Статья 152. При отрицательном заключении мандатной комиссии или в случае непринятия решения по положительному заключению (ст. 151) проводится тайное голосование.

Статья 153. Решения по заключениям мандатной комиссии принимаются большинством голосов от числа избранных депутатов.

§ 2.24. ИЗБРАНИЕ СУДЕЙ.

Статья 154. Моссовет избирает судей и председателей районных народных судов Москвы сроком на 10 лет.

Статья 155. Набор кандидатов на посты судей объявляется в московских средствах массовой информации за полгода до выборов.

Статья 156. Приём и регистрация заявлений кандидатов на посты судей проводится постоянной комиссией по законности, правопорядку и защите прав граждан, которая проводит собеседование с кандидатами и направляет их для аттестации в квалификационную комиссию Верховного Суда РСФСР.

Статья 157. Избрание судей районного народного суда осуществляется с учётом мнений избирателей и народных депутатов соответствующего районного Совета.

Выборы проводятся после представления квалификационной комиссии (ст. 156) по мере готовности вопроса, но не позднее срока истечения полномочий большинства судей действующего районного суда.

Статья 158. Перед голосованием сессии постоянная комиссия по законности, правопорядку и защите прав граждан дает свое заключение по каждому кандидату на пост судьи.

Независимо от заключения постоянной комиссии на голосование ставится вопрос об избрании народного судьи.

Статья 159. Избранным на пост судьи считается кандидат, набравший более половины голосов от числа избранных в Моссовет депутатов.

Если баллотировалось несколько депутатов на одно вакантное место и не один из них не набрал необходимого числа голосов, тоотируется один кандидат, набравший наибольшее число голосов.

ГЛАВА 3 РАБОТА ДЕПУТАТА В МОССОВЕТЕ

Статья 160. Депутат Моссовета осуществляет полномочия, предоставленные ему Законами РСФСР и СССР, в соответствии со своей предвыборной программой, исходя из ответственности перед своими избирателями и собственных убеждений.

Статья 161. Депутат в своей деятельности подотчётен только своим избирателям. Он обязан активно участвовать в решении проблем избирателей своего округа и проводить приём своих избирателей не реже одного раза в месяц.

Статья 162. Депутат обязан принимать участие в сессиях Моссовета, имеет право участвовать или не участвовать в работе депутатских комиссий и групп.

Статья 163. Депутат освобождается от своей постоянной работы на весь календарный срок проведения сессии от даты её начала до даты её окончания. Оплата ему за это время производится, исходя из его среднегодового заработка (с учётом премий и других выплат) из бюджета Моссовета.

Статья 164. Депутат Моссовета вправе выполнять свои депутатские обязанности на профессиональной основе с отрывом от какого-либо другого постоянного места работы.

В этом случае он оформляется на постоянную работу в Моссовет на основании личного заявления управляющему делами Моссовета.

Все депутаты Моссовета, выполняющие свои обязанности на профессиональной основе, получают оклад, который выплачивается из бюджета Моссовета.

При избрании депутата на должности, связанные с выполнением дополнительных обязанностей, с несением дополнительной организационной и творческой нагрузки, ему выплачивается надбавка к окладу.

Статья 165. Депутат Моссовета вправе иметь помощников, работающих на добровольной основе без финансирования из бюджета Моссовета.

Помощникам депутата выдаются удостоверения, дающие им право проходить в здание Моссовета, вступать в контакт с должностными лицами предприятий и организаций, расположенных в Москве, от имени депутатов Моссовета. Помощники депутата не обладают статусом депутата и не пользуются его правами. Форма и вид удостоверения помощника депутата утверждаются на сессии Моссовета.

Статья 166. По требованию народного депутата Моссовета должностные лица государственных и общественных органов, предприятий, учреждений и организаций обязаны незамедлительно принять меры для устранения нарушений Законов РСФСР и СССР, нормативных актов Моссовета, решений президиума и Мосгорисполкома.

Если устранение нарушения закона и вышеуказанных нормативных актов возможно в судебном порядке, то по требованию депутата исполнительные органы Моссовета обязаны обратиться в суд с соответствующим иском.

Статья 167. В случае нарушения неприкосновенности личности народного депутата Моссовета, его жилища и имущества исполнительные органы Моссовета обязаны незамедлительно принять все необходимые меры, в том числе обратиться в суд, для устранения этого нарушения и его последствий.

Статья 168. По заявке народного депутата Моссовета Мосгорисполком обеспечивает установку на территории его избирательного округа застеклённого газетного стенда для размещения на нем печатного органа Моссовета с правом депутата резервировать место для размещения других информационных материалов.

ГЛАВА 4 ДЕПУТАТСКИЕ ГРУППЫ, ФРАКЦИИ, БЛОКИ

Статья 169. Депутаты Моссовета имеют право образовывать группы, фракции, блоки по политическим признакам, в том числе - по партийной принадлежности, на основе свободного волеизъявления.

Статья 170. Для регистрации депутатской группы в секретариат сессии передаётся список членов группы (фракции, блока), а также декларация о намерениях или партийная программа.

На каждой сессии осуществляется перерегистрация групп, фракций, блоков.

Статья 171. Информация о зарегистрированных группах, фракциях, блоках передаётся в средства массовой информации публикуется в официальных изданиях Моссовета, помещается на информационных стендах, в депутатской комнате и библиотеке.

Статья 172. Группы, фракции, блоки обладают правами, указанными в статьях 52, 69, 79, 171. Реализация отдельных прав обусловлена численностью группы.

ГЛАВА 5 ДЕПУТАТСКИЕ КОМИССИИ МОССОВЕТА

Статья 173. Депутатская комиссия является основным рабочим органом Моссовета, подотчётна только ему и образуется на сессии из числа депутатов Моссовета.

Статья 174. Необходимым условием создания депутатской комиссии является признание Советом целесообразным заявленного депутатами направления деятельности комиссии, отражённого в её названии, а также наличие достаточного числа депутатов (≥ 15) для реализации такой деятельности. В зависимости от характера проблем, рассматриваемых в данной комиссии (постоянные или временные) ей присваивается статус постоянной или временной комиссии Моссовета.

О создании депутатской комиссии Моссовет принимает решение.

Статья 175. Постоянные комиссии Моссовета:

- 1) избирают должностных лиц комиссии;
- 2) по поручению сессии Моссовета или по собственной инициативе вырабатывают проекты решений,

рекомендации, предложения, заключения по проблемам, стоящим перед комиссией и вносят их на сессию, в Президиум, в исполнительные органы, а также в соответствующие государственные и общественные органы, предприятия, учреждения и организации, расположенные в Москве;

3) осуществляют контроль за деятельностью исполкома Моссовета и его подразделений, за выполнением решений Моссовета и соблюдением законодательства по направлениям своей деятельности на территории Москвы;

4) рассматривает нормотворческую инициативу депутатов Моссовета, фиксируя её в журнале комиссии, выносит по ней своё заключение;

5) проводят обсуждение кандидатур, избираемых, назначаемых или утверждаемых Моссоветом и выносят на сессию свои заключения по ним; вправе предложить на рассмотрение Совета кандидатуру на должность, назначаемую или избираемую Советом;

6) заслушивают информацию и отчёты должностных лиц;

7) принимают обязательные для исполнения решения в случаях, предусмотренных Законами РСФСР, СССР или решениями Моссовета.

Статья 176. Задачи временной комиссии и срок её деятельности определяет сессия Моссовета при образовании комиссии.

По результатам своей работы временная комиссия представляет Моссовету отчёт, содержащий выводы и проект решения Моссовета.

Статья 177. Моссовет Финансирует работу депутатских комиссий из своего бюджета, обеспечивает их материальными ресурсами, вычислительной техникой, транспортом.

Комиссия вправе расходовать выделенные ей деньги на оплату штатных специалистов, технических работников и экспертов комиссии.

Статья 178. Формирование составов комиссий производится на основе волеизъявлений депутатов. Состав комиссии утверждает на сессии.

Депутат не вправе состоять более чем в двух постоянных комиссиях, но обладает правом совещательного голоса в любой комиссии.

Статья 179. Член комиссии может быть выведен из её состава решением сессии на основании его личного заявления или по предъявлению комиссии, которое должно быть мотивировано.

Статья 180. Заседания комиссий являются открытыми.

По решению комиссии заседание может быть закрытым. Депутаты Моссовета вправе присутствовать на закрытом заседании.

Статья 181. Заседания комиссии проводятся регулярно.

Время и место заседаний, как правило, сохраняются неизменными и доводятся до сведения всех депутатов Моссовета.

Статья 182. Решения и заключения комиссии принимаются относительным большинством голосов. В случае разделения голосов поровну считается принятым мнение, к которому присоединился председатель комиссии.

Статья 183. Кворум на заседаниях комиссии - 2/3 от среднего числа членов комиссии, принявших участие в десяти последних заседаниях, а на первых десяти заседаниях - половина членов комиссии. На всех решениях комиссии указываются: число членов комиссии, число присутствующих, кворум, результаты голосования.

Статья 184. При отсутствии кворума заключения членов комиссии имеют справочно-информационный характер. Результаты справочных голосований фиксируются в журнале заседаний.

Статья 185. Постоянная комиссия Моссовета избирает председателя комиссии тайным голосованием относительным большинством голосов при участии в выборах более 1/2 членов комиссии, а на первых десяти заседаниях после образования комиссии - не менее 2/3 членов комиссии.

Аналогично избираются заместитель председателя постоянной комиссии и её секретарь.

Статья 186. Ежегодно должностные лица комиссии, перечисленные в ст.185, отчитываются перед комиссией и вотируются на доверие. Вотирование может быть проведено также по требованию 1/3 членов комиссии.

Статья 187. О дате выборов и вотирования все члены комиссии информируются секретарём комиссии не позднее, чем за неделю.

Статья 188. Вотум недоверия считается признанным, если его выразило большинство членов комиссии.

Статья 189. Председатель постоянной комиссии становится по должности членом Президиума Моссовета после утверждения его сессией большинством голосов от числа избранных депутатов. В случае выборов нового председателя факт утверждения его сессией означает замену члена Президиума - бывшего председателя на вновь избранного.

Статья 190. Председатель постоянной комиссии:

- на заседаниях Президиума Совета представляет мнение комиссии и выносит на обсуждение документы, разработанные комиссией;
- предлагает комиссии оперативные планы работы;
- организует рабочие группы для подготовки проектов решений, заключений комиссий, для решения практических задач;
- организует экспертизу проектов документов, разработанных комиссией;
- организует повышение квалификации членов комиссии;
- отвечает на наиболее важные обращения граждан и организаций (по представлению секретаря комиссии);
- способствует освещению работы комиссии через средства массовой информации, стремится к изложению всех точек зрения, существующих в комиссии);
- представляет на утверждение комиссии штатное расписание аппарата комиссии;
- способствует созданию творческого климата в коллективе комиссии, обеспечивает соблюдение этических норм.

Статья 191. Заместитель председателя постоянной комиссии:

- организует контроль за выполнением решений Моссовета и Президиума по делам, находящимся в ведении комиссии;
- предлагает комиссии план осуществления контрольных функций за деятельностью исполкома Моссовета и его подразделений;
- организует связи комиссии с другими органами Совета и с соответствующими комиссиями районных Советов;
- обеспечивает получение информации об изменениях в законодательстве, о решениях Президиума Моссовета и исполкома;
- выполняет обязанности председателя комиссии в его отсутствие.

Статья 192. Секретарь постоянной комиссии ведёт журнал заседаний комиссии, в котором указывает: дату, время и место заседания, число членов комиссии, кворум на заседании, фамилии присутствующих, рассмотренные вопросы и предложения, кем они внесены, результаты голосований, решения и заключения комиссии.

Кроме этого, секретарь комиссии:

- организует делопроизводство в комиссии;
- производит подбор аппарата комиссии и руководит им;
- анализирует и организует весь поток информации, проходящей через комиссию;
- оповещает членов комиссии о наиболее важных документах, поступающих в комиссию;
- подписывает протокол заседаний комиссии

Статья 193. Член комиссии имеет право представить в письменном виде своё особое мнение, которое вместе с заключением (или докладом) комиссии выносится на рассмотрение Моссовета или его Президиума.

Член комиссии вправе самостоятельно изложить своё особое мнение на сессии Моссовета.

Статья 194. Депутатская комиссия Моссовета вправе принимать Положение об организации своей работы, не нарушающее настоящий Регламент. В частности, комиссия вправе разделяться на подкомиссии по отдельным направлениям своей деятельности.

ГЛАВА 6 ПРЕЗИДИУМ МОССОВЕТА

Статья 195. Моссовет формирует Президиум, который является координирующим, распорядительным и контролирующим органом Моссовета и по поручению сессии, представлению депутатских комиссий, председателя Моссовета или его 1-го заместителя принимает решения, не требующие рассмотрения исключительно на сессии (ст. 15).

Статья 196. В состав президиума входят председатель Моссовета, его заместители и председатели постоянных комиссии.

По требованию не менее одной трети избранных депутатов Моссовета может быть проведено тайное голосование по списку членов президиума с целью выяснения уровня доверия к отдельным членам президиума. По результатам голосования может быть заслушан отчёт некоторых членов президиума на сессии. Никаких юридических последствий относительно членства в президиуме указанное голосование не влечёт.

Статья 197. Президиум Моссовета:

- 1) готовит и созывает сессию Моссовета, предлагает проект её повестки дня;
- 2) устанавливает временные правила о внутреннем распорядке Моссовета во всех случаях, не предусмотренных Регламентом или решениями Моссовета;
- 3) вносит на рассмотрение сессий Моссовета и на заседания комиссий свои предложения и рекомендации;
- 4) контролирует исполнение решений Моссовета;
- 5) обеспечивает организацию выборов и отзыва народных депутатов на территории Москвы;
- 6) заслушивает информацию должностных лиц и экспертов, необходимую для принятия решений;
- 7) рассматривает предложения, заключения, проекты решений, подготовленные депутатскими комиссиями и принимает по ним решения;
- 8) выполняет другие функции, предусмотренные Законами РСФСР, СССР, постановлениями Верховного Совета РСФСР, а также настоящим Регламентом и Положением «О президиуме Моссовета», которое принимается Моссоветом.

Статья 198. Решения президиума принимаются на его заседаниях большинством голосов от числа участников заседания при кворуме - 2/3 (две третьих) от общего числа членов президиума. Моссовет вправе отменить или утвердить любое решение президиума. Утверждённое решение становится решением Моссовета.

Статья 199. Заседания президиума проводятся еженедельно и являются открытыми для депутатов Моссовета.

Статья 200. Копии протоколов заседаний президиума и всех принятых им решения располагаются в свободном доступе в депутатской комнате и библиотеке.

По просьбе депутата ему выдаются копии решений и повестки дня заседаний президиума.

На информационных стендах вывешиваются экспресс-информация о деятельности президиума, повестка его очередного заседания, принятые им решения.

ГЛАВА 7 ПРЕДСЕДАТЕЛЬ МОССОВЕТА И ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛИ

Статья 201. Председатель Моссовета избирается на сессии тайным голосованием большинством от числа избранных депутатов на срок полномочий Совета.

Заместители председателя избираются аналогично. Их кандидатуры представляет председатель Моссовета. Один заместитель является 1-ым заместителем и несёт ответственность за организацию работы депутатского корпуса.

Статья 202. Председатель Моссовета:

- 1) имеет безусловное право на ведение сессии;
- 2) предлагает вниманию сессии свои соображения об основных принципах экономической и социальной политики в Москве;
- 3) подписывает решения Моссовета;
- 4) обладает инициативой созыва внеочередной сессии;
- 5) возглавляет президиум Моссовета;
- 6) контролирует деятельность исполкома и обладает правом отлагательного вето на решения исполкома и его председателя до очередной сессии Моссовета;
- 7) выполняет представительские и другие функции по своему усмотрению.

Статья 203. Во всей своей деятельности председатель Моссовета и его заместители подотчётны Моссовету и могут быть тайным голосованием освобождены от занимаемых должностей большинством избранных в Моссовет депутатов.

Статья 204. Ежегодно председатель Моссовета и его заместители подвергаются тайному вотированию на доверие. Вотум недоверия считается признанным, если его выразило большинство избранных в Моссовет депутатов.

Статья 205. Председатель Моссовета, его 1-й заместитель обязаны принять депутата Моссовета по его просьбе, сообщив депутату время приёма.

Депутат вправе прийти на приём вместе с лицами, необходимыми для разрешения своего дела.

Статья 206. Председатель и его заместитель не могут занимать другие оплачиваемые должности.

ГЛАВА 8 УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ МОССОВЕТА

Статья 207. Моссовет создаёт Управление делами, которое обеспечивает функционирование депутатского корпуса, организационно-технический, материальный и информационный сервис.

Статья 208. Депутат Моссовета не может быть работником Управления делами Моссовета, за исключением руководителя Управления, который избирается на сессии по представлению 1-го заместителя председателя Моссовета.

Статья 209. Функции, структура, штаты и смета расходов Управления определяется Положением «Об Управлении делами Моссовета».

ГЛАВА 9 МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

Статья 210. Моссовет формирует исполнительный комитет (Исполком), который является его исполнительным органом.

Исполком Моссовета руководит хозяйственным и социально-культурным строительством в Москве на основе Законов РСФСР и СССР, решений Моссовета и его Президиума.

Исполнительный комитет несёт ответственность перед Моссоветом.

Статья 211. Исполком Моссовета нового созыва формируется по мере замещения должностей, начиная с должности председателя исполкома.

Председатель исполкома избирается на первой сессии по представлению председателя Моссовета тайным голосованием.

Предварительно, по решению 1-й сессии, может быть объявлен конкурс на должность председателя исполкома.

Статья 212. Члены исполкома избираются, а руководители его подразделений (комитетов, управлений и т.д.) утверждаются сессией по представлению председателя исполкома с учётом заключений депутатских комиссий, мнений депутатов.

Утверждение руководителей структурных подразделения производится после избрания исполкома не позднее, чем на следующей сессии.

По решению Совета руководители отдельных подразделений исполкома могут быть назначены Советом по представлению председателя исполкома, председателя Совета или профильной депутатской комиссии.

Депутаты Моссовета не могут занимать должности в исполкоме, перечисленные в данной статье (за исключением должности председателя Мосгорисполкома).

Статья 213. В случае неудовлетворительного выполнения своих обязанностей должностные лица, избранные, назначенные или утверждённые Моссоветом, могут быть освобождены от должности на сессии Моссовета.

Статья 214. На заседаниях исполкома и его служб вправе присутствовать депутаты Моссовета. Копии протоколов заседаний и решений исполкома располагаются в свободном доступе в депутатской комнате и библиотеке.

По заявлению депутата ему может быть сделана ксерокопия этих документов.

Статья 215. Приём депутатов председателем исполкома осуществляется в порядке, предусмотренном ст. 205.

Статья 216. Функции, структура и штаты исполкома определяются Положением «Об исполнительном комитете Моссовета».

Статья 217. Моссовет может образовывать другие исполнительные органы, определяя их функции, структуру, штаты в своём решении.

ГЛАВА 10

СОБЛЮДЕНИЕ РЕГЛАМЕНТА МОССОВЕТА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЕГО НАРУШЕНИЕ

Статья 218. Решения, принятые с нарушением Регламента, недействительны с момента их принятия. Лицо, нарушившее Регламент, указывается на сессии.

Статья 219. Депутат, отсутствовавший на заседаниях сессии без уважительной причины (ст. 41), подвергается вычету из причитающегося ему из бюджета Моссовета заработка в размере 10 рублей за каждый пропущенный день сессии.

Статья 220. При нарушении статей 15, 16, 18, 96, 186, 204, 205 членом Президиума в повестку дня ближайшей сессии вносится вопрос об освобождении его от занимаемой должности.

Статья 221. При нарушении депутатами Моссовета порядка на сессии к ним могут применяться следующие дисциплинарные меры воздействия:

- призыв к порядку;
- призыв к порядку с занесением в протокол;
- выражение порицания;
- выражение порицания с временным удалением.

Статья 222. Призывать к порядку вправе только председательствующий.

Статья 223. Депутат призывается к порядку, если он:

- выступает без разрешения председательствующего;
- обратился к коллеге с оскорблением, провокационным заявлением или угрозами;
- перемещается по залу в момент подсчёта голосов.

Статья 224. Призывается к порядку с занесением в протокол депутат, который на том же заседании был однажды призван к порядку.

Статья 225. Выражение порицания выносится сессией относительным большинством голосов по предложению председательствующего и без дебатов.

Статья 226. Порицание выражается депутату, который:

- после призвания к порядку с занесением в протокол не выполняет требования председательствующего;
- замечен в мошенничестве при голосованиях, в частности, когда вопрос касается поимённого или тайного голосования;
- на заседании сессии организовал беспорядок и шумные сцены, предпринял попытку парализовать свободу обсуждения и голосования;
- оскорбил сессию или её председательствующего, дезинформировал сессию;
- призывает к насилию.

Статья 227. Порицание с временным удалением на неделю из зала заседаний выражается относительным большинством депутатов, но не меньшим чем 1/3 от избранных, и применяется к депутату, который:

- противится вынесенному простому порицанию;
- был дважды подвергнут простому порицанию;
- совершил насильственные действия в отношении своего коллеги.

Статья 228. Депутат может объяснить свои действия, если он того требует.

Статья 229. Депутат может быть освобождён от дисциплинарного наказания, если он своевременно принёс публичные извинения сессии или лицу, в отношении которого он совершил проступок.

Статья 230. Любому депутату Моссовета запрещается под угрозой применения дисциплинарных наказаний, предусмотренных вышеуказанными статьями Регламента Моссовета, использовать своё правовое положение в финансовых или торговых предприятиях, при исполнении свободных или других профессий, или использовать своё депутатское звание по другим мотивам, кроме как при выполнении обязательств, налагаемых депутатским мандатом.

Источник: ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523, Л. 36-117.

КОМИССИИ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА

В соответствии Конституцией РСФСР (в редакции 27 октября 1989 года) Московский городской Совет народных депутатов был обязан избрать постоянные комиссии. При этом значительно возрос статус и полномочия таких комиссий. Если в Моссовете предыдущих созывов основные доклады и проекты решений по рассматриваемым на сессиях вопросам готовил исполнительный комитет (либо его соответствующие подразделения), а постоянные комиссии могли только выступить с докладом и предложить поправки в проект решения, то в Моссовете 21-го созыва основной доклад и проект решения по рассматриваемому на сессии вопросу обязана была готовить соответствующая профильная постоянная комиссия. Если в предыдущие годы советской власти основные направления и плановые показатели хозяйственного и социального развития региона фактически определяли руководящие органы коммунистической партии (в Москве – МГК КПСС¹¹⁵), а Моссовет призван был только лишь реализовывать намеченные компартией планы, то в связи с фактическим отстранением партийных органов от управления городом и на основании статьи 89 Конституции РСФСР¹¹⁶ на Моссовет 21-го созыва легла вся ответственность по руководству всеми отраслями государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства в столице.

На основании статьи 142 Конституции РСФСР¹¹⁷, которая обязывала местные Советы народных депутатов избрать из своего состава постоянные комиссии для предварительного рассмотрения и подготовки вопросов, относящихся к ведению местных Советов, а также для содействия проведению в жизнь решений Советов, контроля за деятельностью государственных органов, предприятий, учреждений и организаций, Моссовет принял решение от 26.04.1990 г. «Об образовании и избрании постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва»¹¹⁸, согласно которому было образовано 19 постоянных комиссий:

- мандатная¹¹⁹;
- по законности, правопорядку и защите прав граждан;
- по работе Советов и развитию самоуправления;
- по социальной политике;
- по охране здоровья народа;
- по бюджетно-финансовой политике;

¹¹⁵ МГК КПСС – Московский городской комитет Коммунистической партии Советского Союза.

¹¹⁶ Конституция РСФСР, статья 89 (в редакции 27 октября 1989 года):
«Советы народных депутатов непосредственно и через создаваемые ими органы руководят на своих территориях всеми отраслями государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства, принимают решения, обеспечивают их исполнение, осуществляют контроль за проведением решений в жизнь».

¹¹⁷ Конституция РСФСР, статья 142 (в редакции 27 октября 1989 года):
«Местные советы народных депутатов избирают из числа депутатов постоянные комиссии для предварительного рассмотрения и подготовки вопросов, относящихся к ведению местных Советов, а также для содействия проведению в жизнь решений Советов, контроля за деятельностью государственных органов, предприятий, учреждений и организаций. Рекомендации постоянных комиссий местных Советов подлежат обязательному рассмотрению соответствующими государственными и общественными органами, предприятиями, учреждениями и организациями. О результатах рассмотрения или о принятых мерах должно быть сообщено комиссиям в установленный срок».

¹¹⁸ Вестник исполкома Моссовета, № 10, май 1990 г., С21-37.

¹¹⁹ В первый день работы первой сессии Моссовета 21 созыва для подтверждения полномочий избранных депутатов Моссовета решением Моссовета от 16.04.90 «Об избрании мандатной комиссии Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва» была образована мандатная комиссия. Этим же решением НОВИКОВ Р.В. назначен председателем комиссии (*Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (первая часть 16-27 апреля 1990 г.) – М.: Московский городской Совет народных депутатов РСФСР, май 1990, С.31*). Решением Моссовета от 26.04.90 «Об образовании и избрании постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов» мандатная комиссия была утверждена в качестве постоянной комиссии Моссовета 21 созыва.

- по экономической политике и предпринимательству;
- по промышленности, транспорту, связи и информационным системам;
- по экологии и рациональному использованию природных ресурсов;
- по архитектуре, градостроительству и строительному комплексу;
- по городскому и энергетическому хозяйству, инженерному обеспечению и благоустройству;
- по культуре, искусству и охране исторического наследия;
- по образованию;
- по национальной политике, межнациональным отношениям и межрегиональным связям;
- по свободе слова, средствам массовой информации и делам общественных организаций;
- по свободе совести, вероисповеданию, милосердию и благотворительности;
- по науке и технике;
- по делам молодёжи;
- по потребительскому рынку, продовольствию, торговле и сфере услуг.

Позже были образованы ещё три постоянные комиссии:

- по военным вопросам и чрезвычайным ситуациям (31.01.91 – 07.10.93)¹²⁰;
- имущественного контроля (26.09.91 – 07.10.93)¹²¹;
- по жилищной политике и реформе (19.02.92 – 07.10.93)¹²².

Первоначальный состав постоянных комиссий был утверждён также решением Моссовета от 26.04.90 «Об образовании и избрании постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва». Однако вопреки статье 3 Временного положения о постоянных и временных комиссиях Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва (в дальнейшем – Временное положение о постоянных и временных комиссиях)¹²³, согласно которой депутат мог состоять не более чем в двух постоянных комиссиях¹²⁴ (участие в иных комиссиях не ограничивалось), отдельные депутаты вошли в состав большего числа комиссий, а ряд депутатов изменили своё решение о вхождении в ту или иную комиссию. В связи с этим Моссовет принял решение от 02.07.90 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов»¹²⁵ в соответствии с которым каждый депутат остался в составах только двух постоянных комиссий. Списочный состав постоянных комиссий дан здесь именно с учётом этого решения.

В соответствии с Временным положением о постоянных и временных комиссиях (статья 4) депутаты имели право по собственному желанию переходить из одной комиссии в другую. Сессия Моссовета фактически могла только утвердить это решение депутата¹²⁶. Впоследствии это положение было закреплено в статье 179 Регламента Совета.

¹²⁰ Решение Моссовета от 31.01.91 «Об образовании постоянной комиссии Моссовета по военным вопросам и чрезвычайным ситуациям».

¹²¹ Положение о комиссии было утверждено на четвёртой сессии Моссовета решением Моссовета от 26.09.91 «О приватизации предприятий и имущества, находящихся в собственности г. Москвы».

¹²² Решение Моссовета от 19.02.92 «Об образовании постоянной комиссии Моссовета по жилищной политике и реформе» (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525).

¹²³ «Временное положение о постоянных и временных комиссиях Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва» принято первой сессией Моссовета 27 апреля 1990 года. [Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (первая часть 16 – 27 апреля 1990 г.) – М.: Московский городской Совет народных депутатов РСФСР, май 1990, С. 83-87.]

¹²⁴ В дальнейшем это положение было закреплено в статье 178 Регламента Совета (решение Моссовета от 07.02.91 «О принятии Регламента Совета»).

¹²⁵ См. решение Моссовета от 02.07.1990 г. «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов» [Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (третья часть 27 июня – 6 июля 1990 г.) – М.: Московский городской Совет народных депутатов РСФСР, август 1990 г., С. 63].

¹²⁶ Это на первый взгляд вполне демократичное положение имело, как показала практика, и обратную сторону. А именно: заявительный порядок перехода депутата из одной комиссии в другую позволил фракциям и другим депутатским объединениям злоупотреблять этой возможностью, особенно в случаях, когда необходимо было в какой-нибудь постоянной комиссии решить кадровый вопрос, или принять (отклонить) какое-либо важное решение.

Постоянные комиссии имели право самостоятельно принимать положение об организации своей работы, в частности постоянная комиссия могла разделяться на подкомиссии по отдельным направлениям своей деятельности (статья 194 Регламента Совета). Председатель, заместитель председателя и секретарь постоянной комиссии должны были находиться в составе Московского Совета только на постоянной основе; на председателей подкомиссий это требование не распространялось¹²⁷.

В некоторых постоянных комиссиях периодически проводились так называемые «вотирования» на доверие должностным лицам комиссий, на которых члены комиссий голосованием выносили вотум доверия или недоверия этим лицам (в основном председателям, заместителям председателя и секретарям постоянных комиссий).

Согласно статье 7 Временного положения о постоянных и временных комиссиях председатель постоянной комиссии избирался на сессии Моссовета по представлению конкретной постоянной комиссии¹²⁸. Однако этот порядок избрания председателей постоянных комиссий действовал лишь до 7 февраля 1991 года, когда было принято решение Моссовета от 07.02.91 «О принятии Регламента Совета», согласно которому председатели постоянных комиссий избирались постоянными комиссиями (п.1 статьи 175 Регламента Совета), а сессия лишь утверждала председателей постоянных комиссий в качестве членов президиума Моссовета (статья 189 Регламента Совета). Заместители председателей постоянных комиссий, секретари постоянных комиссий избирались постоянными комиссиями; председатели подкомиссий избирались (также согласно п.1 статьи 175 Регламента Совета) постоянными комиссиями. Состав и руководство других комиссий формировались Моссоветом или президиумом Моссовета, а в отдельных случаях – распоряжением председателя Моссовета. Межведомственные комиссии создавались, как правило, совместным решением Моссовета (или президиума Моссовета) и исполкома Моссовета (с июня 1991 года – правительства Москвы).

Кроме постоянных комиссий Моссоветом было создано около пятидесяти различных комиссий (в том числе: при Моссовете, при президиуме Моссовета и межведомственные комиссии).

Следует заметить, что некоторые комиссии, в особенности созданные для решения конкретной, подчас краткосрочной проблемы, после решения этой проблемы практически прекращали свою деятельность и продолжали существовать чисто формально. Также некоторые комиссии, в особенности созданные в самом начале деятельности Моссовета 21 созыва, зачастую не вели никакой работы, либо по своим задачам дублировали компетенцию постоянных комиссий¹²⁹. В связи с этим президиум Моссовета принял ряд решений о ликвидации или реорганизации таких комиссий. К наиболее значимым решениям следует отнести решение президиума Моссовета от 23.07.92 № 73 «О комиссиях, образованных президиумом Моссовета», согласно которому были ликвидированы или реорганизованы одиннадцать комиссий. Всего руководящими органами Моссовета было ликвидировано или реорганизовано около двадцати комиссий.

После ликвидации Моссовета распоряжением и.о. мэра Москвы Ю.М. Лужкова от 18.10.93 № 584-РМ «О ликвидации межведомственных комиссий Моссовета»¹³⁰ пять комиссий было ликвидировано и семь комиссий были переподчинены различным структурам правительства Москвы (в том числе не только межведомственные комиссии).

¹²⁷ Статус председателя подкомиссии до ноября 1991 года не отличался от статуса «рядового» члена постоянной комиссии, и лишь с ноября 1991 года председатели подкомиссий, работавшие на постоянной основе, стали получать повышенную (относительно рядового депутата) зарплату, о чём издавалось соответствующее распоряжение председателя Моссовета, при этом дата начала получения зарплаты председателем подкомиссии могла не совпадать с датой избрания его на соответствующую должность.

¹²⁸ Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (первая часть 16 – 27 апреля 1990 г.) – М.: Московский городской Совет народных депутатов РСФСР, май 1990, С. 84.

¹²⁹ Информацию о таких комиссиях и других подразделениях Моссовета помещать в данном издании составители посчитали излишним. В частности, к таким структурным образованиям Моссовета можно отнести так называемый Антикризисный комитет Московского Совета. Какие-либо документы о создании и деятельности данного комитета в архивных делах отсутствуют. Однако в архиве В.С. Ковалёва имеется сканированная копия удостоверения № 6 на имя депутата Моссовета Александра Викторовича ПОПОВА как члена Антикризисного комитета Московского Совета, подписанного председателем Моссовета Г.Х. Поповым и начальником ГУВД Мосгорисполкома П.С. Богдановым.

¹³⁰ Вестник мэрии Москвы. № 22 (1252), 1993 г., С. 4. [34].

В данном томе комиссии распределены в подразделы:

- постоянные комиссии Моссовета,
- комиссии Моссовета и при Моссовете,
- межведомственные комиссии,
- комиссии при президиуме Моссовета,
- другие комиссии и структуры Моссовета.

Комиссии в каждом подразделе расположены в соответствии с датой образования комиссии (в отдельных случаях, когда комиссия образовывалась в результате реорганизации другой комиссии, либо в результате изменения названия, порядок расположения комиссий в перечне нарушался).

Списочный состав постоянных комиссий дан в том виде, в каком он сформировался на основе решения Моссовета от 26.04.90 «Об образовании и избрании постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва» и решения Моссовета от 02.07.90 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов», а также с учётом решений Моссовета:

- от 31.01.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов»;
- от 28.02.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов»;
- от 21.06.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета»;
- от 21.06.91 «О составе постоянной комиссии Моссовета по военным вопросам и чрезвычайным ситуациям»;
- от 25.10.91 «Об избрании членов комиссии имущественного контроля Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва»;
- от 29.01.92 «О перерегистрации депутатов членов постоянных комиссий Моссовета»;
- от 19.02.92 «Об образовании постоянной комиссии Моссовета по жилищной политике и реформе»
- от 25.01.93 «Об изменении составов постоянных комиссий Моссовета»;
- от 31.03.93 «Об изменениях состава постоянных комиссий».

В перечне постоянных комиссий даны их списочные составы с указанием всех депутатов, входивших в комиссии, в том числе и тех депутатов, которые по разным причинам вышли из комиссий.

Жирным шрифтом в списках составов постоянных комиссий обозначены депутаты, которые состояли в постоянных комиссиях по состоянию на сентябрь 1993 года.

Должностные лица постоянных комиссий (председатели и секретари постоянных комиссий, а также председатели подкомиссий) избирались на должность и освобождались от должности решениями постоянных комиссий, но в связи с тем, что после досрочной ликвидации Моссовета материалы большинства комиссий поступили в архив не в полном объёме, определить даты назначения и освобождения от должности некоторых должностных лиц не представляется возможным, поэтому эти даты по возможности определялись по другим источникам (в том числе по распоряжениям председателя Моссовета), о чём в этих случаях даётся соответствующий комментарий. При этом следует учитывать, что дата назначения на должность, указанная в распоряжениях председателя Моссовета, как правило не совпадает с датой избрания на соответствующую должность, т.к. зачастую депутаты занимали должности (например, многие председатели подкомиссий), не оформляясь на постоянную работу в Моссовете, а соответствующие распоряжения председателя Моссовета издавались только при оформлении депутата на постоянную работу в Моссовете.

В перечне других комиссий приведён только их руководящий состав, но дана информация, где можно ознакомиться с составом комиссии.

Кроме комиссий, перечисленных в данном разделе, о деятельности которых свидетельствуют материалы, хранящиеся как в Центральном государственном архиве города Москвы и личных архивах составителей данного справочника, так и в многочисленных публикациях московских средств

массовой информации, Моссоветом создавались и некоторые другие временные комиссии для проработки конкретных текущих вопросов, например:

- временная комиссия по освещению работы сессии Моссовета¹³¹;
- депутатская комиссия по проверке обстоятельств, связанных с подписанием председателем Фонда имущества Москвы свидетельства на право собственности № 02510 (о передаче в частную собственность зданий и сооружений ГУМа)¹³²;
- депутатская комиссия по вопросу передачи в собственность города В/О «Совинцентр»¹³³;
- комиссия по комплексной проверке деятельности комитета общественного самоуправления микрорайона «Арбат»¹³⁴;
- депутатская комиссия по расследованию антиконституционных действий в период с 19.08.91 по 21.08.91¹³⁵;
- депутатская комиссия для расследования обстоятельств происшествия, произошедшего у телецентра «Останкино» 22 июня 1992 года¹³⁶ и другие.

Нельзя не упомянуть и о комиссиях, необходимость создания которых декларировалась в решении президиума Моссовета от 25.06.90 № 24 «О создании комиссий при Моссовете». Согласно этому решению постоянным комиссиям Моссовета предлагалось подготовить предложения по созданию комиссий при Моссовете, работа которых предусматривалась законодательствами СССР и РСФСР:

- комиссия по выводу и перебазированию предприятий и организаций из центральной части Москвы при Моссовете (на базе комиссии при Мосгорисполкоме по выводу и перебазированию предприятий и организаций из центральной части г. Москвы)¹³⁷;
- наблюдательная комиссия при Моссовете (на базе наблюдательной комиссии при исполкоме Моссовета)¹³⁸;
- комиссия по борьбе с пьянством при Моссовете (на базе комиссии по борьбе с пьянством при исполкоме Моссовета)¹³⁹;
- комиссия по вопросам обмена жилой площади при Моссовете¹⁴⁰;

¹³¹ Образована по решению Моссовета от 19.05.90 «О временной комиссии по освещению работы сессии Моссовета» на основании решения Моссовета от 18.05.90 (п.2) «О телевизионной трансляции заседаний сессии Моссовета».

¹³² См.: решение президиума Моссовета от 15.02.93 № 3 «О создании депутатской комиссии по проверке обстоятельств, связанных с подписанием председателем Фонда имущества Москвы свидетельства на право собственности № 02510» (*Ведомости Моссовета*, № 2, 1993, С. 28); решение президиума Моссовета от 04.03.93 № 5 «Об отчёте председателя Фонда имущества Москвы» (*Ведомости Моссовета*, № 3, 1993, С. 38); а также решение президиума Моссовета от 11.03.93 № 8 «О результатах проверки обстоятельств выдачи Фондом имущества Москвы свидетельства на право собственности АО «Торговый дом ГУМ»» (*Ведомости Моссовета*, № 3, 1993, С. 41).

¹³³ См.: решение малого Совета от 23.09.92 «О передаче объекта В/О «Совинцентр» в собственность города» (*Ведомости Моссовета*, № 6, 1992, С. 116).

¹³⁴ См.: решение президиума Моссовета от 20.12.90 № 166 «О составе комиссии Моссовета по комплексной проверке деятельности комитета общественного самоуправления микрорайона «Арбат»» (*ЦГА города Москвы*, Ф. Р-150, Оп. 5, Д.619).

¹³⁵ См.: решение Моссовета от 22.08.91 «О мерах по преодолению последствий попытки государственного переворота» (*Ведомости Моссовета*, № 4, 1991, С. 24), а также решение Моссовета от 23.08.91 «Об образовании депутатской комиссии Московского городского Совета» (*Там же*, С. 27).

¹³⁶ См.: решение Моссовета от 24.06.92 «О проведении депутатского расследования по событиям в Останкино 22.06.92 г.» (*Ведомости Моссовета*, № 3, 1992, С. 30).

¹³⁷ Формально комиссия была создана, однако, реально прекратила свою деятельность в связи с решением президиума Моссовета от 19.07.90 № 60 «О создании межведомственной комиссии при Моссовете по вопросам расширения, реконструкции, технического перевооружения, перепрофилирования, вывода и ликвидации промышленных объединений, предприятий, организаций и отдельных производств в г. Москве».

¹³⁸ Комиссия фактически не была образована (см.: *Гарнюк С.Д.* Московская власть: Советские органы управления. Март 1917 – октябрь 1993: Справочник. – М.: изд. Главного архивного управления г. Москвы, 2011, С. 513.)

¹³⁹ Комиссия фактически не была образована (см.: там же, С. 526). Была образована Межведомственная комиссия при Моссовете по делам больных алкоголизмом и наркоманией.

¹⁴⁰ Комиссия фактически не была образована (см.: там же, С. 529).

- комиссия по вопросам сохранения зданий в исторически сложившихся районах при Моссовете (на базе комиссии при Мосгорисполкоме по вопросам сохранения зданий в исторически сложившихся районах г. Москвы)¹⁴¹;
 - комиссия по организации отдыха детей и подростков при Моссовете¹⁴²;
 - комиссия по распределению дачного фонда при Моссовете¹⁴³;
 - комиссия по ценам при Моссовете (на базе комиссии Мосгорисполкома по ценам)¹⁴⁴;
 - комиссия содействия охране памятников истории и культуры при Моссовете (на базе комиссии при Мосгорисполкоме по вопросам сохранения зданий в исторически сложившихся районах Москвы)¹⁴⁵;
- и другие.

Всего согласно этому решению предполагалось создать 19 комиссий. Однако в Моссовете исполнение функций одной части упомянутых в данном решении комиссий были переданы другим комиссиям; другая часть упомянутых комиссий – была создана не при президиуме Моссовета, а в качестве самостоятельных подразделений; какие-то комиссии были созданы как подкомиссии в составе постоянных комиссий Моссовета, а какие-то комиссии вовсе не были образованы; некоторые комиссии были образованы при правительстве Москвы.

При подготовке раздела использовались материалы ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7719-7803, а также – Оп. 5, Д. 627-649). Однако в связи с тем, что в октябре 1993 года деятельность Моссовета была досрочно прекращена при чрезвычайных обстоятельствах, материалы (протоколы, решения и др.) большинства комиссий поступили в архив не в полном объёме; многие документы не оформлены должным образом. Согласно пояснительной записке к описи 4, т. 4 (*ЦГА города Москвы. Ф. Р-150*) вообще не сохранились документы постоянных комиссий: по национальной политике, по делам молодёжи, по законности, по земельной политике, по экономической политике. Также отсутствуют документы многих межведомственных комиссий, комиссий при президиуме Моссовета, комиссий при Моссовете и др.¹⁴⁶ В связи с этим авторы-составители использовали и другие источники, в том числе, личные архивы депутатов Моссовета 21-го созыва.

¹⁴¹ Комиссия фактически не была создана. (см.: *Гарнюк С.Д.* Московская власть: Советские органы управления. Март 1917 – октябрь 1993: Справочник. – М.: изд. Главного архивного управления г. Москвы, 2011, С. 531).

¹⁴² Комиссия фактически не была образована. (см.: там же, С. 555).

¹⁴³ Комиссия фактически не была образована (см.: там же, С. 563). Образована при правительстве Москвы Комиссия по распределению дачного фонда мэрии и правительства Москвы.

¹⁴⁴ Комиссия фактически не была создана (см.: там же, С. 580).

¹⁴⁵ Комиссия фактически не была создана (см.: там же, С. 584). При постоянной комиссии Моссовета по культуре, искусству и охране исторического наследия была создана подкомиссия по охране памятников.

¹⁴⁶ Подробнее см.: ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Т. 4, Л. VII-IX.

ПОСТОЯННЫЕ КОМИССИИ МОССОВЕТА

МАНДАТНАЯ КОМИССИЯ (16.04.1990 – 07.10.1993)¹⁴⁷

Председатель: *Новиков Рудольф Владимирович (16.04.90 – 07.10.93)*

Заместитель председателя: *Архипкин Николай Иванович (16.04.90 – 07.10.93)*

Секретарь: *Солодько Татьяна Александровна (16.04.90 – 09.07.91)*

Дрыженко Александр Фёдорович (09.07.91 – 07.10.93)

Подкомиссии: По соблюдению Закона РСФСР «О статусе народного депутата местного Совета народных депутатов РСФСР»

Председатель: Солодько Татьяна Александровна (16.02.92 – 07.10.93)

Подкомиссия по избирательным кампаниям, выборам и референдумам

Председатель: Погорилый Алексей Иванович (23.07.91 – 07.10.93)¹⁴⁸.

НОВИКОВ Р.В., АРХИПКИН Н.И. и СОЛОДЬКО Т.А. избраны соответственно председателем, заместителем председателя и секретарём мандатной комиссии 16 апреля 1990 г.¹⁴⁹

ДРЫЖЕНКО А.Ф. избран секретарём комиссии 9 июля 1991 г.¹⁵⁰

СОЛОДЬКО Т.А. освобождена от должности секретаря 9 июля 1991 г. и затем избрана председателем подкомиссии 16.02.92, созданной тем же решением мандатной комиссии¹⁵¹.

ПОГОРИЛЫЙ А.И. избран председателем подкомиссии 23 июля 1991 г.¹⁵²

СОСТАВ МАНДАТНОЙ КОМИССИИ¹⁵³

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
1	АРХИПКИН Николай Иванович	298
2	БАРАНОВ Сергей Дмитриевич	339
3	БОГОЛЮБОВ Александр Александрович	169
4	ВИНОГРАДОВ Юрий Александрович	53
5	ГЛИНКА Игорь Вадимович	57
6	ДОБРОВ Пётр Викторович	443
7	ДРЫЖЕНКО Александр Фёдорович	177
8	ЛИТВИНОВ Арнольд Николаевич	480
9	МЕДВЕДЕВА Лариса Александровна	383
10	НОВИКОВ Рудольф Владимирович	165

№ п/п	ФИО	Изб. окр.
11	ПОГОРИЛЫЙ Алексей Иванович	483
12	ПОНОМАРЕНКО Владимир Иванович	14
13	РОМАНОВСКИЙ Олег Николаевич	77
14	РЫБАЛКИН Пётр Тихонович	427
15	СЕДЫХ-БОНДАРЕНКО Юрий Петрович	419
16	СОЛОДЬКО Татьяна Александровна	196
17	СУМАРУКОВА Надежда Матвеевна	99
18	ЩЕКИН Станислав Николаевич	310
19	ЯКУНИН Олег Петрович	154

РОМАНОВСКИЙ О.Н. выведен из состава комиссии по решению Моссовета от 21.06.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета»¹⁵⁴.

ГЛИНКА И.В. досрочно прекратил депутатские полномочия по решению Моссовета от 19.02.91 «О досрочном прекращении полномочий народного депутата Моссовета должностных лиц городской администрации»¹⁵⁵.

¹⁴⁷ Под названием комиссии в скобках указаны даты образования и ликвидации комиссии. При этом первая дата – дата образования комиссии; вторая дата – дата прекращения деятельности (ликвидации) комиссии. Дата «07.10.93» (7 октября 1993 года), указанная в качестве даты ликвидации комиссии, означает, что деятельность комиссии прекращена в связи с Указом Президента Российской Федерации от 7 октября 1993 года № 1594 «О прекращении полномочий Московского городского Совета народных депутатов, Зеленоградского городского Совета народных депутатов, районных Советов народных депутатов, поселковых и сельского Советов народных депутатов в г. Москве». То же самое относится к датам, относящимся к должностным лицам комиссий.

¹⁴⁸ Протокол заседания мандатной комиссии от 23.07.90 № 60 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7720).

¹⁴⁹ Протокол заседания мандатной комиссии от 16.04.90 № 1 ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7719.

¹⁵⁰ Протокол заседания мандатной комиссии от 09.07.91 № 59 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7720)..

¹⁵¹ Протокол заседания мандатной комиссии от 16.02.92 № 95 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7722).

¹⁵² Протокол заседания мандатной комиссии от 23.07.91 № 60 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7720).

¹⁵³ *Здесь и далее: жирным шрифтом* обозначены депутаты, входившие в состав комиссии по состоянию на сентябрь 1993 года.

¹⁵⁴ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

¹⁵⁵ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

**ПО АРХИТЕКТУРЕ, ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВУ И СТРОИТЕЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ
(26.04.1990 – 07.10.1993)**

Председатель: *Буравлёв Константин Эдуардович (21.05.90 – не позднее 11.03.91)*
Спирин Евгений Васильевич (избран не позднее 10.04.91 – 07.10.93)
Заместитель председателя: *Заикин Владимир Павлович (01.04.91 – 07.10.93)*
Секретарь: *Соболев Владимир Николаевич (03.10.90 – март 1991 г.)*
Иванов Юрий Константинович (март 1991 г. – 07.10.93)

Подкомиссии:

- По реконструкции и реставрации центра Москвы
(По финансированию и информатизации капитального строительства)¹⁵⁶**
Председатели: Худолеева Вера Анатольевна (май 1990 г. – 08.02.93)
Соболев Владимир Николаевич (08.02.93 – 07.10.93)
- По строительному комплексу**
Председатель: Громов Вадим Кириллович (май 1990 г. – 24.10.91)
Иванцов Герман Сергеевич (25.12.91 – 07.10.93)
- По стройматериалам и предприятиям стройиндустрии**
Председатель: Хорев Дмитрий Юрьевич (май 1990 г. – 24.10.91)
Леман Михаил Васильевич (16.12.91 – 07.10.93)
- По генплану и архитектуре**
Председатель: Кадыков Григорий Германович (08.02.93 – 07.10.93)
- По разработке нормативной базы градостроительной политики**
Председатель: Егоров Александр Леонидович (08.02.93 – 07.10.93)

БУРАВЛЕВ К.Э. избран председателем комиссии решением Моссовета от 21.05.90 «Об избрании председателя постоянной комиссии по архитектуре, градостроительству и строительному комплексу Московского городского Совета народных депутатов»¹⁵⁷.

СПИРИН Е.В. утверждён председателем постоянной комиссии, решением Моссовета от 27.06.91 «Об избрании председателя постоянной комиссии Моссовета по градостроительству, архитектуре и строительному комплексу», а БУРАВЛЕВ К.Э. освобождён от должности председателя постоянной комиссии¹⁵⁸.

Депутатские полномочия БУРАВЛЁВА К.Э. досрочно прекращены решением Моссовета от 19.02.92 «О досрочном прекращении полномочий народного депутата Моссовета, должностных лиц городской администрации»¹⁵⁹.

ХУДОЛЕЕВА В.А. указана председателем подкомиссии по реконструкции центра Москвы в Справочнике телефонов Моссовета (февраль 1992)¹⁶⁰. Кроме того, в протоколе заседания постоянной комиссии от 02.12.91 имеется запись: «Подтвердить полномочия председателя постоянной комиссии по реконструкции и реставрации центра Москвы Худолеевой В.А., избранной в мае 1990 г.»¹⁶¹

ЛЕМАН М.В. избран на должность председателя подкомиссии по стройматериалам и предприятиям стройиндустрии 16 декабря 1991 г.¹⁶²

ИВАНЦОВ Г.С. избран на должность председателя подкомиссии по строительному комплексу 25 декабря 1991 г.¹⁶³

ГРОМОВ В.К. и ХОРЕВ Д.Ю. сложили с себя полномочия председателей подкомиссий по собственному желанию в октябре 1991 г.¹⁶⁴

ЕГОРОВ А.Л., КАДЫКОВ Г.Г. и СОБОЛЕВ В.Н. утверждены в должностях председателей подкомиссии решением постоянной комиссии от 08.02.93¹⁶⁵.

¹⁵⁶ Подкомиссия по реконструкции и реставрации центра Москвы была переименована в подкомиссию по финансированию и информатизации капитального строительства решением постоянной комиссии от 31 мая 1993 г. (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7764).

¹⁵⁷ Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (вторая часть 18-31 мая 1990 г.) – М.: июнь 1990, С. 45.

¹⁵⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

¹⁵⁹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

¹⁶⁰ Справочник телефонов Московского Совета и его подразделений – М.: Управление делами Моссовета, февраль 1992, С.7.

¹⁶¹ Протокол заседания постоянной комиссии от 02.12.91 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7762).

¹⁶² Протокол заседания постоянной комиссии от 16.12.91 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7762).

¹⁶³ Протокол заседания постоянной комиссии от 25.12.91 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7762).

¹⁶⁴ Протокол заседания постоянной комиссии от 24.10.91 г. (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7762). Иных документов, фиксирующих сложение депутатских полномочий ГРОМОВЫМ В.К. и ХОРЕВЫМ Д.Ю. в архиве не обнаружено.

¹⁶⁵ Протокол заседания постоянной комиссии от 08.02.93 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7764).

**СОСТАВ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ПО АРХИТЕКТУРЕ, ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВУ
И СТРОИТЕЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ**

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
1	БЕРЕЗА Александр Анатольевич	15
2	БОГАЕВА Любовь Яковлевна	297
3	БОГАТОВ Юрий Иванович	78
4	БОРИСОВ Всеволод Васильевич	278
5	БУГАКОВ Эдуард Васильевич	181
6	БУРАВЛЕВ Константин Эдуардович	370
7	ВЕЛИКИЙ Пётр Яковлевич	104
8	ГОРЧАКОВ Анатолий Алексеевич	265
9	ГРОМОВ Вадим Кириллович	347
10	ЕГОРОВ Александр Леонидович	378
11	ЕЖОВ Анатолий Николаевич	360
12	ЕЛАГИН Борис Владимирович	235
13	ЖУКОВ Александр Сергеевич	39
14	ЗАИКИН Владимир Павлович	284
15	ИВАНЦОВ Герман Сергеевич	24
16	ИВАНОВ Владимир Михайлович	48
17	ИВАНОВ Юрий Константинович	246
18	ИЩЕНКО Иван Сергеевич	51
19	КАДЫКОВ Григорий Германович	56
20	КАДУКОВ Лев Александрович	20
21	КИРИЛЛОВ Владимир Викторович	285
22	КОЖЕВНИКОВ Анатолий Петрович	333
23	КУЗНЕЦОВ Владимир Афанасьевич	237
24	ЛАНЦЕТТИ Александр Георгиевич	66

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
25	ЛУЩИК Алексей Сергеевич	434
26	ЛЕМАН Михаил Васильевич	60
27	НЕКРАСОВ Василий Олегович	73
28	НОВИКОВ Олег Иванович	207
29	ПЛОТНИКОВ Владимир Константинович	361
30	ПРОХОРОВ Вячеслав Александрович	193
31	ПЫХТИН Сергей Петрович	476
32	РОЗАНОВ Александр Сергеевич	143
33	РЫБАЛКИН Пётр Тихонович	427
34	СИЛИН Владимир Александрович	373
35	СОБОЛЕВ Владимир Николаевич	249
36	СОЛОДЬКО Татьяна Александровна	196
37	СОМИЧЕВ Николай Иванович	393
38	СПИРИН Евгений Васильевич	222
39	СТЕПАНКОВСКИЙ Виктор Игнатьевич	290
40	СЫРЦОВ Владимир Михайлович	430
41	ТИХОМИРОВ Пётр Алексеевич	192
42	ФИЛИППОВ Владимир Михайлович	482
43	ХАДЖАЕВ Андрей Закирович	275
44	ХАЦКЕВИЧ Михаил Григорьевич	52
45	ХОРЕВ Дмитрий Юрьевич	470
46	ХУДОЛЕЕВА Вера Анатольевна	2
47	ШИЛОВ Виктор Дмитриевич	59
48	ЩЕРБАКОВ Евгений Николаевич	19

СОМИЧЕВ Н.И., ФИЛИППОВ В.М. выведены из состава комиссии по решению Моссовета от 31.01.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов»¹⁶⁶.

КИРИЛЛОВ В.В., СТЕПАНКОВСКИЙ В.И. выведены из состава комиссии по решению Моссовета от 21.06.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета»¹⁶⁷; этим же решением ЕГОРОВ А.Л., ИВАНОВ В.М. введены в состав комиссии.

БОРИСОВ В.В., ЕЖОВ А.Н., ЛУЩИК А.С., ЛАНЦЕТТИ А.Г., ПЛОТНИКОВ В.К., ПРОХОРОВ В.А., ПЫХТИН С.П., СИЛИН В.А. вышли из состава комиссии, т.к. не перерегистрировались в качестве её членов¹⁶⁸.

БУРАВЛЕВ К.Э., ИЩЕНКО И.С. прекратили депутатские полномочия по решению Моссовета от 19.02.92 «О досрочном прекращении полномочий народного депутата Моссовета должностных лиц городской администрации»¹⁶⁹.

¹⁶⁶ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

¹⁶⁷ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 524.

¹⁶⁸ См. решение Моссовета от 29.01.92 «О перерегистрации депутатов членов постоянных комиссий Моссовета».

¹⁶⁹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

**ПО БЮДЖЕТНО-ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКЕ
(26.04.1990 – 07.10.1993)**

Председатель: *Файншмидт Евгений Александрович (18.05.90 – 27.06.91)*

Плохин Александр Александрович (27.06.91 – 07.10.93)

Заместитель председателя: *Романов Павел Витальевич (03.06.91 – 01.04.93)*

Шахов Дмитрий Владимирович (22.04.93 – 07.10.93)

Секретарь: *Шмырков Юрий Владимирович (18.05.90 – 11.02.91)*

Михайлов Евгений Эдуардович (11.02.91 – 07.10.93)

Подкомиссии: По бюджету

Председатель: Паринов Вячеслав Владимирович (01.11.91 – 07.10.93)

По банковскому и страховому делу и рынку ценных бумаг

Председатель: Учитель Виктор Александрович (01.11.91 – 07.10.93)

По налоговой политике

Председатель: Жуков Павел Евгеньевич (01.11.91 – 07.10.93)

По ценообразованию

Председатель: Шмырков Юрий Владимирович (01.11.91 – 07.10.93)

ФАЙНШМИДТ Е.А. избран председателем комиссии решением Моссовета от 18.05.90 «Об избрании председателя постоянной комиссии по бюджетно-финансовой политике»¹⁷⁰. Решением Моссовета от 27.06.91 «Об избрании председателя бюджетно-финансовой комиссии Московского Совета» ФАЙНШМИДТ Е.А. освобождён от обязанностей председателя постоянной комиссии, а ПЛОХИН А.А. назначен председателем этой комиссии¹⁷¹. Депутатские полномочия ФАЙНШМИДТА Е.А. досрочно прекращены решением Моссовета от 01.10.91 «О досрочном прекращении полномочий народных депутатов Моссовета»¹⁷². Вместе с тем, имеется протокол заседания постоянной комиссии по бюджетно-финансовой политике от 13.03.91, подписанный ПЛОХИНЫМ А.А. как председателем постоянной комиссии¹⁷³.

РОМАНОВ П.В. назначен заместителем председателя комиссии с 3 июня 1991 г.¹⁷⁴ (дата избрания не установлена), а в соответствии с распоряжением председателя Моссовета от 21.04.93 № 119р и на основании решения постоянной комиссии по бюджетно-финансовой политике от 08.04.93 он переведён на должность члена этой постоянной комиссии¹⁷⁵.

ШАХОВ Д.В. избран заместителем председателя постоянной комиссии согласно решению постоянной комиссии по бюджетно-финансовой политике от 22.04.93¹⁷⁶.

ШМЫРКОВ Ю.В. освобождён от обязанностей секретаря постоянной комиссии с 11 февраля 1991 года в связи с направлением на учёбу, а обязанности секретаря постоянной комиссии возложены на МИХАЙЛОВА Е.Э.¹⁷⁷

В соответствии с распоряжением председателя Моссовета от 05.12.91 № 997р «О кадрах» ЖУКОВУ П.Е., ПАРИНОВУ В.В., УЧИТЕЛЮ В.А. и ШМЫРКОВУ Ю.В. предписано выплачивать зарплату с 01.11.91 как председателям подкомиссий (дата избрания на должности не установлена)¹⁷⁸.

¹⁷⁰ Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (вторая часть 18-31 мая 1990 г.) – М.: июнь 1990, С. 41.

¹⁷¹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

¹⁷² ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 524.

¹⁷³ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7737, Л. 136.

¹⁷⁴ Распоряжение председателя Моссовета от 19.06.91 № 440р «О кадрах» (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 636).

¹⁷⁵ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 646.

¹⁷⁶ См.: протокол от 22.04.93 № 2 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7739), а также распоряжение председателя Моссовета от 12.05.93 № 154р в котором имеется ссылка на решение постоянной комиссии по бюджетно-финансовой политике об избрании ШАХОВА Д.В. заместителем председателя постоянной комиссии (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 647).

¹⁷⁷ Выписка из протокола заседания постоянной комиссии от 21.01.91 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7737).

¹⁷⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 641 (здесь и далее: дата, указанная в данном и аналогичных распоряжениях председателя Моссовета, свидетельствует только лишь о дате начала выплаты зарплаты председателю подкомиссии, а не о дате назначения на соответствующую должность, т.к. согласно регламенту Совета депутат мог работать в должности председателя подкомиссии на непостоянной основе, т.е. не получая депутатской зарплаты).

СОСТАВ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ПО БЮДЖЕТНО-ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКЕ

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
1	АСТАФЬЕВА Марианна Павловна	286
2	БОГАЕВА Любовь Яковлевна	297
3	ГИРИН Валерий Борисович	123
4	ГОРБАЧЕВ Сергей Васильевич	205
5	ДОЛБИН Александр Алексеевич	406
6	ДРОНОВ Сергей Валерьевич	139
7	ЖОЛКОВ Александр Степанович	89
8	ЖУКОВ Павел Евгеньевич	312
9	ЗАДОНСКИЙ Георгий Иванович	224
10	ИВАНОВ Лев Иванович	481
11	КАТЧАН Владислав Янович	234
12	МАКАГОНОВ Павел Петрович	472
13	МИХАЙЛОВ Евгений Эдуардович	83
14	МИРОНОВ Игорь Владимирович	440
15	НОРКИН Кемер Борисович	475
16	ПАРИНОВ Вячеслав Владимирович	421

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
17	ПЛОХИН Александр Александрович	319
18	ПОРХУНОВ Андрей Викторович	62
19	ПОТАПОВ Сергей Александрович	41
20	ПОДДУБСКИЙ Александр Фёдорович	125
21	РОМАНОВ Павел Витальевич	6
22	САМОХИН Юрий Михайлович	37
23	СМИРНОВ Пётр Владимирович	356
24	СОТНИЧЕНКО Владимир Анатольевич	344
25	ТВЕРДОХЛЕБОВ Евгений Сергеевич	469
26	УЧИТЕЛЬ Виктор Александрович	71
27	ФАЙНШМИДТ Евгений Александрович	359
28	ФЛЕЙС Мария Эдгаровна	412
29	ШАХОВ Дмитрий Владимирович	301
29	ШМЫРКОВ Юрий Владимирович	292
30	ШУСТОВ Игорь Николаевич	432

БОГАЕВА Л.Я., ГОРБАЧЕВ С.В., ДРОНОВ С.В., ПОРХУНОВ А.В., ПОТАПОВ С.А., ПОДДУБСКИЙ А.Ф., САМОХИН Ю.М., СМІРНОВ П.В., СОТНИЧЕНКО В.А., ШУСТОВ И.Н. выведены из состава комиссии по решению Моссовета от 31.01.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов»¹⁷⁹.

В соответствии с решением Моссовета от 29.01.92 «О перерегистрации депутатов членов постоянных комиссий Моссовета»¹⁸⁰ ЖОЛКОВ А.С., ЗАДОНСКИЙ Г.И., ИВАНОВ Л.И., МИРОНОВ И.В. выбыли из состава комиссии, т.к. не перерегистрировались в качестве её членов; а ШАХОВ Д.В. в соответствии с этим решением вошёл в состав комиссии по результатам перерегистрации членов комиссии.

МАКАГОНОВ П.П., НОРКИН К.Б. выбыли из состава комиссии в связи с досрочным прекращением депутатских полномочий по решению малого Совета от 13.05.92 «О досрочном прекращении полномочий народных депутатов Моссовета – должностных лиц городской администрации»¹⁸¹.

¹⁷⁹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

¹⁸⁰ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

¹⁸¹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 597.

**ПО ГОРОДСКОМУ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ,
ИНЖЕНЕРНОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ И БЛАГОУСТРОЙСТВУ**

(26.04.1990 – 31.05.91)

ПО ГОРОДСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ

(31.05.91 – 07.10.93)

Председатель: *Маслов Николай Васильевич (18.05.90 – 01.10.91)*

Сомичев Николай Иванович (22.10.91 – 07.10.93)

Заместитель председателя: *Веденин Анатолий Иванович (25.07.90 – 04.05.91)*

Сомичев Николай Иванович (04.05.91 – 22.10.91)

Никулин Алексей Гаврилович (10.02.92 – 07.10.93)

Секретарь: *Никулин Алексей Гаврилович (25.07.90 – 10.02.92)*

Киселёв Валерий Владимирович (10.02.92 – 07.10.93)

Подкомиссии: По энергетике города

Председатель: Максимов Юрий Иванович (21.05.90 – 01.03.91)

Устюков Валерий Михайлович (10.03.92 – 07.10.93)

По благоустройству

Председатель: Веденин Анатолий Иванович (21.05.90 – 25.07.90)

Кабурнеев Николай Васильевич (10.03.92 – 07.10.93)

По водообеспечению

Председатель: Блинова Людмила Ивановна (05.09.90 – не позднее марта 1992 г.)

Кузнецов Владимир Афанасьевич (10.03.92 – 07.10.93)

По дорожному хозяйству

Председатель: Филатов Николай Николаевич (10.03.92 – 07.10.93)

Постоянная комиссия по городскому и энергетическому хозяйству, инженерному обеспечению и благоустройству образована решением Моссовета от 26.04.90 «Об образовании и избрании постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва»¹⁸². Комиссия переименована по решению Моссовета от 31.05.91 «Об изменении наименования постоянной комиссии Московского городского Совета по городскому и энергетическому хозяйству, инженерному обеспечению и благоустройству»¹⁸³ в постоянную комиссию Моссовета по городскому хозяйству.

МАСЛОВ Н.В. избран председателем комиссии решением Моссовета от 18.05.90 «Об избрании председателя постоянной комиссии по городскому и энергетическому хозяйству, инженерному обеспечению и благоустройству Московского городского Совета народных депутатов»¹⁸⁴. Решением Моссовета от 01.10.91 «О досрочном прекращении полномочий народных депутатов Моссовета» депутатские полномочия МАСЛОВА Н.В. прекращены как должностного лица Администрации Москвы.

СОМИЧЕВ Н.И. избран председателем постоянной комиссии 22.10.91¹⁸⁵, а утверждён председателем постоянной комиссии решением Моссовета от 29.01.92 «Об утверждении председателя постоянной комиссии по городскому хозяйству Московского городского Совета народных депутатов»¹⁸⁶.

ВЕДЕНИН А.И. избран заместителем председателя постоянной комиссии 25 июля 1990 г.¹⁸⁷

НИКУЛИН А.Г. избран заместителем председателя постоянной комиссии 10 февраля 1992 г.¹⁸⁸

КИСЕЛЕВ В.В. избран секретарём постоянной комиссии 10 февраля 1992 г.¹⁸⁹

КОБУРНЕЕВ Н.В., КУЗНЕЦОВ В.А., ФИЛАТОВ Н.Н., УСТЮКОВ В.М. избраны председателями подкомиссий 10 марта 1992 г.¹⁹⁰

¹⁸² Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (первая часть 16-27 апреля 1990 г.) – М.: май 1990, С. 88.

¹⁸³ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

¹⁸⁴ Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (вторая часть 18-31 мая 1990 г.) – М.: июнь 1990, С. 41.

¹⁸⁵ См. протокол № 3 от 22.10.91 заседания избирательной комиссии по выборам председателя постоянной комиссии по городскому хозяйству (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7767).

¹⁸⁶ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

¹⁸⁷ Протокол заседания постоянной комиссии от 25.07.90 № 5 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7765).

¹⁸⁸ Протокол заседания постоянной комиссии от 10.02.92 № 3 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7767).

¹⁸⁹ Протокол заседания постоянной комиссии от 10.02.92 № 3 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7767).

¹⁹⁰ Протокол заседания постоянной комиссии от 10.03.92 № 5 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7767).

СПИСОК ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ПО ГОРОДСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
1	БЕЛЯЕВ Владимир Михайлович	258
2	БЛИНОВА Людмила Ивановна	307
3	БРОДИН Владимир Иванович	215
4	ВЕДЕНИН Анатолий Иванович	146
5	ВОРОБЬЕВ Юрий Кузьмич	365
6	ГОРСКИЙ Игорь Михайлович	289
7	ГУСЕВ Александр Геннадьевич	147
8	ЕМЕЛЬЯНОВ Юрий Михайлович	385
9	ЖЕЛУДКОВ Анатолий Серафимович	167
10	КАБУРНЕЕВ Николай Васильевич	229
11	КАРЕВ Алексей Николаевич	47
12	КИСЕЛЕВ Валерий Владимирович	135
13	КОЗЛОВ Алексей Петрович	342
14	КУЗНЕЦОВ Владимир Афанасьевич	237
15	ЛЕБЕДЕВ Виктор Викторович	163
16	МАКСИМОВ Юрий Иванович	263

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
17	МАНЮК Александр Иванович	413
18	МАСЛОВ Николай Васильевич	371
19	МИРОНЕНКО Анатолий Иванович	387
20	НИКУЛИН Алексей Гаврилович	144
21	ПОРХУНОВ Андрей Викторович	62
22	СОМИЧЕВ Николай Иванович	393
23	ТЕРНОВЫХ Игорь Леонидович	103
24	УСТИУКОВ Валерий Михайлович	477
25	УЧИТЕЛЬ Виктор Александрович	71
26	ФИЛАТОВ Владимир Петрович	423
27	ФИЛАТОВ Николай Николаевич	372
28	ХОТЕЕВ Василий Васильевич	400
29	ШЕЛУХАНОВ Анатолий Евгеньевич	122
30	ШЕПЕЛИН Владимир Андреевич	409
31	ШЕХОВА Людмила Тимофеевна	149

ГОРСКИЙ И.М., ФИЛАТОВ Н.Н., ХОТЕЕВ В.В. введены в состав комиссии по решению Моссовета от 31.01.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов»¹⁹¹.

БРОДИН В.И., МИРОНЕНКО А.И. введены в состав комиссии по решению Моссовета от 28.02.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского Совета»¹⁹².

МАСЛОВ Н.В. выведен из состава комиссии в связи с досрочным прекращением депутатских полномочий решением Моссовета от 01.10.91 «О досрочном прекращении полномочий народных депутатов Моссовета»¹⁹³.

БЕЛЯЕВ В.М., ВЕДЕНИН А.И., ВОРОБЬЕВ Ю.К., ГОРСКИЙ И.М., ГУСЕВ А.Г., ЕМЕЛЬЯНОВ Ю.М., ЖЕЛУДКОВ А.С., КАРЕВ А.Н., ЛЕБЕДЕВ В.В., МИРОНЕНКО А.И., ПОРХУНОВ А.В., УЧИТЕЛЬ В.А., ФИЛАТОВ В.П., ШЕПЕЛИН В.А. вышли из состава комиссии т.к. не перерегистрировались в качестве её членов в соответствии с решением Моссовета от 29.01.92 «О перерегистрации депутатов членов постоянных комиссий Моссовета»¹⁹⁴.

БЛИНОВА Л.И. выбыла из состава Моссовета в 1993 году (до апреля)¹⁹⁵.

МАКСИМОВ Ю.И. погиб 1 марта 1991 года.

¹⁹¹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

¹⁹² ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

¹⁹³ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 524.

¹⁹⁴ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

¹⁹⁵ Не значится в списке действующих депутатов: см. материалы «Результаты голосования на Всероссийском референдуме в районах Москвы по четвёртому вопросу – о необходимости досрочных перевыборов народных депутатов Российской Федерации» (Результаты голосования на Всероссийском референдуме 25.04.93 г. по Московскому избирательному округу / Ведомости Моссовета, № 3, 1993).

ПО ДЕЛАМ МОЛОДЁЖИ
(26.04.1990 – 07.10.1993)

Председатель: *Павлов Георгий Анатольевич (19.05.90 – 31.01.91)*

Степаненко Вера Станиславовна (01.03.91 – 07.10.93)

Заместитель председателя: *Кругляков Виктор Михайлович (11.03.91 – 07.10.93)*

Секретарь: *Степаненко Вера Станиславовна (19.05.90 – 01.03.91)*

Алексенков Сергей Олегович (12.12.91 – 07.10.93)

Подкомиссии: По социальной политике

Председатель: Бражников Сергей Владимирович (16.02.93 – 07.10.93)

По экономической политике

Председатель: Миронов Игорь Владимирович (16.02.93 – 07.10.93)

ПАВЛОВ Г.А. избран председателем комиссии решением Моссовета от 19.05.90 «Об избрании председателя постоянной комиссии по делам молодёжи Московского городского Совета народных депутатов»¹⁹⁶. ПАВЛОВ Г.А. освобождён от должности председателя комиссии решением Моссовета от 31.01.91 «Об освобождении народного депутата Павлова Г.А. от должности председателя постоянной комиссии по делам молодёжи»¹⁹⁷.

СТЕПАНЕНКО В.С. утверждена в должности председателя комиссии по делам молодёжи решением Моссовета от 27.06.91 «Об избрании председателя постоянной комиссии Моссовета по делам молодёжи»¹⁹⁸. Вместе с тем имеется распоряжение председателя Моссовета от 01.03.91 № 192-р о переводе Степаненко В.С. с должности секретаря постоянной комиссии по делам молодёжи на должность председателя этой комиссии¹⁹⁹.

Указаны даты перевода БРАЖНИКОВА С.В. и МИРОНОВА И.В. на должности председателей подкомиссий распоряжением председателя Моссовета от 26.02.93 № 56р (даты избрания на должности не установлены)²⁰⁰.

СОСТАВ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ПО ДЕЛАМ МОЛОДЁЖИ

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
1	АЛЕКСЕЕНКОВ Сергей Олегович	31
2	БАЛАШОВ Евгений Борисович	171
3	БЕЛАШОВ Сергей Ильич	429
4	БРАЖНИКОВ Сергей Владимирович	44
5	ГАЙ Александр Павлович	239
6	ГОРБАНЬ Виктор Васильевич	138
7	ДОРОШЕНКО Владимир Михайлович	322
8	ЕЛАГИН Борис Владимирович	235
9	ИВАНОВА Людмила Николаевна	431
10	КАВЕШНИКОВ Вячеслав Михайлович	110
11	КОТОВ ЮРИЙ БОРИСОВИЧ	96
12	КРУГЛЯКОВ Виктор Михайлович	317

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
13	МИРОНЕНКО Анатолий Иванович	387
14	МИРОНОВ Игорь Владимирович	440
15	МИХАЙЛОВ Евгений Эдуардович	83
16	ПАВЛОВ Георгий Анатольевич	152
17	РОМАНОВ Павел Витальевич	6
18	РОМАНОВСКИЙ Олег Николаевич	77
19	СТЕПАНЕНКО Вера Станиславовна	449
20	ФИЛИППОВ Анатолий Дмитриевич	256
21	ШАТАЛОВ Юрий Михайлович	439
22	ШАХОВ Дмитрий Владимирович	301
23	ШЕСТАКОВ Александр Митрофанович	330
24	ЯКУНИН Андрей Викторович	154

МИРОНЕНКО А.И., РОМАНОВСКИЙ О.Н. выведены из состава комиссии по решению Моссовета от 21.06.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета», этим же решением МИРОНОВ И.В. введён в состав комиссии²⁰¹.

ГАЙ А.П. вошёл в состав комиссии по результатам перерегистрации членов комиссии в соответствии с решением Моссовета от 29.01.92 «О перерегистрации депутатов членов постоянных комиссий Моссовета»; в соответствии с этим же решением ГОРБАНЬ В.В., ЕЛАГИН Б.В., ИВАНОВА Л.Н., КОТОВ Ю.Б., ФИЛИППОВ А.Д., ШАХОВ Д.В., ЯКУНИН А.В. были из комиссии, т.к. не перерегистрировались в её составе²⁰².

¹⁹⁶ Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (вторая часть 18-31 мая 1990 г.) – М.: июнь 1990, С. 44.

¹⁹⁷ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

¹⁹⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

¹⁹⁹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 633.

²⁰⁰ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 646.

²⁰¹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

²⁰² ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

**ПО ВОЕННЫМ ВОПРОСАМ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ
(31.01.1991 – 07.10.1993)**

Председатель: *Микеев Шамиль Абдрахманович (27.06.91 – 07.10.93)*

Заместитель председателя: *Шарыкин Юрий Иосифович (27.06.91 – 07.10.93)*

Секретарь: *Власенко Николай Петрович (27.06.91 – 07.10.93)*

Подкомиссии²⁰³:

Подкомиссия

Председатель: Жуков Александр Сергеевич (01.08.91 – 07.10.93)

Подкомиссия

Председатель: Калинин Александр Анатольевич (01.11.91 – 07.10.93.)

Подкомиссия

Председатель: Иванов Владимир Михайлович (01.10.92 – 07.10.93)

Комиссия образована решением Моссовета от 31.01.91 «Об образовании постоянной комиссии Моссовета по военным вопросам и чрезвычайным ситуациям».

МИКЕЕВ Ш.А. избран председателем комиссии решением Моссовета от 27.06.91 «Об избрании председателя постоянной комиссии Моссовета по военным вопросам и чрезвычайным ситуациям».

Тогда же ШАРЫКИН Ю.И. и ВЛАСЕНКО Н.П. решением постоянной комиссии избраны соответственно заместителем председателя постоянной комиссии и секретарём постоянной комиссии²⁰⁴.

В соответствии с распоряжением председателя Моссовета от 13.08.91 № 667р ЖУКОВ А.С. переведён из постоянной комиссии по архитектуре в постоянную комиссию по военным вопросам и чрезвычайным ситуациям на должность председателя подкомиссии с 01.08.91 (дата избрания на должность не установлена)²⁰⁵.

КАЛИНИН А.А. значится в качестве председателя подкомиссии в распоряжении председателя Моссовета от 11.12.91 № 1007р «О председателях подкомиссий» о выплате зарплаты председателям подкомиссий с 01.11.91 (дата избрания на должность не установлена)²⁰⁶.

В соответствии с распоряжением председателя Моссовета от 26.10.92 № 474р ИВАНОВ В.М. переведён на должность председателя подкомиссии с 01.10.92 (дата избрания на должность не указана)²⁰⁷.

²⁰³ Названия подкомиссий не установлены.

²⁰⁴ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7786.

²⁰⁵ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 638.

²⁰⁶ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 642, Л. 7.

²⁰⁷ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 645, Л. 82.

**СОСТАВ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ПО ВОЕННЫМ ВОПРОСАМ
И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ**

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
1	АЛЕКСЕЕНКОВ Сергей Олегович	31
2	БЛОХИН Александр Алексеевич	424
3	БОКСЕР Владимир Оскарович	453
4	БОСОВ Виталий Викторович	106
5	БУГАКОВ Эдуард Васильевич	181
6	ВЛАСЕНКО Николай Петрович	340
7	ГАЛАКТИОНОВ Владимир Борисович	7
8	ГОРОБЦОВ Борис Антонович	164
9	ГУСЕВ Александр Геннадьевич	147
10	ДМИТРИЕВ Лев Георгиевич	158
11	ЖУКОВ Александр Сергеевич	39
12	ИЕВЛЕВ Геннадий Александрович	386
13	КАБУРНЕЕВ Николай Васильевич	229
14	КАЛИНИН Александр Анатольевич	54
15	КАРНИЗ Анатолий Фёдорович	368
16	КИРИЛЛОВ Владимир Викторович	285
17	КИСЕЛЕВ Валерий Владимирович	135
18	КОРНЕВ Сергей Анатольевич	408
19	КУЗНЕЦОВ Сергей Львович	428
20	ЛОИДИС Александр Васильевич	173

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
21	ЛУКИН Александр Владимирович	240
22	ЛУКЬЯНОВ Анатолий Васильевич	166
23	МАЛЕНКОВ Семён Кузьмич	70
24	МИКЕЕВ Шамиль Абдрахманович	124
25	МУЗА Алексей Владимирович	223
26	НАУТИН Владимир Иванович	329
27	ПАВЛОВ Николай Васильевич	200
28	ПЕЛАГЕЙЧЕНКО Юрий Иванович	410
29	ПОТАПОВ Вячеслав Иванович	382
30	РОМАЙКИН Вячеслав Юрьевич	426
31	СИНЯЕВ Сергей Александрович	151
32	СОКОЛОВ Александр Борисович	487
33	УСТИНОВ Вячеслав Сергеевич	105
34	ХВАТИКОВ Вадим Николаевич	126
35	ХРАМОВ Юрий Евгеньевич	79
36	ЧЕТВЕРИКОВ Виталий Стефанович	206
37	ШАЛЫГИН Геннадий Фёдорович	141
38	ШАРЫКИН Юрий Иосифович	417
39	ШЕЛУХАНОВ Анатолий Евгеньевич	122
40	ЯШИН Михаил Михайлович	187

КАРНИЗ А.Ф., МУЗА А.В., ХРАМОВ Ю.Е. вошли в состав комиссии по результатам перерегистрации членов комиссии согласно решению Моссовета от 29.01.92 «О перерегистрации депутатов членов постоянных комиссий Моссовета»²⁰⁸, в соответствии с этим же решением АЛЕКСЕЕНКОВ С.О., ИЕВЛЕВ Г.А., КАБУРНЕЕВ Н.В., КИРИЛЛОВ В.В., ЛОИДИС А.В., МАЛЕНКОВ С.К., ПАВЛОВ Н.В., ПОТАПОВ В.И., СИНЯЕВ С.А., УСТИНОВ В.С., ЧЕТВЕРИКОВ В.С., ШЕЛУХАНОВ А.Е., ЯШИН М.М. выбыли из комиссии, т.к. не перерегистрировались в её составе.

БОКСЕР В.О. и СОКОЛОВ А.Б. досрочно утратили депутатские полномочия по решению Моссовета от 19.02.92 «О досрочном прекращении полномочий народного депутата Моссовета, должностных лиц городской администрации»²⁰⁹.

²⁰⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

²⁰⁹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

**ПО ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКЕ И РЕФОРМЕ
(19.02.1992 – 07.10.1993)**

Председатель: *Иванов Лев Иванович (02.03.92 – 07.10.93)*

Заместитель председателя: *Степанковский Виктор Игнатьевич (02.03.92 – 07.10.93)*

Секретарь: *Яковлева Нина Дмитриевна (02.03.92 – 07.10.93)*

Подкомиссии: **По разработке общей концепции жилищной реформы.**
 По распределению жилья и его контролю.
 По разработке нормативных актов по энергоресурсам и обслуживанию
 жилищного фонда.
 По приватизации жилья.

Комиссия образована решением Моссовета от 19.02.92 «Об образовании постоянной комиссии Моссовета по жилищной политике и реформе»²¹⁰, этим же решением избран состав комиссии.

Подкомиссии образованы решением постоянной комиссии от 26.03.92²¹¹. Какой-либо информации об избрании председателей подкомиссий в фондах ЦГА города Москвы не обнаружено.

ИВАНОВ Л.И. избран председателем постоянной комиссии 02.03.92²¹².

СТЕПАНОВСКИЙ В.И. избран заместителем председателя комиссии 02.03.91²¹³.

ЯКОВЛЕВА Н.Д. избрана секретарём комиссии 02.03.91²¹⁴.

СОСТАВ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ПО ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКЕ И РЕФОРМЕ

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
1	АНДРИАНОВ Евгений Сергеевич	221
2	АСТАФЬЕВА Марианна Павловна	286
3	АТНИЛОВ Сергей Давидович	438
4	БЫКОВ Герман Николаевич	168
5	ГАЙ Александр Павлович	239
6	ГОРДЕЕВ Дмитрий Владимирович	225
7	ДОРОШ Виталий Михайлович	191
8	ЖАРОВ Алексей Константинович	441
9	ИВАНОВ Владимир Николаевич	463
10	ИВАНОВ Лев Иванович	481
11	КНЯЗЕВ Александр Алексеевич	445
12	КОЛОСКОВ Владимир Иванович	345
13	КОРОЛЕВ Алексей Викторович	49

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
14	МАКАРИДИНА Нина Васильевна	316
15	НОРКИН Кемер Борисович	475
16	ПАХОМОВ Михаил Борисович	242
17	ПЕЧКИСОВ Геннадий Дмитриевич	216
18	СОЛОМАТИН Вячеслав Васильевич	197
19	СПИРИН Евгений Васильевич	222
20	СТЕПАНОВСКИЙ Виктор Игнатьевич	290
21	УСТЮКОВ Валерий Михайлович	477
22	ФИЛАТОВ Владимир Петрович	423
23	ХОДЖАЕВ Андрей Закирович	275
24	ШЕХОВА Людмила Тимофеевна	149
25	ЯКОВЛЕВА Нина Дмитриевна	343

Депутатские полномочия НОРКИНА К.Б. досрочно прекращены по решению малого Совета от 13.05.92 «О досрочном прекращении полномочий народных депутатов Моссовета – должностных лиц городской администрации»²¹⁵.

Депутатские полномочия КНЯЗЕВА А.А. досрочно прекращены в соответствии с решением малого Совета от 28.04.93 «О досрочном прекращении полномочий народного депутата Моссовета Князева А.А.»²¹⁶.

²¹⁰ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

²¹¹ Протокол заседания постоянной комиссии от 26.03.92 № 6 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7788).

²¹² Протокол заседания постоянной комиссии от 02.03.92 № 2 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7788).

²¹³ Протокол заседания постоянной комиссии от 02.03.92 № 4 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7788).

²¹⁴ Протокол заседания постоянной комиссии от 02.03.92 № 4 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7788).

²¹⁵ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 597.

²¹⁶ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 598.

ИМУЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (26.09.1991 - 07.10.1993)

Председатель: *Шорников Сергей Иванович (30.10.91 – 07.10.93)*

Заместитель председателя: *Корнев Сергей Анатольевич (31.10.91 – 07.10.93)*

Потапов Вячеслав Иванович (29.04.93 – 07.10.93)

Секретарь: *Головин Василий Петрович (31.10.91 – 07.10.93)*

В решении Моссовета от 06.06.91 «О собственности г. Москвы» (п.5) сказано: «Считать необходимым создать комиссию имущественного контроля, подотчётную только Моссовету...»²¹⁷, а в решении Моссовета от 26.09.91 (п.4) «О приватизации предприятий и имущества, находящихся в собственности г. Москвы» говорится: «Утвердить положение “О Комиссии имущественного контроля Московского городского Совета народных депутатов” (приложение № 4)»²¹⁸. В соответствии с этим положением комиссия, не называясь постоянной, имела статус постоянной комиссии (создавалась сессией, состав комиссии и её председатель также утверждался сессией). Комиссия обозначена как постоянная в Справочнике телефонов Моссовета (апрель 1993)²¹⁹. Состав комиссии избран решением Моссовета от 25.10.91 «Об избрании членов комиссии имущественного контроля Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва»²²⁰.

ШОРНИКОВ С.И. избран председателем комиссии 30.10.91²²¹, а утверждён в качестве председателя комиссии и члена президиума Моссовета решением сессии Моссовета от 19.02.92 «Об утверждении председателя комиссии имущественного контроля Московского городского Совета народных депутатов»²²².

КОРНЕВ С.А. и ГОЛОВИН В.П. избраны на заседании и комиссии 31 октября 1991 года²²³ и утверждены решением президиума Моссовета от 14.11.91 № 209 «Об утверждении заместителя председателя и секретаря комиссии имущественного контроля»²²⁴ (данное решение вызывает вопросы, т.к. согласно Регламенту Совета эти должностные лица не должны были утверждаться президиумом Моссовета – *авт.-состав*).

ПОТАПОВ В.И. назначен решением президиума Моссовета от 29.04.93 № 25 «О заместителе председателя комиссии имущественного контроля Моссовета»²²⁵.

СОСТАВ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ИМУЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
1	ГОЛОВИН Василий Петрович	17
2	ИВАНОВ Лев Иванович	481
3	ЗАЙЦЕВ Владимир Павлович	243
4	ЗУБРЕВ Анатолий Степанович	464
5	ЗУЛУМЯН Гайк Бюзандович	182
6	КОРНЕВ Сергей Анатольевич	408
7	КОРОТОНОЖКИН Сергей Иванович	300
8	МАЛЕНКОВ Семён Кузьмич	70
9	МЕЩАНИНОВА Елена Юрьевна	30
10	НИКУЛИН Алексей Гаврилович	144

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
11	ПОЛЯКОВ Юрий Андреевич	253
12	ПОПОВ Александр Викторович	479
13	ПОТАПОВ Вячеслав Иванович	382
14	СЕМЕНЕЦКИЙ Андрей Никитович	238
15	СИЛИН Владимир Александрович	373
16	СОТНИЧЕНКО Владимир Анатольевич	344
17	СТУЖАКОВ Владимир Анатольевич	484
18	ШОРНИКОВ Сергей Иванович	250
19	ШМЫРКОВ Юрий Владимирович	292

ИВАНОВ Л.И. выведен из состава комиссии по решению Моссовета от 19.02.92 «Об образовании постоянной комиссии Моссовета по жилищной политике и реформе» (п. 6)²²⁶.

²¹⁷ Ведомости Моссовета, № 4, 1991, С. 19.

²¹⁸ Ведомости Моссовета, № 5, 1991, С. 14, 39-41.

²¹⁹ Справочник телефонов Московского Совета и его подразделений – М: Управление делами Моссовета, апрель 1993, С. 13.

²²⁰ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 524.

²²¹ Протокол заседания комиссии имущественного контроля от 30.10.91 № 1 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7790).

²²² Решение Моссовета от 19.02.1992 г. «Об утверждении председателя комиссии имущественного контроля Московского городского Совета народных депутатов» (ЦГА города Москвы, Ф-150, Оп. 5, Д. 525).

²²³ См. протокол от 31.10.91 № 2 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7790).

²²⁴ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 622.

²²⁵ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 626.

²²⁶ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

**ПО КУЛЬТУРЕ, ИСКУССТВУ И ОХРАНЕ ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ
(26.04.1990 – 07.10.1993)**

Председатель: *Ушаков Александр Иванович (03.12.90 – 07.10.93)*

Заместитель председателя: *Дормидонтов Вадим Сергеевич (20.06.90 – 07.10.93)*

Секретарь: *Фёдорова Ирина Владимировна (05.06.90 – 07.10.93)*

Подкомиссии: По охране памятников

Председатель: Чернятин Евгений Николаевич (11.07.90 – 07.10.93)

и.о. Колбанов Сергей Григорьевич (01.03.91 – 07.10.93)

По эстетике городской среды

Председатель: Иванов Константин Константинович (11.07.90 – 07.10.93)

По культурным центрам, книгоизданию и художественной самодеятельности

Председатель: Копейко Юрий Васильевич (11.07.90 – 26.03.92)

Шальнов Вячеслав Сергеевич (26.03.92 – 07.10.93)

По связи с творческими союзами

Председатель: Абоев Заур-Бек Петрович (11.07.90 – 07.10.93)

УШАКОВ А.И. по действовавшему тогда Временному положению о постоянных и временных комиссиях Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва (п. 7)²²⁷ рекомендован к избранию председателем постоянной комиссии на заседании постоянной комиссии 5 июня 1990 г.²²⁸; на этом же заседании постоянной комиссии секретарём постоянной комиссии избрана ФЕДОРОВА И.В. Окончательное решение об избрании УШАКОВА А.И. председателем постоянной комиссии было принято на сессии Моссовета только 3 декабря 1990 г.²²⁹

ДОРМИДОНТОВ В.С. избран заместителем председателя постоянной комиссии на заседании постоянной комиссии 20 июня 1990 г.²³⁰

Даты первоначального избрания АБОЕВА З-Б.П., ИВАНОВА К.К., КОПЕЙКО Ю.В. и ЧЕРНЯТИНА Е.Н. председателями подкомиссий даны предположительно (по дате принятия решения о создании подкомиссий²³¹, т.к. решения об избрании в архивном деле отсутствуют). Вместе с тем, имеется решение о переизбрании на новый срок председателей подкомиссий АБОЕВА З-Б.П., ИВАНОВА К.К. и КОПЕЙКО Ю.И.²³²

В соответствии с решением постоянной комиссии от 1 марта 1991 г. в связи с болезнью ЧЕРНЯТИНА Е.Н. обязанности председателя подкомиссии по охране памятников была возложена на КОЛБАНОВА С.Г.²³³ (в качестве и.о. председателя подкомиссии КОЛБАНОВ С.Г. проработал до 07.10.93).

КОПЕЙКО Ю.И. освобождён по личной просьбе от должности председателя подкомиссии решением постоянной комиссии 26 марта 1992 г., этим же решением ШАЛЬНОВ В.С. избран председателем подкомиссии²³⁴.

²²⁷ Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (первая часть 16-27 апреля 1990 г.) – М., май 1990, С. 84.

²²⁸ Протокол заседания постоянной комиссии от 05.06.90 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7769).

²²⁹ Решение Моссовета от 03.12.90 «Об избрании председателя постоянной комиссии по культуре, искусству и охране исторического наследия Московского городского Совета народных депутатов» (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 522).

²³⁰ Протокол заседания постоянной комиссии от 20.06.90 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7769).

²³¹ Протокол заседания постоянной комиссии от 11.07.90 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7769).

²³² Протокол заседания постоянной комиссии от 08.10.91 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7771).

²³³ Протокол заседания постоянной комиссии от 01.03.91 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7771).

²³⁴ Протокол заседания постоянной комиссии от 26.03.92 № 9 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7772).

**СОСТАВ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ПО КУЛЬТУРЕ, ИСКУССТВУ
И ОХРАНЕ ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ**

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
1	АБОЕВ Заур-Бек Петрович	227
2	АНДРЕЕВ Евгений Андреевич	132
3	БАЛАШОВ Евгений Борисович	171
4	БОКСЕР Владимир Оскарович	453
5	ВЕДЕНИН Анатолий Иванович	146
6	ВОЛОШИНА Ольга Игоревна	68
7	ГУСЕВ Павел Николаевич	188
8	ДОРМИДОНТОВ Вадим Сергеевич	455
9	ЕРЕМЕЕВ Игорь Петрович	55
10	ЗУБРЕВ Анатолий Степанович	464
11	ЗУЛУМЯН Гайк Бюзандович	182
12	ИВАНОВ Владимир Николаевич	463
13	ИВАНОВ Владимир Михайлович	48
14	ИВАНОВ Константин Константинович	454
15	КАЧАЛИН Олег Иванович	140
16	КОВАЛЕВ Виктор Сергеевич	346
17	КОЛБАНОВ Сергей Григорьевич	447

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
18	КОНДРАТЬЕВ Валерий Петрович	296
19	КОПЕЙКО Юрий Васильевич	29
20	КУЗНЕЦОВ Виктор Иванович	411
21	МАЛЬГИН Андрей Викторович	399
22	РЫДЛЕВИЧ Татьяна Евгеньевна	314
23	СЕМЕНЦКИЙ Андрей Никитович	238
24	СЕНКЕВИЧ Юрий Александрович	457
25	СОКОЛОВ Александр Александрович	12
26	СОРОКИН Владимир Борисович	111
27	ТРЕТЬЯКОВ Александр Владимирович	252
28	УСТЮКОВ Валерий Михайлович	477
29	УШАКОВ Александр Иванович	87
30	ФАСТОВ Сергей Анатольевич	496
31	ФЕДОРОВА Ирина Владимировна	25
32	ФИЛИМОНОВ Михаил Борисович	397
33	ЧЕРНЯТИН Евгений Николаевич	277
34	ШАЛЬНОВ Вячеслав Сергеевич	130

СОКОЛОВ А.А. введён в состав комиссии по решению Моссовета от 31.01.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов»²³⁵.

БОКСЕР В.О., ВЕДЕНИН А.И., ЗУБРЕВ А.С., ИВАНОВ В.М. выведены из состава комиссии по решению Моссовета от 21.06.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета»²³⁶.

КАЧАЛИН О.И. выведен из состава комиссии по решению Моссовета от 31.03.93 «Об изменениях составов постоянных комиссий»²³⁷.

ЕРЕМЕЕВ И.П., МАЛЬГИН А.В., УСТЮКОВ В.М., ФАСТОВ С.А. выбыли из комиссии, т.к. не перерегистрировались в её составе (см. решение Моссовета от 29.01.92 «О перерегистрации депутатов членов постоянных комиссий Моссовета»²³⁸).

ГУСЕВ П.Н. досрочно прекратил депутатские полномочия (см. решение Моссовета от 19.02.92 «О досрочном прекращении полномочий народного депутата Моссовета должностных лиц городской администрации»²³⁹).

²³⁵ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

²³⁶ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

²³⁷ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 527.

²³⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

²³⁹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

ПО НАУКЕ И ТЕХНИКЕ
(26.04.1990 – 07.10.1993)

Председатель: *Брагинский Александр Павлович (27.04.90 – 29.01.92)*

Ягодин Дмитрий Витальевич (29.01.92 – 07.10.93)

Заместитель председателя: *Епифанов Павел Петрович (27.04.90 – 07.10.93)*

Секретарь: *Ягодин Дмитрий Витальевич (27.04.90 – 04.12.91)*

Степанов Андрей Анатольевич (10.12.91 – 07.10.93)

Подкомиссия: По правовым и социально-экономическим вопросам научно-технической деятельности

Председатель: Еремеев Игорь Петрович (01.11.91 – 07.10.93)

По конверсии и наукоёмкой продукции

Председатель: Шульгин Анатолий Васильевич (дата не установлена – 21.05.92)²⁴⁰

Качалин Олег Иванович (21.05.92 – 07.10.93)

По научной поддержке экологии и энергетики

Председатель: Дмитриевский Игорь Михайлович (01.03.92 – 07.10.93)

По развитию и использованию регионального научно-технического потенциала

Председатель: Боголюбов Александр Александрович (01.09.92 – 07.10.93)

По информатизации

Председатель: Козмидиади Владимир Александрович (до декабря 1992 г. – 07.10.93)²⁴¹

БРАГИНСКИЙ А.П. избран председателем комиссии решением Моссовета от 27.04.90 «Об избрании председателя постоянной комиссии по науке и технике Московского городского Совета народных депутатов»²⁴². Освобождён от должности председателя комиссии решением Моссовета от 29.01.92 «Об утверждении председателя постоянной комиссии по науке и технике Московского городского Совета народных депутатов»²⁴³, а ЯГОДИН Д.В. этим же решением утверждён в должности председателя комиссии²⁴⁴.

Депутатские полномочия БРАГИНСКОГО А.Б. досрочно прекращены решением Моссовета от 19.02.92 «О досрочном прекращении полномочий народного депутата Моссовета, должностных лиц городской администрации»²⁴⁵, как должностного лица Администрации Москвы.

ДМИТРИЕВСКИЙ И.М. значится как председатель подкомиссии (на 0,5 ставки) согласно Штатному расписанию на 01.09.93²⁴⁶ (название подкомиссии не указано). Вместе с тем, в архивном деле имеется протокол заседания постоянной комиссии, в пункте 3 которого подтверждается «наличие подкомиссии по научной поддержке экологии и энергетики и председателя этой подкомиссии ДМИТРИЕВСКОГО И.М.»²⁴⁷.

В соответствии с распоряжением председателя Моссовета от 26.11.91 № 980р «О председателях подкомиссий» ЕРЕМЕЕВУ И.П. предписано выплачивать зарплату с 01.11.91 как председателю подкомиссии²⁴⁸ (дата назначения на должность не установлена).

БОГОЛЮБОВ А.А. избран на должность председателя подкомиссии в соответствии с решением постоянной комиссии от 01.06.92, на что имеется ссылка в распоряжении председателя Моссовета от 21.06.93 № 207р²⁴⁹. Также имеется запись в протоколе заседания комиссии по науке и технике от 01.09.92 № 54 об оформлении в штат постоянной комиссии по науке и технике депутата БОГОЛЮБОВА А.А. «для работы в подкомиссии по развитию и использованию регионального научно-технического потенциала»²⁵⁰.

²⁴⁰ В протоколе заседания постоянной комиссии по науке и технике от 21.05.92 № 47 зафиксирована просьба ШУЛЬГИНА А.В. о сложении с себя обязанностей председателя подкомиссии в связи с большой загруженностью и его рекомендация об избрании на эту должность КАЧАЛИНА О.И. (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7783).

²⁴¹ Дата создания подкомиссии и избрания её председателя не установлена. Однако в протоколе заседания постоянной комиссии по науке и технике от 08.12.92 № 68 имеется запись – «принять в обязанности комиссии по науке и технике обязанности комиссии по информатизации Моссовета при президиуме Моссовета», а депутат КОЗМИДИАДИ В.А. указан как председатель подкомиссии по информатизации (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д.7783).

²⁴² Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (первая часть 16-27 апреля 1990 г.) – М.: май 1990, С. 109.

²⁴³ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

²⁴⁴ Вместе с тем, согласно протокола от 04.12.91 № 2 счётной комиссии по выборам председателя постоянной комиссии Моссовета по науке и технике, ЯГОДИН Д.В. избран председателем комиссии 4 декабря 1991 года (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7783).

²⁴⁵ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

²⁴⁶ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 1л/с, Д. 415, Л. 31.

²⁴⁷ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7783.

²⁴⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 641.

²⁴⁹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 647.

²⁵⁰ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7783.

СОСТАВ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ПО НАУКЕ И ТЕХНИКЕ

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
1	АНДРЕЕВ Евгений Андреевич	132
2	БАБКИН Александр Иванович	232
3	БОГОЛЮБОВ Александр Александрович	169
4	БРАГИНСКИЙ Александр Павлович	117
5	БУЛГАКОВ Виктор Антонович	335
6	ГЛИНКА Игорь Вадимович	57
7	ДМИТРИЕВСКИЙ Игорь Михайлович	157
8	ДОРОНИН Вячеслав Афанасьевич	23
9	ЕЖОВ Анатолий Николаевич	360
10	ЕМЕЛЯНОВ Юрий Михайлович	385
11	ЕПИФАНОВ Павел Петрович	119
12	ЕРЕМЕЕВ Игорь Петрович	55
13	ЗЕЛЕНИН Станислав Николаевич	101
14	ИВАНИШИН Михаил Михайлович	452
15	ИВАНОВ Сергей Борисович	90
16	КАВЕШНИКОВ Вячеслав Михайлович	110
17	КАДУКИН Анатолий Иванович	137

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
18	КАЛИНИН Александр Анатольевич	54
19	КАПУСТИН Владимир Михайлович	279
20	КАЧАЛИН Олег Иванович	140
21	КОЗМИДАДИ Владимир Александрович	247
22	НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	396
23	ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ Игорь Николаевич	27
24	СЕРЕГИН Сергей Львович	466
25	СОЛОВЬЕВ Александр Владимирович	313
26	СТЕПАНОВ Андрей Анатольевич	145
27	СТРОГАЛОВ Александр Сергеевич	22
28	ХАРИТОНОВ Андрей Васильевич	425
29	ЧЕТВЕРИКОВ Виталий Стефанович	206
30	ЧИЖИК Александр Константинович	38
31	ШУЛЬГИН Анатолий Васильевич	81
32	ЩЕРБАКОВ Евгений Николаевич	19
33	ЯГОДИН Дмитрий Витальевич	113

ЧЕТВЕРИКОВ В.С. выведен из состава комиссии по решению Моссовета от 28.02.91 «Об изменениях составов постоянных комиссий Московского Совета»²⁵¹.

ЩЕРБАКОВ Е.Н. введён в состав комиссии по решению Моссовета от 21.06.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета»²⁵².

ДОРОНИН В.А., КАЛИНИН А.А. вошли в состав комиссии по результатам перерегистрации членов комиссии в соответствии с решением Моссовета от 29.01.92 «О перерегистрации депутатов членов постоянных комиссий Моссовета»²⁵³.

АНДРЕЕВ Е.А., БУЛГАКОВ В.А., ЕЖОВ А.Н., ИВАНИШИН М.М. выбыли из комиссии, т.к. не перерегистрировались в её составе (см. решение Моссовета от 29.01.92 «О перерегистрации депутатов членов постоянных комиссий Моссовета»).

ГЛИНКА И.В. досрочно утратил депутатские полномочия по решению Моссовета от 19.02.91 «О досрочном прекращении полномочий народного депутата Моссовета должностных лиц городской администрации»²⁵⁴.

²⁵¹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

²⁵² ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

²⁵³ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

²⁵⁴ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

**ПО ЗАКОННОСТИ, ПРАВОПОРЯДКУ И ЗАЩИТЕ ПРАВ ГРАЖДАН
(26.04.1990 – 07.10.1993)**

Председатель: *Седых-Бондаренко Юрий Петрович (18.05.90 – 21.06.91)*

И.о. председателя: *Гришкин Владимир Сергеевич (12.08.91 – 16.11.91)*

Цопов Александр Анатольевич (01.05.93 – 07.10.93)

Заместитель председателя: *Гришкин Владимир Сергеевич (01.07.91 – 16.11.91)*

Икищели Валерий Александрович (03.01.92 – 07.10.93)

Секретари: *Иванова Людмила Николаевна (18.05.90 – 17.02.92)*

Лисенков Андрей Фёдорович (30.03.93 – 07.10.93)

Подкомиссии: По борьбе с организованной преступностью

Председатель: Цопов Александр Анатольевич (01.11.91 – 01.05.93)

Осетров Сергей Иванович (01.05.93 – 07.10.93)

По правопорядку

Председатели: Груздев Владимир Александрович (16.12.91 – 07.10.93)

Максимов Виктор Анатольевич (01.11.91 – 16.12.91)

По защите прав граждан

Председатель: Кузин Виктор Александрович (01.11.91 – 07.10.93)

По законности

Председатель: Прудников Александр Владимирович (01.11.91 – 07.10.93)

СЕДЫХ-БОНДАРЕНКО Ю.П. избран председателем комиссии решением Моссовета от 18.05.90 «Об избрании председателя постоянной комиссии по законности, правопорядку и защите прав граждан Московского городского Совета народных депутатов»²⁵⁵. В соответствии со статьёй 7 Временного положения о председателе, его заместителе и президиуме Московского городского Совета народных депутатов РСФСР²⁵⁶ и статьёй 7 Временного положения о постоянных и временных комиссиях Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва²⁵⁷ СЕДЫХ-БОНДАРЕНКО Ю.П. сложил с себя полномочия председателя постоянной комиссии и вышел из её состава в связи с избранием заместителем председателя Моссовета.

После избрания СЕДЫХ-БОНДАРЕНКО Ю.П. заместителем председателя Моссовета председатель постоянной комиссии по законности, правопорядку и защите прав граждан не избирался.

Имеется распоряжение председателя Моссовета от 12.08.91 № 622р «О кадрах» согласно которому ГРИШКИН В.С. принят на работу в комиссию по законности, правопорядку и защите прав граждан в качестве исполняющего обязанности председателя комиссии с 01.07.91²⁵⁸ и распоряжение об освобождении его от и.о. председателя комиссии с 16.11.91²⁵⁹. Также имеется распоряжение председателя Моссовета от 31.05.93 № 178р, в котором сказано, что в соответствии с решением постоянной комиссии по законности, правопорядку и защите прав граждан об освобождении народного депутата ЦОПОВА А.А. от обязанностей председателя подкомиссии и возложении на него обязанностей председателя постоянной комиссии перевести его на ставку председателя постоянной комиссии с 01.05.93, а ОСЕТРОВА С.И. перевести на должность председателя подкомиссии с 01.05.93²⁶⁰.

В Справочнике телефонов Моссовета (апрель 1993) ИКИЩЕЛИ В.А. обозначен, как заместитель председателя комиссии²⁶¹.

ИВАНОВА Л.Н. в соответствии с распоряжением председателя Моссовета от 20.02.92 № 94р переведена в комиссию по земельной политике при Моссовете²⁶².

²⁵⁵ Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (вторая часть 18-31 мая 1990 г.) – М.: июнь 1990, С. 40.

²⁵⁶ Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (первая часть 16-27 апреля 1990 г.) – М.: май 1990, С. 61.

²⁵⁷ Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (первая часть 16-27 апреля 1990 г.) – М.: май 1990, С. 84.

²⁵⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 638.

²⁵⁹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 641.

²⁶⁰ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 647.

²⁶¹ Справочник телефонов Московского Совета и его подразделений – М.: Управление делами Моссовета, апрель 1993, С.2.

²⁶² ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 643.

ЛИСЕНКОВ А.Ф. избран на должность секретаря постоянной комиссии 30 марта 1993²⁶³.

Распоряжением председателя Моссовета от 30.10.91 № 930р «О председателях подкомиссий» КУЗИНУ В.А, МАКСИМОВУ В.А, ПРУДНИКОВУ А.В. и ЦОПОВУ А.А. предписано выплачивать зарплату как председателям подкомиссий (название подкомиссий не указано)²⁶⁴.

Распоряжением председателя Моссовета от 19.12.91 № 1050р предписано выплачивать ГРУЗДЕВУ В.А. зарплату как председателю подкомиссии с 16.12.91, а МАКСИМОВА В.А. перевести на должность члена комиссии²⁶⁵.

СОСТАВ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ПО ЗАКОННОСТИ, ПРАВОПОРЯДКУ И ЗАЩИТЕ ПРАВ ГРАЖДАН

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
1	АНТОНОВ Николай Александрович	75
2	АФАНАСЬЕВ Феликс Григорьевич	381
3	БАБУШКИН Андрей Владимирович	127
4	БАЛАШОВ Лев Евдокимович	174
5	БАРКОВ Владимир Владимирович	304
6	БОГАЧЕНКО Александр Владимирович	69
7	ВЛАСЕНКО Николай Петрович	340
8	ВОРОБЬЕВ Юрий Кузьмич	365
9	ГАЛАКТИНОВ Владимир Борисович	7
10	ГЕФЕНИДЕР Владимир Эдуардович	183
11	ГОЛОВИН Василий Петрович	17
12	ГРИГОРЬЕВ Вячеслав Иванович	436
13	ГРИШКИН Владимир Сергеевич	170
14	ГРУЗДЕВ Владимир Александрович	142
15	ДАНИЛОВ Иван Петрович	189
16	ДОРОШ Виталий Михайлович	191
17	ДЬЯКОНОВ Лев Иванович	420
18	ЗАХАРОВ Борис Геннадьевич	389
19	ИВАНОВА Людмила Николаевна	431
20	ИВАШИНА Елена Михайловна	459
21	ИЕВЛЕВ Геннадий Александрович	386
22	ИКИЦЕЛИ Валерий Александрович	495
23	КАГАРЛИЦКИЙ Борис Юльевич	460
24	КАЗАКОВ Олег Борисович	214
25	КАЛИНИН Александр Анатольевич	54
26	КАРТАЕВ Пётр Иванович	446
27	КОНДРАТОВ Владимир Александрович	82
28	КОТОВ Юрий Борисович	96
29	КУЛИКОВ Николай Васильевич	295
30	КУЗИН Виктор Александрович	327
31	ЛИСЕНКОВ Андрей Фёдорович	315
32	ЛУКЪЯНОВ Анатолий Васильевич	166

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
33	МАКСИМОВ Виктор Анатольевич	262
34	МАТИСОВ Виктор Валентинович	367
35	МИКЕЕВ Шамиль Абдрахманович	124
36	МОИСЕЕВ Владимир Константинович	352
37	МУЗА Алексей Владимирович	223
38	НАУТИН Владимир Иванович	329
39	НЕСТЕРЕНКО Владимир Фёдорович	112
40	НОЗАДЗЕ Владимир Иванович	156
41	ОСЕТРОВ Сергей Иванович	201
42	ПАВЛОВ Андрей Михайлович	245
43	ПОЛЯКОВ Вячеслав Фёдорович	240
44	ПОНОМАРЕНКО Владимир Иванович	14
45	ПРУДНИКОВ Александр Владимирович	76
46	ПЫХТИН Сергей Петрович	476
47	САВЕЛЬЕВ Олег Александрович	220
48	САУШКИН Евгений Михайлович	287
49	САФРОНОВ Юрий Григорьевич	324
50	СЕДЫХ-БОНДАРЕНКО Юрий Петрович	419
51	СОКОЛОВ Александр Борисович	487
52	СУПРУНЕНКО Ольга Игоревна	308
53	СУХОРУКОВ Сергей Артурович	131
54	СЫСОЕВ Анатолий Иванович	203
55	ТВЕРДОХЛЕБОВ Евгений Сергеевич	469
56	ТУМАНОВ Николай Анатольевич	257
57	УСТИНОВ Вячеслав Сергеевич	105
58	ФАДЕЕВ Валерий Валерьевич	334
59	ФРОЛОВ Андрей Николаевич	398
60	ХРАМОВ Юрий Евгеньевич	79
61	ЦОПОВ Александр Анатольевич	26
62	ЧЕРВОНЦЕВ Роман Романович	491
63	ЯШИН Михаил Михайлович	187

²⁶³ В распоряжении председателя Моссовета от 21.04.93 № 119р имеется ссылка на решение постоянной комиссии от 30 марта 1993 г., в соответствии с которым ЛИСЕНКОВ А.Ф. переведён на должность секретаря постоянной комиссии (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 646).

²⁶⁴ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 641.

²⁶⁵ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 642.

БОГАЧЕНКО А.В. умер в 1991 году²⁶⁶.

КОНДРАТОВ В.А., МИКЕЕВ Ш.А., ПАВЛОВ А.М., УСТИНОВ В.С., ЯШИН М.М., выведены из состава комиссии по решению Моссовета от 21.06.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета»²⁶⁷; в соответствии с этим же решением ДОРОШ В.М., ЗАХАРОВ Б.Г., ИЕВЛЕВ Г.А., КАГАРЛИЦКИЙ Б.Ю., КАЛИНИН А.А., НОЗАДЗЕ В.И., ЛУКЬЯНОВ А.В., МОИСЕЕВ В.К., НЕСТЕРЕНКО В.Ф., ПОЛЯКОВ В.Ф., ПОНОМАРЕНКО В.И., ПЫХТИН С.П., САВЕЛЬЕВ О.А., САУШКИН Е.М., САФРОНОВ Ю.Г., СОКОЛОВ А.Б., ФАДЕЕВ В.В., ФРОЛОВ А.Н., ХРАМОВ Ю.Е. вышли из состава комиссии, т.к. не перерегистрировались в качестве её членов; а БАРКОВ В.В., ГРИГОРЬЕВ В.И., ДЬЯКОНОВ Л.И., ВОРОБЬЕВ Ю.К., ОСЕТРОВ С.И. вошли в состав комиссии.

КОТОВ Ю.Б. и НАУТИН В.И. выведены из состава комиссии по решению Моссовета от 31.01.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов»²⁶⁸.

ГЕФЕНИДЕР В.Э. досрочно прекратил депутатские полномочия по решению Моссовета от 01.10.91 «О досрочном прекращении полномочий народных депутатов Моссовета»²⁶⁹.

**ПО НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ, МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ
И МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫМ СВЯЗЯМ
(26.04.1990 – 07.10.1993)**

Председатель: *Круговых Игорь Эрикович (11.03.91 – 07.10.93)*

Заместитель председателя: *Червонцев Роман Романович (30.04.91 - 07.10.93)*

Секретарь: *Романовский Олег Николаевич (01.07.91. – 07.10.93)*

Подкомиссии: По межнациональным отношениям

Председатель: Червонцев Роман Романович (дата не установлена – 07.10.93)

По национальной политике

Председатель: Наумов Владимир Владимирович (01.11.91 – 07.10.93)

По межрегиональным связям

Председатель: Лукин Александр Владимирович (01.11.91 – 07.10.93)

Решением от 11.03.91 № 53 «О председателях постоянных комиссий Моссовета»²⁷⁰ президиум Моссовета принял к сведению, что КРУГОВЫХ И.Э. избран председателем постоянной комиссии по национальной политике, межнациональным отношениям и межрегиональным связям. С мая 1990 года до 11.03.91 КРУГОВЫХ И.Э. исполнял обязанности председателя постоянной комиссии, т.к., несмотря на то что решением постоянной комиссии в мае 1990 года он был рекомендован к избранию председателем постоянной комиссии, сессия Моссовета не утвердила его в этой должности (после принятия 7 февраля 1991 года постоянного Регламента Совета²⁷¹ утверждения сессии не требовалось).

В соответствии с распоряжением председателя Моссовета от 15.05.91 № 355р «О кадрах» ЧЕРВОНЦЕВ Р.Р. принят на работу в постоянную комиссию по национальной политике, межнациональным отношениям и межрегиональным связям на должность заместителя председателя постоянной комиссии с 30.04.91²⁷² (дата избрания не указана).

В соответствии с распоряжением председателя Моссовета от 15.07.91 № 567р РОМАНОВСКИЙ О.Н. переведён на должность секретаря постоянной комиссии по национальной политике, межнациональным отношениям и межрегиональным связям с 01.07.91.²⁷³

В соответствии с распоряжением председателя Моссовета от 19.12.91 № 1034р «О председателях подкомиссий» НАУМОВУ В.В. и ЛУКИНУ А.В. предписано выплачивать зарплату с 01.11.91 как председателям подкомиссий²⁷⁴ (даты избрания на должности не установлены).

²⁶⁶ Информация получена от депутатов Моссовета 21 созыва. Точная дата смерти не установлена. Подтверждающих документов не обнаружено, однако, в имеющихся у составителей списках голосования депутатов после 1991 года А.В. Богаченко отсутствует.

²⁶⁷ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

²⁶⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

²⁶⁹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 524.

²⁷⁰ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 620.

²⁷¹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

²⁷² ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 635.

²⁷³ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 637.

²⁷⁴ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 642.

**СОСТАВ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ПО НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ,
МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫМ СВЯЗЯМ**

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
1	АБОЕВ Заур-Бек Петрович	227
2	АНДРЕЕВ Александр Кириллович	155
3	АЛЕКСАНДРОВСКАЯ Наталия Вадимовна	288
4	АТНИЛОВ Сергей Давыдович	438
5	АРСЕНТЬЕВ Василий Иванович	102
6	БАБУШКИН Андрей Владимирович	127
7	БЕЛОВ Леонид Александрович	311
8	БЕЛЯЕВ Игорь Алексеевич	116
9	БОРИСОВ Александр Ильич	269
10	ВАЙЛЕ Владимир Борисович	190
11	ГУСЕВ Валерий Викторович	16
12	ДАЙНЕКО Владимир Иванович	114
13	ДАНИЛОВ Иван Петрович	189
14	ДЕНИСЕНКО Николай Николаевич	458
15	ЖАРОВ Алексей Константинович	441
16	ЗЕЛЕНИН Станислав Николаевич	101
17	ИВАНИШИН Михаил Михайлович	452
18	ИЛЬИН Юрий Владимирович	499
19	КАБУРНЕЕВ Николай Васильевич	229
20	КАЗАКОВ Олег Борисович	214
21	КАТАЕВ Дмитрий Иванович	280
22	КОПЕЙКО Юрий Васильевич	29
23	КОЧНЕВ Александр Феликсович	498
24	КРУГОВЫХ Игорь Эрикович	100
25	ЛОБАНОВ Виктор Васильевич	407
26	ЛУКИН Александр Владимирович	276
27	ЛЫЗЛОВ Николай Николаевич	228

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
28	МАКСИМОВ Виктор Анатольевич	262
29	МАТВЕЕВ Леонид Владимирович	98
30	МЕЛЬНИКОВ Александр Юзэфович	86
31	НАУМОВ Владимир Владимирович	175
32	НЕСТЕРЕНКО Владимир Фёдорович	112
33	НИКОЛАЕВ Николай Кузьмич	272
34	НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	396
35	НОВИКОВ Александр Иванович	8
36	ПРУДНИКОВ Александр Владимирович	76
37	ПЫХТИН Сергей Петрович	476
38	РОМАНОВСКИЙ Олег Николаевич	77
39	САУШКИН Евгений Михайлович	287
40	СЕРГЕЕВА Татьяна Евгеньевна	58
41	СКВОРЦОВ Валентин Анатольевич	357
42	СОКОЛОВ Александр Александрович	12
43	СТАРИЦЫН Виктор Карлович	494
44	СУПРУНЕНКО Ольга Игоревна	308
45	УСТИНОВ Вячеслав Сергеевич	105
46	ЧЕРВОНЦЕВ Роман Романович	491
47	ЧЕРНЫШОВ Михаил Васильевич	95
48	ЧЕРНЯТИН Евгений Николаевич	277
49	ЧИСТЯКОВ Владимир Викторович	65
50	ЦОПОВ Александр Анатольевич	26
51	ШЕСТАКОВА Нина Васильевна	395
52	ШОЛПО Леонид Николаевич	474
53	ЯГОДИН Дмитрий Витальевич	113
54	ЯКОВЛЕВА Нина Дмитриевна	343

МАКСИМОВ В.А., МАТВЕЕВ Л.В. выведены из состава комиссии по решению Моссовета от 31.01.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов»²⁷⁵.

ЖАРОВ А.К., КАБУРНЕЕВ Н.В., КАЗАКОВ О.Б., КОЧНЕВ А.Ф., ЛУКИН А.В., ПРУДНИКОВ А.В., САУШКИН Е.М., ШЕСТАКОВА Н.В. выведены из состава комиссии по решению Моссовета от 21.06.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета»²⁷⁶; в соответствии с этим же решением РОМАНОВСКИЙ О.Н., СУПРУНЕНКО О.И. введены в состав комиссии.

В соответствии с решением Моссовета от 29.01.92 «О перерегистрации депутатов членов постоянных комиссий Моссовета»²⁷⁷ ПРУДНИКОВ А.В., ЛЫЗЛОВ Н.Н., НИКОЛАЕВ Н.К., ПЫХТИН С.П., СОКОЛОВ А.А., ЯГОДИН Д.В. вошли в комиссию по результатам перерегистрации её состава; в соответствии с этим же решением АЛЕКСАНДРОВСКАЯ Н.В., АТНИЛОВ С.Д., АРСЕНТЬЕВ В.И., БЕЛОВ Л.А., БОРИСОВ А.И., ГУСЕВ В.В., ДЕНИСЕНКО Н.Н., ИЛЬИН Ю.В., КАТАЕВ Д.И., КОПЕЙКО Ю.В., НОВИКОВ А.И., СКВОРЦОВ В.А., ЧЕРНЫШОВ М.В., ЧЕРНЯТИН Е.Н., ШОЛПО Л.Н. выбыли из комиссии, т.к. не перерегистрировались в её составе.

²⁷⁵ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

²⁷⁶ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

²⁷⁷ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

ПО ОБРАЗОВАНИЮ
(26.04.1990 – 07.10.1993)

Председатель: *Бакиров Эрнест Абдуллович (27.04.90 – 21.06.91)*

Ефремов Валентин Константинович (28.06.91 – 07.10.93)

Заместитель председателя: *Сорокин Владимир Борисович (14.05.90 – не позднее июня 1991 г.)*

Скворцов Валентин Анатольевич (14.05.90 – 07.10.93)

Каспржак Анатолий Георгиевич (не позднее июня 1991 г. – 25.02.92)

Густырь Александр Васильевич (03.03.92 – 07.10.93)

Секретарь: *Дорошенко Владимир Михайлович (14.05.90 – не позднее декабря 1990 г.)*

Демидов Валерий Афанасьевич (не позднее декабря 1990 г. – 07.10.93)

Подкомиссии: По довузовскому образованию²⁷⁸

Председатель: Волошина Ольга Игоревна (14.05.90 – 07.10.93)

По высшему и средне-специальному образованию

Председатель: Ефремов Валентин Константинович (14.05.90 – 28.06.91)

Зубрев Анатолий Степанович (12.11.91 – 07.10.93)

По альтернативному образованию

Председатель: Густырь Александр Васильевич (12.11.91 – 07.10.93)

БАКИРОВ Э.А. избран председателем комиссии решением Моссовета от 27.04.90 «Об избрании председателя постоянной комиссии по образованию Московского городского Совета народных депутатов»²⁷⁹; сложил с себя полномочия председателя постоянной комиссии в связи с избранием заместителем председателя Моссовета 21 июня 1991 г.²⁸⁰

ЕФРЕМОВ В.К. избран председателем постоянной комиссии решением постоянной комиссии от 28 июня 1991 г.²⁸¹ и решением Моссовета от 29.01.92 «Об утверждении председателя постоянной комиссии Московского городского Совета народных депутатов по образованию» утверждён председателем постоянной комиссии.

СКВОРЦОВ В.А. и СОРОКИН В.Б. избраны заместителями председателя постоянной комиссии, ДОРОШЕНКО В.М. – секретарём постоянной комиссии 14 мая 1990 г.²⁸² Решения об освобождении СОРОКИНА В.Б. и ДОРОШЕНКО В.М. от соответствующих должности в архивном деле отсутствуют.

Решения об избрании КАСПРЖАКА А.Г. заместителем председателя постоянной комиссии и ДЕМИДОВА В.А. секретарём постоянной комиссии в архивных делах ЦГА города Москвы отсутствуют, однако, первый протокол, подписанный КАСПРЖАКОМ А.Г. в качестве заместителя председателя постоянной комиссии и ДЕМИДОВЫМ В.А. в качестве секретаря постоянной комиссии, имеющийся в архивном деле, датирован 28 июня 1991 г.²⁸³, однако, ДЕМИДОВ В.А. подписывал решения постоянной комиссии в качестве секретаря и в декабре 1990 г.

КАСПРЖАК А.Г. освобождён от должности заместителя председателя постоянной комиссии по собственному желанию решением постоянной комиссии с 25 февраля 1992 г.²⁸⁴

ГУСТЫРЬ А.В. избран председателем подкомиссии по альтернативному образованию 12 ноября 1991 г.²⁸⁵; избран заместителем председателя постоянной комиссии 3 марта 1992 г.²⁸⁶

ВОЛОШИНА О.И. и ЕФРЕМОВ В.К. избраны председателями подкомиссий 14 мая 1990 г.²⁸⁷

²⁷⁸ Первоначально подкомиссия называлась «по дошкольному и среднему образованию».

²⁷⁹ Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (первая часть 16-27 апреля 1990 г.) – М.: май 1990, С. 108.

²⁸⁰ Решение Моссовета от 21.06.91 «Об избрании заместителей председателя Московского городского Совета народных депутатов» (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523).

²⁸¹ Протокол заседания постоянной комиссии от 28.06.91 № 30-2 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7775).

²⁸² Протокол от 14.05.90 № 3 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7774).

²⁸³ Протокол заседания постоянной комиссии от 28.06.91 № 30-1 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7775).

²⁸⁴ Протокол заседания постоянной комиссии от 18.02.92 № 51 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7777).

²⁸⁵ Протокол заседания постоянной комиссии от 12.11.91 № 1 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7776).

²⁸⁶ Протокол заседания постоянной комиссии от 03.03.92 № 53 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7777).

²⁸⁷ Протокол заседания постоянной комиссии от 14.05.90 № 3 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7774)

ДАЙНЕКО В.И. введён в состав комиссии по решению Моссовета от 31.01.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов»²⁸⁸.

БРАЖНИКОВ С.В. выведен из состава комиссии по решению Моссовета от 21.06.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета»²⁸⁹.

КАПУСТИН В.М., ЛЫЗЛОВ Н.Н., МЕДВЕДЕВА Л.А., ОРЕХОВ А.П., ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ И.Н., ТИМАКОВ В.А. выбыли из комиссии, т.к. не перерегистрировались в её составе (см. решение Моссовета от 29.01.92 «О перерегистрации депутатов членов постоянных комиссий Моссовета»²⁹⁰).

Депутатские полномочия БАКИРОВА Э.А. и БОГАНЦЕВОЙ И.А. досрочно прекращены в соответствии с решением Моссовета от 01.10.91 «О досрочном прекращении полномочий народных депутатов Моссовета»²⁹¹.

РОДИОНОВ Б.У. досрочно сложил депутатские полномочия в соответствии с решением малого Совета от 29.07.92 «О досрочном прекращении полномочий народного депутата Моссовета»²⁹².

СОСТАВ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
1	БАКИРОВ Эрнест Абдуллович	283
2	БЕКИРОВ Александр Якубович	380
3	БОГАНЦЕВА Ирина Владимировна	337
4	БОРИСОВ Всеволод Васильевич	278
5	БРАЖНИКОВ Сергей Владимирович	44
6	БУРОВ Юрий Алексеевич	349
7	ВОЛКОВ Александр Александрович	68
8	ВОЛОШИНА Ольга Игоревна	416
9	ГОЛЬДЕНБЕРГ Борис Михайлович	88
10	ГУСТЫРЬ Александр Васильевич	465
11	ДАЙНЕКО Владимир Иванович	114
12	ДЕМИДОВ Валерий Афанасьевич	374
13	ДМИТРИЕВСКИЙ Игорь Михайлович	157
14	ДОРОНИН Вячеслав Афанасьевич	23
15	ДОРОШЕНКО Владимир Михайлович	322
16	ДЬЯКОНОВ Лев Иванович	420
17	ЕФРЕМОВ Валентин Константинович	210
18	ЗУБРЕВ Анатолий Степанович	464
19	ИВАНОВА Лидия Сергеевна	354

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
20	КАПУСТИН Владимир Михайлович	279
21	КАСПРЖАК Анатолий Георгиевич	194
22	КРУГЛЯКОВ Виктор Михайлович	317
23	ЛЫЗЛОВ Николай Николаевич	228
24	МЕДВЕДЕВА Лариса Александровна	383
25	ОРЕХОВ Александр Павлович	202
26	ПОСПЕЛОВ Юрий Александрович	358
27	ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ Игорь Николаевич	27
28	РОДИОНОВ Борис Устинович	153
29	РОМАЙКИН Вячеслав Юрьевич	426
30	СКВОРЦОВ Валентин Анатольевич	357
31	СОРОКИН Владимир Борисович	111
32	ТИМАКОВ Владимир Александрович	92
33	ТИТОВ Вячеслав Константинович	353
34	ФИЛИППОВ Анатолий Дмитриевич	256
35	ФИЛИППОВ Владимир Михайлович	482
36	ЧИБИЗОВА Галина Васильевна	40
37	ШУМИЛИНА Татьяна Валентиновна	336

²⁸⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

²⁸⁹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

²⁹⁰ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

²⁹¹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 524.

²⁹² ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 597.

**ПО ОХРАНЕ ЗДОРОВЬЯ НАРОДА
(26.04.1990 – 07.10.1993)**

Председатель: *Колосов Леонид Львович (19.05.90 – 07.10.93)*

Заместитель председателя: *Нутрихин Василий Николаевич (19.05.90 – 07.10.93)*

Ступаков Игорь Николаевич (20.10.92 – 07.10.93)

Секретарь: *Шолпо Леонид Николаевич (19.05.90 – не позднее октября 1992 г.)²⁹³*

Великий Пётр Яковлевич (20.10.92 – 07.10.93)

Подкомиссии: По лекарственному и медицинскому обеспечению

Председатель: Силин Владимир Александрович (01.11.91 – 07.10.93)

По физической культуре и спорту

Председатель: Болдырев Вадим Сергеевич (01.11.91 – 21.11.91)

Сумарукова Надежда Матвеевна (21.11.91 – 07.10.93)

«Медицина катастроф»

Председатель: Карниз Анатолий Фёдорович (01.11.91 – 07.10.93)

По организации лечебно-профилактической помощи

Председатель: Ларионов Михаил Викторович (01.11.91 – 07.10.93)

КОЛОСОВ Л.Л. избран председателем комиссии решением Моссовета от 19.05.90 «Об избрании председателя постоянной комиссии по охране здоровья народа Московского городского Совета народных депутатов»²⁹⁴.

В Справочнике телефонов Моссовета (февраль 1992) секретарём комиссии указан ШОЛПО Л.Н.²⁹⁵; в Справочнике телефонов Моссовета (апрель 1993) секретарём комиссии значится ВЕЛИКИЙ П.Я.²⁹⁶

20 октября 1992 года СТУПАКОВ И.Н. избран заместителем председателя постоянной комиссии, а ВЕЛИКИЙ П.Я. – секретарём постоянной комиссии²⁹⁷. С 20 октября 1992 года по 7 октября 1993 года в постоянной комиссии по охране здоровья народа было два заместителя председателя постоянной комиссии – НУТРИХИН В.Н. и СТУПАКОВ И.Н.

В соответствии с распоряжением председателя Моссовета от 30.10.91 № 930р²⁹⁸ БОЛДЫРЕВУ В.С., КАРНИЗУ А.Ф. и СИЛИНУ В.А. предписано выплачивать зарплату как председателям подкомиссий с 01.11.91.

В соответствии с распоряжением председателя Моссовета от 09.01.92 № 2р предписано выплачивать ЛАРИОНОВУ М.В. зарплату как председателю подкомиссии (дата избрания на должность не установлена)²⁹⁹.

²⁹³ Точная дата освобождения от должности не установлена.

²⁹⁴ Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (вторая часть 18-31 мая 1990 г.) – М.: июнь 1990, С. 44.

²⁹⁵ Справочник телефонов Московского Совета и его подразделений – М.: Управление делами Моссовета, февраль 1992, С. 5.

²⁹⁶ Справочник телефонов Московского Совета и его подразделений – М.: Управление делами Моссовета, апрель 1993, С. 5.

²⁹⁷ Протокол заседания постоянной комиссии от 20.10.92 № 56 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7734)

²⁹⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 641.

²⁹⁹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 643.

СПИСОК ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ПО ОХРАНЕ ЗДОРОВЬЯ НАРОДА

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
1	АНДРЕЕВ Александр Кириллович	155
2	АНПИЛОВ Виктор Иванович	402
3	АНТОНОВ Евгений Ардалионович	320
4	БОКСЕР Владимир Оскарович	453
5	БОЛДЫРЕВ Вадим Сергеевич	422
6	БОРЩЁВ Валерий Васильевич	328
7	ВАСИЛЕНКО Валерий Елисеевич	218
8	ВЕЛИКИЙ Пётр Яковлевич	104
9	ВИНОГРАДОВ Юрий Александрович	53
10	ВОЛОДИНА Юлия Васильевна	204
11	ГОРБАНЬ Виктор Васильевич	138
12	ДЕМИДОВ Валерий Афанасьевич	374
13	ДЕНИСЕНКО Николай Николаевич	458
14	ДОЛГОВ Анатолий Максимович	402
15	ДУБИНИН Валентин Георгиевич	299
16	ЕПИФАНОВ Павел Петрович	119
17	ЗУЕВА Ольга Дмитриевна	231
18	КАБУРНЕЕВ Николай Васильевич	229
19	КАДУКОВ Лев Александрович	56.
20	КАРНИЗ Анатолий Фёдорович	368
21	КАРТАЕВ Пётр Иванович	446
22	КАЧАЛИН Олег Иванович	140
23	КИРПИЧЕВА Наталья Алексеевна	136
24	КНЯЗЕВ Александр Алексеевич	445
25	КОЛОСОВ Леонид Львович	84
26	КРЫЛОВ Николай Леонидович	32
27	КУЗИН Валерий Владимирович	306
28	ЛАРИОНОВ Михаил Викторович	21
29	МАСЛАКОВ Юрий Иванович	217

№ п/п	ФИО	Изб. окр.
30	МЕДВЕДЕВА Лариса Александровна	383
31	МЕЛЬНИКОВ Александр Юзефович	86
32	МИРОНЕНКО Анатолий Иванович	387
33	МИРОШИНА Елена Кондратьевна	442
34	НАЗАРОВА Раиса Викторовна	11
35	НЕКРАСОВ Василий Олегович	73
36	НУТРИХИН Василий Николаевич	403
37	ПЕЧКИСОВ Геннадий Дмитриевич	216
38	ПОГОРИЛЫЙ Алексей Иванович	483
39	ПОЛЯКОВ Юрий Андреевич	253
40	ПОТАПОВ Сергей Александрович	41
41	ПОСПЕЛОВ Юрий Александрович	358
42	РОМАНОВ Сергей Кузьмич	199
43	РОМАНОВСКИЙ Олег Николаевич	77
44	РЕПИН Иван Владимирович	437
45	СИЛИН Владимир Александрович	373
46	СЕРГЕЕВА Татьяна Евгеньевна	58
47	СТУПАКОВ Игорь Николаевич	366
48	СУМАРУКОВА Надежда Матвеевна	99
49	СУРКОВ Анатолий Сергеевич	107
50	ТОРЧИНСКАЯ Наталья Дмитриевна	348
51	ТЮЛЕНЕВ Анатолий Кузьмич	61
52	ФЕДОРОВ Алексей Евгеньевич	418
53	ФРОЛОВ Андрей Николаевич	368
54	ШАНЦЕВ Валерий Павлович	332
55	ШАРЫКИН Юрий Иосифович	417
56	ШЕСТАКОВА Нина Васильевна	395
57	ШОЛПО Леонид Николаевич	474
58	ЩЕКИН Станислав Николаевич	310

ФЕДОРОВ А.Е. введён в состав комиссии по решению Моссовета от 31.01.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов».

КАРТАЕВ П.И. введён в состав комиссии по решению Моссовета от 21.06.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета».

По решению Моссовета от 29.01.92 «О перерегистрации депутатов членов постоянных комиссий Моссовета»³⁰⁰ АНПИЛОВ В.И., ВИНОГРАДОВ Ю.А., ДОЛГОВ А.М., КИРПИЧЕВА Н.А., МИРОШИНА Е.К., ПОГОРИЛЫЙ А.И., ПОЛЯКОВ Ю.А., ПОТАПОВ С.А. ЩЕКИН С.Н. вышли из комиссии, т.к. не перерегистрировались в качестве её членов, а КНЯЗЕВ А.А. в соответствии с этим же решением вошёл в состав комиссии по итогам перерегистрации членов (утратил депутатские полномочия по решению малого Совета от 28.04.93 «О досрочном прекращении полномочий народного депутата Моссовета Князева А.А.»³⁰¹).

БОРЩЕВ В.В., КАЧАЛИН О.И., МЕДВЕДЕВА Л.А., ТОРЧИНСКАЯ Н.Д., ФРОЛОВ А.Н., ШАНЦЕВ В.П. введены в комиссию по решению Моссовета от 31.03.93 «Об изменении состава постоянных комиссий»³⁰².

БОКСЕР В.О. утратил депутатские полномочия по решению Моссовета от 19.02.92 «О досрочном прекращении полномочий народного депутата Моссовета, должностных лиц городской администрации»³⁰³.

КУЗИН В.В. утратил депутатские полномочия в 1993 году³⁰⁴.

АНТОНОВ Е.А. умер 25 декабря 1990 г.³⁰⁵

³⁰⁰ ЦГА города Москвы. Ф. Р-150. Оп. 5. Д. 525.

³⁰¹ ЦГА города Москвы. Ф. Р-150. Оп. 5. Д. 598.

³⁰² ЦГА города Москвы. Ф. Р-150. Оп. 5. Д. 527.

³⁰³ ЦГА города Москвы. Ф. Р-150. Оп. 5. Д. 525.

³⁰⁴ КУЗИН В.В. не значится в списках депутатов Моссовета по Результатам голосования на Всероссийском референдуме в районах Москвы по четвертому вопросу – о необходимости досрочных перевыборов народных депутатов Российской Федерации (Результаты голосования на Всероссийском референдуме 25.04.93 г. по Московскому избирательному округу / Ведомости Моссовета. № 3. 1993. С. 61-72). Вместе с тем, КУЗИН В.В. упоминается в результатах поимённого голосования на 12-й сессии Моссовета, которая проходила с 25 ноября 1992 г. по 25 января 1993 г. (Приложение к журналу «Ведомости Моссовета» № 1 за 1993 г.).

³⁰⁵ Некролог в газете «Московская правда» от 27.12.1990 г.

ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ
(26.04.1990 – 07.10.1993)

Председатель: *Осовцов Александр Авраамович (19.05.90 – 07.10.93)*

Заместитель председателя: *Иваненко Валентин Петрович (08.06.90 – 30.05.91)*

Иванов Лев Иванович (11.10.91 – 09.06.92)

Гордеев Дмитрий Владимирович (28.04.92 – 07.10.93)

Секретарь: *Александровская Наталия Владимировна (15.06.90 – 07.10.93)*

Яковлева Нина Дмитриевна (15.06.90 – 19.02.92)

Подкомиссии:

По жилищной политике, жилым и нежилым помещениям

Председатель: Иванов Лев Иванович (дата не установлена – 17.12.91)

Степанковский Виктор Игнатьевич (14.01.92 – 07.10.93)

По демографической политике, защите семьи, детства и материнства

Председатель: Мордвинова Любовь Михайловна (08.06.90 – 15.12.92)

Мещанинова Елена Юрьевна (дата не установлена – 07.10.93)

По социальному планированию, развитию и управлению

Председатель: Сорокин Александр Серафимович (19.06.91 – 07.10.93)

По труду и занятости

Председатель: Шахов Дмитрий Владимирович (01.11.91-18.05.93)

ОСОВЦОВ А.А. избран председателем комиссии решением Моссовета от 19.05.90 «Об избрании председателя постоянной комиссии по социальной политике Московского городского Совета народных депутатов»³⁰⁶.

ИВАНЕНКО В.П. избран заместителем председателя постоянной комиссии 8 июня 1990 г.³⁰⁷, однако, при вотировании в мае 1991 г. получил вотум недоверия³⁰⁸.

В соответствии с решением постоянной комиссии от 15.06.90 было избрано два секретаря постоянной комиссии – АЛЕКСАНДРОВСКАЯ Н.В. и ЯКОВЛЕВА Н.Д.³⁰⁹, однако, ЯКОВЛЕВА Н.Д. после перехода на работу в постоянную комиссию по жилищной политике (19.02.1992 г.) сложила с себя полномочия секретаря постоянной комиссии по социальной политике.

ИВАНОВ Л.И. избран заместителем председателя постоянной комиссии 11 октября 1991 г.³¹⁰ Решением постоянной комиссии от 17.12.91 ИВАНОВ Л.И. освобождён от должности председателя подкомиссии по жилищной политике, жилым и нежилым помещениям³¹¹.

ГОРДЕЕВ Д.В. избран заместителем председателя постоянной комиссии 28 апреля 1992 г.³¹²

СТЕПАНКОВСКИЙ В.И. избран председателем подкомиссии 14 января 1992 г.³¹³

МОРДВИНОВА Л.М. избрана на должность председателя подкомиссии 8 июня 1990 г.³¹⁴

МЕЩАНИНОВА Е.Ю. избрана на должность председателя подкомиссии (дата избрания не установлена) в связи со смертью МОРДВИНОВОЙ Л.М. (умерла 15 декабря 1992 г.).

В соответствии с распоряжением председателя Моссовета от 30.10.91 № 917р «О председателях подкомиссий» ШАХОВУ Д.В. предписано выплачивать зарплату с 01.11.91 как председателю подкомиссии (дата избрания на должность не установлена)³¹⁵. На заседании постоянной комиссии 18 мая 1993 года ШАХОВ Д.В. подал заявление об освобождении его от должности председателя подкомиссии³¹⁶.

³⁰⁶ Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (вторая часть 18-31 мая 1990 г.) – М.: июнь 1990, С. 43.

³⁰⁷ Протокол заседания постоянной комиссии от 08.06.90 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7728).

³⁰⁸ Выписка из протокола заседания постоянной комиссии от 30.05.91 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7729).

³⁰⁹ Протокол заседания постоянной комиссии от 15.06.90 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7728).

³¹⁰ Протокол заседания постоянной комиссии от 11.10.91 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7729).

³¹¹ Протокол заседания постоянной комиссии от 17.12.91 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7729).

³¹² Протокол заседания постоянной комиссии от 28.04.92 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7731).

³¹³ Протокол заседания постоянной комиссии от 14.01.92 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7730).

³¹⁴ Протокол заседания подкомиссии по демографической политике, защите семьи, детства и материнства от 08.06.90 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д.7728).

³¹⁵ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 641.

³¹⁶ Протокол заседания постоянной комиссии от 18.05.93 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д.7732). 22 апреля 1993 года ШАХОВ Д.В. был избран заместителем председателя постоянной комиссии по бюджетно-финансовой политике.

СОСТАВ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
1.	АЛИМОВ Анатолий Иванович	34
2.	АЛЕКСАНДРОВСКАЯ Наталия Вадимовна	288
3.	АНДРИЯНОВ Евгений Сергеевич	221
4.	АНТОНОВ Николай Александрович	75
5.	БАРКОВ Владимир Владимирович	304
6.	БОКСЕР Владимир Оскарович	453
7.	БУКОВНИКОВ Владимир Васильевич	179
8.	ГАЙ Александр Павлович	239
9.	ГЛИНКА Игорь Вадимович	57
10.	ГОРДЕЕВ Дмитрий Владимирович	225
11.	ГРИГОРЬЕВ Вячеслав Иванович	436
12.	ДОРОШ Виталий Михайлович	191
13.	ЕГОРОВ Александр Леонидович	378
14.	ЖАРОВ Алексей Константинович	441
15.	ЖУКОВ Александр Сергеевич	39
16.	ЗАДОНСКИЙ Георгий Иванович	224
17.	ИВАНЕНКО Валентин Петрович	72
18.	ИВАНОВ Лев Иванович	481
19.	ИВАНОВ Сергей Борисович	90
20.	КАЛИНИН Александр Анатольевич	54
21.	КНЯЗЕВ Александр Алексеевич	445
22.	КОРОЛЕВ Алексей Викторович	49
23.	КУЛЬБАКОВ Николай Илларионович	80

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
24	ЛЕМКО Леонид Максимович	493
25	МАКАРИДИНА Нина Васильевна	316
26	МАСЛАКОВ Юрий Иванович	217
27	МЕЩАНИНОВА Елена Юрьевна	30
28	МОРДВИНОВА Любовь Михайловна	64
29	НИКОЛАЕВ Николай Кузьмич	272
30	ОСОВЦОВ Александр Авраамович	302
31	ПАВЛОВ Георгий Анатольевич	152
32	ПЕЧЕНА Ирина Борисовна	63
33	ПЕЧКИСОВ Геннадий Дмитриевич	216
34	ПЛОТКИНА Елена Константиновна	448
35	СОКОЛОВ Александр Александрович	12
36	СОЛОМАТИН Вячеслав Васильевич	197
37	СОРОКИН Андрей Серафимович	10
38	СТЕПАНКОВСКИЙ Виктор Игнатьевич	290
39	ФИЛАТОВ Николай Николаевич	372
40	ХОДЖАЕВ Андрей Закирович	275
41	ХОРЕВ Дмитрий Юрьевич	470
42	ШАХОВ Дмитрий Владимирович	301
43	ШЕЛУХАНОВ Анатолий Евгеньевич	122
44	ЮЛИКОВА Елена Павловна	213
45	ЯКУНИН Андрей Викторович	154
46	ЯКОВЛЕВА Нина Дмитриевна	343

ГРИГОРЬЕВ В.И. и КАЛИНИН А.А. выведены из состава комиссии по решению Моссовета от 28.02.91 «Об изменениях составов постоянных комиссий Московского Совета»³¹⁷.

БОКСЕР В.О., ЕГОРОВ А.Л., ЖУКОВ А.С., НИКОЛАЕВ Н.К., ШЕЛУХАНОВ А.Е., ХОРЕВ Д.Ю. выведены из состава комиссии по решению Моссовета от 21.06.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета»³¹⁸.

В соответствии с этим же решением АНДРИАНОВ Е.С., АНТОНОВ Н.А., БАРКОВ В.В., ЗАДОНСКИЙ Г.И., КНЯЗЕВ А.А., КУЛЬБАКОВ Н.И., ПАВЛОВ Г.А., СОКОЛОВ А.А., СОЛОМАТИН В.В., ФИЛАТОВ Н.Н. были из состава комиссии, т.к. не перерегистрировались в качестве её членов.

ГАЙ А.П., КОРОЛЕВ А.В., ПЕЧКИСОВ Г.Д., ХОДЖАЕВ А.З., ЯКОВЛЕВА Н.Д. выведены из состава комиссии по решению Моссовета от 19.02.92 «Об образовании постоянной комиссии Моссовета по жилищной политике и реформе»³¹⁹.

БУКОВНИКОВ В.В. введён в состав комиссии решением Моссовета от 25.01.93 «Об изменении состава постоянных комиссий Моссовета»³²⁰.

ГЛИНКА И.В. и ЛЕМКО Л.М. досрочно прекратили депутатские полномочия по решению Моссовета от 19.02.91 «О досрочном прекращении полномочий народного депутата Моссовета должностных лиц городской администрации»³²¹.

МОРДВИНОВА Л.М. умерла 15 декабря 1992 года.

³¹⁷ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

³¹⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

³¹⁹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

³²⁰ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 527.

³²¹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

**ПО СВОБОДЕ СЛОВА, СРЕДСТВАМ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
И ДЕЛАМ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
(26.04.1990 – 07.10.1993)**

Председатель: *Орлов Олег Игоревич (23.05.90 – 14.11.91)*
Катаев Дмитрий Иванович (05.02.92 – 07.10.93)

Заместитель председателя: *Абаюшкин Леонид Юрьевич*³²²

Секретарь: *Шер Борис Михайлович*³²³
Абаюшкин Леонид Юрьевич (26.02.92 – 27.04.93)

Подкомиссии: По делам общественных организаций

Председатель: Балашов Лев Евдокимович (01.11.91 – 07.10.93)

По телевидению и радиовещанию

Председатель: Артищев Алексей Ильич (01.11.91 – 07.10.93)

По социальным исследованиям

Председатель: Савельев Олег Александрович (01.11.91 – 07.10.93)

По печати и свободе слова

Председатель: Попов Александр Викторович (01.02.92 – 07.10.93)

ОРЛОВ О.И. избран председателем постоянной комиссии на заседании комиссии 23 мая 1990 года³²⁴. Решением от 11.03.91 № 53 «О председателях постоянных комиссий Моссовета»³²⁵ президиум Моссовета принял к сведению, что ОРЛОВ О.И. избран председателем постоянной комиссии по свободе совести, средствам массовой информации и делам общественных организаций.

14 ноября 1991 г. постоянная комиссия приняла решение: приостановить решение комиссии от 06.06.90 [дата указанная в протоколе – *авт.-сост.*] об избрании председателем постоянной комиссии Орлова О.И. (п. 1 протокола) и избрать и.о. председателя комиссии Катаева Д.И. (п. 2 протокола)³²⁶

КАТАЕВ Д.И. избран председателем постоянной комиссии 5 февраля 1992 г.³²⁷ Решением Моссовета от 05.02.92 «Об утверждении председателя постоянной комиссии Московского городского Совета народных депутатов по свободе слова, средствам массовой информации и делам общественных организаций»³²⁸ КАТАЕВ Д.И. утверждён председателем постоянной комиссии.

Распоряжением председателя Моссовета от 30.10.91 № 917р «О председателях подкомиссий» АРТИЩЕВУ А.И., САВЕЛЬЕВУ О.А. и БАЛАШОВУ Л.Е. предписано выплачивать зарплату с 01.11.91 г., как председателям подкомиссий (даты избрания на должности не установлены)³²⁹.

ПОПОВ А.В. согласно распоряжению председателя Моссовета от 02.04.92 № 166р принят на работу в постоянной комиссии в качестве председателя подкомиссии (дата избрания на должность не установлена)³³⁰.

³²² Даты избрания на должность и освобождения от должности не установлены. АБАЮШКИН Л.Ю. значится в качестве заместителя председателя постоянной комиссии в Справочнике телефонов Моссовета (февраль 1992), а в Справочнике телефонов Моссовета (апрель 1993) АБАЮШКИН Л.Ю. значится как секретарь комиссии. Вместе с тем, имеется протокол от 27.04.93 № 9 в котором комиссия решила подать заявление председателю Моссовета Н.Н. Гончару о снятии обязанностей секретаря постоянной комиссии с АБАЮШКИНА Л.Ю. в связи с неучастием в работе комиссии. В соответствии с распоряжением председателя Моссовета от 26.08.93 № 304р АБАЮШКИН Л.Ю. переведён в комиссию по делам некоммерческих организаций (*ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 648*).

³²³ Даты избрания на должность и освобождения от должности не установлены. ШЕР Б.М. значится как секретарь комиссии в Справочнике телефонов Моссовета за февраль 1992 (*см.: Справочник телефонов Московского Совета и его подразделений – М.: Управление делами Моссовета, февраль 1992, С.9*).

³²⁴ Протокол заседания комиссии от 23.05.90, № б/н (*ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7781, Л. 1*).

³²⁵ ЦГА города Москвы. Ф. Р-150. Оп. 5. Д. 523.

³²⁶ Протокол от 14.11.91 № б/н (*ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7781, Л. 8-9*).

³²⁷ Протокол от 05.02.92 № б/н (*ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7781, Л.12*).

³²⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

³²⁹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 641.

³³⁰ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 643.

**СОСТАВ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ПО СВОБОДЕ СЛОВА,
СРЕДСТВАМ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ДЕЛАМ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
1	АБАЮШКИН Леонид Юрьевич	226
2	АНПИЛОВ Виктор Иванович	401
3	АРТИЩЕВ Алексей Ильич	461
4	БАЛАШОВ Лев Евдокимович	174
5	БЕЛЯЕВ Игорь Алексеевич	116
6	БОДРЕНКОВА Галина Петровна	9
7	БОРЩЕВ Валерий Васильевич	328
8	БУТОВ Евгений Леонидович	159
9	БЫКОВ Герман Николаевич	168
10	ВЫЖУТОВИЧ Валерий Викторович	94
11	ГАЙ Александр Павлович	239
12	ГОРДЕЕВ Дмитрий Владимирович	225
13	ГУСЕВ Павел Николаевич	188
14	ДЕГТЯРЕВ Андрей Алексеевич	186
15	ЖЕЛУДКОВ Анатолий Серафимович	167
16	ИВАНЕНКО Валентин Петрович	72
17	ИВАНЦОВ Герман Сергеевич	24
18	ИКЕЩЕЛИ Валерий Александрович	495
19	ИСТОМИН Вадим Николаевич	42
20	КАГАРЛИЦКИЙ Борис Юрьевич	460
21	КАТАЕВ Дмитрий Иванович	280
22	КОЗМИДИАДИ Владимир Александрович	247
23	КОРОТКИХ Юрий Яковлевич	212
24	КУЗИН Виктор Александрович	327
25	КУЗНЕЦОВ Виктор Иванович	411
26	ЛИСЕНКОВ Андрей Фёдорович	315
27	ЛУКЬЯНОВ Анатолий Васильевич	166

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
28	МАЛЬГИН Андрей Викторович	399
29	МИКЕЕВ Шамиль Абдрахманович	124
30	МИРОНОВ Виктор Пименович	497
31	НОВИКОВА Людмила Николаевна	118
32	НИКИФОРОВ Сергей Евгеньевич	184
33	ОРЛОВ Олег Игоревич	85
34	ПАНКОВ Анатолий Семёнович	185
35	ПОЛЯКОВ Александр Валентинович	350
36	ПОЛЯКОВ Вячеслав Фёдорович	240
37	ПОПОВ Александр Викторович	479
38	РОМАНОВСКИЙ Олег Николаевич	77
39	САВЕЛЬЕВ Андрей Николаевич	282
40	САВЕЛЬЕВ Олег Александрович	220
41	СЕМЕНЕЦКИЙ Андрей Никитович	238
42	СЕНКЕВИЧ Юрий Александрович	457
43	СУПРУНЕНКО Ольга Игоревна	308
44	ТИТОВ Вячеслав Константинович	353
45	ТРУБЕ Сергей Евгеньевич	486
46	ФЕДОРОВ Алексей Евгеньевич	418
47	ХВАТИКОВ Вадим Николаевич	126
48	ХУДОЛЕЕВА Вера Анатольевна	2
49	ЧЕРНЯК Дмитрий Викторович	467
50	ЧЕТВЕРИКОВ Виталий Стефанович	206
51	ШАХНОВСКИЙ Василий Савельевич	270
52	ШЕБОЛДАЕВ Сергей Борисович	162
53	ШУМИЛИНА Татьяна Валентиновна	336
54	ЯРЕМЕНКО Дмитрий Иванович	172

СУПРУНЕНКО О.И. выведена из состава комиссии по решению Моссовета от 31.01.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов»³³¹.

НИКИФОРОВ С.Е. выведен из состава комиссии по решению Моссовета от 28.02.91 «Об изменениях составов постоянных комиссий Московского Совета»³³².

ХУДОЛЕЕВА В.А., РОМАНОВСКИЙ О.Н., МИКЕЕВ Ш.А., ЛУКЬЯНОВ А.В., СЕМЕНЕЦКИЙ А.Н., ПОЛЯКОВ В.Ф., ФЕДОРОВ А.Е., ЧЕРНЯК Д.В. выведены из состава комиссии по решению Моссовета от 21.06.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета»³³³.

ЖЕЛУДКОВ А.С., КОРОТКИХ Ю.Я. вошли в состав комиссии по результатам перерегистрации членов комиссии в соответствии с решением Моссовета от 29.01.92 «О перерегистрации депутатов членов постоянных комиссий Моссовета»³³⁴; в соответствии с этим же решением АНПИЛОВ В.И., БОДРЕНКОВА Г.П., БОРЩЕВ В.В., ВЫЖУТОВИЧ В.В., КАГАРЛИЦКИЙ Б.Ю., КОЗМИДИАДИ В.А., КУЗНЕЦОВ В.И., МАЛЬГИН А.В., НОВИКОВА Л.Н., СЕНКЕВИЧ Ю.А., ТИТОВ В.К., ТРУБЕ С.Е., ЧЕТВЕРИКОВ В.С., ЯРЕМЕНКО Д.И. выбыли из комиссии, т.к. не перерегистрировались в её составе.

Депутатские полномочия ГУСЕВА П.Н. досрочно прекращены по решению Моссовета от 19.02.92 «О досрочном прекращении полномочий народного депутата Моссовета должностных лиц городской администрации»³³⁵.

Решением Моссовета от 01.10.91 «О досрочном прекращении полномочий народных депутатов Моссовета» депутатские полномочия МИРОНОВА В.П. и ШАХНОВСКОГО В.С. были досрочно прекращены³³⁶.

³³¹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

³³² ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

³³³ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

³³⁴ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

³³⁵ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

³³⁶ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 524.

**ПО СВОБОДЕ СОВЕСТИ, ВЕРОИСПОВЕДАНИЮ, МИЛОСЕРДИЮ
И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ
(26.04.1990 – 07.10.1993)**

Председатель: *Борщёв Валерий Васильевич (27.04.90 – 07.10.93)*

Заместитель председателя: *Ковалёв Виктор Сергеевич (27.04.90 – 19.11.91)*

Булгаков Виктор Антонович (02.01.92 – 07.10.93)

Секретарь: *Рыдлевич Татьяна Евгеньевна (27.04.90 – 04.11.91)*

Филимонов Михаил Борисович (02.01.92 – 07.10.93)

Подкомиссии: По правам человека

Председатель: Фадеев Валерий Валерьевич (27.04.90 – 07.10.93)

По милосердию и благотворительности

Председатель: Чернышев Михаил Васильевич (27.04.91 – 07.10.93)

По вероисповеданиям и связям с религиозными организациями

Председатель: Лызлов Николай Николаевич (27.04.91 – 07.10.93)

БОРЩЁВ В.В. избран председателем комиссии решением Моссовета от 27.04.90 «Об избрании председателя постоянной комиссии по свободе совести, вероисповеданию, милосердию и благотворительности Московского городского Совета народных депутатов»³³⁷.

КОВАЛЁВ В.С. покинул должность заместителя председателя постоянной комиссии (по собственному желанию) 19.11.91 в связи с избранием заместителем председателя межведомственной комиссии при Моссовете по делам больных алкоголизмом и наркоманией. Оставался членом данной постоянной комиссии до 07.10.93.

РЫДЛЕВИЧ Т.Е. покинула должность секретаря постоянной комиссии (по собственному желанию) 04.11.91 в связи с избранием председателем межведомственной комиссии при Моссовете по делам больных алкоголизмом и наркоманией. В соответствии с распоряжением председателя Моссовета от 19.11.91 № 968р РЫДЛЕВИЧ Т.Е. переведена на должность председателя межведомственной комиссии по делам больных алкоголизмом и наркоманией с 04.11.91³³⁸ (с 11.06.91 по 04.11.91 РЫДЛЕВИЧ Т.Е. совмещала обе должности). Оставалась членом данной постоянной комиссии до 07.10.93.

В соответствии с распоряжением председателя Моссовета от 04.02.92 № 63р³³⁹ БУЛГАКОВ В.А. и ФИЛИМОНОВ М.Б. переведены на должности заместителя председателя и секретаря постоянной комиссии соответственно (даты избрания на должности не указаны).

В соответствии с распоряжением от 30.10.91 № 930р «О председателях подкомиссий» ЛЫЗЛОВУ Н.Н. и ЧЕРНЫШЕВУ М.В. предписано выплачивать зарплату как председателям подкомиссий³⁴⁰.

³³⁷ Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (первая часть 16-27 апреля 1990 г.) – М., май 1990, С. 110.

³³⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 641.

³³⁹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 643.

³⁴⁰ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 641.

**СОСТАВ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ПО СВОБОДЕ СОВЕСТИ,
ВЕРОИСПОВЕДАНИЮ, МИЛОСЕРДИЮ И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ**

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
1	БАРЫГИН Геннадий Иванович	208
2	БОДРЕНКОВА Галина Петровна	9
3	БОРИСОВ Александр Ильич	269
4	БОРЩЕВ Валерий Васильевич	328
5	БРАЖНИКОВ Сергей Владимирович	44
6	БУЛГАКОВ Виктор Антонович	335
7	ЗАЙКИН Владимир Павлович	284
8	КАЗАКОВ Олег Борисович	214
9	КАЛИНИН Константин Иванович	251
10	КОВАЛЕВ Виктор Сергеевич	346
11	КОРНЕВ Сергей Анатольевич	408
12	КУЗНЕЦОВ Виктор Иванович	411
13	ЛУКИН Александр Владимирович	276
14	ЛЫЗЛОВ Николай Николаевич	228
15	МАРКЕВИЧ Евгений Борисович	362
16	ПЕЛАГЕЙЧЕНКО Юрий Иванович	410
17	ПОДГОРОДЕЦКИЙ Леонид Семёнович	180

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
18	ПРУДНИКОВ Александр Владимирович	76
19	РЫДЛЕВИЧ Татьяна Евгеньевна	314
20	СЕМЕНЕЦКИЙ Андрей Никитович	238
21	СОЛОВЬЕВ Александр Владимирович	313
22	СТЕПАНЕНКО Вера Станиславовна	449
23	СУПРУНЕНКО Ольга Игоревна	308
24	ТИМАКОВ Владимир Александрович	92
25	ФАДЕЕВ Валерий Валерьевич	334
26	ФЕДОРОВА Ирина Владимировна	25
27	ФИЛИМОНОВ Михаил Борисович	397
28	ФОНЧЕНКОВ Василий Васильевич	198
29	ХАЦКЕВИЧ Михаил Григорьевич	52
30	ЧЕРНЫШОВ Михаил Васильевич	95
31	ШЕПЕЛИН Владимир Андреевич	409
32	ЮЛИКОВА Елена Павловна	213
33	ЯРЕМЕНКО Дмитрий Иванович	172

БАРЫГИН Г.И., СУПРУНЕНКО О.И., ЯРЕМЕНКО Д.И. выведены из состава комиссии по решению Моссовета от 28.02.91 «Об изменениях составов постоянных комиссий Московского Совета».

КОРНЕВ С.А., ПЕЛАГЕЙЧЕНКО Ю.И. выведены из состава комиссии по решению Моссовета от 21.06.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета»³⁴¹; в соответствии с этим же решением введены в состав комиссии БРАЖНИКОВ С.В., КАЗАКОВ О.Б., ЛУКИН А.В., ПРУДНИКОВ А.В., СЕМЕНЕЦКИЙ А.Н., ФЕДОРОВА И.В.

БРАЖНИКОВ С.В., КАЛИНИН К.И., МАРКЕВИЧ Е.Б., ХАЦКЕВИЧ М.Г., ЮЛИКОВА Е.П. выбыли из комиссии в соответствии с решением Моссовета от 29.01.92 «О перерегистрации депутатов членов постоянных комиссий Моссовета», т.к. не перерегистрировались в её составе³⁴².

КУЗНЕЦОВ В.И., СТЕПАНЕНКО В.С. введены в состав комиссии по решению Моссовета от 31.03.93 «Об изменении состава постоянных комиссий»³⁴³.

³⁴¹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

³⁴² ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

³⁴³ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 527.

**ПО РАБОТЕ СОВЕТОВ И РАЗВИТИЮ САМОУПРАВЛЕНИЯ
(26.04.1990 – 07.10.93)**

Председатель: *Зулумян Гайк Бюзандович (22.05.90 – 07.10.93)*

Заместитель председателя: *Смышников Владимир Николаевич (02.06.90 – 14.10.91)*
Замотаев Андрей Александрович (16.10.91 – 07.10.93)

Секретарь: *Замотаев Андрей Александрович (02.06.90 – 16.10.91)*
Ланцетти Александр Григорьевич (02.06.90 – 07.10.93)

Подкомиссии: По работе советов

Председатель: Костылев Евгений Германович (07.06.90 – 07.10.93)

По местному самоуправлению

Председатель: Маленков Семён Кузьмич (13.06.90 – 16.03.93)
Афанасьев Феликс Григорьевич (16.03.93 – 07.10.93)

По организации депутатской деятельности³⁴⁴

Председатель: Афанасьев Феликс Григорьевич (07.06.90 – 16.03.93)

По муниципальным связям³⁴⁵

Председатель: Белов Леонид Александрович (07.06.90 – 21.06.91)

По административной реформе³⁴⁶

Председатель: Пелагейченко Юрий Иванович (25.10.91 – 07.10.93)

По разработке Устава города Москвы

Председатель: Павлов Андрей Михайлович (25.10.91 – 16.03.93)
Кочнев Александр Феликсович (апрель 1993 г. – 07.10.93)

По взаимоотношениям с Мособлсоветом³⁴⁷

Председатель: Лойдис Александр Васильевич (13.04.93 – 07.10.93)

ЗУЛУМЯН Г.Б. избран председателем постоянной комиссии решением Моссовета от 22.05.90 «Об избрании председателя постоянной комиссии по работе Советов и развитию самоуправления Московского городского Совета народных депутатов»³⁴⁸.

СМЫШНИКОВ В.Н. избран на должность заместителя председателя постоянной комиссии на заседании комиссии 2 июня 1990 г.³⁴⁹ и освобождён от этой должности 14 октября 1991 г. в связи с переходом на работу в мэрию³⁵⁰.

ЗАМОТАЕВ А.А. и ЛАНЦЕТТИ А.Г. – избраны секретарями постоянной комиссии по работе Советов и развитию самоуправления на заседании постоянной комиссии 2 июня 1990 г.³⁵¹

ЗАМОТАЕВ А.А. освобождён от должности секретаря постоянной комиссии 16 октября 1991 г. в связи с избранием заместителем председателя этой постоянной комиссии³⁵².

АФАНАСЬЕВ Ф.Г., БЕЛОВ Л.А. и КОСТЫЛЕВ Е.Г. избраны на должности председателей подкомиссий 7 июня 1990 г.³⁵³

МАЛЕНКОВ С.К. избран на должность председателя подкомиссии 13 июня 1990 г.³⁵⁴

³⁴⁴ Предположительно подкомиссия по организации депутатской деятельности была упразднена в 1993 году в связи с тем, что организация депутатской деятельности была поручена Управлению делами Моссовета.

³⁴⁵ Предположительно подкомиссия по муниципальным связям была упразднена в июне 1991 года.

³⁴⁶ Подкомиссии по административной реформе и по разработке Устава города Москвы образованы решением постоянной комиссии от 10.10.91 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7724).

³⁴⁷ Подкомиссия образована в соответствии с решением президиума Моссовета от 23.07.92 № 73 «О комиссиях, образованных президиумом Моссовета» (п.3) (Ведомости Моссовета, № 4-5, 1992, С. 36).

³⁴⁸ Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (вторая часть 18-31 мая 1990 г.) – М.: июнь 1990, С. 46.

³⁴⁹ Протокол заседания постоянной комиссии от 02.06.90 № 9 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7723).

³⁵⁰ Протокол заседания постоянной комиссии от 14.10.91 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7724).

³⁵¹ Протокол заседания постоянной комиссии от 02.06.90 № 9 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7723).

³⁵² Протокол заседания постоянной комиссии от 16.10.91 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7724).

³⁵³ Протокол заседания постоянной комиссии от 07.06.90 № 10 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7723).

³⁵⁴ Протокол заседания постоянной комиссии от 13.06.90 № 11 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7723).

ПАВЛОВ А.М. и ПЕЛАГЕЙЧЕНКО Ю.И. избраны председателями подкомиссий 25 октября 1991 г.³⁵⁵

БЕЛОВ Л.А. покинул должность председателя подкомиссии в связи с избранием заместителем председателя Моссовета³⁵⁶.

В соответствии с распоряжением председателя Моссовета от 06.04.93 № 95р МАЛЕНКОВ С.К. и ПАВЛОВ А.М. переведены в члены постоянной комиссии с 16.03.93³⁵⁷.

КОЧНЕВ А.Ф. указан в качестве председателя подкомиссии в Справочнике телефонов Моссовета (апрель 1993)³⁵⁸.

В соответствии с распоряжением председателя Моссовета от 21.04.93 № 119р ЛОИДИС А.В. переведён на должность председателя подкомиссии (дата избрания не указана)³⁵⁹.

СОСТАВ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ПО РАБОТЕ СОВЕТОВ И РАЗВИТИЮ САМОУПРАВЛЕНИЯ

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
1	АЛЕКСЕЕНКОВ Сергей Олегович	31
2	АРХИПКИН Николай Иванович	298
3	АФАНАСЬЕВ Феликс Григорьевич	381
4	БАРАНОВ Сергей Дмитриевич	339
5	БАРКОВ Владимир Владимирович	304
6	БЕЛАШОВ Сергей Ильич	429
7	БЕЛОВ Леонид Александрович	311
8	БОГАНЦЕВА Ирина Владимировна	337
9	БОРОДЫЧЕВ Сергей Владимирович	271
10	БРОДИН Владимир Иванович	215
11	БРЫЗГУНОВ Владимир Павлович	244
12	БУРОВ Сергей Александрович	13
13	ВИНОГРАДОВ Евгений Георгиевич	67
14	ГЕФЕНИДЕР Владимир Эдуардович	183
15	ГИРИН Валерий Борисович	123
16	ДЕГТЯРЕВ Андрей Алексеевич	186
17	ДОБРОВ Пётр Викторович	443
18	ДРЫЖЕНКО Александр Фёдорович	177
19	ЗАЙЦЕВ Владимир Павлович	243
20	ЗАМОТАЕВ Андрей Александрович	326
21	ЗВЕРЕВ Александр Иванович	456
22	ЗУЛУМЯН Гайк Бюзандович	182
23	КАРТАЕВ Пётр Иванович	446
24	КИСЕЛЕВ Валерий Владимирович	135
25	КОРНЕВ Сергей Анатольевич	408
26	КОРНИЛОВ Александр Георгиевич	462
27	КОРОТОНОЖКИН Сергей Иванович	300
28	КОСТЫЛЕВ Евгений Германович	18
29	КОТОВА Елена Викторовна	364
30	КОЧНЕВ Александр Феликсович	498
31	КРУГОВЫХ Игорь Эрикович	100
32	КУЗНЕЦОВ Юрий Сергеевич	392
33	ЛАНЦЕТТИ Александр Георгиевич	66

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
34	ЛОИДИС Александр Васильевич	173
35	МАКАГОНОВ Павел Петрович	472
36	МАКЛАНОВ Анатолий Иванович	305
37	МАЛЕНКОВ Семён Кузьмич	70
38	МАЛИНОВСКИЙ Болислав Людвигович	309
39	МИХАЙЛОВ Владимир Анатольевич	74
40	МОРДВИНОВА Любовь Михайловна	64
41	МОХОВ Василий Евгеньевич	488
42	НАЗАРОВ Владимир Семёнович	433
43	ОСОВЦОВ Александр Авраамович	302
44	ПАВЛОВ Андрей Михайлович	245
45	ПАВЛОВ Николай Васильевич	200
46	ПЕЛАГЕЙЧЕНКО Юрий Иванович	410
47	ПЛОТНИКОВ Владимир Константинович	361
48	ПОПОВ Сергей Александрович	160
49	РОДИОНОВ Борис Устинович	153
50	СЕРЕГИН Сергей Львович	466
51	СМЫШНИКОВ Владимир Николаевич	219
52	СОКОЛОВ Александр Борисович	487
53	СОРОКИН Андрей Серафимович	10
54	СТЕПАНЕНКО Вера Станиславовна	449
55	УШАКОВ Александр Иванович	87
56	ФИЛАТОВ Владимир Петрович	423
57	ФИЛАТОВ Николай Николаевич	372
58	ФИЛИМОНОВ Станислав Терентьевич	248
59	ХВАТИКОВ Вадим Николаевич	126
60	ШАЛЫГИН Геннадий Фёдорович	141
61	ШАНЦЕВ Валерий Павлович	332
62	ШАХНОВСКИЙ Василий Савельевич	270
63	ШОРНИКОВ Сергей Иванович	250
64	ШУЛЬГИН Анатолий Васильевич	81
65	ЯШИН Михаил Михайлович	187

³⁵⁵ Протокол заседания постоянной комиссии от 25.10.91 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7724).

³⁵⁶ Решение Моссовета от 21.06.91 «Об избрании заместителей председателя Московского городского Совета народных депутатов».

³⁵⁷ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 646.

³⁵⁸ Справочник телефонов Московского Совета и его подразделений – М.: Управление делами Моссовета, апрель 1993, С. 4.

³⁵⁹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 646.

АЛЕКСЕЕНКОВ С.О., БРОДИН В.И., КАРТАЕВ П.И., МАКАГОНОВ П.П., СОКОЛОВ А.Б. выведены из состава комиссии по решению Моссовета от 21.06.91 г. «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета»³⁶⁰.

АРХИПКИН Н.И., БРЫЗГУНОВ В.П., ВИНОГРАДОВ Е.Г., ЗАЙЦЕВ В.П., ЗВЕРЕВ А.И., КИСЕЛЕВ В.В., КОРНИЛОВ А.Г., КОТОВА Е.В., КУЗНЕЦОВ Ю.С., МОРДВИНОВА Л.М., МОХОВ В.Е., СЕРЕГИН С.Л., ХВАТИКОВ В.Н., ШУЛЬГИН А.В. выведены из состава комиссии по решению Моссовета от 31.01.91 г. «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов»³⁶¹.

ШАЛЫГИН Г.Ф. выведен из состава комиссии по решению Моссовета от 28.02.1991 г. «Об изменениях составов постоянных комиссий Московского Совета»³⁶².

БАРКОВ В.В., БЕЛАШОВ С.И., БЕЛОВ Л.А., БУРОВ С.А., ДЕГТЯРЕВ А.А., ДОБРОВ П.В., ДРЫЖЕНКО А.Ф., КОРНЕВ С.А., КОРОТОНОЖКИН С.И., КРУГОВЫХ И.Э., МАКЛАНОВ А.И., МИХАЙЛОВ В.А., ОСОВЦОВ А.А., ПЛОТНИКОВ В.К., РОДИОНОВ Б.У., СОРОКИН А.С., СТЕПАНЕНКО В.С., УШАКОВ А.И., ФИЛАТОВ Н.Н., ШАНЦЕВ В.П., ШОРНИКОВ С.И. выбыли из состава комиссии, т.к. не перерегистрировались в качестве её членов (см. решение Моссовета от 29.01.92 «О перерегистрации депутатов членов постоянных комиссий Моссовета»³⁶³).

ГИРИН В.Б. и ПОПОВ С.А. выведены из состава комиссии по решению Моссовета от 25.01.93 «Об изменении составов постоянных комиссий Моссовета»³⁶⁴.

БАРАНОВ С.Д. выведен из состава комиссии по решению Моссовета от 31.03.93 «Об изменениях состава постоянных комиссий»³⁶⁵.

БОГАНЦЕВА И.В., ГЕФЕНИДЕР В.Э., ШАХНОВСКИЙ В.С. досрочно прекратили депутатские полномочия по решению Моссовета от 01.10.91 «О досрочном прекращении полномочий народных депутатов Моссовета»³⁶⁶.

БОРОДЫЧЕВ С.В. досрочно прекратил депутатские полномочия в соответствии с решением Моссовета от 19.02.92 «О досрочном прекращении полномочий народного депутата Моссовета должностных лиц городской администрации»³⁶⁷.

Согласно распоряжению председателя Моссовета от 11.08.93 № 289р «О кадрах» ПАВЛОВ Н.В. отчислен из списка депутатов 06.08.93 в связи со смертью³⁶⁸.

³⁶⁰ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

³⁶¹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

³⁶² ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

³⁶³ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

³⁶⁴ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 527.

³⁶⁵ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 527.

³⁶⁶ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 524.

³⁶⁷ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

³⁶⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 647, Л. 164.

**ПО ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМУ РЫНКУ, ПРОДОВОЛЬСТВУЮ, ТОРГОВЛЕ И СФЕРЕ УСЛУГ
(26.04.1990 – 07.10.1993)**

Председатель: *Соломатин Юрий Борисович (19.05.90 – 18.03.91)*

Николаев Юрий Александрович (18.03.91 – 07.10.93)

Заместитель председателя: *Скворцов Валентин Викторович*

Подкомиссии: По торговле и общественному питанию

Председатель: Кириллов Владимир Викторович

По сфере услуг и товарам народного потребления

Председатель: Зыбина Нина Викторовна

СОЛОМАТИН Ю.Б. избран председателем комиссии решением Моссовета от 19.05.90 «Об избрании председателя постоянной комиссии по потребительскому рынку, продовольствию, торговле и сфере услуг Московского городского Совета народных депутатов»³⁶⁹.

На заседании постоянной комиссии 18 марта 1991 г. было принято решение об освобождении СОЛОМАТИНА Ю.Б. от должности председателя постоянной комиссии по собственному желанию; на этом же заседании председателем постоянной комиссии был избран НИКОЛАЕВ Ю.А.³⁷⁰

Решением Моссовета от 27.06.91 «Об избрании председателя постоянной комиссии Моссовета по потребительскому рынку, продовольствию, торговле и сфере услуг» НИКОЛАЕВ Ю.А. утверждён председателем постоянной комиссии, а СОЛОМАТИН Ю.Б. освобождён от должности председателя этой постоянной комиссии³⁷¹.

В распоряжении председателя Моссовета от 09.01.92 № 2р предписано КИРИЛЛОВУ В.В. и ЗЫБИНОЙ Н.В. выплачивать зарплату как председателям подкомиссий (даты избрания на должности и освобождения от должностей не установлены)³⁷².

**СОСТАВ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ПО ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМУ РЫНКУ,
ПРОДОВОЛЬСТВУЮ, ТОРГОВЛЕ И СФЕРЕ УСЛУГ**

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
1	БАРЫГИН Геннадий Иванович	208
2	БЕЛЯЕВ Игорь Владимирович	291
3	ЗЫБИНА Нина Викторовна	115
4	ИВАНОВ Владимир Михайлович	209
5	ИЕВЛЕВ Геннадий Александрович	386
6	КИРИЛЛОВ Владимир Викторович	285
7	КОРОЛЕВ Алексей Викторович	49
8	МИРОНОВ Виктор Пименович	497
9	МОХОВ Василий Евгеньевич	488
10	НИКИФОРОВ Сергей Евгеньевич	184
11	НИКОЛАЕВ Юрий Александрович	233
12	НОЗАДЗЕ Владимир Иванович	156
13	ПАВЛОВ Андрей Михайлович	245
14	ПЛЕШАКОВ Леонид Петрович	93
15	ПОДДУБСКИЙ Александр Фёдорович	125

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
16	ПОЛЯКОВ Александр Валентинович	350
17	ПОПОВ Валерий Васильевич	176
18	ПРОТАСОВА Валентина Степановна	129
19	САВЕЛЬЕВ Андрей Николаевич	282
20	СКВОРЦОВ Валентин Викторович	128
21	СОЛОМАТИН Юрий Борисович	273
22	СТУЖАКОВ Владимир Анатольевич	484
23	СУХОРОКОВ Сергей Артурович	131
24	ТОРЧИНСКАЯ Наталия Дмитриевна	348
25	УЛЬЯНИНА Марина Николаевна	178
26	ФЛЕЙС Мария Эдгаровна	412
27	ХАГУРОВ Аслангери Аюбович	414
28	ЧЕРНОВ Николай Николаевич	35
29	ЯГОДИН Дмитрий Витальевич	113

³⁶⁹ Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (вторая часть 18-31 мая 1990 г.) – М.: июнь 1990, С. 43.

³⁷⁰ Протокол заседания постоянной комиссии от 18.03.91 № 53 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7785).

³⁷¹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

³⁷² ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 643.

ИЕВЛЕВ Г.А., МИРОНОВ В.П., НИКИФОРОВ С.Е., ПЛЕШАКОВ Л.П., ПОЛЯКОВ А.В., СУХОРОУКОВ С.А., ТОРЧИНСКАЯ Н.Д., ЯГОДИН Д.В. выведены из состава комиссии по решению Моссовета от 31.01.91 «Об изменении состава постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов».

БАРЫГИН Г.И., КОРОЛЕВ А.В., НИКИФОРОВ С.Е. введены в состав комиссии по решению Моссовета от 21.06.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета».

В соответствии с решением Моссовета от 29.01.92 «О перерегистрации депутатов членов постоянных комиссий Моссовета»³⁷³ ПАВЛОВ А.М. введён в состав комиссии по итогам перерегистрации, а БАРЫГИН Г.И., СТУЖАКОВ В.А., ФЛЕЙС М.Э., ХАГУРОВ А.А. в соответствии с этим же решением были из состава комиссии, т.к. не перерегистрировались в качестве её членов.

ПОПОВ В.В. умер 09.05.1993 г.³⁷⁴

ПО ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ТРАНСПОРТУ, СВЯЗИ И ИНФОРМАЦИОННЫМ СИСТЕМАМ (26.04.1990 – 07.10.1993)

Председатель: *и.о. Синяев Сергей Александрович (на позднее мая 1990 г. – 13.03.1991)*

Телешов Виктор Александрович (20.03.91 – 07.10.93)

Заместитель председателя: *Старицын Виктор Карлович (10.04.91 – 07.10.93)*

Секретарь: *и.о. Григорьев Станислав Иванович (не позднее мая 1990 г. – 02.01.92)*

Кузнецов Юрий Сергеевич (26.11.91 – 07.10.93)

Подкомиссии: По промышленности

Председатель: Горский Игорь Михайлович (04.05.90 – не позднее мая 1991 г.)

Бекиров Александр Якубович (31.05.91 – не позднее января 1993 г.)

Комолов Владимир Андреевич (13.01.93 – 07.10.93)

По транспорту

Председатель: Окунев Вячеслав Петрович (04.05.90 – дата не установлена)

Потапов Вячеслав Иванович (дата не установлена – 24.12.90)

Григорьев Станислав Иванович (05.04.91 – 07.10.93)

По связи и информационным системам

Председатель: Корнилов Александр Георгиевич (04.05.90 – не позднее ноября 1991 г.)

Харитонов Андрей Васильевич (не позднее ноября 1991 г. – 10.07.93)

Решением от 4 мая 1990 года образовано три подкомиссии: по промышленности, по транспорту, по связи и информационным системам³⁷⁵.

СИНЯЕВ С.А. значится как и.о. председателя постоянной комиссии по промышленности, транспорту, связи и информационным системам в Справочнике телефонов Моссовета (на 20 июля 1990 г.)³⁷⁶, кроме того, в листе согласования к решению президиума Моссовета от 24.12.90 № 165 «О наделении Мосстройкомитета полномочиями по управлению собственностью Моссовета, находящейся в хозяйственном ведении организации и предприятий строительного комплекса Москвы»³⁷⁷ Синяев С.А. указан как член президиума (председатель постоянной комиссии по промышленности, транспорту, связи и информационным системам)³⁷⁸. Решение об избрании Синяева С.А. председателем постоянной комиссии в фондах ЦГА не

³⁷³ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

³⁷⁴ См. распоряжение председателя Моссовета от 12.05.93 № 148р, в соответствии с которым ПОПОВ В.В. исключён из списка депутатов Моссовета «по случаю смерти» 09.05.93 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 647).

³⁷⁵ Протокол заседания постоянной комиссии от 04.05.90 № 2 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7740). Вместе с тем, в Справочнике телефонов Моссовета (февраль 1992) неверно указано, что в составе данной постоянной комиссии было две подкомиссии: подкомиссия по промышленности, связи и информационным системам; и подкомиссия по транспорту (Справочник телефонов Московского Совета и его подразделений – М.: Управление делами Моссовета, февраль 1992, С. 6).

³⁷⁶ Справочник телефонов Московского городского Совета народных депутатов (на 20 июля 1990 г.), С. 3.

³⁷⁷ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 619.

³⁷⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 619.

обнаружено. Вместе с тем, в деле имеется несколько протоколов заседаний постоянной комиссии по промышленности, транспорту, связи и информационным системам, которые подписаны Синяевым С.А. в качестве председателя данной постоянной комиссии³⁷⁹. СИНЯЕВ С.А. освобождён от должности председателя постоянной комиссии по промышленности, транспорту, связи и информационным системам 13 марта 1991 года³⁸⁰.

ТЕЛЕШОВ В.А. избран председателем постоянной комиссии 20 марта 1991 г.³⁸¹ и утверждён решением Моссовета от 27.06.91 «Об избрании председателя постоянной комиссии Моссовета по промышленности, транспорту и связи»³⁸².

СТАРИЦЫН В.К. избран заместителем председателя постоянной комиссии 10 апреля 1991 года³⁸³.

ГОРСКИЙ И.М., КОРНИЛОВ А.Г. и ОКУНЕВ В.П. избраны председателями подкомиссий решением постоянной комиссии от 4 мая 1990 года³⁸⁴.

Решение об освобождении ОКУНЕВА В.П. от должности председателя подкомиссии по транспорту в архивном деле отсутствует. Вместе с тем, в протоколе заседания постоянной комиссии от 24.12.90 имеется запись о принятии заявления председателя подкомиссии по транспорту ПОТАПОВА В.И. с просьбой об отставке с должности председателя подкомиссии по транспорту³⁸⁵ и назначении исполняющим обязанности председателя подкомиссии по транспорту ГРИГОРЬЕВА С.И.³⁸⁶, который был избран председателем подкомиссии по транспорту 5 апреля 1991 года³⁸⁷

КУЗНЕЦОВ Ю.С. избран секретарём постоянной комиссии 26 ноября 1991 года³⁸⁸.

КОМОЛОВ В.А. избран председателем подкомиссии по промышленности 13 января 1993 года³⁸⁹.

Дата избрания ХАРИТОНОВА А.В. председателем подкомиссии по связи и информационным системам не установлена. В Справочнике телефонов Московского Совета и его подразделений за 1992 г. ХАРИТОНОВ А.В. значится как председатель подкомиссии по промышленности, связи и информационным системам³⁹⁰. Вместе с тем, в протоколе заседания постоянной комиссии от 18.11.91 имеется запись, что на заседании «присутствует председатель подкомиссии по информационным системам ХАРИТОНОВ А.В.»³⁹¹

³⁷⁹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7740.

³⁸⁰ Выписка из протокола заседания постоянной комиссии от 13.03.91 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7741). Так же имеется распоряжение председателя Моссовета от 10.04.91 №289р СИНЯЕВ С.А. с переведён с должности председателя на должность члена этой комиссии (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 634).

³⁸¹ Протокол заседания постоянной комиссии от 20.03.91 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7741).

³⁸² ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

³⁸³ Протокол заседания постоянной комиссии от 10.04.91 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7741).

³⁸⁴ Протокол решения постоянной комиссии от 04.05.90 № 2 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7740).

³⁸⁵ Решение об избрании ПОТАПОВА В.И. председателем подкомиссии по транспорту в архивном деле отсутствует.

³⁸⁶ Протокол заседания постоянной комиссии от 24.12.90 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7740).

³⁸⁷ Протокол заседания постоянной комиссии от 05.04.91 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7741).

³⁸⁸ Протокол заседания постоянной комиссии от 26.11.91 № 2 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7741).

³⁸⁹ Протокол заседания постоянной комиссии от 13.01.93 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7742).

³⁹⁰ Справочник телефонов Московского Совета и его подразделений – М, февраль 1992 г., С. 6.

³⁹¹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7741.

**СОСТАВ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ПО ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ТРАНСПОРТУ,
СВЯЗИ И ИНФОРМАЦИОННЫМ СИСТЕМАМ**

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
1	АРСЕНТЬЕВ Василий Иванович	102
2	АРТИЩЕВ Алексей Ильич	461
3	БАБКИН Александр Иванович	232
4	БЕКИРОВ Александр Якубович	380
5	БЕРЕЗА Александр Анатольевич	15
6	БОЛДЫРЕВ Вадим Сергеевич	422
7	БЛОХИН Александр Алексеевич	424
8	БРЫЗГУНОВ Владимир Павлович	244
9	ВАСИЛЬЕВ Виктор Фадеевич	331
10	ВИШНЯКОВ Юрий Николаевич	195
11	ГЛУШЕЦ Анатолий Михайлович	375
12	ГОРБАЧЕВ Сергей Васильевич	205
13	ГОРСКИЙ Игорь Михайлович	289
14	ГРИГОРЬЕВ Станислав Иванович	294
15	ГУСЕВ Валерий Викторович	16
16	ДМИТРИЕВ Лев Георгиевич	158
17	ДУБНИН Валентин Георгиевич	299
18	ЕФИМОВ Леонид Николаевич	274
19	ЗВЕРЕВ Александр Иванович	456
20	ЗОРОВ Николай Евгеньевич	230
21	ИЛЬИН Борис Алексеевич	266
22	КАЛИНИН Константин Иванович	251
23	КЛОЧКОВ Валерий Павлович	435
24	КОГАН Леонид Борисович	91
25	КОМОЛОВ Владимир Андреевич	134
26	КОЛОТНЕВ Сергей Иванович	303
27	КОЛОСКОВ Владимир Иванович	345
28	КОРНИЛОВ Александр Георгиевич	462
29	КОШЕВАРОВ Александр Александрович	43
30	КРУПЕНИН Анатолий Васильевич	148

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
31	КУЗНЕЦОВ Юрий Сергеевич	392
32	КУЗОВЛЕВ Геннадий Фёдорович	261
33	МОИСЕЕВ Владимир Константинович	352
34	НАУТИН Владимир Иванович	329
35	НЕКРАСОВ Александр Павлович	121
36	НИКИФОРОВ Сергей Евгеньевич	184
37	НИКОЛАЕВ Юрий Александрович	233
38	НИКОЛАЕВ Николай Кузьмич	272
39	НОВИЧКОВ Александр Иванович	8
40	ОКУНЕВ Вячеслав Петрович	259
41	ПЕТРОВ Алексей Николаевич	325
42	ПЕРИН Сергей Иванович	120
43	ПОЛЯКОВ Юрий Андреевич	253
44	ПОТАПОВ Вячеслав Иванович	382
45	СИНЯЕВ Сергей Александрович	151
46	СКВОРЦОВ Валентин Викторович	128
47	СЛАВИНА Раиса Андреевна	45
48	СОБОЛЕВ Владимир Иванович	318
49	СОЛОМАТИН Вячеслав Васильевич	197
50	СТАРИЦЫН Виктор Карлович	494
51	СУПРУНЕНКО Ольга Игоревна	308
52	ТЕЛЕШОВ Виктор Александрович	33
53	ТЕРНОВЫХ Игорь Леонидович	103
54	ХАГУРОВ Асланчери Аюбович	414
55	ХАРИТОНОВ Андрей Васильевич	425
56	ЧИЖИК Александр Константинович	38
57	ШКОЛИН Андрей Владимирович	363
58	ШУГОЛЬ Лазарь Захарович	451
59	ЯКУНИН Олег Петрович	341

КРУПЕНИН А.В. (в 1993 г.) и ХАГУРОВ А.А. (в 1992 г.) выбыли из состава комиссии в связи с утратой депутатских полномочий³⁹².

СКВОРЦОВ В.В., СУПРУНЕНКО О.И. выведены из состава комиссии по решению Моссовета от 31.01.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов»; а БРЫЗГУНОВ В.П., ГОРБАЧЕВ С.В., НИКИФОРОВ С.Е. в соответствии с этим же решением введены в состав комиссии³⁹³.

ВИШНЯКОВ Ю.Н., НИКОЛАЕВ Ю.А., ЕФИМОВ Л.Н., ГОРСКИЙ И.М. выведены из состава комиссии по решению Моссовета от 21.06.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета»; а ШУГОЛЬ Л.З. в соответствии с этим же решением введён в состав комиссии³⁹⁴.

АРТИЩЕВ А.И., БАБКИН А.И., БЕКИРОВ А.А., БЕРЕЗА А.А., БОЛДЫРЕВ В.С., КАЛИНИН К.И., КЛОЧКОВ В.П., КОЛОТНЕВ С.И., КОЛОСКОВ В.И., КОРНИЛОВ А.Г., КУЗНЕЦОВ Ю.С., СОБОЛЕВ В.И., СОЛОМАТИН В.В., СТАРИЦЫН В.К., ТЕРНОВЫХ И.Л., ЧИЖИК А.К. выбыли из комиссии, т.к. не перерегистрировались в её составе³⁹⁵.

КУЗОВЛЕВ Г.Ф. досрочно утратил депутатские полномочия по решению Моссовета от 19.02.92 «О досрочном прекращении полномочий народного депутата Моссовета должностных лиц городской администрации»³⁹⁶.

³⁹² Точные даты выбытия не установлены. В списке депутатов, опубликованном в материале «Результаты голосования на Всероссийском референдуме в районах Москвы по четвёртому вопросу – о необходимости досрочных перевыборов народных депутатов Российской Федерации» КРУПЕНИН А.В. и ХАГУРОВ А.А. не значатся (*Результаты голосования на Всероссийском референдуме 25.04.93 г. по Московскому избирательному округу / Ведомости Моссовета, № 3, 1993*).

³⁹³ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

³⁹⁴ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

³⁹⁵ См. решение Моссовета от 29.01.92 «О перерегистрации депутатов членов постоянных комиссий Моссовета» (*ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525*).

³⁹⁶ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

**ПО ЭКОЛОГИИ И РАЦИОНАЛЬНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ
(26.04.1990 – 07.10.1993)**

Председатель: *Фролов Андрей Николаевич (18.05.90 – 07.10.93)*

Первый заместитель председателя: *Василенко Валерий Елисеевич (31.05.90 – 07.10.93)*

Заместитель председателя: *Прахов Сергей Юрьевич (31.05.90 – 11.09.91)*

Секретарь: *Кирпичёва Наталья Алексеевна (31.05.90 – 31.10.90)*

Пуденко Сергей Павлович (31.10.90 – 03.04.91)

Торчинская Наталья Дмитриевна (03.04.91- 16.04.92)

Колосков Владимир Иванович (16.04.92 – 07.10.93)

Подкомиссии: **По контролю состояния среды и здоровья населения (04.06.90 – 11.09.91)**³⁹⁷

Председатель: Давыдов Михаил Аскольдович (04.06.90 – 11.09.91)

По контролю безопасности продуктов питания, питьевой воды и товаров народного потребления (04.06.90 – 11.09.91)

Председатель: Торчинская Наталья Дмитриевна (04.06.90 – 03.04.91)

По экологическим проблемам населения (11.09.91 – 07.10.93)

Председатель: Кирпичёва Наталья Алексеевна (11.09.91 – 07.10.93)

По правовым и социально-экономическим вопросам экологии (04.06.90 – 11.09.91)

Председатель: Ефимов Леонид Николаевич (04.06.90 – 11.09.91)

По подготовке нормативных актов по экологии (11.09.91 – 07.10.93)

Председатель: Виноградов Евгений Георгиевич (11.09.91 – 07.10.93)

По вопросам бюджетно-финансовой политики в области экологии (11.09.91 – 07.10.93)

Председатель: Андрианов Евгений Сергеевич (11.09.91 – 07.10.93)

По экологическим проблемам промышленности, транспорта, строительства и рациональному использованию природных ресурсов (04.06.90 – 07.10.93)

Председатель: Кузнецов Георгий Александрович (04.06.90 – 24.09.91)

Авданин Юрий Сергеевич (24.09.91 – 07.10.93)

По природному комплексу города Москвы (11.09.91 – 07.10.93)

Председатель: Егоров Александр Леонидович (11.09.91 – 23.02.93)

Воробьёв Юрий Кузьмич (15.04.93 – 07.10.93)

ФРОЛОВ А.Н. избран председателем комиссии решением Моссовета от 18.05.90 «Об избрании председателя постоянной комиссии по экологии и рациональному использованию природных ресурсов Московского городского Совета народных депутатов»³⁹⁸.

ВАСИЛЕНКО В.Е. избран первым заместителем председателя постоянной комиссии, а ПРАХОВ С.Ю. – заместителем председателя постоянной комиссии 31 октября 1990 года³⁹⁹.

ПРАХОВ С.Ю. в сентябре 1991 года на заседании постоянной комиссии был освобождён от должности заместителя председателя постоянной комиссии⁴⁰⁰ в связи с трудностью совмещать должность заместителя постоянной комиссии с должностью председателя межведомственной комиссии при Моссовете по вопросам расширения, реконструкции, технического перевооружения, перепрофилирования, вывода и ликвидации промышленных объединений, предприятий, организаций и отдельных производств в г. Москве, на которую он был назначен в июле 1990 года⁴⁰¹.

³⁹⁷ Здесь и далее – даты создания и ликвидации подкомиссии.

³⁹⁸ Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (вторая часть 18-31 мая 1990 г.) – М.: июнь 1990, С. 40.

³⁹⁹ Протокол заседания постоянной комиссии от 31.05.90 № 5 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7743).

⁴⁰⁰ См.: Протокол заседания постоянной комиссии от 11.09.91 № 23 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7749, Л. 4-15).

⁴⁰¹ Решение президиума Моссовета от 19.07.90 № 60 «О создании межведомственной комиссии при Моссовете по вопросам расширения, реконструкции, технического перевооружения, перепрофилирования, вывода и ликвидации промышленных объединений, предприятий, организаций и отдельных производств в г. Москве» (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618).

ПУДЕНКО С.П. освобождён от должности секретаря постоянной комиссии решением постоянной комиссии от 03.04.91 № 51⁴⁰², этим же решением ТОРЧИНСКАЯ Н.Д. избрана на должность секретаря постоянной комиссии.

ДАВЫДОВ М.А., КУЗНЕЦОВ Г.А., ЕФИМОВ Л.Н., ТОРЧИНСКАЯ Н.Д. избраны на должности председателей соответствующих подкомиссий решением постоянной комиссии 4 июня 1990 г.⁴⁰³

АНДРИАНОВ Е.С., ВИНОГРАДОВ Е.Г., ЕГОРОВ А.Л., КИРПИЧЕВА Н.А. назначены на должности председателей соответствующих подкомиссий 11 сентября 1991 г.⁴⁰⁴

АВДАНИН Ю.С. избран на должность председателя подкомиссии по экологическим проблемам промышленности, транспорта и строительства 24 сентября 1991 г.⁴⁰⁵

КОЛОСКОВ В.И. избран на должность секретаря постоянной комиссии 16 апреля 1992 г. в связи с переходом ТОРЧИНСКОЙ Н.Д. на другую работу⁴⁰⁶. Также имеется распоряжение председателя Моссовета от 05.05.92 № 225р в соответствии с которым КОЛОСКОВ В.И. переводится на должность секретаря постоянной комиссии с 05.05.92 на основании решения постоянной комиссии от 16.04.92 № 41⁴⁰⁷.

ЕГОРОВ А.Л. в соответствии с распоряжением председателя Моссовета от 09.03.93 № 62р переведён в комиссию по архитектуре, градостроительству и строительному комплексу на должность председателя подкомиссии с 23.02.93⁴⁰⁸.

ВОРОБЬЕВ Ю.К. избран на должность председателя подкомиссии по природному комплексу города Москвы 15 апреля 1993 г.⁴⁰⁹

БЛИНОВА Л.И., СТРОГАЛОВ А.С. выведены из состава комиссии по решению Моссовета от 31.01.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов»⁴¹⁰.

ГРОМОВ В.К., ШАРЫКИН Ю.И. выведены из состава комиссии по решению Моссовета от 21.06.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета»⁴¹¹.

БРАГИНСКИЙ А.П., БУРОВ С.А., ДЬЯКОНОВ Л.И., ЕМЕЛЬЯНОВ Ю.М., ЖЕЛУДКОВ А.С., ИСТОМИН В.Н., КАДУКИН А.И., КОЛБАНОВ С.Г., ЛЕБЕДЕВ Е.П., ЛИТВИНОВ А.Н., НИКУЛИН А.Г., СМЫШНИКОВ В.Н., ШЕХОВА Л.Т. выбыли из комиссии, т.к. не перерегистрировались в её составе (см. решение Моссовета от 29.01.92 «О перерегистрации депутатов членов постоянных комиссий Моссовета»⁴¹²).

⁴⁰² ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7746.

⁴⁰³ Решение постоянной комиссии от 04.06.90 № 16 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7743).

⁴⁰⁴ Протокол заседания счётной комиссии по выборам председателей подкомиссий от 11.09.91 № 2 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7749).

⁴⁰⁵ Протокол от 24.09.91 № 25 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7749).

⁴⁰⁶ Решение постоянной комиссии от 16.04.93 № 41, а также протокол заседания постоянной комиссии от 16.04.93 № 13 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7753).

⁴⁰⁷ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 644.

⁴⁰⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 646.

⁴⁰⁹ Протокол счётной комиссии от 15.04.93 № 2 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7759).

⁴¹⁰ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

⁴¹¹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

⁴¹² ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

**СОСТАВ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ПО ЭКОЛОГИИ
И РАЦИОНАЛЬНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ**

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
	АВДАНИН Юрий Сергеевич	351
2.	АНДРИАНОВ Евгений Сергеевич	221
3.	БЕЛЯЕВ Владимир Михайлович	258
4.	БЛИНОВА Людмила Ивановна	307
5.	БРАГИНСКИЙ Александр Павлович	117
6.	БРОДИН Владимир Иванович	215
7.	БУРОВ Сергей Андреевич	13
8.	ВАСИЛЕНКО Валерий Елисеевич	218
9.	ВИНОГРАДОВ Евгений Георгиевич	67
10.	ВОРОБЬЕВ Юрий Кузьмич	365
11.	ГОЛУБОВ Борис Николаевич	404
12.	ГРОМОВ Вадим Кириллович	347
13.	ГУСЕВ Александр Геннадьевич	147
14.	ДАВЫДОВ Михаил Аскольдович	293
15.	ДЪЯКОНОВ Лев Иванович	420
16.	ЕГОРОВ Александр Леонидович	378
17.	ЕМЕЛЬЯНОВ Юрий Михайлович	385
18.	ЕФИМОВ Леонид Николаевич	274
19.	ЖЕЛУДКОВ Анатолий Серафимович	167
20.	ИСТОМИН Вадим Николаевич	42
21.	КАДУКИН Анатолий Иванович	137

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
22	КИРПИЧЕВА Наталья Алексеевна	136
23	КОЛБАНОВ Сергей Георгиевич	447
24	КОЛОСКОВ Владимир Иванович	345
25	КОРОТКИХ Юрий Яковлевич	212
26	КУЗНЕЦОВ Георгий Александрович	109
27	ЛЕБЕДЕВ Евгений Поликарпович	384
28	ЛИТВИНОВ Арнольд Николаевич	480
29	МАТВЕЕВ Леонид Владимирович	98
30	МИРОШИНА Елена Кондратьевна	442
31	НИКУЛИН Алексей Гаврилович	144
32	ПРАХОВ Сергей Юрьевич	236
33	ПРОТАСОВА Валентина Степановна	129
34	ПУДЕНКО Сергей Павлович	241
35	СМЫШНИКОВ Виктор Николаевич	219
36	СТЕПАНОВ Андрей Анатольевич	145
37	СТРОГАЛОВ Александр Сергеевич	22
38	ТОРЧИНСКАЯ Наталия Дмитриевна	348
39	ФРОЛОВ Андрей Николаевич	398
40	ШАРЫКИН Юрий Иосифович	417
41	ШЕХОВА Людмила Тимофеевна	149
42	ЩЕРБАКОВ Александр Давыдович	108

ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ
(26.04.1990 – 07.10.1993)

Председатель: *Котова Елена Викторовна (18.05.90 – 27.06.91)*
Жолков Александр Степанович (27.06.91 – 07.10.93)
Заместитель председателя: *Лебедев Виктор Викторович (18.05.90 – 18.10.91)*
Секретарь: *Глушец Анатолий Михайлович (18.05.90 – 21.10.91)*
Окунев Вячеслав Петрович (21.10.91 – 07.10.93)

Подкомиссия: По приватизации

Председатель: Филимонов Станислав Терентьевич (01.05.93 – 07.10.93)

КОТОВА Е.В. избрана председателем комиссии решением Моссовета от 18.05.90 «Об избрании председателя постоянной комиссии по экономической политике и предпринимательству Московского городского Совета народных депутатов»⁴¹³. Решением Моссовета от 27.06.91 «Об избрании председателя постоянной комиссии Моссовета по экономической политике и предпринимательству» КОТОВА Е.В. освобождена от должности председателя постоянной комиссии, а ЖОЛКОВ А.С. утверждён в этой должности⁴¹⁴.

ФИЛИМОНОВ С.Т. избран председателем подкомиссии решением постоянной комиссии по экономической политике и предпринимательству, на что имеется ссылка в распоряжении председателя Моссовета от 28.05.93 № 170р⁴¹⁵.

БОГАЧЕНКО А.В. умер в 1991 году⁴¹⁶.

МАКСИМОВ Ю.И. погиб 1 марта 1991 года⁴¹⁷.

ГРИГОРЬЕВ С.И., СПИРИН Е.В., ФАЙНШМИДТ Е.А., ХОТЕЕВ В.В. выведены из состава комиссии по решению Моссовета от 31.01.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов»⁴¹⁸, а ВОЛКОВ А.А., КОРОТОНОЖКИН С.И., ПРОХОРОВ В.А., СОТНИЧЕНКО В.А. в соответствии с этим же решением введены в состав комиссии.

БАБУШКИН А.В., БЛОХИН А.А., ГОРБАЧЕВ С.В. выведены из состава комиссии по решению Моссовета от 28.02.91 «Об изменениях составов постоянных комиссий Московского Совета»⁴¹⁹.

КАТЧАН В.Я., ЛОИДИС А.В., МАЛЕНКОВ С.К., МИРОНОВ И.В., ШУСТОВ И.Н. выведены из состава комиссии по решению Моссовета от 21.06.91 «Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета»⁴²⁰; в соответствии с этим же решением СКВОРЦОВ В.В. введён в состав комиссии.

СКВОРЦОВ В.В. выбыл из состава комиссии в январе 1992 г., т.к. не перерегистрировался в её составе (см. решение Моссовета от 29.01.92 «О перерегистрации депутатов членов постоянных комиссий Моссовета»⁴²¹).

В соответствии с решением Моссовета от 29.01.92 «О перерегистрации депутатов членов постоянных комиссий Моссовета» ЕРЕМЕЕВ И.П., ТЕРНОВЫХ И.Л., ЧЕТВЕРИКОВ В.С. вошли в состав комиссии; в соответствии с этим же решением АБАЮШКИН Л.Ю., АСТАФЬЕВА М.П., БЕЛЯЕВ И.В., БРЫЗГУНОВ В.П., ВИШНЯКОВ Ю.Н., ГОРСКИЙ И.М., ГРИШКИН В.С., ИВАНОВ В.Н., ИЛЬИН Б.А., КИРИЛЛОВ А.А., КЛОЧКОВ В.П., КОЛОМНИКОВ В.П., КОМОЛОВ В.А., КОНДРАТОВ В.А., КУЗНЕЦОВ С.П., ЛУКИН А.В., МАРКЕВИЧ Е.Б., ОРЛОВ О.И., ПУДЕНКО С.П., РЕПИН И.В., СКВОРЦОВ В.В., СОЛОМАТИН Ю.Б., ТРУБЕ С.Е., ФЕДОРОВ А.Е., ЧЕРНЯК С.В., ШАТАЛОВ Ю.М., ШАХОВ Д.В., ЯРЕМЕНКО Д.И. выбыли из состава комиссии, т.к. не перерегистрировались в её составе⁴²².

Депутатские полномочия КОТОВОЙ Е.В. и ФАЙНШМИДТА Е.А. досрочно прекращены решением Моссовета от 01.10.91 «О досрочном прекращении полномочий народных депутатов Моссовета»⁴²³.

⁴¹³ Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (вторая часть 18-31 мая 1990 г.) – М.: июнь 1990, С. 42.

⁴¹⁴ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

⁴¹⁵ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 647.

⁴¹⁶ По информации, полученной от депутатов Моссовета 21-го созыва.

⁴¹⁷ Дата указана в соответствии информацией, полученной от дочери Максимова Ю.И. – Надежды Юрьевны. Имеется распоряжение председателя Моссовета от 15.05.91 № 357р «О кадрах», в соответствии с которым Максимова Ю.И. прекращена выплата заработной платы в связи со смертью с 01.04.1991 г. (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 635, Л. 72).

⁴¹⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

⁴¹⁹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

⁴²⁰ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 523.

⁴²¹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

⁴²² ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

⁴²³ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 524.

Депутатские полномочия ЛЕМКО Л.М. и ФАСТОВА С.А. досрочно прекращены в соответствии с решением Моссовета от 19.02.92 «О досрочном прекращении полномочий народного депутата Моссовета должностных лиц городской администрации»⁴²⁴.

Депутатские полномочия НОРКИНА К.Б. в соответствии с решением малого Совета от 13.05.92 «О досрочном прекращении полномочий народных депутатов Моссовета – должностных лиц городской администрации»⁴²⁵.

СОСТАВ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ

№ п/п	Ф И О	Изб. окр.	№ п/п	Ф И О	Изб. окр.
1.	АБАЮШКИН Леонид Юрьевич	226	45.	ЛУКИН Александр Владимирович	276
2.	АБУШАЕВ Владимир Константинович	3	46.	ЛУЩИК Алексей Сергеевич	434
3.	АСТАФЬЕВА Мария Павловна	286	47.	МАКСИМОВ Юрий Иванович	263
4.	АТНИЛОВ Сергей Давидович	438	48.	МАЛЕНКОВ Семён Кузьмич	70
5.	АХИНИН Олег Алексеевич	4	49.	МАРКЕВИЧ Евгений Борисович	362
6.	БАБУШКИН Андрей Владимирович	127	50.	МИРОНОВ Игорь Владимирович	440
7.	БАРЫГИН Геннадий Иванович	208	51.	НОВИКОВ Олег Иванович	207
8.	БЕЛЯЕВ Игорь Владимирович	291	52.	НОРКИН Кемер Борисович	475
9.	БЛОХИН Александр Алексеевич	424	53.	ОКУНЕВ Вячеслав Петрович	259
10.	БОГАЧЕНКО Александр Владимирович	69	54.	ОРЛОВ Олег Игоревич	85
11.	БРЫЗГУНОВ Владимир Павлович	244	55.	ПАХОМОВ Михаил Борисович	242
12.	БУРОВ Юрий Алексеевич	416	56.	ПОДГОРОДЕЦКИЙ Леонид Семёнович	180
13.	БУШЕВ Владимир Николаевич	369	57.	ПОПОВ Сергей Александрович	160
14.	БЫКОВ Герман Николаевич	168	58.	ПРОХОРОВ Вячеслав Александрович	193
15.	ВИШНЯКОВ Юрий Николаевич	195	59.	ПУДЕНКО Сергей Павлович	241
16.	ВОЛКОВ Александр Александрович	349	60.	РЕПИН Иван Владимирович	437
17.	ГЛУЩЕЦ Анатолий Михайлович	375	61.	РУМЯНЦЕВ Владимир Сергеевич	46
18.	ГОРБАЧЕВ Сергей Васильевич	205	62.	САМОХИН Юрий Михайлович	37
19.	ГОРСКИЙ Игорь Михайлович	289	63.	СКВОРЦОВ Валентин Викторович	128
20.	ГРИГОРЬЕВ Вячеслав Иванович	436	64.	СТУЖАКОВ Владимир Анатольевич	484
21.	ГРИГОРЬЕВ Станислав Иванович	294	65.	СЛАВИНА Раиса Андреевна	45
22.	ГРИШКИН Владимир Сергеевич	170	66.	СМИРНОВ Пётр Владимирович	356
23.	ДОЛБИН Александр Алексеевич	406	67.	СОБОЛЕВ Владимир Иванович	318
24.	ДРОНОВ Сергей Валерьевич	139	68.	СОЛОМАТИН Юрий Борисович	273
25.	ЕРЕМЕЕВ Игорь Петрович	55	69.	СОТНИЧЕНКО Владимир Анатольевич	344
26.	ЖОЛКОВ Александр Степанович	89	70.	СПИРИН Евгений Васильевич	222
27.	ЖУКОВ Павел Евгеньевич	312	71.	ТЕРНОВЫХ Игорь Леонидович	103
28.	ИВАНОВ Владимир Михайлович	48	72.	ТРУБЕ Сергей Евгеньевич	486
29.	ИВАНОВ Владимир Николаевич	463	73.	УЛЬЯНИНА Марина Николаевна	178
30.	ИЛЬИН Борис Алексеевич	266	74.	ФАЙНШМИДТ Евгений Александрович	359
31.	КАТЧАН Владислав Янович	234	75.	ФАСТОВ Сергей Анатольевич	496
32.	КИРИЛЛОВ Андрей Анатольевич	492	76.	ФЕДОРОВ Алексей Евгеньевич	418
33.	КЛОЧКОВ Валерий Павлович	435	77.	ФИЛИМОНОВ Станислав Терентьевич	248
34.	КОЛОМНИКОВ Валентин Петрович	254	78.	ХОТЕЕВ Василий Васильевич	400
35.	КОЛОТНЕВ Сергей Иванович	303	79.	ЧЕРНЯК Сергей Викторович	467
36.	КОМОЛОВ Владимир Андреевич	134	80.	ЧЕТВЕРИКОВ Виталий Стефанович	206
37.	КОТОВА Елена Викторовна	364	81.	ШАЛЬНОВ Вячеслав Сергеевич	130
38.	КОРОТОНОЖКИН Сергей Иванович	300	82.	ШАТАЛОВ Юрий Михайлович	439
39.	КОНДРАТОВ Владимир Александрович	82	83.	ШАХОВ Дмитрий Владимирович	301
40.	КУЗНЕЦОВ Георгий Александрович	109	84.	ШИЛОВ Виктор Дмитриевич	59
41.	КУЗНЕЦОВ Сергей Павлович	428	85.	ШОРНИКОВ Сергей Иванович	250
42.	ЛЕБЕДЕВ Виктор Викторович	163	86.	ШУСТОВ Игорь Николаевич	432
43.	ЛЕМКО Леонид Максимович	493	87.	ЩЕРБАКОВ Александр Давыдович	108
44.	ЛОИДИС Александр Васильевич	73	88.	ЯРЕМЕНКО Дмитрий Иванович	172

⁴²⁴ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

⁴²⁵ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 597.

**Комиссия по установлению персональных пенсий при Моссовете
(25.06.90 – 23.07.92)**

Председатель: *Калинин Александр Анатольевич (19.09.90 – 23.07.92)*

Заместитель председателя: *Иванов О.А. (19.09.90 – 23.07.92)*

Комиссия образована по решению президиума Моссовета от 25.06.90 № 24 «О создании комиссий при Моссовете»⁴²⁶. Комиссия ликвидирована решением президиума Моссовета от 23.07.92 № 73 «О комиссиях, образованных президиумом Моссовета»⁴²⁷ (её функции переданы в правительство Москвы).

КАЛИНИН А.А. назначен решением президиума Моссовета от 19.09.90 № 75 «Об утверждении состава комиссии по установлению персональных пенсий Моссовета»⁴²⁸.

ИВАНОВ О.А. – и.о. начальника главного управления соцобеспечения Мосгорисполкома (*не депутат Моссовета*).

**Комиссия по установлению мест захоронения жертв незаконных репрессий при Моссовете
(25.06.90 – 23.07.92)**

Председатель: *Мильчаков Александр Александрович (01.10.90 – 23.07.92)*

Заместитель председателя: *Матросов Александр Сергеевич (01.10.90 – 23.07.92)*

Комиссия образована по решению президиума Моссовета от 25.06.90 № 24 «О создании комиссий при Моссовете»⁴²⁹ на базе комиссии исполкома Моссовета по установлению мест захоронения жертв незаконных репрессий 1930-1940-х и начала 1950-х гг. Решением президиума Моссовета от 23.07.92 г. № 73 «О комиссиях, образованных президиумом Моссовета»⁴³⁰ комиссия преобразована в рабочую группу при постоянной комиссии Моссовета по свободе совести, вероисповеданию, милосердию и благотворительности. МИЛЬЧАКОВ А.А. – член Союза журналистов СССР (*не депутат Моссовета*), назначен решением президиума Моссовета от 01.10.90 № 93 «Об утверждении состава комиссии по установлению мест захоронения жертв незаконных репрессий»⁴³¹.

МАТРОСОВ А.С. – и.о. заместителя председателя Мосгорисполкома (*не депутат Моссовета*).

**Комиссия по делам необоснованно репрессированных при Моссовете
(25.06.90 – 23.07.92)**

Председатель: *Булгаков Виктор Антонович (01.10.90 – 23.07.92)*

Заместители председателя: *Музыкантский Александр Ильич (01.10.90 – 23.07.92)*

Мусаэлян Карина Рафаэловна (01.10.90 – 23.07.92)

Ответственный секретарь: *Фельдман Артём Ефимович (01.10.90 – 23.07.92)*

Комиссия создана по решению президиума Моссовета от 25.06.90 № 24 «О создании комиссий при Моссовете»⁴³² на базе комиссии при исполкоме Моссовета по оказанию помощи реабилитированным в осуществлении их прав и интересов. Решением президиума Моссовета 23.07.92 № 73 «О комиссиях, образованных президиумом Моссовета»⁴³³ комиссия преобразована в рабочую группу при постоянной комиссии Моссовета по свободе совести, вероисповеданию, милосердию и благотворительности.

БУЛГАКОВ В.А., МУЗЫКАНТСКИЙ А.И., МУСАЭЛЯН К.Р. и ФЕЛЬДМАН А.Е. назначены на свои должности решением президиума Моссовета от 01.10.90 № 94 «Об утверждении состава комиссии по делам необоснованно репрессированных» (Музыкантский А.И. – и.о. заместителя председателя Мосгорисполкома, депутатом Моссовета не был; Мусаэлян К.Р. в тот период – гл. редактор газеты ВО «Мемориал», депутатом Моссовета не была; Фельдман А.Е. в тот период – сопредседатель Московского объединения репрессированных, депутатом Моссовета не был).

⁴²⁶ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁴²⁷ Ведомости Моссовета, № 4-5, 1992, С. 35.

⁴²⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁴²⁹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁴³⁰ Ведомости Моссовета, № 4-5, 1992, С. 36.

⁴³¹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁴³² ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁴³³ Ведомости Моссовета, № 4-5, 1992, С. 36.

**Комиссия по жилищным вопросам, прописке и выписке граждан при Моссовете
(16.07.90 – 18.10.93)**

Председатели: *Глинка Игорь Вадимович (24.09.90 – 05.12.91),
Жаров Алексей Константинович (05.12.91 – 18.10.93)*

Комиссия создана совместным решением президиума Моссовета и исполкома Моссовета от 16.07.90 № 40-1252 «О создании комиссии по жилищным вопросам при Московском Совете народных депутатов»⁴³⁴. Распоряжением мэра Москвы от 18.10.93 № 584-РМ «О ликвидации межведомственных комиссий Моссовета»⁴³⁵ комиссия переведена в ведение руководителя департамента муниципального жилья правительства Москвы.

ГЛИНКА И.В. назначен решением президиума Моссовета от 24.09.90 № 86 «О составе комиссии по жилищным вопросам, прописке и выписке граждан при Московском Совете»⁴³⁶, освобождён от должности председателя комиссии решением президиума Моссовета от 05.12.91 № 230 «О председателе комиссии при Моссовете по жилищным вопросам, прописке и выписке граждан»⁴³⁷, этим же решением ЖАРОВ А.К. назначен председателем комиссии.

Депутатские полномочия ГЛИНКИ И.В. решением Моссовета от 19.02.92 «О досрочном прекращении полномочий народного депутата Моссовета, должностных лиц городской администрации»⁴³⁸ прекращены как должностного лица городской администрации.

**Административная комиссия Моссовета
(01.10.90 – 18.10.93)**

Председатель: *Маслов Николай Васильевич (29.10.90 – 06.12.91)
Давыдов Михаил Аскольдович (12.12.91 – 18.10.93)*
Заместитель председателя: *Козырицкий Борис Сергеевич (01.10.90 – 09.03.92)
Ищенко Иван Сергеевич (09.03.92 – 18.10.93)*
Ответственный секретарь: *Мегрелидзе Н.А.⁴³⁹
Николаева С.Х.⁴⁴⁰*

Комиссия образована решением президиума Моссовета от 01.10.90 № 103 «Об образовании административной комиссии»⁴⁴¹. Этим же решением назначены КОЗЫРИЦКИЙ Б.С. – начальник Объединения административно-технических инспекций (*не депутат Моссовета*) – заместителем председателя комиссии и МЕГРЕЛИДЗЕ Н.А. – ответственным секретарём комиссии (*не депутат Моссовета*).

Распоряжением мэра Москвы от 18.10.93 № 584-РМ «О ликвидации межведомственных комиссий Моссовета»⁴⁴² комиссия переведена в ведение руководителя комплекса городского хозяйства.

МАСЛОВ Н.В. назначен решением президиума Моссовета от 29.10.90 № 134 «О внесении дополнения в решение об административной комиссии»⁴⁴³. Освобождён от должности решением президиума Моссовета от 06.12.91 № 223 «О председателе административной комиссии»⁴⁴⁴. Депутатские полномочия МАСЛОВА Н.И. досрочно прекращены по решению Моссовета от 01.10.91 «О досрочном прекращении полномочий народных депутатов Моссовета»⁴⁴⁵.

ДАВЫДОВ М.А., НИКОЛАЕВА С.Х. назначены решением президиума Моссовета от 12.12.91 № 224 «Об административной комиссии Моссовета»⁴⁴⁶.

Решением президиума Моссовета от 09.03.92 № 23 «О назначении заместителя председателя административной комиссии»⁴⁴⁷ КОЗЫРИЦКИЙ Б.С. освобождён от должности заместителя председателя комиссии, а ИЩЕНКО И.С., вступивший в должность начальника Объединения административно-технических инспекций, назначен заместителем председателя комиссии.

⁴³⁴ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁴³⁵ Вестник мэрии Москвы, № 22 (1252), 1993 г., С. 4.

⁴³⁶ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁴³⁷ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 622.

⁴³⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

⁴³⁹ В решении указаны только инициалы (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 622).

⁴⁴⁰ В решении указаны только инициалы (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 619).

⁴⁴¹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 619.

⁴⁴² Вестник мэрии Москвы, № 22 (1252), 1993 г., С. 4.

⁴⁴³ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 619.

⁴⁴⁴ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 622.

⁴⁴⁵ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 524.

⁴⁴⁶ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 622.

⁴⁴⁷ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 623.

**Комиссия Моссовета по наименованию улиц Москвы
(15.10.90 – 18.10.93)**

Председатель: *Дормидонтов Вадим Сергеевич (15.10.90 – 18.10.93)*

Заместитель председателя: *Нерознак Владимир Петрович (15.10.90 – 18.10.93)*

Комиссия создана по совместному решению президиума Моссовета и исполкома Моссовета от 15.10.90 № 132-1874 «О комиссии Московского Совета по наименованию улиц Москвы»⁴⁴⁸. Этим же решением назначены ДОРМИДОНТОВ В.С. и НЕРОЗНАК В.П. (заместитель академика-секретаря отделения литературы и языка АН СССР, доктор филологических наук, депутатом Моссовета не был). Распоряжением мэра Москвы от 18.10.93 № 584-РМ «О ликвидации межведомственных комиссий Моссовета»⁴⁴⁹ комиссия переведена в ведение руководителя комплекса территориального управления.

**Комиссия по земельной политике при Моссовете
(25.07.91 – 07.10.93)**

Председатель: *Шустов Игорь Николаевич (25.07.91 – 07.10.93)*

Заместители председателя: *Черняк Сергей Викторович (04.11.91 – 07.10.93)*

Громов Вадим Кириллович (04.11.91 – 15.05.91)

Фёдоров Алексей Евгеньевич (16.04.93 – 07.10.93)

Секретарь: *Ярёменко Дмитрий Иванович (01.10.91 – 26.04.93)*

Болдырев Вадим Сергеевич (27.05.93 – 07.10.93)

Комиссия образована решением президиума Моссовета от 25.07.91 № 126 «О депутатской комиссии по земельной политике при Моссовете»

В решении президиума Моссовета от 25.07.91 № 127 «О депутатской комиссии по земельной политике при Моссовете» сказано: «считать председателем комиссии *ШУСТОВА Игоря Николаевича*»⁴⁵⁰.

В Справочнике телефонов Моссовета (февраль 1992)⁴⁵¹ заместителями председателя комиссии указаны ГРОМОВ В.К. и ЧЕРНЯК С.В. и в качестве секретаря – ЯРЕМЕНКО Д.И., а в Справочнике телефонов Моссовета (апрель 1993)⁴⁵² заместителями председателя данной комиссии значатся ФЁДОРОВ А.Е. и ЧЕРНЯК С.В.⁴⁵³

ФЁДОРОВ А.Е. переведён на должность заместителя председателя комиссии по земельной политике с 16.04.93 по распоряжению председателя Моссовета от 21.04.93 № 119р⁴⁵⁴.

ЯРЕМЕНКО Д.И. уволен с должности секретаря комиссии по земельной политике с 26.04.93 в соответствии с распоряжением председателя Моссовета от 27.04.93 № 131р⁴⁵⁵.

Об избрании БОЛДЫРЕВА В.С. на должность секретаря комиссии сказано в распоряжении председателя Моссовета от 02.06.93 № 187р. (*ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 647*).

⁴⁴⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 619.

⁴⁴⁹ Вестник мэрии Москвы, № 22 (1252), 1993 г., С. 4.

⁴⁵⁰ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 621.

⁴⁵¹ Справочник телефонов Московского Совета и его подразделений – М.: Управление делами Моссовета, февраль 1992, С. 9.

⁴⁵² Справочник телефонов Московского Совета и его подразделений – М.: Управление делами Моссовета, апрель 1993, С. 13.

⁴⁵³ ЧЕРНЯК С.В. переведён на должность заместителя председателя комиссии по землепользованию (правильно – по земельной политике – *примеч. авт.- состав.*) согласно распоряжению от 19.11.91 № 968р «О кадрах» (*ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 641*).

⁴⁵⁴ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 646.

⁴⁵⁵ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 647.

Временная комиссия по проблемам беженцев при президиуме Моссовета (04.06.90 – 07.10.93)

Председатель: *Мельников Александр Юзефович (19.07.90 – 07.10.93)*

Заместитель председателя: *Тюленев Анатолий Кузьмич (20.06.91 – 07.10.93)*

Комиссия образована решением президиума Моссовета от 04.06.90 г. № 8 «О временной комиссии по проблемам беженцев при президиуме Московского городского Совета»⁴⁵⁶.

МЕЛЬНИКОВ А.Ю. назначен решением президиума Моссовета от 19.07.90 № 50 «О составе комиссии по проблемам беженцев при президиуме Моссовета»⁴⁵⁷.

ТЮЛЕНЕВ А.К. указан как заместитель председателя комиссии в Справочнике телефонов Моссовета (февраль 1992)⁴⁵⁸.

Комиссия по совершенствованию структуры управления городским хозяйством Москвы при президиуме Моссовета (07.06.90 – 07.10.93)

Комиссия образована решением президиума Моссовета от 07.06.90 № 9 «О комиссии по совершенствованию структуры управления городским хозяйством Москвы»⁴⁵⁹.

Документы о составе комиссии, её деятельности и ликвидации отсутствуют.

Комиссия по борьбе с привилегиями при президиуме Моссовета (11.06.90 – 23.07.92)

Комиссия создана по решению президиума Моссовета от 11.06.90 № 6 «О комиссиях при президиуме Московского городского Совета»⁴⁶⁰.

Комиссия ликвидирована решением президиума Моссовета от 23.07.92 № 73 «О комиссиях, образованных президиумом Моссовета»⁴⁶¹ (п. 4). Информация о составе комиссии, её руководстве и её деятельности отсутствует.

Комиссия по делам инвалидов при президиуме Моссовета (11.06.90 – 07.10.93)

Председатель: *Иваненко Валентин Петрович*

Антонов Николай Александрович (24.09.90 – 07.10.93)

Заместитель председателя: *Макаридина Нина Васильевна (02.01.91⁴⁶² - 07.10.93)*

Предположительно, комиссия была образована при президиуме Моссовета на основании решения президиума Моссовета от 11.06.90 № 6 «О комиссиях при президиуме Московского городского Совета»⁴⁶³. Однако в этом решении говорится только о необходимости образования при президиуме Моссовета ряда комиссий, а именно: «образовать при президиуме Моссовета комиссии: по делам инвалидов, по борьбе с привилегиями, по перспективному развитию Москвы, по делам рабочих, по делам ветеранов и “афганцев”»⁴⁶⁴. Какого-либо иного решения о создании комиссии по делам инвалидов, принятого президиумом Моссовета в период с 11 июня 1990 года по 24 сентября 1990 года, не имеется.

⁴⁵⁶ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁴⁵⁷ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁴⁵⁸ Справочник телефонов Московского Совета и его подразделений – М: Управление делами Моссовета, февраль 1992, С. 14.

⁴⁵⁹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁴⁶⁰ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁴⁶¹ Ведомости Моссовета, № 4-5, 1992, С. 36.

⁴⁶² Дата указана в соответствии с распоряжением председателя Моссовета от 15.05.91 № 352р «О кадрах», в соответствии с которым Макаридина Н.В. переведена на должность заместителя председателя данной комиссии с 02.01.91 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 635).

⁴⁶³ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁴⁶⁴ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, оп.5, д. 618.

ИВАНЕНКО В.П. как председатель комиссии по делам инвалидов при президиуме Моссовета указан в Справочнике телефонов Московского городского Совета народных депутатов (на 20 июля 1990)⁴⁶⁵.

АНТОНОВ Н.А. вступил в должность председателя комиссии в соответствии с решением президиума Моссовета от 24.09.90 № 83 «О комиссии по делам инвалидов при президиуме Моссовета»⁴⁶⁶.

**Комиссия по перспективному развитию Москвы при президиуме Моссовета
(11.06.90 – 07.10.93)⁴⁶⁷**

Председатели: *Плотников Владимир Константинович (19.07.90 – 14.11.91)*

Борисов Всеволод Васильевич (14.11.91 – 07.10.93)

Предположительно, комиссия была образована на основании решения президиума Моссовета от 11.06.90 № 6 «О комиссиях при президиуме Московского городского Совета»⁴⁶⁸. Однако в этом решении говорится только о необходимости образования при президиуме Моссовета ряда комиссий, а именно: «образовать при президиуме Моссовета комиссии: по делам инвалидов, по борьбе с привилегиями, по перспективному развитию Москвы, по делам рабочих, по делам ветеранов и “афганцев”»⁴⁶⁹.

ПЛОТНИКОВ В.К. утверждён председателем комиссии по решению президиума Моссовета от 19.07.90 № 48 «Об утверждении председателя комиссии по перспективному развитию Москвы при президиуме Моссовета»⁴⁷⁰. ПЛОТНИКОВ В.К. освобождён от должности решением президиума Моссовета от 14.11.91. № 212 «О председателе комиссии по перспективному развитию Москвы»⁴⁷¹, этим же решением БОРИСОВ В.В. назначен председателем комиссии.

**Комиссия при президиуме Моссовета по сотрудничеству с Московской областью
(21.06.90 – 23.07.92)**

Комиссия создана по решению президиума Моссовета от 21.06.90 № 23 «О создании комиссии при президиуме по сотрудничеству с Московской областью»⁴⁷². Информацию о составе и руководстве комиссии в архивных делах не обнаружено.

Комиссия ликвидирована решением президиума Моссовета от 23.07.92 № 73 «О комиссиях, образованных президиумом Моссовета»⁴⁷³, в соответствии с п. 3 которого исполнять функции комиссии было поручено постоянной комиссии Моссовета по работе Советов и развитию самоуправления.

⁴⁶⁵ Справочник телефонов Московского городского Совета народных депутатов (на 20 июля 1990 г.) – Информационно-методический центр, С. 5.

⁴⁶⁶ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁴⁶⁷ Дата образования комиссии дана по справочнику: *С.Д. Гарнюк* Московская власть. Советские органы управления. Март 1917 – октябрь 1993. Справочник», изд. Главного архивного управления города Москвы, М.: 2011, С. 559.

⁴⁶⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁴⁶⁹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁴⁷⁰ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁴⁷¹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 622.

⁴⁷² ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁴⁷³ Ведомости Моссовета, № 4-5, 1992, С. 36.

**Комиссия по информатизации Моссовета при президиуме Моссовета
(16.07.90 – не позднее 24.11.92)⁴⁷⁴**

Председатели: *Корнилов Александр Георгиевич (19.07.90 – 23.09.91)*

Харитонов Андрей Васильевич (02.12.91 – не позднее 24.11.92)

Заместитель председателя: *Иванов Сергей Борисович⁴⁷⁵*.

Комиссия создана по решению президиума Моссовета от 16.07.90 № 29 «О создании комиссии по информатизации Моссовета при президиуме Моссовета»⁴⁷⁶.

КОРНИЛОВ А.Г. назначен решением президиума Моссовета от 19.07.90 № 53 «О составе комиссии по информатизации Моссовета при президиуме Моссовета»⁴⁷⁷.

ХАРИТОНОВ А.В. назначен распоряжением председателя Моссовета от 05.12.91 № 989р⁴⁷⁸.

**Комиссия по организации работы Моссовета при президиуме Моссовета
(16.07.90 – 24.10.91)**

Председатель: *Соколов Александр Борисович (19.07.90 – 15.07.91)*

Комиссия образована решением президиума Моссовета от 16.07.90 № 36 «О создании комиссии по организации работы Моссовета при президиуме Моссовета»⁴⁷⁹, упразднена по решению президиума Моссовета от 24.10.91 № 202 «О комиссии при президиуме по организации работы Моссовета»⁴⁸⁰.

СОКОЛОВ А.Б. утверждён председателем комиссии решением президиума Моссовета от 19.07.90 № 49 «О составе комиссии по организации работы Моссовета при президиуме Московского городского Совета»⁴⁸¹ и освобождён от должности председателя комиссии решением президиума Моссовета от 15.07.91 № 121 «О кадрах»⁴⁸². Депутатские полномочия СОКОЛОВА А.Б. досрочно прекращены решением Моссовета от 19.02.92 «О досрочном прекращении полномочий народного депутата Моссовета, должностных лиц городской администрации»⁴⁸³.

**Комиссия по делам ветеранов войны и воинов-интернационалистов
при президиуме Моссовета
(30.07.90 – 23.07.92)**

Председатель: *Иванов Владимир Михайлович (30.07.90 – 23.07.92)*

Комиссия образована решением президиума Моссовета от 30.07.90 № 55 «О составе комиссии по делам ветеранов войны и воинов-интернационалистов при президиуме Московского городского Совета»⁴⁸⁴. Этим же решением председателем комиссии назначен ИВАНОВ В.М.

Комиссия ликвидирована решением президиума Моссовета от 23.07.92 г. № 73 «О комиссиях, образованных президиумом Моссовета»⁴⁸⁵. Согласно п.10 этого решения функции комиссии поручено исполнять постоянной комиссии по военным вопросам и чрезвычайным ситуациям.

⁴⁷⁴ В пункте 12 решения президиума Моссовета от 23.07.92 № 73 «О комиссиях, образованных президиумом Моссовета» записано – «рассмотреть вопрос о работе комиссии в сентябре–октябре 1992 г. (*Ведомости Моссовета*, № 4-5, 1992, С. 38). Решения о ликвидации комиссии не обнаружено. Вместе с тем, в протоколе заседания постоянной комиссии по науке и технике от 24.11.92 № 66 имеется информация председателя постоянной комиссии по науке и технике Ягодина Д.В. о ликвидации комиссии по информатизации Моссовета при президиуме Моссовета (*ЦГА города Москвы*, Ф. Р-150. Оп. 4. Д. 7783).

⁴⁷⁵ ИВАНОВ С.Б. указан как заместитель председателя комиссии в Справочнике телефонов Моссовета за февраль 1992 года (*Справочник телефонов Московского Совета и его подразделений – М: Управление делами Моссовета, февраль 1992, С. 14*). Документы о назначении и освобождении от должности в архивном деле не обнаружено.

⁴⁷⁶ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁴⁷⁷ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁴⁷⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 641.

⁴⁷⁹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁴⁸⁰ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 622.

⁴⁸¹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁴⁸² ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 621.

⁴⁸³ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525.

⁴⁸⁴ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁴⁸⁵ Ведомости Моссовета, № 4-5, 1992, С. 38.

**Комиссия при президиуме Моссовета «Пригородное хозяйство и землепользование»
(27.09.90 – 18.03.91)**

Председатель: *Литвинов Арнольд Николаевич (27.09.90 – 18.03.91)*

Комиссия образована по распоряжению председателя Моссовета от 27.09.90 № 224-р⁴⁸⁶. Ликвидирована по решению президиума Моссовета от 18.03.91 № 62 «О создании временной межведомственной комиссии при президиуме Моссовета по пригородному землепользованию»⁴⁸⁷.

**Комиссия по пригородному землепользованию при президиуме Моссовета
(14.11.91 – 07.10.93)**

Председатель: *Литвинов Арнольд Николаевич (14.11.91 – 07.10.93)*

Заместитель председателя: *Григорьев Вячеслав Иванович*

Секретарь: *Лущик Алексей Сергеевич*

Комиссия образована по решению президиума Моссовета от 14.11.91 № 208 «О реорганизации временной межведомственной комиссии по пригородному землепользованию при президиуме Моссовета»⁴⁸⁸. Этим же решением председателем комиссии назначен ЛИТВИНОВ А.Н.

ГРИГОРЬЕВ В.И. как заместитель председателя комиссии и ЛУЩИК А.С. в качестве секретаря комиссии указаны в Справочниках телефонов Моссовета за февраль 1992 г. и апрель 1993 г.⁴⁸⁹

**Комиссия по делам рабочих при президиуме Моссовета
(25.02.91 – 23.07.92)**

**Комиссия при президиуме Моссовета по трудовым спорам
(23.07.92 – 07.10.93)**

Председатель: *Попов Валерий Васильевич (12.07.90 – 25.02.91)*⁴⁹⁰

Мохов Василий Евгеньевич (25.02.91 – 07.10.93)

Заместитель председателя: *Николаев Николай Кузьмич*

Комиссия по делам рабочих при президиуме Моссовета образована решением президиума Моссовета от 25.02.91 № 36 «О создании комиссии по делам рабочих при президиуме Московского городского Совета народных депутатов»⁴⁹¹. Вместе с тем, в Справочнике телефонов Московского городского Совета народных депутатов (на 20 июля 1990 г.) обозначена комиссия по делам рабочих, где её председателем указан ПОПОВ В.В.⁴⁹² Предположительно, первоначально комиссия была образована на основании решения президиума Моссовета от 11.06.90 № 6 «О комиссиях при президиуме Московского городского Совета»⁴⁹³. Однако в этом решении говорится только о необходимости образования при президиуме Моссовета ряда комиссий, а именно: «образовать при президиуме Моссовета комиссии: по делам инвалидов, по борьбе с привилегиями, по перспективному развитию Москвы, по делам рабочих, по делам ветеранов и “афганцев”»⁴⁹⁴. Отдельное решение о создании комиссии по делам рабочих, принятого президиумом Моссовета в период с 11 июня 1990 года по 25 февраля 1992 года, в архиве не обнаружено.

⁴⁸⁶ Гарнюк С.Д. Московская власть. Советские органы управления. Март 1917-октябрь 1993: Справочник. – М.: Издательство Главного архивного управления города Москвы. 2011. С. 581.

⁴⁸⁷ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 620.

⁴⁸⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 622.

⁴⁸⁹ Справочник телефонов Московского Совета и его подразделений – М.: изд. Управления делами Моссовета, апрель 1993, С. 15; а также – Справочник телефонов Московского Совета и его подразделений – М.: изд. Управления делами Моссовета, февраль 1992, С. 15.

⁴⁹⁰ Даты назначения ПОПОВА В.В. дана по справочнику: С.Д. Гарнюк Московская власть. Советские органы управления. Март 1917 – октябрь 1993. Справочник», изд. Главного архивного управления города Москвы, М.: 2011, С. 539. Дата освобождения ПОПОВА В.В. от должности дана по распоряжению председателя Моссовета от 06.03.91 № 205р (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 634).

⁴⁹¹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 620.

⁴⁹² Справочник телефонов Московского городского Совета народных депутатов (на 20 июля 1990 г.) – Информационно-методический сектор, С. 5.

⁴⁹³ Гарнюк С.Д. Московская власть: Советские органы управления. Март 1917 – октябрь 1993: Справочник. – М.: изд. Главного архивного управления г. Москвы, 2011, С. 539.

⁴⁹⁴ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

Решением президиума Моссовета от 23.07.92 № 73 «О комиссиях, образованных президиумом Моссовета»⁴⁹⁵ комиссия переименована в комиссию при президиуме Моссовета по трудовым спорам.

МОХОВ В.Е. назначен решением президиума Моссовета от 25.02.91 № 36 «О создании комиссии по делам рабочих»⁴⁹⁶. После переименования комиссии в комиссию при президиуме Моссовета по трудовым спорам МОХОВ В.Е. сохранил свою должность.

НИКОЛАЕВ Н.К. указан в качестве заместителя председателя комиссии в Справочнике телефонов Московского Совета и его подразделений (февраль 1992)⁴⁹⁷.

**Временная комиссия по приватизации государственного
и муниципального жилищного фонда
(18.07.91 – 23.07.92)**

Председатель: *Норкин Кемер Борисович (18.07.91 – 23.07.92)*

Комиссия создана решением президиума Моссовета от 18.07.91 № 129 «О создании временной депутатской комиссии по приватизации государственного и муниципального жилищного фонда»⁴⁹⁸. Этим же решением председателем комиссии назначен НОРКИН К.Б.

Комиссия ликвидирована решением президиума Моссовета от 23.07.92 № 73 «О комиссиях, образованных президиумом Моссовета»⁴⁹⁹. Согласно данному решению (п. 2) исполнение функций комиссии поручено постоянной комиссии Моссовета по жилищной политике и реформе.

**Временная комиссия по проверке использования собственности г. Москвы
при президиуме Моссовета
(25.07.91 – 07.10.93)**

Председатель: *Бушев Владимир Николаевич (25.07.91 – 11.09.91)*

И.о. председателя: *Маленков Семён Кузьмич (11.09.91- 07.10.93)*

Комиссия создана решением президиума Моссовета от 25.07.91 № 141 «О создании временной комиссии по проверке использования собственности г. Москвы»⁵⁰⁰. Этим же решением председателем комиссии назначен БУШЕВ В.Н.

Решением президиума Моссовета от 11.09.91 № 167 «О создании Фонда имущества г. Москвы»⁵⁰¹ БУШЕВ В.Н. назначен председателем Фонда имущества г. Москвы.

МАЛЕНКОВ С.К. значится как и.о. председателя комиссии по проверке использования собственности г. Москвы в справочниках телефонов Моссовета за февраль 1992 г. и апрель 1993 г.⁵⁰²

**Временная комиссия по регламенту
Московского городского Совета народных депутатов
(30.09.91 – 24.09.92)**

Председатель: *Шеболдаев Сергей Борисович (30.09.91 – 24.09.92)*

Комиссия образована решением президиума Моссовета от 30.09.91 № 180 «О временной комиссии по регламенту Московского городского Совета народных депутатов»⁵⁰³. Согласно п. 1 данного решения комиссия была образована сроком на один год; согласно п. 2 данного решения С.Б. ШЕБОЛДАЕВ был рекомендован на должность председателя комиссии.

⁴⁹⁵ Вестник Моссовета, № 4-5, 1992, С. 36.

⁴⁹⁶ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 620.

⁴⁹⁷ Справочник телефонов Московского Совета и его подразделений - М: Управления делами Моссовета, февраль 1992, С.15.

⁴⁹⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 621.

⁴⁹⁹ Вестник Моссовета, № 4-5, 1992, С. 36.

⁵⁰⁰ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 621.

⁵⁰¹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 622.

⁵⁰² Справочник телефонов Московского Совета и его подразделений - М.: изд. Управления делами Моссовета, апрель 1993, С. 15; а также – Справочник телефонов Московского Совета и его подразделений – М.: изд. Управления делами Моссовета, февраль 1992, С. 15.

⁵⁰³ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 622.

**Комиссия по регламенту, правилам и процедурам при президиуме Моссовета
(24.09.92 – 07.10.93)**

Председатель: *Твердохлебов Евгений Сергеевич (30.10.92 – 07.10.93)*

Заместитель председателя: *Кондратьев Валерий Петрович*

Комиссия образована по решению президиума Моссовета от 24.09.92 № 95 «О создании комиссии по регламенту, правилам и процедурам при президиуме Моссовета»⁵⁰⁴.

В соответствии с распоряжением председателя Моссовета от 30.10.92 № 482р ТВЕРДОХЛЕБОВ Е.С. утверждён в качестве председателя комиссии, а КОНДРАТЬЕВ В.П. – в качестве заместителя председателя комиссии (даты избрания не указаны)⁵⁰⁵.

**Комиссия по проблемам русских при президиуме Моссовета
(09.08.93 – 07.10.93)**

И.о. председателя: *Андреев Евгений Андреевич (09.08.93 – 07.10.93)*

Заместитель председателя: *Галактионов Владимир Борисович (09.08.93 – 07.10.93)*

Комиссия образована распоряжением председателя Моссовета от 09.08.93 № 282р⁵⁰⁶.

Этим же распоряжением АНДРЕЕВ Е.А. назначен исполняющим обязанности председателя комиссии, а ГАЛАКТИОНОВ В.Б. – заместителем председателя комиссии.

⁵⁰⁴ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 625.

⁵⁰⁵ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 645.

⁵⁰⁶ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150. Оп. 5. Д. 648.

Межведомственная комиссия при президиуме Моссовета по нежилым помещениям (25.06.90 – 23.07.92)

Председатель: *Миронов Виктор Пименович* (22.10.90 – 23.07.92)

Комиссия образована решением президиума Моссовета от 25.06.90 № 24 «О создании комиссий при Моссовете»⁵⁰⁷.

Комиссия ликвидирована решением президиума Моссовета от 23.07.92 № 73 «О комиссиях, образованных президиумом Моссовета»⁵⁰⁸.

МИРОНОВ В.П. назначен решением президиума Моссовета от 22.10.90 № 133 «О назначении председателя межведомственной комиссии по нежилым помещениям»⁵⁰⁹. Освобождён от должности решением президиума Моссовета от 23.07.92 № 73 «О комиссиях, образованных президиумом Моссовета»⁵¹⁰. Решением Моссовета от 01.10.91 «О досрочном прекращении полномочий народных депутатов Моссовета»⁵¹¹ депутатские полномочия Миронова В.П. были досрочно прекращены в связи с назначением его на должность главного городского контролёра.

Межведомственная комиссия при Моссовете по вопросам создания новых предприятий, организаций и учреждений (25.06.90 – 18.10.93)

Председатель: *Соболев Владимир Иванович* (25.06.90 – 23.07.92)⁵¹²

Дмитриев Лев Георгиевич (25.07.91 – 07.10.93)

Заместитель председателя: *Дмитриевский Игорь Михайлович* (25.06.90 - 27.03.91)

Дубинин Валентин Георгиевич (27.03.91 – 18.10.93)

Ответственный секретарь: *Барков Владимир Владимирович* (27.03.91 – 18.10.93)

Комиссия создана совместным решением президиума Моссовета и исполкома Моссовета от 25.06.90 № 25-1203 «О создании Межведомственной комиссии при Моссовете по вопросам создания новых предприятий, организаций, учреждений»⁵¹³. Комиссия ликвидирована распоряжением мэра Москвы от 18.10.93 № 584-РМ «О ликвидации межведомственных комиссий Моссовета»⁵¹⁴. (В распоряжении мэра название комиссии указано неверно – «межведомственная комиссия по созданию новых предприятий»).

Даты назначения и освобождения от соответствующих должностей СОБОЛЕВА В.И. и ДМИТРИЕВА Л.Г. даны по справочнику: *Гарнюк С.Д. Московская власть: Советские органы управления. Март 1917 – октябрь 1993: Справочник. – М.: изд. Главного архивного управления г. Москвы, 2011, С. 502*. Вместе с тем, имеется распоряжение председателя Моссовета от 31.12.92 № 570р⁵¹⁵, в соответствии с которым ДМИТРИЕВ Л.Г. переведён из постоянной комиссии по промышленности, транспорту, связи и информационным системам в межведомственную комиссию при Моссовете по вопросам создания новых предприятий, организаций и учреждений на должность председателя межведомственной комиссии с 01.01.93 (на основании решения президиума Моссовета от 23.07.92 № 73 «О комиссиях, образованных президиумом Моссовета»⁵¹⁶).

⁵⁰⁷ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁵⁰⁸ Ведомости Моссовета, № 4-5, 1992, С. 36.

⁵⁰⁹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 619.

⁵¹⁰ Ведомости Моссовета, № 4-5, 1992, С. 36.

⁵¹¹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 524.

⁵¹² Решением президиума Моссовета от 25.07.91 № 134-2 «О создании Московской регистрационной палаты» назначен председателем Московской регистрационной палаты СОБОЛЕВ В.И. (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 621).

⁵¹³ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁵¹⁴ Вестник мэрии Москвы, № 22 (1252), 1993, С. 4.

⁵¹⁵ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 645.

⁵¹⁶ Ведомости Моссовета, № 4-5, 1992, С. 35-39.

Дата назначения ДМИТРИЕВСКОГО И.М. заместителем председателя комиссии дана предположительно, т.к. информация о таком назначении в архивных делах отсутствует. Решением президиума Моссовета от 27.03.91 № 65 «О кадрах межведомственной комиссии по вопросам создания новых предприятий, организаций, учреждений»⁵¹⁷ ДМИТРИЕВСКИЙ И.М. освобождён от должности заместителя председателя комиссии; ДУБИНИН В.Г. назначен на должность заместителя председателя комиссии, а БАРКОВ В.В. – на должность ответственного секретаря комиссии.

**Межведомственная комиссия при Моссовете по общественным объединениям
и средствам массовой информации
(19.07.90 – 23.07.92)**

Председатели: *Катаев Дмитрий Иванович (19.07.90 – 12.02.92)*

Казаков Олег Борисович (09.04.92 – 23.07.92)

Заместитель председателя: *Музыкантский Александр Ильич (19.07.90 – 09.04.92)*

Абаюшкин Леонид Юрьевич (09.04.92 – 23.07.92)

Ответственный секретарь: *Абаюшкин Леонид Юрьевич (19.07.90 – 09.04.92)*

Комиссия образована совместным решением президиума Моссовета и исполкома Моссовета от 19.07.90 № 42-1253 «Об организации межведомственной комиссии при Моссовете по общественным объединениям»⁵¹⁸. Этим же решением КАТАЕВ Д.И. назначен председателем комиссии (освобождён от должности председателя межведомственной комиссии в связи с избранием председателем постоянной комиссии по свободе слова средствам массовой информации и делам общественных организаций⁵¹⁹); МУЗЫКАНТСКИЙ А.И. (и.о. заместителя председателя Мосгорисполкома) назначен заместителем межведомственной комиссии, как представитель Мосгорисполкома (депутатом не был); АБАЮШКИН Л.Ю. – ответственным секретарём межведомственной комиссии.

Решением президиума Моссовета от 23.07.92 № 86 «О мерах по реорганизации межведомственной комиссии по общественным объединениям и средствам массовой информации»⁵²⁰ название комиссии изменено на «Межведомственная комиссия по делам некоммерческих организаций».

Решением президиума Моссовета от 09.04.92 № 35 «О составе межведомственной комиссии при Моссовете по общественным объединениям и средствам массовой информации»⁵²¹ КАЗАКОВ О.Б. назначен председателем комиссии, а АБАЮШКИН Л.Ю. заместителем председателя комиссии.

**Межведомственная комиссия при Моссовете по вопросам расширения, реконструкции,
технического перевооружения, перепрофилирования, вывода и ликвидации
промышленных объединений, предприятий, организаций и отдельных производств в г. Москве
(19.07.90 – 18.03.93)**

Председатели: *Прахов Сергей Юрьевич (19.07.90 – 12.12.92)*

*Матвеев Леонид Владимирович (21.12.92 – 04.10.93)*⁵²²

Заместители председателя: *Матвеев Леонид Владимирович (19.07.90 – 21.12.92)*

Зверев Александр Иванович (19.07.90 – 18.03.93)

**Подкомиссии: По расширению, реконструкции, техническому перевооружению
и перепрофилированию объединений, предприятий и организаций**

Председатель: Зверев Александр Иванович (19.07.90 – 16.03.93)

По выводу и ликвидации предприятий, организаций и отдельных производств

Председатель: Матвеев Леонид Владимирович (19.07.90 – 21.12.92).

⁵¹⁷ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 620.

⁵¹⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁵¹⁹ Решение Моссовета от 05.02.92 «Об утверждении председателя постоянной комиссии Московского городского Совета народных депутатов по свободе слова, средствам массовой информации и делам общественных организаций» (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525).

⁵²⁰ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 624.

⁵²¹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 623.

⁵²² МАТВЕЕВ Л.В. умер 4 октября 1993 года. (см.: «Моссовет: 20 лет спустя. Сборник материалов / сост. И.В. Фёдорова – М.: РУСАКИ, 2013).

Комиссия создана решением президиума Моссовета от 19.07.90 № 60 «О создании межведомственной комиссии при Моссовете по вопросам расширения, реконструкции, технического перевооружения, перепрофилирования, вывода и ликвидации промышленных объединений, предприятий, организаций и отдельных производств в г. Москве»⁵²³.

ПРАХОВ С.Ю. этим же решением назначен председателем комиссии; ЗВЕРЕВ А.И. и МАТВЕЕВ Л.В. – заместителями председателя комиссии и председателями подкомиссий.

В соответствии с решением президиума Моссовета от 02.03.92 № 16 «О формировании совместной межведомственной комиссии по вопросам расширения, реконструкции, технического перевооружения, перепрофилирования, вывода и ликвидации промышленных объединений, предприятий, организаций и отдельных производств»⁵²⁴ по постановлению правительства Москвы от 16.03.93 № 242, подтвержденного решением президиума Моссовета от 18.03.93 № 12 «О Московской городской межведомственной комиссии»⁵²⁵, комиссия преобразована в Московскую городскую межведомственную комиссию по вопросам прекращения деятельности (ликвидации), перепрофилирования, реконструкции предприятий, организаций, подразделений и отдельных производств в Москве.

ПРАХОВ С.Ю. с 12 декабря 1992 года освобожден от должности председателя комиссии распоряжением председателя Моссовета от 11.12.92 № 532р⁵²⁶, утвержденного решением президиума Моссовета от 21.12.92 № 106 «О председателе межведомственной комиссии при Моссовете»⁵²⁷. Этим же решением президиума Моссовета председателем комиссии назначен МАТВЕЕВ Л.В.

Межведомственная комиссия по делам несовершеннолетних при Моссовете (18.02.91 – 18.10.93)

Председатель: *Балашов Евгений Борисович (18.02.91 – 18.10.93)*

Комиссия создана совместным решением президиума Моссовета и исполкома Моссовета от 18.02.91 № 30–295 «О создании комиссии по делам несовершеннолетних при Моссовете»⁵²⁸. Распоряжением мэра Москвы от 18.10.93 № 584-РМ «О ликвидации межведомственных комиссий Моссовета»⁵²⁹ комиссия переведена в ведение руководителя комплекса социальной защиты.

Временная межведомственная комиссия при президиуме Моссовета по пригородному землепользованию (18.03.91 – 14.11.91)

Председатель: *Литвинов Арнольд Николаевич (18.03.91 – 14.11.91)*

Комиссия создана решением президиума Моссовета от 18.03.91 № 62 «О создании временной межведомственной комиссии при президиуме Моссовета по пригородному землепользованию»⁵³⁰. Этим же решением председателем комиссии назначен ЛИТВИНОВ А.Н.

Решением президиума Моссовета от 14.11.91 № 208 «О реорганизации временной межведомственной комиссии по пригородному землепользованию при президиуме Моссовета»⁵³¹ преобразована в комиссию по пригородному землепользованию при президиуме Моссовета.

⁵²³ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁵²⁴ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 623.

⁵²⁵ Ведомости Моссовета, № 3, 1993, С. 42.

⁵²⁶ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 645.

⁵²⁷ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 625.

⁵²⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 620.

⁵²⁹ Вестник мэрии Москвы, № 22 (1252), 1993, С. 4.

⁵³⁰ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 620.

⁵³¹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 622.

**Межведомственная комиссия при Моссовете
по делам больных алкоголизмом и наркоманией
(11.06.91 – 18.10.93)**

Председатель: *Рыдлевич Татьяна Евгеньевна (11.06.91 – 18.10.93)*

Заместители председателя: *Лебедев Дмитрий Александрович (11.06.91 – 18.10.93)*

Ковалёв Виктор Сергеевич (07.08.91 – 18.10.93)

Ответственный секретарь: *Сверчков Александр Иванович (11.06.91 – 18.05.92)*

Можарова Ирина Михайловна (18.05.92 – 18.10.93)

Комиссия создана совместным решением президиума Моссовета и исполкома Моссовета от 11.06.91 № 112–1052 «Об организации межведомственной комиссии при Моссовете по делам больных алкоголизмом и наркоманией»⁵³². Комиссия ликвидирована распоряжением мэра Москвы от 18.10.93 № 584-РМ «О ликвидации межведомственных комиссий Моссовета»⁵³³.

РЫДЛЕВИЧ Т.Е. назначена председателем межведомственной комиссии решением президиума Моссовета от 11.06.91 № 112–1052 «Об организации межведомственной комиссии при Моссовете по делам больных алкоголизмом и наркоманией», этим же решением назначены: ЛЕБЕДЕВ Д.А. (заведующий юридическим отделом Мосгорисполкома, с 1992 года – первый заместитель начальника Государственно-правового управления мэрии Москвы, депутатом Моссовета не был) и СВЕРЧКОВ А.И. (начальник отдела в общественной организации «Московский центр народной медицины», депутатом Моссовета не был).

ЛЕБЕДЕВ Д.А. (заведующий юридическим отделом Мосгорисполкома) утверждён заместителем председателя межведомственной комиссии 11 июня 1991 г.⁵³⁴

КОВАЛЁВ В.С. избран заместителем председателя межведомственной комиссии на заседании межведомственной комиссии 7 августа 1991 года⁵³⁵.

МОЖАРОВА И.М. до назначения ответственным секретарём межведомственной комиссии работала в аппарате постоянной комиссии Моссовета по свободе совести, вероисповеданиям, милосердию и благотворительности, депутатом не являлась.

**Межведомственная комиссия при Моссовете по делам спецучреждений,
реадаптации и профилактике правонарушений
(30.09.91 – 18.10.93)**

Председатель: *Бабушкин Андрей Владимирович (23.06.92 – 18.10.93)*

Комиссия создана по решению президиума Моссовета от 30.09.91 № 237 «О создании межведомственной комиссии при Моссовете по делам спецучреждений, реадаптации и профилактике правонарушений»⁵³⁶. Комиссия ликвидирована распоряжением мэра Москвы от 18.10.93 № 584-РМ «О ликвидации межведомственных комиссий Моссовета»⁵³⁷.

БАБУШКИН А.В. упоминается как и.о. председателя комиссии в распоряжении председателя Моссовета от 23.06.92 № 275р, и как председатель – в распоряжение председателя Моссовета от 18.05.93 № 173р⁵³⁸. Также БАБУШКИН А.В. как председатель комиссии обозначен в Справочнике телефонов Моссовета (апрель 1993)⁵³⁹.

Сведений о председателе комиссии в период с 30.09.91 до 23.06.92 составителями не обнаружено.

⁵³² ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 621.

⁵³³ Вестник мэрии Москвы, № 22 (1252), 1993, С. 4.

⁵³⁴ См. приложение № 2 к решению президиума Моссовета и исполкома Моссовета от 11.06.91 № 112-1052 «Об организации межведомственной комиссии при Моссовете по делам больных алкоголизмом и наркоманией» (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 621, Л. 25).

⁵³⁵ См. протокол № 2 от 7 августа 1991 г. заседания межведомственной комиссии по делам больных алкоголизмом и наркоманией (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7795, Л. 87).

⁵³⁶ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 622.

⁵³⁷ Вестник мэрии Москвы, № 22 (1252), 1993, С. 4.

⁵³⁸ Подробнее см.: *Гарнюк С.Д.* Московская власть: Советские органы управления. Март 1917 – октябрь 1993: Справочник. – М.: изд. Главного архивного управления г. Москвы, 2011, С. 504.

⁵³⁹ Справочник телефонов Московского Совета и его подразделений – М.: Управление делами Моссовета, апрель 1993, С. 16.

**Межведомственная согласительная экспертная комиссия по передаче церковных зданий Москвы
Московскому Патриархату при президиуме Моссовета
(25.07.91 – 18.10.93)**

Председатель: *Колбанов Сергей Григорьевич (01.12.92 – 18.10.93)*

Комиссия создана по решению президиума Моссовета от 25.07.91 № 124 «О передаче зданий и сооружений религиозным организациям Московского Патриархата»⁵⁴⁰. Комиссия ликвидирована распоряжением мэра Москвы от 18.10.93 № 584-РМ «О ликвидации межведомственных комиссий Моссовета»⁵⁴¹.

Дата назначения КОЛБАНОВА С.Г. на должность председателя комиссии указана в соответствии с приложением № 2 к распоряжению председателя Моссовета от 01.12.92 № 520-р⁵⁴².

**Межведомственная комиссия по делам некоммерческих организаций
(23.07.92 – 18.10.93)**

Председатель: *Казаков Олег Борисович (23.07.92 – 18.10.93)*

Заместитель председателя: *Абаюшкин Леонид Юрьевич (23.07.92 – 18.10.93)*

Образована в соответствии с решением президиума Моссовета от 23.07.92 № 86 «О мерах по реорганизации межведомственной комиссии по общественным объединениям и средствам массовой информации»⁵⁴³ в результате реорганизации межведомственной комиссии при Моссовете по общественным объединениям и средствам массовой информации. Этим же решением КАЗАКОВ О.Б. назначен председателем комиссии. Распоряжением мэра Москвы от 18.10.93 № 584-РМ «О ликвидации межведомственных комиссий Моссовета»⁵⁴⁴ комиссия переведена в ведение руководителя департамента общественных и политических связей правительства Москвы.

**Московская городская межведомственная комиссия по вопросам
прекращения деятельности (ликвидации), перепрофилирования, реконструкции
предприятий, организаций, подразделений и отдельных производств в Москве
(18.03.93 – 18.10.93)**

Председатель: *Матвеев Леонид Владимирович (18.03.93 – 04.10.93)*⁵⁴⁵

Заместитель председателя: *Смирнов Виктор Михайлович (18.03.93 – 18.10.93)*

Фомичев Вячеслав Михайлович (18.03.93 – 18.10.93)

Ответственный секретарь: *Моисеев Александр Васильевич (18.03.93 – 18.10.93)*

Кувшинов Виктор Иванович (18.03.93 – 18.10.93)

Комиссия образована по постановлению правительства Москвы от 16.03.93 № 242, подтвержденного решением президиума Моссовета от 18.03.93 № 12 «О Московской городской межведомственной комиссии»⁵⁴⁶. Этим же решением назначены на соответствующие должности в составе межведомственной комиссии: СМIRНОВ В.М. – заместитель руководителя департамента промышленности правительства Москвы (депутатом не был), ФОМИЧЕВ В.М. – заместитель руководителя департамента экономической политики правительства Москвы (депутатом не был); МОИСЕЕВ А.В. – начальник отдела Мосгосэкспертизы (*не депутат Моссовета*); КУВШИНОВ В.И. – начальник отдела Москомприроды (депутатом не был). Распоряжением мэра Москвы от 18.10.93 № 584-РМ «О ликвидации межведомственных комиссий Моссовета»⁵⁴⁷ комиссия переведена в ведение руководителя департамента промышленности.

⁵⁴⁰ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 621.

⁵⁴¹ Вестник мэрии Москвы, № 22 (1252), 1993, С. 4.

⁵⁴² ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7800, Л. 69.

⁵⁴³ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 624.

⁵⁴⁴ Вестник мэрии Москвы, № 22 (1252), 1993, С. 4.

⁵⁴⁵ МАТВЕЕВ Л.В. умер 04.10.1993 года.

⁵⁴⁶ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 626.

⁵⁴⁷ Вестник мэрии Москвы, № 22 (1252), 1993, С. 4.

Временная чрезвычайная комиссия по проблеме нарушений жилищных прав иностранцев граждан, принятых на постоянную работу в г. Москве (21.04.90 – дата ликвидации не установлена)

Образована по решению Моссовета от 21.04.90 «Об образовании временной чрезвычайной комиссии по проблемам нарушений жилищных прав иностранцев граждан, принятых на постоянную работу в г. Москве»⁵⁴⁸. Сведениями о составе, деятельности и ликвидации комиссии составители не располагают.

Чрезвычайная противозидемическая комиссия Московского городского Совета народных депутатов (19.07.90 – 18.11.91)

Председатели: *Музыкантский Александр Ильич (19.07.90 – 12.07.91)*
Коробченко Виктор Алексеевич (12.07.91 – 18.11.91)

Комиссия образована совместным решением президиума Моссовета и исполкома Моссовета от 19.07.90 № 57-1313 «Об образовании чрезвычайной противозидемической комиссии Московского городского Совета народных депутатов»⁵⁴⁹. Этим же решением МУЗЫКАНТСКИЙ А.И. (заместитель председателя Мосгорисполкома, с июня 1991 г. – заместитель премьера правительства Москвы) назначен председателем комиссии. По решению президиума Моссовета от 18.11.91 № 205 «О мерах по обеспечению выполнения Закона РСФСР “О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения”»⁵⁵⁰ комиссия подчинена правительству Москвы.

КОРОБЧЕНКО В.А. (первый заместитель премьера правительства Москвы) назначен председателем комиссии совместным решением президиума Моссовета и правительства Москвы от 12.07.91 №122-1306 «О внесении изменений в совместное решение президиума Московского городского Совета и Мосгорисполкома от 19 июля 1990 г. № 57-1313»⁵⁵¹.

Экспертная комиссия по выводу ядерных реакторов за пределы г. Москвы (17.09.90 – 23.07.92)

Председатель: *Матвеев Леонид Владимирович (17.09.90 – 23.07.92)*

Комиссия создана решением президиума Моссовета от 17.09.90 № 77 «О создании экспертной комиссии по выводу ядерных реакторов»⁵⁵² в соответствии с решением президиума Моссовета от 16.07.90 № 32 «О мерах по прекращению загрязнения территории г. Москвы радиоактивными веществами»⁵⁵³. Комиссия ликвидирована решением президиума Моссовета от 23.07.92 № 73 «О комиссиях, образованных президиумом Моссовета» (п. 4)⁵⁵⁴.

Московский городской комитет государственно-общественного (рабочего) контроля (17.12.90 – 23.07.92)

Председатель: *Пономарёв Лев Александрович (03.01.91 – 23.07.92)*

Комитет образован по решению президиума Моссовета от 17.12.90 № 158 «Об организации системы государственно-общественного (рабочего) контроля в Москве»⁵⁵⁵. Положение о комитете утверждено решением президиума Моссовета от 03.01.91 № 12 «Об утверждении Положения о Московском городском

⁵⁴⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 373.

⁵⁴⁹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁵⁵⁰ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 622.

⁵⁵¹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 621.

⁵⁵² ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁵⁵³ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618.

⁵⁵⁴ Ведомости Моссовета, № 4-5, 1992, С. 36.

⁵⁵⁵ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 619.

комитете государственно-общественного (рабочего) контроля»⁵⁵⁶. Комитет упразднён решением президиума Моссовета от 23.07.92 № 73 «О комиссиях, образованных президиумом Моссовета» (п. 4)⁵⁵⁷.

ПОНОМАРЁВ Л.А. (депутат Верховного Совета РСФСР, депутатом Моссовета не являлся) назначен решением президиума Моссовета от 03.01.91 № 6 «Об утверждении председателя комитета государственно-общественного (рабочего) контроля Москвы»⁵⁵⁸.

Городская комиссия для руководства разработкой методического обеспечения жилищной реформы г. Москвы

(11.01.91 – дата ликвидации не установлена)

Председатель: *Маслов Николай Васильевич*

Образована по совместному распоряжению председателей Моссовета и Мосгорисполкома от 11.01.91 № 27р – 39р в соответствии с решением Моссовета от 07.12.90 «Об основных направлениях жилищной реформы в Москве»⁵⁵⁹.

Городская комиссия для руководства работами по инвентаризации жилого и нежилого фонда города и созданию базы данных «Жилой и нежилой фонд»

(21.03.91 – дата ликвидации не установлена)

Председатель: *Сапрыкин Пётр Васильевич (21.03.91 – 25.08.92)*

Комиссия образована по совместному распоряжению председателей Моссовета и Мосгорисполкома от 21.03.91 № 252-396р во исполнение решения Моссовета от 07.12.90 «Об основных направлениях жилищной реформы в Москве»⁵⁶⁰.

САПРЫКИН П.В. – руководитель департамента жилищной политики и жилищного фонда правительства Москвы, министр правительства Москвы (депутатом не был).

Контрольная палата Моссовета

(15.10.91 – 07.10.93)

Образована решением сессии Моссовета от 15.10.91 «О контрольной палате Моссовета»⁵⁶¹. Этим же решением утверждено Положение о Контрольной палате Моссовета. Сведений о назначении руководителя контрольной палаты Моссовета и её деятельности не обнаружено.

ПРЕСС-ЦЕНТР МОССОВЕТА

(19.04.1990 – 07.10.1993)

Руководитель: *Карпов М.В.*⁵⁶² (19.04.90 – 30.09.91)

Попов Александр Викторович (10.06.92 – 07.10.93)

Пресс-центр образован в соответствии с решением Моссовета от 19.04.90 «О временном положении о председателе, его заместителе и президиуме Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва» (ст. 25)⁵⁶³. Тогда же руководителем пресс-центра назначен КАРПОВ М.В.

Распоряжением председателя Моссовета от 14.10.91 № 800р КАРПОВ М.В. уволен с должности руководителя пресс-центра Моссовета по собственному желанию с 30.09.91⁵⁶⁴.

В соответствии с распоряжением председателя Моссовета от 10.06.92 № 263р «О руководителе пресс-центра» исполнение обязанностей руководителя пресс-центра возложено на ПОПОВА А.В. с 01.06.92⁵⁶⁵. В соответствии с распоряжением председателя Моссовета от 09.03.93 № 69р ПОПОВ А.В. переведён на должность руководителя пресс-центра Моссовета с 22.02.93⁵⁶⁶.

⁵⁵⁶ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 620.

⁵⁵⁷ Ведомости Моссовета, № 4-5, 1992, С. 36.

⁵⁵⁸ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 620.

⁵⁵⁹ Ведомости Моссовета, № 1, 1991, С. 14-17.

⁵⁶⁰ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 619.

⁵⁶¹ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 524.

⁵⁶² В обнаруженных архивных документах указаны только инициалы Карпова М.В.

⁵⁶³ См.: ст. 25, «Временное положение о председателе, его заместителе и президиуме Московского городского Совета народных депутатов РСФСР» (*Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва (Основные документы)* – М., октябрь 1990, С. 95.)

⁵⁶⁴ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 640.

⁵⁶⁵ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 644.

⁵⁶⁶ ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 646.

ДЕПУТАТСКИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ В СОСТАВЕ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА

В советские годы депутаты Моссовета не делились на фракции либо какие-то иные депутатские группы. Однако после избрания Московского городского Совета 21-го созыва депутаты, избранные при поддержке оппозиционного блока «Демократическая Россия», заявили о создании в Моссовете блока депутатов под тем же названием – «Демократическая Россия»⁵⁶⁷ (в составе 281 депутата⁵⁶⁸), чем поставили других депутатов перед необходимостью политически определиться и сформировать другие депутатские объединения. Одной из первых была сформирована депутатская группа «Москва», в неё вошло 93 депутата⁵⁶⁹, разделявшие положения предвыборной платформы Московского городского комитета КПСС (МГК КПСС)⁵⁷⁰. Затем были созданы две депутатские группы – «Независимые», в которую вошло около пятидесяти депутатов⁵⁷¹ и «Отечество» – 12 депутатов⁵⁷².

Столь ощутимое превосходство «Демократической России» существенно сказалось на результатах работы первой сессии Моссовета 21-го созыва, особенно в её первой части, проходившей с 16 апреля по 6 июля 1990 года, когда были избраны председатель Моссовета Попов Г.Х., его первый заместитель Станкевич С.Б. и заместитель Гончар Н.Н., а также утверждено большинство председателей постоянных комиссий, из которых был сформирован президиум Моссовета: практически все руководящие должности в Совете получили представители блока «Демократическая Россия». Попытки меньшинства добиться хоть какого-то учёта их мнения не дали никакого результата. Например, фракция независимых депутатов предложила принимать решения по вопросам, включённым в повестку дня двумя третями голосов, а не простым большинством, что по мнению независимых позволит в большей мере учитывать мнение меньшинства. Но депутаты от «Демократической России» отклонили это предложение. Они не поддержали даже предложение своего лидера – председателя Моссовета Г.Х. Попова, чтобы посты председателей постоянных комиссий распределить между фракциями в соответствии с численностью депутатских объединений. Вот что впоследствии писал Г.Х. Попов об этих днях в своих воспоминаниях:

«Я предложил демократический подход. Так как в Моссовете 300 депутатов – демократы, 100 – от КПСС и 50 – независимые, то можно было бы распределить посты председателей комиссий и их заместителей и состав комиссий в соответствии с этими квотами. Но тут-то и выяснилось, что организованности демократам хватило только на выборы председателя. Далее они уже думали о своих интересах и наотрез не хотели допускать «аппаратчиков» к каким-либо постам»⁵⁷³.

Несмотря на очевидный успех «Демократической России» уже в ходе первой части первой сессии среди членов блока наметились некоторые разногласия, которые в дальнейшем продолжали

⁵⁶⁷ См.: Город – для человека. Заявление группы депутатов Моссовета об образовании блока «Демократическая Россия» / Вечерняя Москва, 9 апреля 1990 г. (см. – Приложения к разделу, **Приложение 1**).

⁵⁶⁸ По информации АСУ «Москва» работавшей на первой сессии Моссовета, в блок «Демократическая Россия» вошёл 281 депутат (см.: Детская болезнь парламентаризма / Вечерняя Москва, 19 апреля 1990 г.).

⁵⁶⁹ По информации АСУ «Москва» (см.: Детская болезнь парламентаризма / Вечерняя Москва, 19 апреля 1990 г.).

⁵⁷⁰ См.: Добро пожаловать в «Московский дом»! Заявление депутатской группы «Москва» / Московская правда, 12 апреля 1990 г. (см. – Приложения к разделу, **Приложение 2**).

⁵⁷¹ См. интервью газете «Вечерняя Москва» депутата КРУГОВЫХ И.Э.: «Мы – независимые депутаты» (Вечерняя Москва, 6 апреля 1990 г.), а также – «Москва – это мы, москвичи. Обращение депутатской группы независимых народных депутатов Моссовета» (Московская правда, 15 апреля 1990 г.) См. здесь – Приложения к разделу, **Приложение 3**. По информации АСУ «Москва» в группу «Независимы» вошло более сорока депутатов (см.: Детская болезнь парламентаризма / Вечерняя Москва, 19 апреля 1990 г.).

⁵⁷² См. интервью газете «Вечерняя Москва» депутата ЧЕТВЕРИКОВА В.С.: «Мы – группа «Отечество»» (Вечерняя Москва, 12 апреля 1990 г.). См. здесь – Приложение к разделу. **Приложение 4**.

⁵⁷³ Попов Г. Х. Снова в оппозиции – М.: изд. «ГАЛАКТИКА», 1994, С. 86.

нарастать⁵⁷⁴, что привело к расколу блока на несколько депутатских объединений. Уже на второй сессии Моссовета⁵⁷⁵ было зарегистрировано 14 депутатских объединений⁵⁷⁶:

блок «Демократическая Россия»,
фракция «Инициатива» блока «Демократическая Россия»,
фракция «Московские левые»,
фракция «Консолидация»,
фракция «Социал-демократическая партия»,
Либеральная фракция,
Христианско-демократическая фракция,
партийная группа «Христианско-демократический союз России»,
группа «Демократическая платформа»,
группа «Москва»,
группа «Независимые»,
группа «Содружество»,
группа «Клуб избирателей»,
группа «Зелёные»

Нельзя не заметить, что вхождение в состав фракции не особенно связывало депутатов какой-либо фракционной или партийной дисциплиной. Было достаточно примеров, когда депутаты неоднократно переходили из одного депутатского объединения в другое, а порой были зарегистрированы сразу в нескольких депутатских объединениях.

По каким принципам и исходя из каких соображений депутаты входили в то или иное депутатское объединение, а затем переходили в другое, как и почему возникали депутатские объединения⁵⁷⁷, а затем бесследно исчезали и тогда было трудно понять, а сегодня и подавно невозможно разобраться в этой «фракционной чехарде»⁵⁷⁸. У большинства фракций не было ни внятной программы, ни руководящего или координирующего органа, ни очевидного лидера. Показательными в этом отношении являются слова члена группы «Независимые» И.Э. Круговых, сказанные им в интервью газете «Вечерняя Москва»: «В отличие от блоков “Демократическая Россия” и “Москва”, группа независимых депутатов объединилась в группу, где отсутствует как внутренняя организационная структура, так и механизм согласованного голосования. У нас нет ни руководителей, ни рядовых членов. Каждый волен голосовать, выступать, излагать свою позицию в соответствии со своими личными убеждениями и интересами»⁵⁷⁹. Эта же позиция через три дня была обозначена в официальном обращении группы «Независимые», опубликованном в газете «Московская правда»⁵⁸⁰. Возможно, подобная неопределённость и практическая невозможность оставаться независимыми от той социально-политической ситуации, которая сложилась в стране и в городе в начале 90-х годов, в какой-то степени явились причинами того, что к 1993 году группу «Независимые» покинули почти половина её членов,

⁵⁷⁴ Разногласия и последовавший раскол фракции «Демократическая Россия» были изначально запрограммированы и предсказуемы, т.к. во время выборной кампании «Демократическая Россия», по воспоминаниям Г.Х. Попова, оказывала поддержку всем кандидатам, открыто выступавшим против КПСС (см.: *Попов Г.Х. Снова в оппозиции – М.: изд. «Галактика», 1994, С. 80*).

⁵⁷⁵ Проходила с 12 ноября по 7 декабря 1990 года (первая часть) и с 8 января по 28 февраля 1991 года (вторая часть).

⁵⁷⁶ См.: *Экспресс-информация о некоторых итогах 2-й сессии Моссовета (1 часть) – М.: Моссовет, 1991 г.*

⁵⁷⁷ Имеются в виду депутатские объединения, возникавшие после распада блока «Демократическая Россия».

⁵⁷⁸ Для установление персонального состава депутатских объединений составители информационно-справочные материалы о некоторых итогах сессий Моссовета, издававшиеся отделом информации Управления делами Моссовета (в частности, 2-й, 11-й, 12-й, 13-й, 14-й, 15-й, 16-й сессий) и в которых размещалась информация о персональном составе некоторых депутатских объединений. Однако в этих материалах давалась неполная информация о персональном составе депутатских объединений. Регламент Моссовета не ограничивал депутатов в праве состоять одновременно в нескольких объединениях. Если членство депутата одновременно в нескольких депутатских группах или межфракционных объединениях было допустимо и в определённом смысле объяснимо, то случаи, когда депутат числился одновременно в нескольких фракциях, естественно, вызывали вопросы, найти ответы на которые сегодня не представляется возможным.

⁵⁷⁹ См.: «Мы – независимые депутаты» / *Вечерняя Москва*, 12 апреля 1990 г.

⁵⁸⁰ См.: «Москва – это мы, москвичи» / *Московская правда*, 15 апреля 1990 г.

включая её неформального лидера И.Э. Круговых⁵⁸¹. Со всей очевидностью можно констатировать, что подобная позиция отчётливо проявлялась в деятельности многих других депутатских объединений, формально порой и провозглашавших какие-то, общие для членов этих объединений цели и задачи, но на деле продолжавших оставаться группами депутатов, не связанных ни партийной, ни фракционной дисциплиной. Практически то же самое можно отнести и к блоку «Отечество», члены которого в процессе работы «разбрелись» по разным депутатским объединениям, числясь порою в нескольких одновременно⁵⁸², в которых, зачастую, и проявляли наибольшую активность.

Также нельзя не отметить, что возникновение большого количества депутатских объединений в некоторой степени было спровоцировано положением Регламента Моссовета⁵⁸³, согласно которому приоритетным правом выступлений на сессиях Моссовета пользовались комиссии и зарегистрированные депутатские объединения.

В ходе работы и проявившихся позиций отдельных депутатов по ряду ключевых вопросов, касающихся как политических, так и административно-хозяйственных аспектов деятельности городских органов власти, в Моссовете постоянно функционировало порядка полутора десятков депутатских объединений. И если на начальном этапе работы Моссовета 21-го созыва противостояли друг другу два депутатских объединения, стоявших на диаметрально противоположных идеологических позициях, – блок «Демократическая Россия» и депутатская группа «Москва», то после августовских событий 1991 года наиболее влиятельными депутатскими объединениями стали: фракция «Демократическая Россия» (созданная на базе распавшегося блока «Демократическая Россия»), в которую к сентябрю 1993 года входило чуть более пятидесяти депутатов; депутатская группа – «За конструктивное взаимодействие» (в которую входило в разное время от пятидесяти до шестидесяти депутатов) и межфракционное объединение «Законность и народовластие» (в его составе также насчитывалось порядка шестидесяти депутатов)⁵⁸⁴.

Социально-политическую ориентацию этих депутатских объединений можно было определить по их отношению к главным вопросам социально-политической повестки дня того периода, а также по вопросам административно-хозяйственной деятельности городской исполнительной власти⁵⁸⁵:

- фракция «Демократическая Россия» – абсолютная и безоговорочная поддержка администрации Москвы и всех инициатив Президента Российской Федерации Ельцина Б.Н., касающихся Москвы; абсолютное отрицание идеи проведения выборов мэра Москвы после отставки Г.Х. Попова и назначения Лужкова Ю.М. исполняющим обязанности мэра Москвы, поддержка административно-территориальной реформы и методов приватизации городской и муниципальной собственности, осуществляемых городской администрацией;
- межфракционное объединение «Законность и народовластие» – жёсткая оппозиционность по отношению к администрации Москвы и инициативам Президента Российской Федерации Ельцина Б.Н., касающихся Москвы; требование проведения выборов мэра Москвы после отставки Попова Г.Х. и назначения Лужкова Ю.М. исполняющим обязанности мэра Москвы; несогласие с административно-территориальной реформой и методами приватизации городской и муниципальной собственности, осуществляемыми городской администрацией;

⁵⁸¹ По результатам регистрации к сентябрю 1993 года в составе группы «Независимые» числилось 26 депутатов (от первоначальных – 49).

⁵⁸² Например, неформальный лидер блока «Отечество» В.С. Четвериков к сентябрю 1993 года был зарегистрирован одновременно в четырёх депутатских объединениях («Отечество», «Законность и народовластие», «Российское согражданство», «Независимые»).

⁵⁸³ Принят по решению Моссовета от 07.02.1991 г. «О принятии Регламента Совета».

⁵⁸⁴ Точное число депутатов, входивших в то или иное депутатское объединение (фракции, группы и т.п.) на протяжении всего периода деятельности Моссовета, указать не представляется возможным, т.к. отдельные депутаты постоянно мигрировали из одного депутатского объединения в другое, а то и состояли (судя по данным регистрации) сразу в нескольких депутатских объединениях одновременно – регламент Моссовета не ограничивал их в этом праве – поэтому количество депутатов в каждом объединении на протяжении всей деятельности Моссовета постоянно менялось. В данном разделе представлен перечень депутатских объединений и их списочный состав по состоянию на сентябрь 1993 года.

⁵⁸⁵ При этом составители не претендуют на бесспорность своего мнения и своих оценок по данному вопросу.

- депутатская группа «За конструктивное взаимодействие» – взаимодействие с администрацией Москвы на основе конструктивного компромисса и в основном отрицательная либо сдержанная позиция большинства членов группы по отношению к инициативам Президента Российской Федерации Ельцина Б.Н., касающихся Москвы; отрицание идеи проведения выборов мэра Москвы после отставки Попова Г.Х. и назначения Лужкова Ю.М. исполняющим обязанности мэра Москвы; в основном негативное отношение к административно-территориальной реформе и сдержанное (также в основном) – к методам приватизации, осуществляемым городской администрацией.

Что касается группы «Москва», которая к 1993 году потеряла по разным причинам более половины своей численности, то большинство её членов в текущей работе Моссовета проявляли себя не столь заметно, как члены других депутатских объединений⁵⁸⁶, но на сессиях при голосовании важных вопросов (например, касающихся городского бюджета или выборов мэра) они выступали и голосовали, как правило, вполне определённо и солидарно.

Наиболее ярко разногласия основных депутатских объединений проявлялись по вопросам о выборах мэра Москвы (после отставки Г.Х. Попова) и в отношении к конфликту Президента РФ и Верховного Совета РФ.

Например, после обращения Б.Н. Ельцина к гражданам России (20.03.1993 г.) два наиболее радикально настроенные друг по отношению к другу депутатских объединения – «Законность и народовластие» и «Демократическая Россия» – выступили с диаметрально противоположными заявлениями⁵⁸⁷. Депутатские группы «Москва» и «За конструктивное взаимодействие» в свою очередь никак не отреагировали на обращение президента, фактически предоставив депутатам, входившим в эти объединения, самим определиться по данному вопросу, например, при принятии малым Советом заявления от 22 марта 1993 года, определившим обращение Президента России от 20 марта 1993 года как покушение на конституционный строй Российской Федерации, ставящий под угрозу безопасность России.

С заявлениями в подобном же духе противостоящие друг другу «Демократическая Россия» и «Законность и народовластие» выступали и по поводу проведения выборов мэра.

В своём заявлении от 4 ноября 1992 года объединение «Законность и народовластие», констатируя, что «Президент Российской Федерации, вопреки действующему законодательству, уже в который раз проигнорировал волю Моссовета и народных депутатов России от города Москвы, назначил

⁵⁸⁶ Особенно заметно фракционная активность группы «Москва» снизилась после августа 1991 года: если в начальный период работы Моссовета 21-го созыва (апрель 1990 г. – август 1991 года) регулярно выступала с заявлениями и обращениями к москвичам, то, начиная с сентября 1991 года, группа практически прекратила эту форму общения с избирателями.

⁵⁸⁷ В частности, в заявлении межфракционного объединения «Законность и народовластие» (от 21.03.1993 г.) было сказано: «20 марта 1993 года Ельцин Б.Н. объявил о введении в Российской Федерации так называемого порядка управления <...> приступил к формированию <...> режима личной власти, совершив тем самым попытку государственного переворота <...> Кардинальным же решением проблемы демократических преобразований в России могут, по нашему мнению, служить только всеобщие свободные выборы нового состава представительных органов власти, что возможно только в условиях политической стабильности <...> В настоящее время считаем необходимым безотлагательный созыв внеочередного съезда народных депутатов для обсуждения сложившейся ситуации» (*Заявление межфракционного объединения народных депутатов Моссовета «Законность и народовластие» / Дума, Специальный выпуск, 1993 г.*).

Фракция «Демократическая Россия», поддержав Президента России, в своём заявлении от 24.03.1993 г. утверждала:

«В связи с решениями VIII Съезда народных депутатов Российской Федерации, Обращением Президента Российской Федерации Ельцина Б.Н. к гражданам России от 20 марта 1993 года, последними решениями Верховного Совета Российской Федерации и Конституционного Суда Российской Федерации, выражая несогласие с Заявлением Малого Совета Моссовета от 22 марта 1993 года, депутатская фракция «Демократическая Россия» Московского городского Совета народных депутатов заявляет: о поддержке предложений Президента о проведении всенародного голосования о доверии Президенту и Вице-президенту; о несогласии с Верховным Советом, отказавшим народам России в реализации права на волеизъявление через референдум, и Конституционным Судом, не взявшим на себя защиту этого права; <...> о недопустимости нарушения конституционных норм со стороны органов власти и управления, <...>; о необходимости проведения досрочных выборов представительных органов власти всех уровней <...>». (*Заявление фракции «Демократическая Россия» / Дума, Специальный выпуск, 1993 г.*)

главой Московской городской администрации Лужкова Ю.М., фактически введя в Москве прямое президентское правление», обратилось к москвичам с просьбой выразить публичную поддержку проведению выборов главы администрации города⁵⁸⁸.

Фракция «Демократическая Россия» в свою очередь в заявлении от 25.12.92, посвящённом в том числе и этому вопросу, сообщала о причинах, по которым несколько депутатских объединений не поддерживают идею проведения выборов мэра именно в сложившихся тогда условиях⁵⁸⁹.

Группы «Москва» и «За конструктивное взаимодействие» не делали по этому поводу никаких заявлений, но свою позицию чётко и недвусмысленно обозначали при голосовании решений, касающихся подготовки и проведения выборов столичного мэра.

Влиятельность означенных четырёх депутатских объединений была обусловлена несколькими факторами: они имели в большинстве своём устойчивый постоянный состав; занимали чётко обозначенную позицию по наиболее важным политическим и экономическим вопросам, обсуждаемым Моссоветом; они были чётко организованы и имели ярко выраженных авторитетных лидеров⁵⁹⁰. В отличие от этих депутатских объединений все другие – не отличались такими качествами.

⁵⁸⁸ В частности, в заявлении говорилось:

«...> Президент Российской Федерации, вопреки действующему законодательству, уже в который раз проигнорировав волю Моссовета и народных депутатов России от города Москвы, назначил главой Московской городской администрации Лужкова Ю.М., фактически введя в Москве прямое президентское правление. <...> Через средства массовой информации, так или иначе подконтрольные мэрии, москвичам навязывается представление о том, что выборы главы администрации в городе являются “дестабилизирующим фактором”, “ненужной тратой бюджетных средств” <...> Мы констатируем, что руководство Моссовета и его президиум идут на поводу у мэрии. Более того, в связи с попыткой назначения выборов главы Московской городской администрации, сторонниками Лужкова Ю.М. в Моссовете сколочена “фракция силы” (вероятно здесь имеется в виду депутатская группа “За конструктивное взаимодействие” – примеч. составителей), объединившая в своих рядах функционеров “Демократической России” и бывшего горкома КПСС, представителей и защитников старой и новой номенклатуры. <...> Мы призываем москвичей выразить публичную поддержку проведению демократических выборов главы администрации города» (*Заявление депутатского объединения «Законность и народовластие» от 4 ноября 1992 года / Дума, № 12, 1992 г.*)

⁵⁸⁹ В частности, в заявлении говорилось:

«<...> Основным вниманием пользуется вопрос о выборах мэра, или главы администрации Москвы. На обсуждение этого вопроса затрачено, вероятно, больше времени, чем на обсуждение бюджета города. Стремление провести эти выборы как можно быстрее, не считаясь ни с законами, ни со здравым смыслом, поставило Моссовет в смешное и унижительное положение. Были отвергнуты призывы здравомыслящих депутатов, отклонены разъяснения правового отдела Моссовета и двух комитетов Верховного Совета, проигнорирован протест городского прокурора <...>

Фракция «Демократическая Россия», депутатская группа «За конструктивное взаимодействие» и некоторые другие депутаты, протестуя против незаконного решения, хотели помешать окончательному оформлению решений о выборах путём срыва кворума: не явиться 23 декабря на заседание сессии или прийти, но не регистрироваться. <...>

Фракция «Демократическая Россия» выступает против выборов мэра в ближайшее время по следующим причинам.

Во-первых, Ю.М. Лужков является единственным законным преемником Г.Х. Попова. Юридических оснований для назначения досрочных выборов Моссовету не предоставлено.

Во-вторых, если основанием для выборов признать конфликт между мэрией и Моссоветом, то обычно в таких случаях судьёй является народ: надо проводить выборы и мэра, и Моссовета. Однако так вопрос никто ставить не хочет. Выборы хотят использовать в качестве орудия мелкой политической борьбы.

В-третьих, имеются серьёзные основания полагать (данные социологов), что на выборах победит Ю.М. Лужков. Это существенно усилит его позиции в противостоянии с Моссоветом, конфликт обострится, сотрудничество даже части депутатов с правительством будет затруднено.

В-четвертых, выборы – вещь довольно дорогая. По предварительным оценкам, они могут обойтись в сотни миллионов рублей. Миллиону остронуждающихся можно за эти средства оказать конкретную помощь. <...>

Проведение в этих условиях каких-либо выборов явно нецелесообразно и неизбежно помешает решению политических задач». (*Заявление депутатской фракции Моссовета «Демократическая Россия» / Дума, № 3 (20), 1993 г.*)

⁵⁹⁰ Лидером депутатской группы «За конструктивное взаимодействие» был заместитель председателя Моссовета Л.А. Белов; лидером депутатского объединения «Законность и народовластие» был заместитель председателя Моссовета Ю.П. Седых-Бондаренко; во фракции «Демократическая Россия», после того как наиболее заметные и активные её члены (Г.Х. Попов, С.Б. Станкевич, И.В. Боганцева, В.О. Боксер, И.В. Глинка, Е.В. Котова, В.С. Шахновский, Е.А. Файншмидт) в 1991-1992 гг. сложили

В период с 1990 по 1992 год депутатские объединения существовали, как правило, от сессии до сессии. Они спонтанно возникали и так же прекращали своё существование. Состав депутатских объединений более или менее стабилизировался только в последний период деятельности Моссовета 21-го созыва – в 1993 году. Согласно материалам XII сессии Моссовета (проходила с 25 ноября 1992 г. по 25 января 1993 г.) в составе Моссовета было зарегистрировано 14 депутатских объединений⁵⁹¹:

1. Фракция «Демократическая Россия – 53 чел.
2. Фракция «Смена – Новая политика» – 19 чел.
3. Фракция «Отечество» – 13 чел.
4. Фракция «Партия экономической свободы» – 13 чел.
5. Фракция «Зелёные» – 12 чел.
6. Фракция зелёных – 11 чел.
7. Христианско-демократическая фракция – 11 чел.
8. Женская фракция – 11 чел.
9. Межфракционное объединение «Законность и народовластие» – 61 чел.
10. Объединение «Российское согражданство» – 32 чел.
11. Депутатская группа «За конструктивное взаимодействие» – 51 чел.
12. Депутатская группа «Самоуправление» – 47 чел.
13. Депутатская группа «Москва» – 44 чел.
14. Депутатская группа «Независимые» – 26 чел.

На XIV сессии Моссовета, проходившей с 24 марта по 7 апреля 1993 года помимо перечисленных депутатских объединений, добавилось ещё две: Фракция Демократической партии России и фракция «Гражданская перспектива»⁵⁹².

На XVI сессии Моссовета, проходившей 5-14 июля 1993 года, (последней сессии, на которой проводилась перерегистрация депутатских объединений) к действовавшим 16 депутатским объединениям добавилось Межфракционное объединение по защите Конституции и конституционного строя (11 чел.).

Таким образом по состоянию на 13 сентября 1993 года в составе Моссовета было зарегистрировано 10 фракций, 3 депутатских объединения и 4 депутатские группы⁵⁹³:

1. Фракция «Демократическая Россия – 53 чел.
2. Фракция «Смена – Новая политика» – 18 чел.
3. Фракция «Отечество» – 13 чел.
4. Фракция «Партия экономической свободы» – 13 чел.

депутатские полномочия, сопредседателями фракции стали: А.Н. Фролов – член президиума и председатель постоянной комиссии по экологии и рациональному использованию природных ресурсов и Л.Н. Шолпо – секретарь постоянной комиссии по охране здоровья народа; лидером депутатской группы «Москва» до августовских событий 1991 года являлся первый секретарь МГК КПСС Ю.А. Прокофьев, но после августа 1991 года, когда Моссовет дал согласие на возбуждение уголовного дела в отношении Прокофьева Ю.А. (см. решение Моссовета от 22.08.1990 г. «О даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении народного депутата Моссовета Прокофьева Ю.А.»), он практически прекратил депутатскую деятельность и лидерство в группе «Москва» перешло к депутату В.П. Шанцеву (в 1996–2005 гг. – вице-мэр Москвы).

⁵⁹¹ См.: Информационно-справочный материал о некоторых итогах 12 и 13 сессий Моссовета (ноябрь 1992 г. - февраль 1993 г.) - М.: Управление делами Моссовета, Управление делами мэрии, март 1993 г., С. 8-16.

⁵⁹² См.: Информационно-справочный материал о некоторых итогах 14 сессии Моссовета (март-апрель 1993 г.) - М.: Управление делами Моссовета, Управление делами мэрии, май 1993 г., С. 7-8.

⁵⁹³ Численный состав некоторых депутатских объединений (по сравнению с 12 сессией) незначительно изменился. См.: Информационно-справочный материал о некоторых итогах 15 и 16 сессий Моссовета (май-июль 1993 г.) – М.: Управление делами Моссовета, Управление делами мэрии, сентябрь 1993 г., С. 16-19.

Кроме указанных депутатских объединений – по информации газеты «Дума» – в период между январём и сентябрём 1993 года в составе Моссовета имелось ещё как минимум две фракции – «Фракция труда» и «Московские левые», которые упоминаются в публикации газеты Моссовета «Дума» «Репортаж с заседания малого Совета Моссовета. За Конституцию»: «<...> ШАЛЬНОВ В.С.: ... Депутатские фракции Моссовета, сначала «Московские левые», а затем «Фракция труда», последовательно выступали против любой формы единоличной власти в стране <...>» (Дума, Специальный выпуск, 1993 г.).

Кроме того, на заседании межведомственной согласительной экспертной комиссии по передаче церковных зданий Москвы 2 июня 1992 г. рассматривался вопрос о запросе трудовой фракции Моссовета по поводу проекта реконструкции некоторых районов Москвы (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 4, Д. 7799, протокол № 18).

5. Фракция «Зелёные» – 12 чел.
6. Фракция Демократической партии России – 12 чел.
7. Христианско-демократическая фракция – 12 чел.
8. Фракция зелёных – 11 чел.
9. Женская фракция – 11 чел.
10. Фракция «Гражданская перспектива» – 8 чел.
11. Межфракционное объединение «Законность и народовластие» – 61 чел.
12. Межфракционное объединение по защите Конституции и конституционного строя – 11 чел.
13. Объединение «Российское согражданство» – 33 чел.
14. Группа «За конструктивное взаимодействие» – 58 чел.
15. Группа «Самоуправление» – 47 чел.
16. Группа «Москва» – 44 чел.
17. Группа «Независимые» – 26 чел.

Всего в состав депутатских объединений входило 270 депутатов⁵⁹⁴ (62,4% от списочного состава депутатов Моссовета на сентябрь 1993 года). Не вошли ни в какие депутатские объединения 163 депутата (37,6% от списочного состава депутатов). При этом в состав малого Совета вошло только 19 депутатов, не входившие ни в какие депутатские объединения (19,2% от состава малого Совета).

При анализе расклада политических сил в Моссовете того периода отчётливо проявляется, что политическое противостояние депутатов в основном развивалось по двум направлениям, первое из которых – взаимоотношение с городской администрацией, и второе – позиция московских депутатов по отношению к конфликту Президента РФ и Верховного Совета. В этом смысле двумя противостоящими центрами в Моссовете являлись фракция «Демократическая Россия» и межфракционное объединение «Законность и народовластие». Вместе с тем, оценивая весомость этих двух центров, нельзя не учитывать, что политическую и идейную позицию фракции «Демократическая Россия» в той или иной мере поддерживали некоторые другие депутатские объединения, например, Христианско-демократическая фракция и фракция «Зелёные»⁵⁹⁵; а союзниками объединения «Законность и народовластие», пожалуй, можно было считать фракцию «Смена – Новая политика», фракцию зелёных (не путать с фракцией «Зелёные»), межфракционное объединение по защите Конституции и конституционного строя, объединение «Российское согражданство».

Группа «За конструктивное взаимодействие», включавшая в себя депутатов с диаметрально противоположными политическими взглядами, если и проявляла чётко выраженную определённую, например, в отношении к городской администрации, то её позиция по отношению к конфликту Президента РФ и Верховного Совета РФ вряд ли могла быть определённой и консолидированной, т.к. в эту группу одновременно входили и члены фракции «Демократическая Россия», и члены группы «Москва», и члены группы «Самоуправление», а также и другие депутаты, с одной стороны выступавшие за конструктивное взаимодействие с городской исполнительной властью, а с другой стороны крайне негативно относившиеся к действиям Президента РФ Ельцина Б.Н.

Группа «Самоуправление» также объединила в своих рядах и членов фракции «Демократическая Россия» и членов объединения «Законность и народовластие», как уже отмечалось, придерживавшихся диаметрально противоположных взглядов как по главным политическим вопросам, так и по многим вопросам, касающимся городского управления. Вполне можно предположить, что и по вопросам развития местного самоуправления в группе не было единства взглядов.

Таким образом, если позиции двух из пяти самых крупных депутатских объединений – «Демократическая Россия» и «Законность и народовластие» – были чётко определены и ясно обозначены по обоим направлениям разногласий; позиции двух других (из пяти) крупных объединений («Москва» и «За конструктивное взаимодействие») также были более или менее ясны: поддержка городской

⁵⁹⁴ При суммировании численности депутатских объединений получается другое суммарное число. Это объясняется тем, что депутаты входили одновременно в несколько депутатских объединений.

⁵⁹⁵ В этом смысле представляет интерес, что фракцию «Зелёные» возглавлял депутат ФРОЛОВ А.Н., который одновременно являлся сопредседателем фракции «Демократическая Россия».

администрации и неопределённость по отношению к конфликту Президента РФ с Верховным Советом РФ; то позиция группы «Самоуправление» была трудно определяема, а порой и непредсказуема по обоим направлениям депутатских разногласий.

Ещё менее предсказуемы были другие небольшие депутатские объединения (например, «Женская фракция», «Гражданская перспектива», Фракция Демократической партии России, фракция «Партия экономической свободы», фракция «Отечество»), не следовавшие в фарватере своих более крупных собратьев.

Депутатские объединения могли солидаризироваться по одним вопросам и диаметрально расходиться по другим.

Для наглядности в данном разделе помещены списки депутатских объединений вместе с результатами голосования членов фракций по шести решениям, в определённой мере отражающим выше обозначенные направления разногласий – отношение к конфликту Президента РФ и Верховного Совета РФ, к формированию бюджета Москвы, к проведению выборов мэра Москвы:

1. Принять обращение Моссовета к VII Съезду народных депутатов Российской Федерации (25.11.92)⁵⁹⁶.

2. Отменить распоряжения Ю.М. Лужкова от 24.11.92 г. № 496-рм (часть 2, п.1) и № 497-рм о проведении пикетирования в дни работы VII Съезда народных депутатов Российской Федерации (30.11.92)⁵⁹⁷.

⁵⁹⁶ VII Съезд народных депутатов РФ проходил 1-14 декабря 1992 года. Данное Обращение фактически представляло собой призыв поддержать Моссовет в его конфликте с исполнительной властью Москвы. Однако это Обращение не нашло должной поддержки у российских депутатов.

⁵⁹⁷ Депутаты Моссовета, уже знакомые с методами борьбы с политическими оппонентами, применявшимися Ю.М. Лужковым – например, организация пикетирования здания Моссовета с целью поддержки правительства Москвы [распоряжение мэра Москвы от 30.06.92 г. № 173-РМ «О проведении пикетирования 1 июля 1992 г.», (См.: Приложения к разделу, *Приложение 5*)] – пытались предотвратить применение аналогичных приёмов в отношении Съезда народных депутатов РФ, однако, эта попытка оказалась неудачной, т.к. большинство депутатов Моссовета сочли недемократичными не только организацию органами власти подобных акций, но также и запрещение их проведения.

В результате, 10 декабря, когда Президент РФ Б.Н. Ельцин выступил на Съезде с обращением к народу, в котором он призвал граждан России определиться, кому они доверяют вывод страны из кризиса и проведение реформ, к Кремлю подошла колонна грузовиков. В сопровождении милицейских машин грузовики стали ездить вокруг Кремля, выражая таким образом «всенародную поддержку» Президенту РФ. Кроме этой акции на Васильевском спуске были организованы многочисленные митинги сторонников Б.Н. Ельцина.

По этому поводу газета «Известия» писала:

«Стихийные выступления москвичей, недовольных ходом работы съезда народных депутатов, состоялись 10 декабря в центре столицы.

На Васильевском спуске близ Спасской башни не смолкают словесные баталии выстроившихся в живой коридор людей. Во второй половине дня в четверг это противостояние переросло в два произвольно возникших митинга. На одной стороне группировались несколько сотен противников реформ, требовавших отставки Ельцина и Гайдара. По другую сторону прохода, ведущего от Кремля к гостинице «Россия», собралось около пяти с лишним тысяч москвичей и прибывших из Кузбасса шахтёров, решительно поддерживавших российского президента и проводимый им курс. Внушительную акцию солидарности с Б. Ельциным и его правительством провели в те же часы транспортники города, на тяжёлых грузовиках и другой многотонной строительной автотехнике пикетировавшие Кремль.

Нервы у заседающих в Большом Кремлёвском дворце не выдержали – на трибуну был срочно вызван для разъяснения мэра Москвы Ю. Лужков. Он заявил, что многотысячный митинг и рейд грузовиков – отражение недовольства большинства москвичей обстановкой, сложившейся на съезде, где предпринимаются явные попытки отобрать реальную власть у президента, обратить вспять процесс реформ путём лишения правительства дееспособности <...>» (*Съезд отверг столичный статус Москвы / Известия, 12 декабря .1992 г.*).

Вместе с тем нельзя не отметить, что о методах, при помощи которых администрация Москвы собирала участников одного из упомянутых митингов (в поддержку Б. Ельцина), говорили депутаты Моссовета на одном из заседаний XII сессии Моссовета. В частности, депутат Л.И. Дьяконов показал телеграмму префекта Зеленоградского административного округа, разосланную им руководителям предприятий города Зеленограда:

«Правительство Москвы. Зеленоградский округ. Срочно! ДИРЕКТОРУ ПРЕДПРИЯТИЯ. Для поддержки законно избранного Президента России прошу срочно организовать и направить к 12.30 к зданию префектуры 100 человек для участия в митинге на Манежной площади. Отправка автобусов от префектуры в 12.45. Префект А.А. ИЩУК». (*На XII сессии Моссовета. Закон и совесть требуют / Дума, № 17, 1992 г.*)

Также в этот день (10 декабря 1992 г.) был приостановлен выпуск очередных номеров газет «Правда», «Советская Россия», «Рабочая трибуна», «Сельская жизнь», «Комсомольская правда».

3. Принять за основу проект решения по бюджету, предложенный комиссией по бюджетно-финансовой политике (30.11.92)⁵⁹⁸.

4. Принять за основу проект решения по бюджету, предложенный межфракционным объединением «Законность и народовластие» (30.11.92).

5. Утвердить протокол №4 комиссии по тайному голосованию по решению о выборах главы городской администрации (25.12.92).

6. Принять за основу проект решения о финансировании подготовки и проведения референдума и выборов главы городской администрации (13.01.93).

Результаты голосования по этим решениям отчётливо демонстрируют не только позицию депутатских объединений по каждому из рассматриваемых вопросов, но и характеризует их политическую ориентацию, либо фактическое отсутствие таковой.

Например, группа «За конструктивное взаимодействие» при рассмотрении вопросов, касающихся взаимодействия с городской администрацией солидаризировалась с фракцией «Демократическая Россия», что наглядно демонстрируют приведённые результаты голосования депутатских объединений по альтернативным проектам городского бюджета на 1992 год (один из которых был совместно разработан постоянной комиссией Моссовета по бюджетно-финансовой политике и правительством Москвы, а другой – объединением «Законность и народовластие»), а также результаты голосования по вопросам, касающимся подготовки и проведения выборов мэра Москвы, но далеко не всегда выступала единым фронтом с «демократами» по другим вопросам. А группа «Самоуправление», по сути не поддержав ни один из альтернативных проектов бюджета на 1992 год, фактически поддержала объединение «Законность и народовластие» по вопросам, касающимся выборов мэра Москвы.

Рассматривая процесс создания и деятельности депутатских объединений Моссовета 21-го созыва, можно прийти к выводу, что некоторая неупорядоченность и спонтанность этого процесса обусловлены объективными причинами, главные из которых: во-первых, фактическое отсутствие реальной многопартийности в период проведения выборов; во-вторых, полное отсутствие в России начала 90-х годов XX века традиций и опыта парламентской деятельности в условиях демократии западно-европейского образца; в-третьих, отсутствие у депутатов (по понятным объективным причинам) культуры и навыков парламентской деятельности в условиях не только многопартийности, но и практически полного отсутствия организационно и политически оформившихся партий, и в-четвёртых, отсутствие в тот исторический период у депутатов (как, впрочем, и у большинства граждан России) ясного понимания целей, задач и методов реформирования государства и общества.

Вполне возможно, что сформировавшиеся к сентябрю 1993 года депутатские объединения Моссовета смогли бы упорядочить свою деятельность и ввести её в строгие организационные и регламентные рамки, но стремительно развивавшиеся политические события в Москве не предоставили им такой возможности.

⁵⁹⁸ Проект подготовлен совместно с правительством Москвы.

ГОРОД—ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА

ЗАЯВЛЕНИЕ ГРУППЫ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ МОСКОВЕТА ОБ ОБРАЗОВАНИИ БЛОКА «ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РОССИЯ»

Народные депутаты Московской области в период выборов в городскую думу Москвы выдвинули заявление в пользу объединения депутатов Московской области в блок «Демократическая Россия». В настоящее время в Москве действует 12 депутатских групп, представляющих различные политические силы. Мы считаем, что объединение депутатов Московской области в блок «Демократическая Россия» является наиболее целесообразным и справедливым решением. Мы считаем, что объединение депутатов Московской области в блок «Демократическая Россия» является наиболее целесообразным и справедливым решением. Мы считаем, что объединение депутатов Московской области в блок «Демократическая Россия» является наиболее целесообразным и справедливым решением.

Крестьянство — основа экономики России. Мы считаем, что объединение депутатов Московской области в блок «Демократическая Россия» является наиболее целесообразным и справедливым решением. Мы считаем, что объединение депутатов Московской области в блок «Демократическая Россия» является наиболее целесообразным и справедливым решением. Мы считаем, что объединение депутатов Московской области в блок «Демократическая Россия» является наиболее целесообразным и справедливым решением.

Добро пожаловать в «Московский дом»!

В настоящее время Москва переживает сложный период. Мы считаем, что объединение депутатов Московской области в блок «Демократическая Россия» является наиболее целесообразным и справедливым решением. Мы считаем, что объединение депутатов Московской области в блок «Демократическая Россия» является наиболее целесообразным и справедливым решением. Мы считаем, что объединение депутатов Московской области в блок «Демократическая Россия» является наиболее целесообразным и справедливым решением.

Наша программа — это программа демократических реформ. Мы считаем, что объединение депутатов Московской области в блок «Демократическая Россия» является наиболее целесообразным и справедливым решением. Мы считаем, что объединение депутатов Московской области в блок «Демократическая Россия» является наиболее целесообразным и справедливым решением. Мы считаем, что объединение депутатов Московской области в блок «Демократическая Россия» является наиболее целесообразным и справедливым решением.

Создание новой структуры власти — это наш приоритет. Мы считаем, что объединение депутатов Московской области в блок «Демократическая Россия» является наиболее целесообразным и справедливым решением. Мы считаем, что объединение депутатов Московской области в блок «Демократическая Россия» является наиболее целесообразным и справедливым решением. Мы считаем, что объединение депутатов Московской области в блок «Демократическая Россия» является наиболее целесообразным и справедливым решением.

Создание новой структуры власти — это наш приоритет. Мы считаем, что объединение депутатов Московской области в блок «Демократическая Россия» является наиболее целесообразным и справедливым решением. Мы считаем, что объединение депутатов Московской области в блок «Демократическая Россия» является наиболее целесообразным и справедливым решением. Мы считаем, что объединение депутатов Московской области в блок «Демократическая Россия» является наиболее целесообразным и справедливым решением.

Газета «Московская правда», 12 апреля 1990

Газета «Вечерняя Москва», 9 апреля 1990 г

Обращение депутатской группы независимых народных депутатов Моссовета

Свадьба, сквирчи — это наш лозунг. Мы считаем, что объединение депутатов Московской области в блок «Демократическая Россия» является наиболее целесообразным и справедливым решением. Мы считаем, что объединение депутатов Московской области в блок «Демократическая Россия» является наиболее целесообразным и справедливым решением. Мы считаем, что объединение депутатов Московской области в блок «Демократическая Россия» является наиболее целесообразным и справедливым решением.

Перед первой сессией Моссовета

Мы группа «Отечество» — это наш лозунг. Мы считаем, что объединение депутатов Московской области в блок «Демократическая Россия» является наиболее целесообразным и справедливым решением. Мы считаем, что объединение депутатов Московской области в блок «Демократическая Россия» является наиболее целесообразным и справедливым решением. Мы считаем, что объединение депутатов Московской области в блок «Демократическая Россия» является наиболее целесообразным и справедливым решением.

Газета «Московская правда», 15 апреля 1990 г.

Газета «Вечерняя Москва», 12 апреля 1990

СОСТАВ ДЕПУТАТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ МОСКОСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА

(по состоянию на сентябрь 1993 года)

И РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЙ ЧЛЕНОВ ДЕПУТАТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ПО НЕКОТОРЫМ ПРОЕКТАМ РЕШЕНИЙ⁵⁹⁹

№ 1. Принять обращение Моссовета к VII съезду народных депутатов Российской Федерации (25.11.1992 г.) – **Решение принято.**

№ 2. Отменить распоряжения Ю.М. Лужкова от 24.11.92 г. № 496-рм (часть 2, п.1) и № 497-рм о проведении пикетирования в дни работы VII съезда народных депутатов Российской Федерации (30.11.1992 г.) – **Решение не принято.** (Проект подготовлен совместно с правительством Москвы).

№ 3. Принять за основу проект решения по бюджету, предложенный комиссией по бюджетно-финансовой политике* (30.11.1992 г.) – **Решение принято.**

№ 4. Принять за основу проект решения по бюджету, предложенный межфракционным объединением «Законность и народовластие» (30.11.1992 г.) – **Решение не принято.**

№ 5. Утвердить протокол № 4 комиссии по тайному голосованию по решению о выборах главы городской администрации (25.12.1992 г.) – **Решение принято.**

№ 6. Принять за основу проект решения о финансировании подготовки и проведения референдума и выборов главы городской администрации (13.01.1993 г.) – **Решение принято.**

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОЛОСОВАНИЯ:

- + – за
- – против
- В – воздержался
- 0 – отсутствовал
- У – отсутствовал по уважительной причине
- ? – не голосовал
- Н – недействительно

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ НАЗВАНИЙ ДЕПУТАТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ:

ДР – фракция «ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РОССИЯ»	ХДФ – ХРИСТИАНСКО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ФРАКЦИЯ
СНП – фракция «СМЕНА – НОВАЯ ПОЛИТИКА»	ЗиН – Межфракционное объединение «ЗАКОННОСТЬ И НАРОДОВЛАСТИЕ»
ФО – фракция «ОТЕЧЕСТВО»	ЗККС – МЕЖФРАКЦИОННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПО ЗАЩИТЕ КОНСТИТУЦИИ И КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ
ПЭС – фракция «ПАРТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СВОБОДЫ»	РС – объединение «РОССИЙСКОЕ СОГРАЖДАНСТВО»
ФЗ – фракция «ЗЕЛЁНЫЕ»	ЗКВ – группа «ЗА КОНСТРУКТИВНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ»
ФЗ – ФРАКЦИЯ ЗЕЛЁНЫХ	ГС – группа «САМОУПРАВЛЕНИЕ»
ЖФ – ЖЕНСКАЯ ФРАКЦИЯ МОССОВЕТА	ГН – группа «НЕЗАВИСИМЫЕ»
ГП – фракция «ГРАЖДАНСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА»	ГМ – группа «МОСКВА»
ДПР – фракция ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИИ	

⁵⁹⁹ Результаты голосований даны по материалам из Приложения к журналу «Ведомости Моссовета» № 1, 1993.

ФРАКЦИЯ «ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РОССИЯ»

№ п/п	Ф И О	Округ	Объединения, в которых ещё зарегистрирован депутат ⁶⁰⁰	Номера проектов решений					
				1	2	3	4	5	6
1	ХУДОЛЕЕВА Вера Анатольевна	2	-	?	-	+	-	0	-
2	БОДРЕНКОВА Галина Петровна	9	ХДФ	-	-	+	-	0	-
3	НЕКРАСОВ Василий Олегович	73	ХДФ	В	-	+	-	0	-
4	ШУЛЬГИН Анатолий Петрович	81	-	У	-	+	-	0	-
5	КОЛОСОВ Леонид Львович	84	ХДФ, ЗКВ	-	-	+	-	0	-
6	ВЕЛИКИЙ Пётр Яковлевич	104	ГС	?	?	?	?	-	-
7	БЕЛЯЕВ Игорь Алексеевич	116	ЗКВ,	-	-	+	-	У	-
8	КИРПИЧЕВА Наталья Алексеевна	136	ФЗ	0	+	+	В	?	?
9	СИНЯЕВ Сергей Александрович	151	-	0	?	+	-	0	0
10	ДМИТРИЕВ Лев Георгиевич	158	ПЭС, ЗКВ	В	В	+	-	В	В
11	ЯРЕМЕНКО Дмитрий Иванович	172	-	?	?	?	?	0	-
12	ПАНКОВ Анатолий Семёнович	185	-	?	-	+	-	0	0
13	ВИШНЯКОВ Юрий Николаевич	195	-	0	?	?	?	0	0
14	НОВИКОВ Олег Иванович	207	ЗКВ	?	0	0	0	0	0
15	КОРОТКИХ Юрий Яковлевич	212	ЗКВ	-	-	+	-	0	-
16	КАЗАКОВ Олег Борисович	214	-	-	?	?	?	?	-
17	ВАСИЛЕНКО Валерий Елисеевич	218	ГС	В	-	+	-	0	-
18	САВЕЛЬЕВ Олег Александрович	220	-	?	?	+	?	0	?
19	ГОРДЕЕВ Дмитрий Владимирович	225	-	?	-	+	-	0	-
20	КАТЧАН Владислав Янович	234	ЗКВ	В	-	+	-	В	0
21	ПОЛЯКОВ Вячеслав Фёдорович	240	-	0	0	0	0	0	0
22	БЕЛЯЕВ Владимир Михайлович	258	-	0	В	+	-	0	0
23	МАКСИМОВ Виктор Анатольевич	262	-	-	-	+	-	?	0
24	СОЛОМАТИН Юрий Борисович	273	-	?	-	+	-	0	0
25	КАТАЕВ Дмитрий Иванович	280	ЗКВ	?	-	+	-	0	-
26	АЛЕКСАНДРОВСКАЯ Наталья Вадимовна	288	-	?	Н	+	-	0	?
27	ДАВЫДОВ Михаил Аскольдович	293	ФЗ, ЗКВ	?	В	+	-	0	?
28	ГРИГОРЬЕВ Станислав Иванович	294	ЗКВ	?	-	+	-	0	0
29	ОСОВЦОВ Александр Авраамович	302	-	?	-	+	-	0	-
30	СОЛОВЬЕВ Александр Владимирович	313	ХДФ	0	-	+	-	0	0
31	КРУГЛЯКОВ Виктор Михайлович	317	ЗКВ	-	0	0	0	0	-
32	СОБОЛЕВ Владимир Иванович	318	-	В	В	+	В	+	В
33	ЯКУНИН Олег Петрович	341	ЗКВ	-	-	+	-	0	-
34	ГРОМОВ Вадим Кириллович	347	-	?	-	+	-	0	?
35	ТОРЧИНСКАЯ Наталья Дмитриевна	348	ФЗ	?	-	+	-	0	?
36	СИЛИН Владимир Александрович	373	ЗКВ	В	-	+	-	0	-
37	ГЛУШЕЦ Анатолий Михайлович	375	-	0	-	+	-	0	В
38	АФАНАСЬЕВ Феликс Григорьевич	381	ГС	+	+	+	-	+	-
39	НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	396	-	0	В	+	-	0	0
40	ФРОЛОВ Андрей Николаевич	398	ФЗ	0	0	0	0	0	-
41	МАЛЬГИН Андрей Викторович	399	-	0	-	+	-	0	0
42	ХОТЕЕВ Василий Васильевич	400	-	-	В	+	-	0	-
43	ШЕПЕЛИН Владимир Андреевич	409	-	0	-	+	-	0	-
44	ФЛЕЙС Мария Эдгаровна	412	ЗКВ	-	В	+	-	0	-
45	МАНЮК Александр Иванович	413	-	?	-	+	-	0	0
46	ШУСТОВ Игорь Николаевич	432	-	У	В	+	В	0	?
47	МИРОШИНА Елена Кондратьевна	442	ФЗ	?	-	+	-	0	Н
48	СТЕПАНЕНКО Вера Станиславовна	449	ЗКВ	-	0	0	0	0	-
49	ИВАНОВ Константин Константинович	454	-	-	-	+	-	?	У
50	ДОРМИДОНТОВ Вадим Сергеевич	455	-	В	В	+	-	?	?
51	АРТИЩЕВ Алексей Ильич	461	-	?	?	?	?	0	?
52	ЧЕРНЯК Сергей Викторович	467	-	У	У	У	У	0	0
53	ШОЛПО Леонид Николаевич	474	-	0	-	+	-	0	0

⁶⁰⁰ Прочерк (-) в графе «Объединения, в которых ещё зарегистрирован депутат» означает, что депутат зарегистрирован только в одном объединении.

ФРАКЦИЯ «СМЕНА – НОВАЯ ПОЛИТИКА»

№ п/п	ФИО	Округ	Объединения, в которых ещё зарегистрирован депутат	Номера проектов решений					
				1	2	3	4	5	6
1	ГОЛОВИН Василий Петрович	17	-	+	+	-	+	+	+
2	ЦОПОВ Александр Анатольевич	26	ЗиН, РС, ГС	+	+	-	+	+	+
3	ПРУДНИКОВ Александр Владимирович	76	ЗиН	+	+	-	+	+	+
4	ДМИТРИЕВСКИЙ Игорь Михайлович	157	ЗиН, РС, ГС	+	+	В	+	+	+
5	НОВИКОВ Рудольф Владимирович	165	-	+	?	В	+	+	+
6	БУКОВНИКОВ Владимир Васильевич	179	ЗиН, РС, ДПР	+	+	-	+	+	+
7	ЗУЛУМЯН Гайк Бюзандович	182	ЗККС, ГС	+	+	+	В	0	?
8	ОСЕТРОВ Сергей Иванович	201	-	+	+	В	+	+	В
9	СУПРУНЕНКО Ольга Игоревна	308	ЖФ, ГС	+	+	-	+	+	+
10	МАЛИНОВСКИЙ Болислав Людвигович	309	ГС	?	+	+	В	+	+
11	ЛИСЕНКОВ Андрей Фёдорович	315	-	+	+	-	+	+	+
12	ТИТОВ Вячеслав Константинович	353	Зин, ДПР, ГС	+	+	В	+	+	+
13	КОРНЕВ Сергей Анатольевич	408	Зин, РС	+	+	В	+	+	+
14	КАРТАЕВ Пётр Иванович	446	-	?	+	-	+	+	+
15	ИВАНОВ Владимир Николаевич	463	ЗиН	+	+	В	+	+	+
16	ИВАНОВ Лев Иванович	481	ЗиН, ГС	+	+	+	В	+	+
17	ПОГОРИЛЫЙ Алексей Иванович	483	-	+	+	-	+	+	+
18	ИКИЩЕЛИ Валерий Александрович	495	ЗиН	+	+	-	+	+	+

ФРАКЦИЯ «ПАРТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СВОБОДЫ»

№ п/п	ФИО	Округ	Объединения, в которых ещё зарегистрирован депутат	Номера проектов решений					
				1	2	3	4	5	6
1	МЕЛЬНИКОВ Александр Юзефович	86	-	0	-	+	-	В	?
2	НОЗАДЗЕ Владимир Иванович	156	ЗиН	+	?	?	?	+	+
3	ДМИТРИЕВ Лев Георгиевич	158	ДР, ЗКВ	В	В	+	-	В	В
4	ГРИШКИН Владимир Сергеевич	170	-	?	В	+	+	?	?
5	НИКОЛАЕВ Юрий Александрович	233	ЗиН	+	+	?	+	+	+
6	СТЕПАНКОВСКИЙ Виктор Игнатьевич	290	-	+	+	+	В	+	+
7	ШМЫРКОВ Юрий Владимирович	292	ЗиН, ЗККС	+	+	?	+	+	+
8	ДУБИНИН Валентин Георгиевич	299	-	0	+	+	В	+	+
9	КАДЫКОВ Григорий Германович	333	-	+	+	?	+	+	+
10	БАРАНОВ Сергей Дмитриевич	339	ГП	0	?	+	-	+	0
11	ЗУБРЕВ Анатолий Степанович	464	ФЗ	+	В	+	В	+	0
12	ГУСТЫРЬ Александр Васильевич	465	-	+	В	В	+	0	0
13	ТВЕРДОХЛЕБОВ Евгений Сергеевич	469	ЗиН	+	+	?	?	+	+

ФРАКЦИЯ «ОТЕЧЕСТВО»

№ п/п	ФИО	Округ	Объединения, в которых ещё зарегистрирован депутат	Номера проектов решений					
				1	2	3	4	5	6
1	СОКОЛОВ Александр Александрович	12	ГН	0	+	В	?	0	0
2	АЛЕКСЕЕНКОВ Сергей Олегович	31	ГП, ГН	?	0	0	В	0	+
3	ЧИСТЯКОВ Владимир Викторович	65	-	0	0	0	0	0	-
4	ЗЕЛЕНИН Станислав Николаевич	101	ЗККС, ГН	+	+	-	+	+	+
5	СТЕПАНОВ Андрей Анатольевич	145	ЗККС, ГН	+	+	+	В	+	+
6	АНДРЕЕВ Александр Кириллович	155	ГН	0	+	В	В	+	В
7	БАЛАШОВ Евгений Борисович	171	ГП, ГН	+	+	-	+	+	?
8	ДАНИЛОВ Иван Петрович	189	ГН	+	+	-	-	?	?
9	ЧЕТВЕРИКОВ Виталий Стефанович	206	ЗиН, РС, ГН	+	?	?	?	+	+
10	ЗАИКИН Владимир Павлович	284	-	В	В	+	?	В	В
11	ПОСПЕЛОВ Юрий Александрович	358	ЗиН, РС, ГН	+	+	+	+	0	0
12	ФИЛИМОНОВ Михаил Борисович	397	ЗиН, ЗККС, ГН	+	+	-	+	+	+
13	КУЗНЕЦОВ Виктор Иванович	411	ЗиН, ГН	+	+	-	+	+	+

ХРИСТИАНСКО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ФРАКЦИЯ

№ п/п	ФИО	Округ	Объединения, в которых ещё зарегистрирован депутат	Номера проектов решений					
				1	2	3	4	5	6
1	БОДРЕНКОВА Галина Петровна	9	ДР	-	-	+	-	0	-
2	УЧИТЕЛЬ Виктор Александрович	71	ЗКВ	+	-	+	-	В	?
3	НЕКРАСОВ Василий Олегович	73	ДР	В	-	+	-	0	-
4	КОЛОСОВ Леонид Львович	84	ДР, ЗКВ	-	-	+	-	0	-
5	ТИМАКОВ Владимир Александрович	92	-	?	В	+	?	0	0
6	ЧЕРНЫШОВ Михаил Васильевич	95	РС	В	+	+	В	+	-
7	ПОДГОРОДЕЦКИЙ Леонид Семёнович	180	-	+	+	-	+	0	0
8	БОРИСОВ Александр Ильич	269	-	0	0	0	0	0	-
9	НИКОЛАЕВ Николай Кузьмич	272	ГН	+	+	+	В	+	+
10	ЖУКОВ Павел Евгеньевич	312	-	?	0	0	0	0	0
11	СОЛОВЬЕВ Александр Владимирович	313	ДР	0	-	+	-	0	0
12	БОРЩЕВ Валерий Васильевич	328	-	?	-	+	-	0	?

ФРАКЦИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИИ

№ п/п	ФИО	Округ	Объединения, в которых ещё зарегистрирован депутат	Номера проектов решений					
				1	2	3	4	5	6
1	МАТВЕЕВ Леонид Владимирович	98	ФЗ	?	+	+	+	+	?
2	УЛЬЯНИНА Марина Николаевна	178	-	+	+	+	В	+	+
3	БУКОВНИКОВ Владимир Васильевич	179	СНВ, ЗиН, ЗККС, РС	+	+	-	+	+	+
4	ФИЛИМОНОВ Станислав Терентьевич	248	ЗиН	+	+	-	+	+	+
5	ЛУКИН Александр Владимирович	276	-	0	0	0	0	0	0
6	ЧЕРНЯТИН Евгений Николаевич	277	-	+	+	+	В	+	У
7	ШЕСТАКОВ Александр Митрофанович	330	ЗКВ	?	0	0	0	0	0
8	ТИТОВ Вячеслав Константинович	353	СНП, ЗиН, ГС	+	+	В	+	+	+
9	ЕГОРОВ Александр Леонидович	378	ФЗ, ЗКВ	?	-	+	-	+	В
10	ЕМЕЛЬЯНОВ Юрий Михайлович	385	ФЗ, ЗиН	+	+	-	+	+	+
11	ПЕЛАГЕЙЧЕНКО Юрий Иванович	410	ЗиН, ГС	0	+	+	В	?	0
12	ФИЛАТОВ Владимир Петрович	423	-	+	+	+	В	У	0

ФРАКЦИЯ «ЗЕЛЁНЫЕ»

№ п/п	ФИО	Округ	Объединения, в которых ещё зарегистрирован депутат	Номера проектов решений					
				1	2	3	4	5	6
1	МАТВЕЕВ Леонид Владимирович	98	ДПР	?	+	+	+	+	?
2	ПРОТАСОВА Валентина Степановна	129	ФЗ, ЖФ, ГС	+	В	+	-	+	+
3	КИРПИЧЕВА Наталья Алексеевна	136	ДР	0	+	+	В	?	?
4	АНДРИАНОВ Евгений Сергеевич	221	ГС	+	В	+	-	+	+
5	ДАВЫДОВ Михаил Аскольдович	293	ДР, ЗКВ	?	В	+	-	0	?
6	ТОРЧИНСКАЯ Наталья Дмитриевна	348	ДР	?	-	+	-	0	?
7	АВДАНИН Юрий Сергеевич	351	ФЗ	+	+	В	+	+	+
8	ЕГОРОВ Александр Леонидович	378	ДПР, ЗКВ	?	-	+	-	+	В
9	ФРОЛОВ Андрей Николаевич	398	ДР	0	0	0	0	0	-
10	ГОЛУБОВ Борис Николаевич	404	ФЗ	+	0	0	0	+	?
11	МИРОШИНА Елена Кондратьевна	442	ДР	?	-	+	-	0	Н
12	ЗУБРЕВ Анатолий Степанович	464	ПЭС	+	В	+	В	+	0

ФРАКЦИЯ ЗЕЛЁНЫХ

№ п/п	ФИО	Округ	Объединения, в которых ещё зарегистрирован депутат	Номера проектов решений					
				1	2	3	4	5	6
1	ЩЕРБАКОВ Александр Давыдович	108	ГС	?	В	+	В	+	+
2	ПРОТАСОВА Валентина Степановна	129	ФЗ, ЖФ, ГС	+	В	+	-	+	+
3	КАДУКИН Анатолий Иванович	137	-	0	+	+	-	+	+
4	ШАЛЫГИН Геннадий Фёдорович	141	-	+	В	+	-	+	+
5	ГУСЕВ Александр Геннадьевич	147	ЗиН, РС, ГС	+	+	-	+	+	+
6	ЖЕЛУДКОВ Анатолий Серафимович	167	ЗиН, РС, ГС	?	+	-	+	+	+
7	ЯШИН Михаил Михайлович	187	ГС, ГМ	?	-	+	-	У	У
8	АВДАНИН Юрий Сергеевич	351	ФЗ	+	+	В	+	+	+
9	ЕМЕЛЬЯНОВ Юрий Михайлович	385	ДПР, ЗиН	+	+	-	+	+	+
10	ГОЛУБОВ Борис Николаевич	404	ФЗ	+	0	0	0	+	?
11	КОЛБАНОВ Сергей Григорьевич	447	ЗиН	+	+	В	+	0	+

ЖЕНСКАЯ ФРАКЦИЯ МОССОВЕТА

№ п/п	ФИО	Округ	Объединения, в которых ещё зарегистрирован депутат	Номера проектов решений					
				1	2	3	4	5	6
1	ФЕДОРОВА Ирина Владимировна	25	РС, ГН, ГС	+	+	+	+	0	?
2	СЛАВИНА Раиса Андреевна	45	ЗиН, ГС	+	+	-	+	+	+
3	СУМАРУКОВА Надежда Матвеевна	99	ЗиН, ЗККС, РС, ГС	?	+	-	+	+	0
4	ПРОТАСОВА Валентина Степановна	129	ФЗ, Фз, ГС	+	В	+	-	+	+
5	ШЕХОВА Людмила Тимофеевна	149	ЗиН, РС	+	+	-	+	+	+
6	АСТАФЬЕВА Марианна Павловна	286	-	+	0	0	0	+	+
7	СУПРУНЕНКО Ольга Игоревна	308	СНП, ГС	+	+	-	+	+	+
8	МАКАРИДИНА Нина Васильевна	316	-	У	У	У	У	У	+
9	ШУМИЛИНА Татьяна Валентиновна	336	ЗиН, РС	+	+	В	+	+	+
10	ЯКОВЛЕВА Нина Дмитриевна	343	ЗиН, ЗККС, РС	+	+	-	+	+	+
11	ИВАНОВА Людмила Николаевна	431	ЗКВ, ГС	-	В	+	-	0	-

ФРАКЦИЯ «ГРАЖДАНСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА»

№ п/п	ФИО	Округ	Объединения, в которых ещё зарегистрирован депутат	Номера проектов решений					
				1	2	3	4	5	6
1	АЛЕКСЕЕНКОВ Сергей Олегович	31	ФО, ГН	?	0	0	0	0	+
2	МИХАЙЛОВ Евгений Эдуардович	83	-	?	+	+	-	0	+
3	БАЛАШОВ Евгений Борисович	171	ФО, ГН	+	+	-	+	+	?
4	ГОРБАЧЕВ Сергей Васильевич	205	-	0	0	?	?	+	0
5	САВЕЛЬЕВ Андрей Николаевич	282	ЗиН, РС	0	+	?	+	+	+
6	ШАХОВ Дмитрий Владимирович	301	-	+	+	+	В	+	0
7	БАРАНОВ Сергей Дмитриевич	339	ПЭС	0	?	+	-	+	0
8	МИРОНОВ Игорь Владимирович	440	-	?	+	+	+	+	+

**МЕЖФРАКЦИОННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПО ЗАЩИТЕ КОНСТИТУЦИИ
И КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ**

№ п/п	ФИО	Округ	Объединения, в которых ещё зарегистрирован депутат	Номера проектов решений					
				1	2	3	4	5	6
1	СУМАРУКОВА Надежда Матвеевна	99	ЖФ, ЗиН, РС, ГС	?	+	-	+	+	0
2	ЗЕЛЕНИН Станислав Николаевич	101	ФО, ГН	+	+	-	+	+	+
3	БАБУШКИН Андрей Владимирович	127	ЗиН, ГС	+	+	-	+	+	?
4	СТЕПАНОВ Андрей Анатольевич	145	ФО, ГН	+	+	+	В	+	+
5	ЛОИДИС Александр Васильевич	173	ЗиН	+	+	+	+	+	+
6	БУКОВНИКОВ Владимир Васильевич	179	СНП, ДПР, ЗиН, РС	+	+	-	+	+	+
7	ЗУЛУМЯН Гайк Бюзандович	182	СНП, ГС	+	+	+	В	0	?
8	ШМЫРКОВ Юрий Владимирович	292	ПЭС, ЗиН	+	+	?	+	+	+
9	ЯКОВЛЕВА Нина Дмитриевна	343	ЖФ, ЗиН, РС	+	+	-	+	+	+
10	ФИЛИМОНОВ Михаил Борисович	397	ФО, ЗиН, ГН	+	+	-	+	+	+
11	БЕЛАШОВ Сергей Ильич	429	ЗиН	+	+	-	+	+	?

МЕЖФРАКЦИОННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «ЗАКОННОСТЬ И НАРОДОВЛАСТИЕ»

№ п/п	ФИО	Округ	Объединения, в которых ещё зарегистрирован депутат	Номера проектов решений					
				1	2	3	4	5	6
1	ГАЛАКТИОНОВ Владимир Борисович	7	РС	+	+	В	+	+	+
2	ЦОПОВ Александр Анатольевич	26	СНП, РС, ГС	+	+	-	+	+	+
3	ЖУКОВ Александр Сергеевич	39	РС, ГС, ГН	+	+	-	+	+	+
4	КОШЕВАРОВ Александр Александрович	43	РС	+	+	-	+	0	+
5	СЛАВИНА Раиса Андреевна	45	ГС, ЖФ	+	+	-	+	+	+
6	КАЛИНИН Александр Анатольевич	54	-	+	+	-	+	+	+
7	МАЛЕНКОВ Семён Кузьмич	70	ГС	+	+	+	В	+	0
8	ПРУДНИКОВ Александр Владимирович	76	СНП	+	+	-	+	+	+
9	КОНДРАТОВ Владимир Александрович	82	-	0	0	0	0	+	0
10	ИВАНОВ Сергей Борисович	90	-	+	+	В	+	+	?
11	СУМАРУКОВА Надежда Матвеевна	99	ЗККС, ЖФ, РС, ГС	?	+	-	+	+	0
12	ДАЙНЕКО Владимир Иванович	114	ГС	+	+	-	+	+	+
13	ХВАТИКОВ Вадим Николаевич	126	-	+	+	+	-	+	+
14	БАБУШКИН Андрей Владимирович	127	ЗККС, ГС	+	+	-	+	+	?
15	ШАЛЬНОВ Вячеслав Сергеевич	130	-	+	+	+	+	+	+
16	ГУСЕВ Александр Геннадьевич	147	РС, ГС, Фз	+	+	-	+	+	+
17	ШЕХОВА Людмила Тимофеевна	149	ЖФ, РС	+	+	-	+	+	+
18	НОЗАДЗЕ Владимир Иванович	156	ПЭС	+	?	?	?	+	+
19	ДМИТРИЕВСКИЙ Игорь Михайлович	157	РС, СНП, ГС	+	+	В	+	+	+
20	ЖЕЛУДКОВ Анатолий Серафимович	167	Фз, РС, ГС	?	+	-	+	+	+
21	БЫКОВ Герман Николаевич	168	ГС	+	+	-	+	+	+
22	БОГОЛЮБОВ Александр Александрович	169	-	+	+	В	+	+	+
23	ЛОИДИС Александр Васильевич	173	ЗККС	+	+	+	+	+	+
24	ПОПОВ Валерий Васильевич	176	ГС	+	+	-	+	+	+
25	БУКОВНИКОВ Владимир Васильевич	179	ЗККС, РС, ДПР, СНП	+	+	-	+	+	+
26	ЧЕТВЕРИКОВ Виталий Стефанович	206	ФО, РС, ГН	+	?	?	?	+	+
27	ЛЫЗЛОВ Николай Николаевич	228	РС, ГН	+	?	?	?	+	+
28	КАБУРНЕЕВ Николай Васильевич	229	ГН	?	+	+	-	+	+
29	НИКОЛАЕВ Юрий Александрович	233	ПЭС	+	+	?	+	+	+
30	КУЗНЕЦОВ Владимир Афанасьевич	237	ГН	+	В	В	?	?	-
31	СЕМЕНЕЦКИЙ Андрей Никитович	238	РС, ГН	+	+	-	+	+	+
32	ГАЙ Александр Павлович	239	-	+	+	-	+	+	+
33	ФИЛИМОНОВ Станислав Терентьевич	248	ДПР	+	+	-	+	+	+
34	САВЕЛЬЕВ Андрей Николаевич	282	РС, ГП	0	+	?	+	+	+
35	БЕЛЯЕВ Игорь Владимирович	291	ГС	+	+	-	+	+	+
36	ШМЫРКОВ Юрий Владимирович	292	ПЭС, ЗККС	+	+	?	+	+	+
37	КОНДРАТЬЕВ Валерий Петрович	296	-	+	+	+	+	+	+
38	КУЗИН Виктор Александрович	327	-	+	+	-	+	+	+

39	ШУМИЛИНА Татьяна Валентиновна	336	РС, ЖФ	+	+	В	+	+	+
40	ЯКОВЛЕВА Нина Дмитриевна	343	ЗККС, ЖФ, РС	+	+	-	+	+	+
41	ТИТОВ Вячеслав Константинович	353	СНП, ДПР, ГС	+	+	В	+	+	+
42	ПОСПЕЛОВ Юрий Александрович	358	ФО, РС, ГН	+	+	+	+	0	0
43	ЕМЕЛЬЯНОВ Юрий Михайлович	385	Фз, ДПР	+	+	-	+	+	+
44	ФИЛИМОНОВ Михаил Борисович	397	ФО, ЗККС, ГН	+	+	-	+	+	+
45	КОРНЕВ Сергей Анатольевич	408	СНП, РС	+	+	В	+	+	+
46	ПЕЛАГЕЙЧЕНКО Юрий Иванович	410	ГС, ДПР	0	+	+	В	?	0
47	КУЗНЕЦОВ Виктор Иванович	411	ФО, ГН	+	+	-	+	+	+
48	СЕДЫХ-БОНДАРЕНКО Юрий Петрович	419	-	+	+	-	+	+	+
49	ДБЯКОНОВ Лев Иванович	420	-	+	+	-	+	+	+
50	ПАРИНОВ Вячеслав Владимирович	421	-	-	+	+	-	+	+
51	БЕЛАШОВ Сергей Ильич	429	ЗККС	+	+	-	+	+	?
52	ЛУЩИК Алексей Сергеевич	434	РС	+	+	В	+	+	+
53	ГРИГОРЬЕВ Вячеслав Иванович	436	РС	+	+	-	+	+	+
54	КОЛБАНОВ Сергей Григорьевич	447	Фз	+	+	В	+	0	+
55	ШУГОЛЬ Лазарь Захарович	451	-	+	+	-	+	+	+
56	ИВАНИШИН Михаил Михайлович	452	-	+	+	-	+	+	+
57	ИВАНОВ Владимир Николаевич	463	СНП	+	+	В	+	+	+
58	ТВЕРДОХЛЕБОВ Евгений Сергеевич	469	ПЭС	+	+	?	?	+	+
59	ПЫХТИН Сергей Петрович	476	РС	+	+	-	+	+	+
60	ИВАНОВ Лев Иванович	481	ГС, СНП	+	+	+	В	+	+
61	ИКИЩЕЛИ Валерий Александрович	495	СНП	+	+	-	+	+	+

ОБЪЕДИНЕНИЕ «РОССИЙСКОЕ СОГРАЖДАНСТВО»

№ п/п	ФИО	Округ	Объединения, в которых ещё зарегистрирован депутат	Номера проектов решений					
				1	2	3	4	5	6
1	ГАЛАКТИОНОВ Владимир Борисович	7	ЗиН	+	+	В	+	+	+
2	ФЕДОРОВА Ирина Владимировна	25	ЖФ, ГС, ГН	+	+	+	+	0	?
3	ЦОПОВ Александр Анатольевич	26	СНП, ЗиН, ГС	+	+	-	+	+	+
4	ЧИЖИК Александр Константинович	38	-	+	+	+	-	+	+
5	ЖУКОВ Александр Сергеевич	39	ХДФ, ЗиН, ГС, ГН	+	+	-	+	+	+
6	КОШЕВАРОВ Александр Александрович	43	ЗиН	+	+	-	+	0	+
7	СЕРГЕЕВА Татьяна Евгеньевна	58	ГМ	0	Н	+	-	0	0
8	ЧЕРНЫШОВ Михаил Васильевич	95	ХДФ	В	+	+	В	+	-
9	СУМАРУКОВА Надежда Матвеевна	99	ЖФ, ЗиН, ЗККС, ГС	?	+	-	+	+	0
10	ЯГОДИН Дмитрий Витальевич	113	ЗКВ	?	?	+	-	?	-
11	АНДРЕЕВ Евгений Андреевич	132	-	?	+	+	+	+	+
12	КОМОЛОВ Владимир Андреевич	134	ГМ	+	+	+	-	В	+
13	КАЧАЛИН Олег Иванович	140	-	+	+	+	+	+	?
14	ГУСЕВ Александр Геннадьевич	147	Фз, ЗиН, ГС	+	+	-	+	+	+
15	ШЕХОВА Людмила Тимофеевна	149	ЖФ, ЗиН	+	+	-	+	+	+
16	ДМИТРИЕВСКИЙ Игорь Михайлович	157	СНП, ЗиН, ГС	+	+	В	+	+	+
17	ШЕБОЛДАЕВ Сергей Борисович	162	-	0	0	0	0	0	0
18	ЖЕЛУДКОВ Анатолий Серафимович	167	Фз, ЗиН, ГС	?	+	-	+	+	+
19	БУКОВНИКОВ Владимир Васильевич	179	СНП, ДПР, ЗиН, ЗККС	+	+	-	+	+	+
20	ФОНЧЕНКОВ Василий Васильевич	198	-	0	?	?	?	У	0
21	ЧЕТВЕРИКОВ Виталий Стефанович	206	ФО, ЗиН, ГН	+	?	?	?	+	+
22	ЛЫЗЛОВ Николай Николаевич	228	ЗиН, ГН	+	?	?	?	+	+
23	ЕЛАГИН Борис Владимирович	235	ГН	0	+	-	+	+	?
24	СЕМЕНЕЦКИЙ Андрей Никитович	238	ЗиН, ГН	+	+	-	+	+	+
25	САВЕЛЬЕВ Андрей Николаевич	282	ГП, ЗиН	0	+	?	+	+	+
26	КОЛОТНЕВ Сергей Иванович	303	ГМ	+	+	+	-	+	0
27	ШУМИЛИНА Татьяна Валентиновна	336	ЖФ, ЗиН	+	+	В	+	+	+
28	ЯКОВЛЕВА Нина Дмитриевна	343	ЖФ, ЗиН, ЗККС	+	+	-	+	+	+
29	ПОСПЕЛОВ Юрий Александрович	358	ФО, ЗиН, ГН	+	+	+	+	0	0
30	КОРНЕВ Сергей Анатольевич	408	СНП, ЗиН	+	+	В	+	+	+
31	ЛУЩИК Алексей Сергеевич	434	ЗиН	+	+	В	+	+	+
32	ГРИГОРЬЕВ Вячеслав Иванович	436	ЗиН	+	+	-	+	+	+
33	ПЫХТИН Сергей Петрович	476	ЗиН	+	+	-	+	+	+

ДЕПУТАТСКАЯ ГРУППА «ЗА КОНСТРУКТИВНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ»

№ п/п	ФИО	Округ	Объединения, в которых ещё зареги- стрирован депутат	Номера проектов решений					
				1	2	3	4	5	6
1	СОРОКИН Андрей Серафимович	10	-	?	+	+	-	?	?
2	КРЫЛОВ Николай Леонидович	32	-	В	-	+	-	0	-
3	ТЕЛЕШОВ Виктор Александрович	33	ГМ	?	?	+	-	В	В
4	ЧЕРНОВ Николай Николаевич	35	ГМ	+	Н	+	-	+	0
5	КАДУКОВ Лев Александрович	56	-	-	-	+	-	У	-
6	ЛЕМАН Михаил Васильевич	60	-	-	-	+	-	0	-
7	УЧИТЕЛЬ Виктор Александрович	71	ХДФ	+	-	+	-	В	?
8	АНТОНОВ Николай Александрович	75	-	+	+	+	+	+	+
9	КОЛОСОВ Леонид Львович	84	ДР, ХДФ	-	-	+	-	0	-
10	КУЗНЕЦОВ Георгий Александрович	109	ГС	+	+	+	В	+	+
11	ЯГОДИН Дмитрий Васильевич	113	РС	?	В	+	-	?	-
12	ЗЫБИНА Нина Викторовна	115	-	-	0	0	0	0	0
13	БЕЛЯЕВ Игорь Алексеевич	116	ДР	-	-	+	-	У	-
14	ЕПИФАНОВ Павел Петрович	119	-	В	+	+	В	+	+
15	МИКЕЕВ Шамиль Абдрахманович	124	-	?	-	+	В	+	Н
16	ДРОНОВ Сергей Валерьевич	139	ГМ	0	Н	+	-	?	?
17	ДМИТРИЕВ Лев Георгиевич	158	ДР, ПЭС	В	В	+	-	В	В
18	ЛЕБЕДЕВ Виктор Викторович	163	-	0	-	+	-	0	0
19	ГОРОБЦОВ Борис Антонович	164	ГМ	+	+	+	-	?	0
20	КАСПРЖАК Анатолий Георгиевич	194	-	?	В	+	-	0	0
21	НОВИКОВ Олег Иванович	207	ДР	?	0	0	0	0	0
22	ЕФРЕМОВ Валентин Константинович	210	ГС	-	?	+	-	?	0
23	КОРОТКИХ Юрий Яковлевич	212	ДР	-	-	+	-	0	-
24	БРОДИН Владимир Иванович	215	ГС	-	-	+	-	-	В
25	СПИРИН Евгений Васильевич	222	-	0	В	+	В	?	0
26	КАТЧАН Владислав Янович	234	ДР	В	-	+	-	В	0
27	ИВАНОВ Юрий Константинович	246	-	-	-	+	-	0	-
28	СОБОЛЕВ Владимир Николаевич	249	-	?	В	+	В	В	-
29	БОРИСОВ Всеволод Васильевич	278	-	0	В	+	В	+	-
30	КАТАЕВ Дмитрий Иванович	280	ДР	?	-	+	-	0	-
31	КИРИЛЛОВ Владимир Викторович	285	-	?	?	?	?	0	0
32	ДАВЫДОВ Михаил Аскольдович	293	ДР, фЗ	?	В	+	-	0	?
33	ГРИГОРЬЕВ Станислав Иванович	294	ДР	?	-	+	-	0	0
34	БЕЛОВ Леонид Александрович	311	ГМ	+	?	+	-	В	?
35	РЫДЛЕВИЧ Татьяна Евгеньевна	314	-	В	-	+	-	0	-
36	КРУГЛЯКОВ Виктор Михайлович	317	ДР	-	0	0	0	0	0
37	ПЛОХИН Александр Александрович	319	-	+	+	+	-	0	В
38	ЗАМОТАЕВ Андрей Александрович	326	-	В	+	+	В	+	+
39	ШЕСТАКОВ Александр Митрофанович	330	ДПР	?	0	0	0	0	0
40	ЯКУНИН Олег Петрович	341	ДР	-	-	+	-	0	-
41	КОВАЛЕВ Виктор Сергеевич	346	-	0	-	+	-	0	-
42	СКВОРЦОВ Валентин Анатольевич	357	-	-	-	+	-	0	0
43	ШКОЛИН Андрей Владимирович	363	-	?	-	+	-	0	?
44	СТУПАКОВ Игорь Николаевич	366	ГМ	В	+	+	-	?	-
45	КАРНИЗ Анатолий Фёдорович	368	-	В	-	+	-	У	-
46	СИЛИН Владимир Александрович	373	ДР	-	-	+	-	0	-
47	ЕГОРОВ Александр Леонидович	378	ДПР, фЗ	?	-	+	-	+	В
48	ИЕВЛЕВ Геннадий Александрович	386	-	0	0	0	0	0	0
49	КУЗНЕЦОВ Юрий Сергеевич	392	-	+	В	+	-	В	У
50	СОМИЧЕВ Николай Иванович	393	ГН	+	?	+	-	0	?
51	НУТРИХИН Василий Николаевич	403	ГМ	+	У	У	У	+	+
52	ФЛЕЙС Мария Эдгаровна	412	ДР	-	В	+	-	0	-
53	ИВАНОВА Людмила Николаевна	431	ГС, ЖФ	-	В	+	-	0	-
54	ДОБРОВ Пётр Викторович	443	-	-	-	+	-	0	-
55	СТЕПАНЕНКО Вера Станиславовна	449	ДР	-	0	0	0	0	-
56	УСТЮКОВ Валерий Михайлович	477	-	В	+	+	Н	У	-
57	СТУЖАКОВ Владимир Анатольевич	484	-	0	В	+	-	0	У
58	ЧЕРВОНЦЕВ Роман Романович	491	-	?	В	+	?	?	0

ДЕПУТАТСКАЯ ГРУППА «САМОУПРАВЛЕНИЕ»

№ п/п	ФИО	Округ	Объединения, в которых ещё зарегистрирован депутат	Номера проектов решений					
				1	2	3	4	5	6
1	КОСТЫЛЕВ Евгений Германович	18	-	+	+	+	-	0	0
2	ИВАНЦОВ Герман Сергеевич	24	-	0	В	-	+	+	0
3	ФЕДОРОВА Ирина Владимировна	25	ЖФ, РС, ГН	+	+	+	+	0	?
4	ЦОПОВ Александр Анатольевич	26	СНП, ЗиН, РС	+	+	-	+	+	+
5	ЖУКОВ Александр Сергеевич	39	ЗиН, РС, ГН	+	+	-	+	+	+
6	СЛАВИНА Раиса Андреевна	45	ЖФ, ЗиН	+	+	-	+	+	+
7	МАЛЕНКОВ Семён Кузьмич	70	ЗиН	+	+	+	В	+	0
8	МИХАЙЛОВ Владимир Анатольевич	74	-	0	?	?	?	0	0
9	УШАКОВ Александр Иванович	87	-	0	В	+	-	У	?
10	СУМАРУКОВА Надежда Матвеевна	99	ЖФ, ЗиН, ЗККС, РС	?	+	-	+	+	0
11	ВЕЛИКИЙ Пётр Яковлевич	104	ДР	?	?	?	?	-	-
12	ЩЕРБАКОВ Александр Давыдович	108	Фз	?	В	+	В	+	+
13	КУЗНЕЦОВ Георгий Александрович	109	ЗКВ	+	+	+	В	+	+
14	ДАЙНЕКО Владимир Иванович	114	ЗиН	+	+	-	+	+	+
15	БАБУШКИН Андрей Владимирович	127	ЗиН, ЗККС	+	+	-	+	+	?
16	ПРОТАСОВА Валентина Степановна	129	фз, Фз, ЖФ	+	В	+	-	+	+
17	КИСЕЛЕВ Валерий Владимирович	135	-	+	-	+	В	+	+
18	ГУСЕВ Александр Геннадьевич	147	Фз, ЗиН, РС	+	+	-	+	+	+
19	ПАВЛОВ Георгий Анатольевич	152	-	0	0	0	0	0	0
20	ДМИТРИЕВСКИЙ Игорь Михайлович	157	СНП, ЗиН, РС	+	+	В	+	+	+
21	ПОПОВ Сергей Александрович	160	-	0	0	0	0	0	0
22	ЖЕЛУДКОВ Анатолий Серафимович	167	Фз, ЗиН, РС	?	+	-	+	+	+
23	БЫКОВ Герман Николаевич	168	ЗиН	+	+	-	+	+	+
24	ПОПОВ Валерий Васильевич	176	ЗиН	+	+	-	+	+	+
25	ЗУЛУМЯН Гайк Бюзандович	182	СНП, ЗККС	+	+	+	В	0	?
26	ДЕГТЯРЕВ Андрей Алексеевич	186	-	0	?	?	?	0	У
27	ЯШИН Михаил Михайлович	187	ГМ, Фз	?	-	+	-	У	У
28	ЕФРЕМОВ Валентин Константинович	210	ЗКВ	-	?	+	-	?	0
29	БРОДИН Владимир Иванович	215	ЗКВ	-	-	+	-	-	В
30	ВАСИЛЕНКО Валерий Елисеевич	218	ДР	В	-	+	-	0	-
31	АНДРИАНОВ Евгений Сергеевич	221	фз	+	В	+	-	+	+
32	ПАВЛОВ Андрей Михайлович	245	-	В	В	+	В	0	?
33	ХОДЖАЕВ Андрей Закирович	275	-	-	?	?	?	В	0
34	БОРИСОВ Всеволод Борисович	278	-	0	В	+	В	+	-
35	РАССОХИН Александр Илларионович	281	-	-	0	0	0	В	0
36	БЕЛЯЕВ Игорь Владимирович	291	ЗиН	+	+	-	+	+	+
37	БОГАЕВА Любовь Яковлевна	297	ГМ	+	0	0	0	?	?
38	СУПРУНЕНКО Ольга Игоревна	308	СНП, ЖФ	+	+	-	+	+	+
39	МАЛИНОВСКИЙ Болислав Людвигович	309	СНП	?	+	+	В	+	+
40	НАУТИН Владимир Иванович	329	-	0	0	0	0	+	0
41	ФАДЕЕВ Валерий Валерьевич	334	-	В	-	+	-	0	0
42	ТИТОВ Вячеслав Константинович	353	СНП, ДПР, ЗиН	+	+	В	+	+	+
43	МАТИСОВ Виктор Валентинович	367	-	+	В	+	В	+	+
44	АФАНАСЬЕВ Феликс Григорьевич	381	ДР	+	+	+	-	+	-
45	ПЕЛАГЕЙЧЕНКО Юрий Иванович	410	ДПР, ЗиН	0	+	+	В	?	0
46	ИВАНОВА Людмила Николаевна	431	ЖФ, ЗКВ	-	В	+	-	0	-
47	ИВАНОВ Лев Иванович	481	СНП, ЗиН	+	+	+	В	+	+

ДЕПУТАТСКАЯ ГРУППА «НЕЗАВИСИМЫЕ»

№ п/п	ФИО	Округ	Объединения, в которых ещё зареги- стрирован депутат	Номера проектов решений					
				1	2	3	4	5	6
1	СОКОЛОВ Александр Александрович	12	ФО	0	+	В	?	0	0
2	ПОНОМАРЕНКО Владимир Иванович	14	-	0	?	+	В	+	0
3	ФЕДОРОВА Ирина Владимировна	25	ЖФ, РС, ГС	+	+	+	+	0	?
4	АЛЕКСЕЕНКОВ Сергей Олегович	31	ФО, ГП	?	0	0	0	0	+
5	ЖУКОВ Александр Сергеевич	39	ЗиН, РС, ГС	+	+	-	+	+	+
6	ИСТОМИН Вадим Николаевич	42	-	В	?	?	?	0	0
7	ЗЕЛЕНИН Станислав Николаевич	101	ФО, ЗККС	+	+	-	+	+	+
8	АРСЕНТЬЕВ Василий Иванович	102	-	+	+	В	+	+	+
9	СТЕПАНОВ Андрей Анатольевич	145	ФО, ЗККС	+	+	+	В	+	+
10	АНДРЕЕВ Александр Кириллович	155	ФО	0	+	В	В	+	В
11	ЛУКЬЯНОВ Анатолий Васильевич	166	-	+	В	+	В	+	В
12	БАЛАШОВ Евгений Борисович	171	ФО, ГП	+	+	-	+	+	?
13	НАУМОВ Владимир Владимирович	175	-	+	+	+	В	0	?
14	ДАНИЛОВ Иван Петрович	189	ФО	+	+	-	-	?	?
15	ЧЕТВЕРИКОВ Виталий Стефанович	206	ФО, ЗиН, РС	+	?	?	?	+	+
16	ЛЫЗЛОВ Николай Николаевич	228	ЗиН, РС	+	?	?	?	+	+
17	КАБУРНЕЕВ Николай Васильевич	229	ЗиН	?	+	+	-	+	+
18	ЕЛАГИН Борис Владимирович	235	РС	0	+	-	+	+	?
19	КУЗНЕЦОВ Владимир Афанасьевич	237	ЗиН	+	В	В	?	?	-
20	СЕМЕНЕЦКИЙ Андрей Никитович	238	ЗиН, РС	+	+	-	+	+	+
21	НИКОЛАЕВ Николай Кузьмич	272	ХДФ	+	+	+	В	+	+
22	ПОСПЕЛОВ Юрий Александрович	358	ФО, ЗиН, РС	+	+	+	+	0	0
23	ДЕМИДОВ Валерий Афанасьевич	374	-	+	+	+	В	+	0
24	СОМИЧЕВ Николай Иванович	393	ЗКВ	+	?	+	-	0	?
25	ФИЛИМОНОВ Михаил Борисович	397	ФО, ЗиН, ЗККС	+	+	-	+	+	+
26	КУЗНЕЦОВ Виктор Иванович	411	ФО, ЗиН	+	+	-	+	+	+

ДЕПУТАТСКАЯ ГРУППА «МОСКВА»

№ п/п	ФИО	Округ	Объединения, в которых ещё зареги- стрирован депутат	Номера проектов решений					
				1	2	3	4	5	6
1	НОВИЧКОВ Александр Иванович	8	-	0	0	0	0	?	0
2	НАЗАРОВА Раиса Викторовна	11	-	+	В	+	-	0	?
3	ГУСЕВ Валерий Викторович	16	-	0	-	+	-	0	?
4	ЛАРИОНОВ Михаил Викторович	21	-	+	?	+	-	У	-
5	ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ Игорь Николаевич	27	-	0	?	?	?	+	0
6	ТЕЛЕШОВ Виктор Александрович	33	ЗКВ	?	?	+	-	В	В
7	ЧЕРНОВ Николай Николаевич	35	ЗКВ	+	Н	+	-	+	0
8	ПОТАПОВ Сергей Александрович	41	-	?	+	+	-	0	0
9	БЕЛЯНИНОВ Валерий Константинович	50	-	0	Н	+	-	?	0
10	СЕРГЕЕВА Татьяна Евгеньевна	58	РС	0	Н	+	-	0	0
11	УСТИНОВ Вячеслав Сергеевич	105	-	0	+	+	-	0	0
12	БОСОВ Виталий Викторович	106	-	0	0	0	0	+	0
13	СУРКОВ Анатолий Сергеевич	107	-	+	+	+	-	0	0
14	ПОДДУБСКИЙ Александр Фёдорович	125	-	0	?	?	?	0	0
15	КОМОЛОВ Владимир Андреевич	134	РС	+	+	+	-	В	+
16	ДРОНОВ Сергей Валерьевич	139	ЗКВ	0	Н	+	-	?	?
17	КАПУСТИН Александр Фёдорович	161	-	0	0	0	0	0	0
18	ГОРОБЦОВ Борис Антонович	164	ЗКВ	+	+	+	-	?	0
19	ЯШИН Михаил Михайлович	187	Фз, ГС	?	-	+	-	У	У
20	РОМАНОВ Сергей Кузьмич	199	-	0	+	+	В	0	0
21	ВОЛОДИНА Юлия Васильевна	204	-	0	0	0	0	0	0
22	МУЗА Алексей Владимирович	223	-	?	+	В	В	В	В
23	ЗУЕВА Ольга Дмитриевна	231	-	?	+	+	-	0	0
24	ФИЛИППОВ Анатолий Дмитриевич	256	-	?	В	+	В	0	-
25	ИЛЬИН Борис Алексеевич	266	-	-	?	?	?	?	У

26	БОГАЕВА Любовь Яковлевна	297	ГС	+	0	0	0	?	?
27	КОЛОТНЕВ Сергей Иванович	303	РС	+	+	+	-	+	0
28	БЛИНОВА Людмила Ивановна	307	-	+	+	+	В	?	?
29	ЩЕКИН Станислав Николаевич	310	-	В	+	+	-	0	0
30	БЕЛОВ Леонид Александрович	311	ЗКВ	+	?	+	-	В	?
31	САФРОНОВ Юрий Григорьевич	324	-	0	-	+	-	0	0
32	ПЕТРОВ Алексей Николаевич	325	-	?	+	+	-	В	0
33	ШАНЦЕВ Валерий Павлович	332	-	В	+	+	-	?	?
34	ВЛАСЕНКО Николай Петрович	340	-	+	+	-	+	+	+
35	КОЗЛОВ Александр Петрович	342	-	0	0	0	0	0	?
36	ИВАНОВА Лидия Сергеевна	354	-	0	+	+	-	0	У
37	СТУПАКОВ Игорь Николаевич	366	ЗКВ	В	+	+	-	?	-
38	МЕДВЕДЕВА Лариса Александровна	383	-	+	?	?	?	0	0
39	ШЕСТАКОВА Нина Васильевна	395	-	+	+	+	-	?	?
40	НУТРИХИН Василий Николаевич	403	ЗКВ	+	У	У	У	+	+
41	БЛОХИН Александр Алексеевич	424	-	В	+	+	-	0	0
42	РОМАЙКИН Вячеслав Юрьевич	426	-	+	В	+	-	0	0
43	КНЯЗЕВ Александр Алексеевич	445	-	0	0	0	0	0	В
44	ИЛЬИН Юрий Владимирович	499	-	0	?	?	?	0	0

ЗАЯВЛЕНИЕ
группы народных депутатов Моссовета об образовании блока «ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РОССИЯ»
ГОРОД – ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА

Народные депутаты Моссовета, входившие в период выборов в предвыборный блок кандидатов «Демократическая Россия», а также депутаты, разделяющие их политические взгляды, объединились в блок депутатов Моссовета под тем же названием «Демократическая Россия». В настоящее время в блок входят большинство депутатов Моссовета – 281 из 463 избранных на сегодня депутатов.

Блок представляет собой добровольный союз и открыт для всех депутатов, желающих участвовать в его деятельности. В составе блока есть беспартийные, члены КПСС и других политических организаций. Членов блока объединяют только общие идеи. В блоке нет руководящего политического органа. Для организации работы блока избран координационный совет. Каждый член блока в своей деятельности в составе Моссовета, в частности, при голосовании на сессиях и в комиссиях Моссовета, руководствуется своими убеждениями и своим пониманием воли избирателей. В отдельных случаях при рассмотрении в Моссовете принципиальных для Москвы и москвичей вопросов блок на своих собраниях вырабатывает решения по этим вопросам, которые тем не менее не обязательны для членов блока. Для подготовки документов блока создаются рабочие группы, в работе которых может участвовать любой член блока.

Наша главная цель – это создание в Москве условий, обеспечивающих подлинное народовластие во имя достойной жизни людей. Мы считаем, что интересы каждого человека выше интересов государства, интересов любой партии, любой социальной или какой-либо иной группы. Нами должны править не люди, а стабильные законы, опирающиеся на принципы цивилизованного права и создающие условия для приведения в действие естественных процессов развития общества. Мы против монополии на власть, готовы сотрудничать с представителями всех конструктивных политических сил, со всеми блоками и группами депутатов в Моссовете. Однако мы будем стремиться к проведению в жизнь своей программы, основанной на общеполитических принципах блока, предвыборных программах депутатов и наказах избирателей.

Мы намерены обеспечить в Москве условия для равноправной деятельности всех политических партий, общественных, религиозных и иных организаций, действующих в рамках Конституции. Мы будем решительно выступать против разжигания межнациональной розни, любых проявлений дискриминации по национальному признаку. Мы намерены создать в Москве условия для реализации законов о собственности, земле, аренде и арендных отношениях и других законодательных актов по радикальной реформе экономических отношений. Деловое предпринимательство получит поддержку и защиту. Особое внимание будет уделено вопросам социальной справедливости, неотложным мерам по развитию здравоохранения, решению жилищной проблемы, борьбе с преступностью, снабжению продовольствием и упорядочению торговли, экологическому оздоровлению Москвы. Депутаты блока «Демократическая Россия» будут всемерно содействовать развитию науки, культуры и искусства как основы нравственного и духовного возрождения общества.

Москвичи ждут от нас активных действий и реальных результатов. Мы готовы оправдать эти ожидания, хотя и сознаём, что эффективность наших усилий в большой степени определяется соотношением сил на Съезде народных депутатов СССР и РСФСР, всем ходом прогрессивных преобразований в стране. А это больше всего зависит от народа. Москвичи! Мы рассчитываем на вашу поддержку.

Народные депутаты Моссовета, входящие в блок
«Демократическая Россия»

Источник: газета «Вечерняя Москва» № 82 (20166) от 9 апреля 1990 г.

**Заявление депутатской группы «МОСКВА»
ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ В «МОСКОВСКИЙ ДОМ»!**

В Моссовете новые депутаты. Избиратели поддержали на выборах тех, кто предложил наиболее энергичные и привлекательные программы демократических преобразований. Теперь начинается их реализация, определение приоритетов, общих для всех депутатов и всего города.

Однако совместных действий на первых порах не последовало. Лидеры предвыборного блока кандидатов «Демократическая Россия», получив депутатские мандаты, избрали тактику раскола и поспешили организационно оформить свою фракцию в Моссовете.

Мы выступали и выступаем против блоков и групп в Советах. Считаю главным для депутата принимать решения сообразно своим взглядам и совести, волеизъявлению избирателей. И сейчас, ясно осознавая, что блоковая политика является в современных условиях неуместной, мы вынуждены пойти на создание депутатской группы «Москва», чтобы избежать разобщённости других депутатов.

СОЦИАЛЬНУЮ ЗАЩИТУ – МОСКВИЧАМ

Считаем, что в условиях ускорения перевода экономики страны на рыночные отношения, политики открытых дверей для иностранного капитала будут неизбежны трудные испытания для большинства москвичей.

Наряду с мерами, разрабатываемыми правительством страны на период перехода к рыночной экономике, депутатская группа «Москва» предлагает Моссовету создать дополнительную систему социальной защиты горожан и трудовых коллективов. Для чего:

- реализовать меры для строжайшего пресечения спекуляции, наращивать усилия по борьбе с преступностью, дельцами теневой экономики; обеспечению надёжной защиты жизни, здоровья, жилища, имущества, чести и достоинства каждого москвича;

- законодательно закрепить право москвичей на гарантированный минимум дохода. Ежегодно пересматривать размеры пенсий и пособий за счёт дотаций из государственного и местного бюджетов с учётом роста инфляции;

- исходя из потребностей москвичей, перепрофилировать убыточные предприятия, ускорить развитие различных сфер городского хозяйства за счёт использования высвобождающихся трудовых ресурсов, от сокращения Вооружённых Сил;

- обеспечить социальную защищённость москвичей при реализации ими конституционного права на труд, не допустить возникновения массовой безработицы в ходе осуществления экономической реформы, перехода на рыночные отношения;

- вводить коэффициенты надбавок к зарплате работающих в Москве – в первую очередь строителям, водителям городского транспорта, работникам правоохранительных органов, здравоохранения, культуры и народного образования. Обеспечить равную оплату за равный труд независимо от форм собственности.

НАШИ ПРИОРИТЕТЫ

1. Жильё для москвичей:

- провести инвентаризацию жилой площади и начиная с 1991 года осуществить переход на дифференцированную оплату жилья в зависимости от его размеров и качества. За счёт этого добиться снижения, а в перспективе полной отмены квартплаты малоимущим и многодетным семьям;

- ввести в практику передачу министерствам, ведомствам, а также иностранным фирмам зданий только после предварительной компенсации построенной ими жилой площади;

- создать в столице современную строительную индустрию, способную разнообразить архитектурный облик города. Для этого без ущерба для трудовых коллективов привлечь дополнительные средства за счёт перераспределения в пользу Моссовета отчислений от прибыли предприятий союзного, республиканского подчинения и кооперативов, а также самостоятельной и коммерческой деятельности Моссовета и развития внутреннего и международного туризма.

2. Экономика и финансы:

- снять все ограничения с роста заработной платы трудящихся государственных предприятий;
- государственный заказ, размещаемый на московских предприятиях не должен превышать 70-80 проц. от общего объёма производства. Как использовать свободные мощности, что производить и по каким ценам продавать, решают трудовые коллективы;
- добиться изменения принципов формирования бюджета города, установив твёрдую ставку отчислений в союзный и республиканский бюджет;
- установить прямые взаимовыгодные партнёрские отношения с другими промышленными и сельскохозяйственными регионами страны, и прежде всего – Московской областью.

3. Среда обитания:

- придать лесопарковой зоне столицы статус национального заповедника;
- проводить обязательную независимую экологическую экспертизу всех проектов строительства жилых районов и промышленных объектов.

Установить депутатский контроль за выполнением постановления СМ СССР об ускорении вывода за черту города экологически вредных и непрофильных предприятий.

4. Здравоохранение и культура:

- разработать концепцию создания районных территориальных медицинских объединений, включающих и ведомственные поликлиники и больницы, которые обеспечат медицинскую помощь жителям районов;
- создать экологический фонд и условия для лечения москвичей, и в первую очередь детей, пострадавших от воздействия вредных факторов окружающей среды;
- в целях организации здорового досуга построить в микрорайонах физкультурно-оздоровительные комплексы, оборудовать спортивные залы и площадки в соответствии с научно обоснованными нормативами;
- принять дополнительные меры к реставрации и сохранению исторического центра Москвы и других памятников национальной культуры России.

ВЛАСТЬ – НАРОДУ, СУВЕРЕНИТЕТ – ГОРОДУ

Депутатская группа «Москва» предлагает уже в текущем году внести в Верховный Совет СССР проект Закона о статусе Москвы как столицы Союза и республики.

Мы против:

- диктатуры министерств и ведомств, любых хозяйственных организаций и объединений, расположенных в Москве;
- разбазаривания земли, жилых и нежилых помещений, строительства новых промышленных и гражданских объектов города без санкции Моссовета.

Мы выступаем за:

- проведение общегородских и районных референдумов по коренным проблемам и перспективам развития города;
- прямые выборы председателя Моссовета на альтернативной основе;
- переход всей власти в руки Советов народных депутатов и органов самоуправления на местах, исключающий проявления анархии, неуважения к Закону. Призываем всех содействовать становлению подлинной власти народа.

Мы уверены, сила – в единстве.

Баланс идей, их взаимодействие и взаимообогащение составляют суть подлинной демократии. Объединение депутатов в группу «Москва» следует рассматривать именно в этом контексте. Это не «блок» и не очередной «фронт». Это позиция, цель которой – созидательная работа в интересах москвичей.

Группа «Москва» не связывает вошедших в неё депутатов никакими ограничениями в волеизъявлении. Они свободны голосовать и принимать решения в соответствии со своими убеждениями и наказами избирателей.

Путь к разумному согласию, к взаимообогащению идеями может открыть внеблоковый клуб народных депутатов «Московский дом». Предлагаем создать при нём фонд идей и социальных инициатив.

Внеблоковый депутатский клуб позволит объединить в творческой атмосфере всех народных депутатов, которым небезразлична судьба Москвы – столицы нашей Родины.

Добро пожаловать в «Московский дом»!

Будем работать вместе!

Наш адрес: Москва, улица Горького, 13⁶⁰¹ (депутатская комната – 3-й этаж).

Наши телефоны: 924-68-54, 229-13-91.

*Координационный совет
депутатской группы «Москва»*

Источник: газета «Московская правда» № 86 (21304) от 12 апреля 1990 г.

Приложение 3

Обращение депутатской группы независимых народных депутатов Моссовета МОСКВА – ЭТО МЫ, МОСКВИЧИ

«Москва – это мы, москвичи» – останется лозунгом, если Моссовет не станет полновластным, дееспособным органом Советской власти, работающим в интересах москвичей.

Мы, народные депутаты Моссовета, осознанно и добровольно объединились в независимую депутатскую группу в условиях фактического раскола Моссовета на два стоящих подчас на противоположных позициях блока – «Демократическая Россия» и «Москва».

В отличие от этих блоков у нас нет внутренней организационной структуры и определённого механизма голосования внутри группы для выявления позиций её участников. Мы признаём одну, общую для всех организационную структуру Моссовета и единую согласованно утверждённую процедуру голосования. Демократия – одна для всех, а не для каждого блока в отдельности.

Мы против любого навязывания мнения большинства меньшинству, в какие бы внешние демократические формы это ни облекалось, за право меньшинства не только быть услышанным, но и реализовать свои обоснованные предложения.

Мы убеждены, что работоспособный Моссовет, где нет монополии любого блока, где не количество депутатов, а качество их предложений, свободная конкуренция идей являются определяющим фактором. Сейчас же, судя по обстановке, сложившейся в Моссовете, мы снова пришли к тому, против чего так долго боролись, – подавляющему большинству. И в этой связи само образование независимой депутатской группы – независимой от блоков, решений того или иного руководства, общественно-политических организаций – есть конструктивное, здоровое начало в деятельности Моссовета, неременное условие для перехода от противоборства к созидательной работе во имя москвичей.

Нам нет необходимости возвращаться назад, бороться за старые идеалы, представления вчерашнего дня. Мы, независимые депутаты, уже сегодня строим свою политику исходя из фактической многопартийности, не демократизации – а демократии, не гласности – а свободы слова, из признания многообразия форм собственности и необходимости формирования хозяйственного рынка, национального возрождения. Наша общая цель – восстановить власть Советов, для чего депутатским группам не обязательно противостоять друг другу.

Мы – оппозиция в Моссовете, а то добровольное единение депутатов, которое – мы верим в это – отражает интересы и мнения основной части москвичей, для которых главное не то, какой блок какие лозунги выдвигает, а то, как мы наладим совместную работу, какие реальные результаты она

⁶⁰¹ В настоящее время – ул. Тверская, дом 13 (решение президиума Моссовета от 25.07.90 № 51 «О возвращении исторического наименования улице Горького»).

принесёт. Наше меньшинство в Моссовете – не обязательно меньшинство среди москвичей. Конструктивная политика, добрая воля позволяют нам понимать и уважать позиции всех сторон в Моссовете, согласовывать спорные вопросы.

Быть независимым депутатом в Моссовете не означает быть независимым от воли избирателей, москвичей. В своей деятельности мы подотчётны не перед блоками, их руководителями, а только перед избирателями, в строгом соответствии с Законом о статусе народных депутатов в СССР. Мы будем выступать, голосовать так, как каждый из нас сочтёт необходимым, исходя из имеющихся наказов и предложений наших избирателей.

Сегодня на первый план выходят задачи принятия неотложных для Москвы мер по решению наиболее острых социально-экономических проблем. В этом согласны все депутатские группы, и это обнадеживает. Мы независимые депутаты, хорошо зная реальные проблемы города, потребности и запросы москвичей, предлагаем включить в перечень неотложных мер следующие вопросы: о хлебе, хлебе для москвичей, его качестве и количестве; о санитарно-эпидемиологическом состоянии города, его чистоте; о состоянии морали, нравственности в городе, явившейся следствием как застойного, так и перестроечного периода отечественной истории; о состоянии дорог, улиц, внутривортовых проходах.

Многие из этих неотложных мер возможно и необходимо последовательно решать взвешенными, комплексными средствами, начиная уже сегодня. Другие – потребуют более длительного срока, подготовительной работы. Но общее согласие всех депутатов без различия общественно-политической ориентации в необходимости их реализации имеется.

В преддверии первой сессии Моссовета мы, независимые депутаты, считаем главной задачей создание на сессии условий, позволяющих согласованно принимать принципиальные решения. В этих целях мы обращаемся ко всем депутатам со следующими предложениями:

1. Отказаться от блокового подхода к решению ключевых для 1-й сессии Моссовета вопросов: по повестке дня, организационной структуре, процедурным вопросам.

2. Принять решение о голосовании большинством в две трети по таким основным вопросам, как выборы председателя и заместителя председателя Моссовета, председателя исполкома Моссовета.

3. Создать в Моссовете согласительную комиссию для решения спорных вопросов, придав ей статус постоянной комиссии.

Источник: газета «Московская правда» № 89 (21307) от 15 апреля 1990 г.

Приложение 4

МЫ – ГРУППА «ОТЕЧЕСТВО»

Среди формирующихся фракций нового Моссовета – группа депутатов «Отечество». По просьбе читателей «ВМ» корреспондент газеты встретился с народным депутатом Моссовета, членом оргкомитета по подготовке первой сессии, доцентом Высшей юридической заочной школы МВД СССР В.С. ЧЕТВЕРИКОВЫМ⁶⁰².

– Виталий Стефанович, что представляет собой группа «Отечество», в которую вы входите? Какова её идейная основа?

– Можно сказать, что мы выражаем позицию общества «Отечество», которое было зарегистрировано Моссоветом год назад. Создалось оно как общество культурного, духовного возрождения России. На проходившей в мае прошлого года первой конференции были избраны совет и правление общества, определены основные направления деятельности. Материалы конференции опубликованы в специальном бюллетене и в журнале «Молодая гвардия» № 10 за 1989 год.

Общая цель – и общества, и депутатов группы – способствовать интернациональному воспитанию трудящихся, подъёму их политической активности. Наши усилия направлены на культурно-

⁶⁰² Здесь даны выдержки из интервью, непосредственно характеризующие цели и задачи депутатской группы «Отечество».

историческое, экономическое, экологическое и демографическое возрождение русского народа и всех народов России. Высшей ценностью является Отечество.

<...>

– Много ли депутатов входит в группу «Отечество»?

– Сейчас нас двенадцать. Но я думаю, что вообще между четырьмя депутатскими группами в Совете нет жёстких границ. К задачам, которые мы перед собой ставим, проявляют интерес и депутаты, не входящие в нашу группу, мы вместе работаем.

– А какие задачи, на ваш взгляд, нужно решать Моссовету в первую очередь?

– Наряду с экономическими, социальными – задачу воссоздания облика Москвы как исторического центра культуры. Для достижения этой цели необходимо обеспечить адекватные социально-экономические и материально-технические условия. Скажем, восстановление памятников истории и культуры надо вести не на благотворительной основе, не на субботниках – этого явно недостаточно, – а на основе государственных вложений.

В методах своей работы мы, депутаты и общество «Отечество», не являемся сторонниками митингов. Митинги – это кипение страстей, никаких задач они не решают. А страна, Москва находятся в состоянии, близком к кризису. И здесь предлагать серьёзные меры по изменению экономической, социальной обстановки надо, только очень сопереживая народу, его болям. Если тебе это безразлично, если к моментам истории относишься как сторонний обозреватель, то нет и морального права давать советы.

Депутаты группы – за создание в Моссовете постоянной комиссии по культуре, национальному возрождению, сохранению исторических памятников. Мы убеждены: такая комиссия очень нужна.

С депутатом беседовал
Ю. КАЗАРИН.

Источник: газета «Вечерняя Москва» №85 (20169) от 12 апреля 1990 г.

Приложение 5

РАСПОРЯЖЕНИЕ МЭРА МОСКВЫ от 30 июня 1992 г. № 173-РМ «О ПРОВЕДЕНИИ ПИКЕТИРОВАНИЯ 1 ИЮЛЯ 1992 г.»

Рассмотрев поступившее в мэрию Москвы уведомление коллектива предприятий департамента строительства города Москвы, подписанное от имени коллектива предприятий этого департамента Александровым Ю.П., о проведении пикетирования зданий Московского Совета (Тверская ул., 13 и ул. Станкевича, 21) 1 июля 1992 года с 9.00 до 12.00 с целью поддержки деятельности правительства Москвы, возглавляемого мэром города Ю.М. Лужковым, и руководствуясь Положением о статусе и структуре органов управления г. Москвы – столицы РСФСР, утвержденным постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР от 19 апреля 1991 г., и в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 25 мая 1992 года «О порядке организации и проведения митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования»:

1. Дать согласие коллективу предприятий департамента строительства г. Москвы на проведение 1 июля 1992 года у зданий Московского Совета и правительства Москвы (Тверская ул., 13 и ул. Станкевича, 21) с 9.00 до 12.00 с количеством участников не более 500 человек с вышеназванной темой и без помех движению транспорта и пешеходов.

2. Предупредить ответственного за проведение мероприятия (Александрова Ю.П.) о соблюдении статьи 1 Указа Президента Российской Федерации от 25 мая 1991 года «О порядке организации

и проведения митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования» и его персональной ответственности за соблюдение общественного порядка при проведении указанного мероприятия, в том числе его завершения.

3. ГУВД г. Москвы совместно с префектурой Центрального административного округа оказать содействие организаторам мероприятия в обеспечении общественного порядка.

4. Контроль за выполнением настоящего распоряжения возложить на первого заместителя премьера правительства Москвы Ресина В.И., заместителя премьера правительства Москвы Музыкантского А.И. и начальника ГУВД г. Москвы Мурашева А.Н.

*Мэр Москвы
Ю.М. ЛУЖКОВ*

Источник: газета «Дума», № 8, 1992 г.

**АННОТИРОВАННЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ РЕШЕНИЙ
МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА,
принятых с 16 апреля 1990 года по 29 сентября 1993 года⁶⁰³**

**ПЕРВАЯ СЕССИЯ
(16 апреля – 6 июля 1990 г.)⁶⁰⁴**

16.04.1990.⁶⁰⁵ Об избрании счётной комиссии первой сессии Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва.

16.04.1990. Об избрании Секретариата первой сессии Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва.

16.04.1990. Об избрании редакционной комиссии первой сессии Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва.

16.04.1990. Об избрании мандатной комиссии Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва.

Избран состав комиссии, председателем комиссии избран Новиков Р.В.

16.04.1990. Обращение народных депутатов Московского городского Совета двадцать первого созыва, к Верховному Совету СССР (по материалам дела о Гдяне Т.Х. и Иванове Н.В.).

18.04.1990. О полномочиях народных депутатов Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва.

19.04.1990. О регламенте первой сессии Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва.

19.04.1990. О временном положении о председателе, его заместителе и президиуме Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва.

20.04.1990. Об избрании счётной комиссии для проведения тайного голосования и подсчёта голосов при выборах председателя Московского городского Совета народных депутатов.

20.04.1990. О проведении субботника 21 апреля 1990 г. народными депутатами Моссовета.

21.04.1990.⁶⁰⁶ Об избрании председателя Московского городского Совета народных депутатов.

Избран председателем Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва Попов Гавриил Харитонович (изб. округ № 5)⁶⁰⁷.

⁶⁰³ Перечень составлен по бюллетеням «Ведомости Моссовета» за 1991-1993 гг. и материалам Центрального государственного архива города Москвы (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 373, 522-527).

⁶⁰⁴ Первая сессия Моссовета 21-го созыва проходила в Общественно-политическом центре МГК и МК КПСС (Цветной бульвар, дом 2). Все последующие сессии проходили в Мраморном зале здания Моссовета по адресу: ул. Тверская, дом 13 (в настоящее время – здание Мэрии Москвы).

⁶⁰⁵ Здесь и далее – дата принятия решения (число, месяц, год).

⁶⁰⁶ Дата указана в соответствии с подлинником решения, хранящимся в Центральном государственном архиве города Москвы (см.: ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 373).

⁶⁰⁷ На пост председателя Моссовета баллотировалось пять депутатов: Брячихин А.М. (изб. округ № 355), Качалин О.И. (изб. окр. № 140), Кабурнеев Н.В. (изб. окр. № 229), Попов Г.Х. (изб. окр. № 5), Преображенский И.Н. (изб. окр. № 27). Гавриил Попов победил с большим преимуществом, набрав 280 голосов из 442 проголосовавших депутатов (ближайший конкурент – Преображенский И.Н. получил только 82 голоса) – см. Протокол № 2 заседания счётной комиссии по выборам председателя Московского городского Совета народных депутатов (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 373, Л. 183-184).

21.04.1990. Об избрании заместителя председателя Московского городского Совета народных депутатов.
*Об избрании заместителем председателя Моссовета Станкевича Сергея Борисовича*⁶⁰⁸.

21.04.1990. О проведении шествия и митинга 1 мая 1990 г. в Москве⁶⁰⁹.

Московский городской Совет народных депутатов, рассмотрев предложения представителей ряда общественных организаций г. Москвы о проведении 1 мая 1990 года шествия и митинга москвичей, руководствуясь ст. 3 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 28 июля 1986 г. «О порядке организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций в СССР», решил:

1. Провести 1 мая 1990 г. шествие представителей общественных организаций по улицам г. Москвы и митинг на Советской площади перед зданием исполкома Моссовета.

2. Для организации и проведения 1 мая 1990 г. шествия и митинга на Советской площади создать комиссию из числа депутатов Московского городского Совета, специалистов городского хозяйства и представителей общественных организаций города (приложение).

3. Поручить комиссии, указанной в п. 2 решения, согласовать проведение 1 мая 1990 г. шествия и митинга москвичей в соответствии с Указом Президента СССР от 20 апреля 1990 г. «О регламентации проведения массовых мероприятий на территории Москвы в пределах Садового кольца» с Советом министров СССР.

Поручить комиссии проинформировать москвичей о времени и порядке проведения шествия и митинга на Советской площади.

21.04.1990. Об образовании временной чрезвычайной комиссии по проблеме нарушений жилищных прав иногородних граждан, принятых на постоянную работу в Москве.

23.04.1990.⁶¹⁰ Об изменении порядка выборов председателей Московского городского и районных Советов народных депутатов РСФСР Москвы.

Московский городской Совет народных депутатов решил:

1. Признать желательность проведения прямых выборов председателей Московского городского и районных Советов народных депутатов РСФСР.

2. Признать необходимость проведения по данному вопросу общемосковского референдума.

3. Для реализации указанных предложений обратиться к Съезду народных депутатов РСФСР, Верховному Совету РСФСР с соответствующей законодательной инициативой.

4. Для подготовки необходимых документов создать рабочую группу.

5. Поручить рабочей группе совместно с постоянной комиссией по законности и правопорядку подготовить и внести на сессию Моссовета необходимые документы.

⁶⁰⁸ За Станкевича С.Б. проголосовало 332 депутата, против – 44. В голосовании приняли участие 379 депутатов из 465, избранных (по состоянию на 21 апреля 1990 г.), при вскрытии урн обнаружено 376 бюллетеней. (Протокол № 3 заседания счётной комиссии по выборам заместителя председателя Московского городского Совета народных депутатов – ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 373, Л. 193-194).

⁶⁰⁹ Накануне принятия Моссоветом этого решения Президент СССР М.С. Горбачёв подписал Указ от 20.04.1990 г. «О регламентации проведения массовых мероприятий на территории Москвы в пределах Садового кольца», устанавливающий, что регламент проведения массовых мероприятий (манifestаций, митингов, демонстраций и других) устанавливает Совет Министров СССР [3].

⁶¹⁰ Дата указана в соответствии с подлинником решения, хранящимся в ЦГА города Москвы (Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 373). Эта же дата указана в справочнике «Вестник исполкома Моссовета» № 10 (1168), май 1990 г., С.17. В справочнике «Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (первая часть 16 – 27 апреля 1990 г.)», Москва, май 1990, С. 69, а также в бюллетене Ведомости Моссовета № 1, 1991, С.6 указана другая дата принятия данного решения, а именно – 20.04.1990 г. По мнению составителей, подлинность обеих дат принятия данного решения вызывает ряд вопросов. В частности – тот факт, что подписано это решение членами рабочего президиума сессии Бакировым Э.А., Виноградовым Ю.А., Круговых И.Э., Лебедевым Е.П. и Станкевичем С.Б., а не председателем Моссовета Г.Х. Поповым, хотя председателем Моссовета он был избран 21 апреля и согласно ст. 34 Регламента первой сессии Моссовета 21-го созыва решения сессии Моссовета обязан был подписывать именно председатель Моссовета или его заместитель, а члены рабочего президиума могли подписывать решения сессии только до избрания председателя Моссовета. Кроме того, в п. 5 данного решения поручается «рабочей группе совместно с постоянной комиссией по законности и правопорядку подготовить и внести на сессию Моссовета необходимые документы», но указанная постоянная комиссия была создана только 26 апреля 1990 г. (решение Моссовета от 26.04.1990 г. «Об образовании и избрании постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов»).

23.04.1990.⁶¹¹ О выходе из кризисной ситуации в системе дошкольного воспитания⁶¹².

24.04.1990. О полномочиях народных депутатов Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва.

26.04.1990. Об избрании председателя исполнительного комитета Московского городского Совета народных депутатов.

*Об избрании председателем исполнительного комитета Моссовета Лужкова Ю.М.*⁶¹³

26.04.1990.⁶¹⁴ Об образовании и избрании постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва.

Образовано 19 постоянных комиссий Моссовета.

27.04.1990. О временном положении о постоянных и временных комиссиях Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва.

27.04.1990. Об избрании председателя постоянной комиссии по образованию Московского городского Совета народных депутатов.

Об избрании Бакирова Э.А.

27.04.1990. Об избрании председателя постоянной комиссии по науке и технике Московского городского Совета народных депутатов.

Об избрании Брагинского А.П.

27.04.1990. Об избрании председателя постоянной комиссии по свободе совести, вероисповеданию, милосердию и благотворительности Московского городского Совета народных депутатов.

Об избрании Борщёва В.В.

18.05.1990. О телевизионной трансляции заседаний сессии Моссовета.

В связи с началом работы Съезда народных депутатов РСФСР и продолжением работы сессии Верховного Совета СССР объём телетрансляций заседаний сессии Моссовета определять Главной редакцией телерадиопрограмм для Москвы Гостелерадио СССР по согласованию с временной комиссией Моссовета по освещению работы сессии Моссовета.

18.05.1990. Об избрании председателя постоянной комиссии по законности, правопорядку и защите прав граждан Московского городского Совета народных депутатов.

Об избрании Седых-Бондаренко Ю.П.

18.05.1990. Об избрании председателя постоянной комиссии по экологии и рациональному использованию природных ресурсов Московского городского Совета народных депутатов.

Об избрании Фролова А.Н.

18.05.1990. Об избрании председателя постоянной комиссии по бюджетно-финансовой политике Московского городского Совета народных депутатов.

Об избрании Файншмидта Е.А.

⁶¹¹ Дата принятия решения указана в соответствии с подлинником решения, хранящимся в ЦГА города Москвы (Ф. Р-150, Оп.5, Д. 373). В бюллетене «Ведомости Моссовета» № 1, 1991, С. 7, а также в справочнике «Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (первая часть 16 – 27 апреля 1990 г.)», Москва, май 1990, С. 79, указана другая дата принятия данного решения.

⁶¹² Решение принято в связи с обращением забастовочного комитета работников дошкольных учреждений Москвы.

⁶¹³ В голосовании приняли участие 384 депутата. За Лужкова Ю.М. проголосовали 297 депутатов, против – 61. (Протокол № 4 заседания избирательной комиссии Моссовета по выборам председателя исполкома Московского городского Совета народных депутатов – ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 373, Л. 203).

⁶¹⁴ Дата указана в соответствии с подлинником решения, хранящимся в ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 373. Эта же дата – 26 апреля 1990 г. – указана в бюллетене «Вестник исполкома Моссовета» № 10, май 1990 г., С.21. В справочнике «Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (первая часть 16 – 27 апреля 1990 г.)», Москва, май 1990, С. 88, а также в бюллетене «Ведомости Моссовета» № 1, 1991, С.7 указана другая дата принятия данного решения.

18.05.1990. Об избрании председателя постоянной комиссии по городскому и энергетическому хозяйству, инженерному обеспечению и благоустройству Московского городского Совета народных депутатов.

Об избрании Маслова Н.В.

18.05.1990. Об избрании председателя постоянной комиссии по экономической политике и предпринимательству Московского городского Совета народных депутатов.

Об избрании Котовой Е.В.

19.05.1990. О временной комиссии по освещению работы сессии Моссовета.

19.05.1990. Об избрании председателя постоянной комиссии по потребительскому рынку, продовольствию, торговле и сфере услуг Московского городского Совета народных депутатов.

Об избрании Соломатина Ю.В.

19.05.1990. Об избрании председателя постоянной комиссии по социальной политике Московского городского Совета народных депутатов.

Об избрании Осовцова А.А.

19.05.1990. Об избрании председателя постоянной комиссии по охране здоровья народа Московского городского Совета народных депутатов.

Об избрании Колосова Л.Л.

19.05.1990. Об избрании председателя постоянной комиссии по делам молодёжи Московского городского Совета народных депутатов.

Об избрании Павлова Г.А.

21.05.1990. Об избрании председателя постоянной комиссии по архитектуре, градостроительству и строительному комплексу Московского городского Совета народных депутатов.

Об избрании Буравлёва К.Э.

22.05.1990. О полномочиях народных депутатов Московского городского Совета народных депутатов.

22.05.1990. О демонстрации в кинотеатрах Москвы кинофильма «Так жить нельзя» (режиссёр С. Говорухин).

Об организации в кинотеатрах Москвы показа кинофильма в мае-июне 1990 г. и проведении премьеры фильма 26 мая 1990 г. в кинотеатре «Россия»⁶¹⁵.

22.05.1990. Об избрании председателя постоянной комиссии по работе Советов и развитию самоуправления Московского городского Совета народных депутатов.

Об избрании Зулумяна Г.Б.

24.05.1990. О внесении изменений во Временное положение о постоянных и временных комиссиях Московского городского Совета народных депутатов.

24.05.1990. О введении нового хозяйственного механизма и о реорганизации структуры управления народным образованием Москвы.

<...> Считая проблемы воспитания и обучения детей и молодёжи приоритетными и в целях совершенствования и развития народного образования, его демократизации и гуманизации, в качестве первоочередных мер Московский городской Совет народных депутатов решил:

1. О введении нового хозяйственного механизма:

1.1. В 1990-1991 гг. перевести систему народного образования города на новый экономический механизм хозяйствования, основанный на нормативном методе финансирования по контингенту учащихся и воспитанников, типу и виду учреждений народного образования.

<...>

⁶¹⁵ В настоящее время – Московский театр мюзикла (Пушкинская пл., д. 2).

2. О реорганизации структуры управления:

2.1. Поручить Мосгорисполкому, Московскому городскому комитету по народному образованию подготовить к 1 сентября с.г. проект реорганизации системы управления народным образованием в Москве. Предусмотреть формирование структуры управления снизу вверх, на основе предоставления максимальной самостоятельности учреждениям образования, развития различных форм общественного самоуправления и договорных отношений с организациями управления и методического обеспечения. <...>

25.05.1990. О неотложных мерах по стабилизации потребительского рынка.

1. Заслушав и обсудив доклады председателя Моссовета т. Попова Г.Х. и председателя Мосгорисполкома т. Лужкова Ю.М. «Об изменении порядка продажи отдельных продовольственных и промышленных товаров на территории Москвы и Московской области», а также обращение МГСПС, сессия Моссовета одобряет в основном проект совместного решения Мосгорисполкома и Мособлисполкома.

2. Сессия поручает президиуму Совета и Мосгорисполкому принять конкретные временные меры, вытекающие из настоящего решения, начиная с 26 мая с.г. и рассчитанные на две недели.

3. Сессия поручает постоянным комиссиям Московского Совета обобщить предложения народных депутатов и передать их в президиум Совета.

4. Обсудить на сессии Моссовета способы замены принимаемых временных мер на систему, рассчитанную на весь период перехода к рынку.

5. Депутатам Моссовета организовать разъяснение этого решения среди своих избирателей и принять активное участие в практической реализации намечаемых мер.

6. Предложить районным Советам, райисполкомам и советам самоуправления микрорайонов немедленно включиться в реализацию принятых мер.

25.05.1990. О внесении изменения и дополнений во Временное положение о председателе, его заместителе и президиуме Московского городского Совета.

1. Изложить статью 7 в следующей редакции:

«Статья 7. Заместитель председателя Московского городского Совета является депутатом Московского городского Совета.

По решению сессии председатель Моссовета может иметь несколько заместителей, один из которых является первым заместителем и не может занимать другие оплачиваемые должности.

Заместители председателя Моссовета избираются на сессии Московского городского Совета тайным голосованием на срок полномочий Совета.

Заместители председателя Московского городского Совета подотчетны Совету и председателю Моссовета. <...>

25.05.1990. Об изменении должности заместителя председателя Московского городского Совета народных депутатов.

<...>

1. Изменить должность заместителя председателя Московского городского Совета на должность первого заместителя председателя Московского городского Совета.

2. Считать избранным на должность первого заместителя председателя Московского городского Совета народных депутатов по результатам тайного голосования 21 апреля 1990 г. депутата Станкевича Сергея Борисовича (изб. окр. № 478).

28.05.1990. Об отмене решении исполкома Моссовета от 21.02.90 г. № 280 и от 27.03.90 г. № 539, связанных с передачей зданий и помещений на баланс органов КПСС.

28.05.1990. Об отмене решения Моссовета от 15 декабря 1989 г. «Об утверждении «Временного положения о порядке организации кооперативной деятельности в Москве» и решения исполкома Моссовета от 4 января 1990 г. «О мерах по упорядочению деятельности кооперативов в Москве».

28.05.1990. О прекращении строительства Северной ТЭЦ⁶¹⁶.

29.05.1990. О газетах «Московская правда», «Вечерняя Москва» и других средствах массовой информации.

О признании решения МГК КПСС о снятии грифа «Орган Моссовета» с газеты «Московская правда», не имеющих правовых оснований; а также о необходимости учреждения Моссоветом средств массовой информации, отражающих позицию депутатов Моссовета.

29.05.1990. О порядке рассмотрения вопроса «Об избрании народных судей районных народных судов Москвы на первой сессии Московского городского Совета народных депутатов 21 созыва».

30.05.1990. Об избрании народных судей районных народных судов Москвы.

30.05.1990. О досрочном освобождении от обязанностей народных судей.

30.05.1990. О назначении т. Большой А.К. главным государственным арбитром Москвы.

27.06.1990. Об изменении порядка финансирования содержания и воспитания детей дошкольного возраста.

О поручении Мосгорисполкому разработать положение «О переходе на новые отношения в сфере общественно-семейного воспитания детей дошкольного возраста», в котором предусмотреть выплату дотаций родителям, обеспечивающую возможность выбора ими различных типов и видов детских дошкольных учреждений или воспитания в семье за счёт средств, расходуемых на содержание и строительство детских дошкольных учреждений.

27.06.1990. О переходе на экономико-правовое регулирование земельных отношений в городе Москве.

<...>

1. Во исполнение статьи 27 раздела V «Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о земле» со времени вступления их в действие, принять в своё ведение всю землю в пределах городской черты со всеми правами и обязанностями, вытекающими из нового законодательства.

2. Пересмотреть ранее принятые решения об отводе земли в пределах городской черты и произвести в 1991-1992 гг. переоформление актов об отводе земли, имея в виду переход на аренду земельных участков как преимущественную форму землепользования в Москве.

3. Землепользователи, имеющие данные акты в настоящее время, могут пользоваться отведёнными земельными участками временно, на прежних основаниях, до принятия нового механизма землепользования.

⁶¹⁶ Принятие этого решение во многом была продиктована многочисленными требованиями жителей, проживавших в районе строительства Северной ТЭЦ, которые опасались, что своими вредными выбросами в атмосферу ТЭЦ нанесёт непоправимый ущерб экологии города, в частности, пострадает государственный национальный заповедник «Лосиный остров». Требования закрыть строительство вошло в наказы многим народным депутатам РСФСР, Моссовета, райсоветов северных и восточных районов столицы. Приняв решение о прекращении строительства Северной ТЭЦ, Моссовет выполнил требования большинства избирателей, интересы которых эта проблема непосредственно затрагивала. Однако к концу года число противников строительства Северной ТЭЦ резко уменьшилось. Газета «Московская правда» в декабре 1990 года писала:

«Год назад, когда мы только начинали публикацию материалов о Северной ТЭЦ, почти все письма были полны решительных протестов – выступления в поддержку строительства можно было сосчитать по пальцам. Сегодня ситуация изменилась – все больше писем от сторонников, их число заметно перевешивает голоса против...» («Московская правда» № 288 (21506) от 16.12.1990 г.).

Во втором полугодии 1991 года строительство Северной ТЭЦ возобновилось. Казалось бы, противники этого строительства не достигли поставленной цели – прекращения строительства Северной ТЭЦ. Однако, их усилия, и в частности позиция Моссовета по данному вопросу, не пропали даром и дали конкретные результаты. Прежде всего, следует отметить, что по поручению Совета Министров СССР исполком Моссовета заказал проведение независимой экологической экспертизы проекта Северной ТЭЦ с привлечением зарубежных специалистов. Финские эксперты в целом признали соответствие проекта международным стандартам, однако, дали ряд замечаний и предложений по его доработке, что само по себе уже свидетельствует о том, что протесты москвичей и позиция депутатов имели основания (хотя, может быть, были излишне категоричны и бескомпромиссны). В результате исполком Моссовета поручил МПО «Мосэнерго» по замечаниям и предложениям экспертов откорректировать проект Северной ТЭЦ (см. Решение исполкома Моссовета от 25 июня 1991 г. № 1139 «О проблеме Северной ТЭЦ»). Таким образом, можно утверждать, что депутаты Моссовета своим решением стимулировали строителей и проектировщиков усовершенствовать проект, сделав Северную ТЭЦ более «экологически чистой».

<...>

7. Президиуму Моссовета обратиться в президиум Мособлсовета с предложением о совместном рассмотрении вопросов землепользования, затрагивающих взаимные интересы Москвы и Московской области.

<...>

29.06.1990. Об основных принципах организации торговли в Москве.

В целях развития рыночных отношений, оздоровления денежного обращения и стабилизации ситуации на потребительском рынке города Московский городской Совет народных депутатов решил:

1. Одобрить следующие основные направления развития торговли в Москве:

1.1. Создание системы торговли (в том числе скупочные магазины, вещевые рынки и т.д.), характеризующейся принадлежностью продавца на предметы торговли.

1.2. Выкуп, аренда и приобретение в собственность граждан и коллективную собственность предприятий торговли на коммерческой основе, в том числе аукционной и конкурсной.

1.3. Введение системы антимонопольного регулирования торговли в Москве.

1.4. Регистрационный порядок свободного ценообразования для негосударственной торговли и увязывания с ценами системы налогообложения.

1.5. Социальная защита населения, предусматривающая в качестве возможных мер индексацию цен, введение «московских чеков», выплату компенсаций гражданам с фиксированными доходами.

1.6. Разрешить предприятиям городского подчинения свободно распоряжаться наличными деньгами, поступающими из сферы торговли, за вычетом налогов. Рекомендация ведомствам о введении аналогичного порядка для подчинённых им предприятий.

2. Поручить постоянным комиссиям Моссовета совместно с исполкомом Моссовета разработать до второй сессии систему мер по развитию торговли в Москве в указанных направлениях.

3. Организацию и контроль за исполнением решения возложить на президиум Моссовета, постоянные комиссии по бюджетно-финансовой политике, по потребительскому рынку, продовольствию, торговле и сфере услуг, по экономической политике и предпринимательству.

29.06.1990. О комплексе мер по развитию потребительского рынка товаров и услуг в Москве.

В связи с ухудшающимся положением на потребительском рынке товаров и услуг в Москве, связанным с задержкой принятия комплекса мер по переходу к рыночной экономике, а также в целях стабилизации обеспечения населения города продовольственными и непродовольственными товарами и формирования механизма социальной защищённости москвичей, Московский городской Совет народных депутатов решил:

1. Поручить исполкому Моссовета разработать с учётом общественного мнения программу по реорганизации системы торговли в Москве на основе принципов рыночной экономики <...>, включающую комплекс мер по:

- сочетанию нормированного распределения основных потребительских товаров по твёрдым государственным ценам с одновременным развитием свободной торговли в целях стимулирования производства товаров народного потребления и оздоровления денежного обращения;

- формированию механизма регулирования процесса рыночного ценообразования на товары и услуги путём использования дифференцированных местных налогов и выплат на этой основе компенсаций москвичам, в первую очередь наименее социально обеспеченным;

- децентрализации, разгосударствления и демополизации потребительского рынка товаров и услуг, включая его инфраструктуру, при одновременном развитии альтернативной, по отношению к государственной, системы. При этом предусмотреть качественные изменения действующей системы управления, направленные на последовательное предоставление полной хозяйственной самостоятельности оптовым базам, магазинам, столовым, ресторанам, ателье и т.п., наделение их правами юридического лица и открытие собственных расчётных счетов в

государственных или иных банках при реализации товаров и услуг по государственным ценам.

<...>

1.4. Устранить необоснованные привилегии в снабжении столовых, буфетов, ателье. Прекратить с 01.07.1990 г. выездную торговлю на предприятиях, учреждениях и организациях Москвы. Организовать продажу малых партий и единичных остродефицитных импортных товаров через аукционы в Москве.

2. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на президиум Моссовета, постоянные комиссии по потребительскому рынку, продовольствию, торговле и сфере услуг, по экономической политике и предпринимательству, по бюджетно-финансовой политике.

29.06.1990. О нежилых помещениях Москвы.

Исходя из того, что нежилой фонд наряду с земельными площадями является одним из важнейших источников формирования городского бюджета, также принимая во внимание, что неэффективное использование нежилого фонда, сложившееся в настоящее время в городе, ведёт к прямому разрушению и обветшанию множества зданий, особенно в центральной части столицы, Московский городской Совет народных депутатов решил:

1. <...> с 1 июля 1990 г. Московский городской Совет народных депутатов объявляет коммунальной собственностью все нежилые отдельно стоящие здания и строения, в том числе строящиеся и реконструирующиеся, а также нежилые помещения, расположенные в домах государственного жилищного фонда в Москве.

С 30 июля все ранее выданные ордера на указанные выше помещения аннулируются. При этом пользователи, имеющие в настоящее время договоры аренды, могут использовать нежилые помещения и нежилые отдельно стоящие здания временно на прежних основаниях.

2. Поручить постоянной комиссии по экономической политике и предпринимательству <...> разработать до 1.10.1990 г. проект решения президиума Московского городского Совета народных депутатов о разграничении собственности Моссовета и районных и Зеленоградского городского Советов народных депутатов в части нежилых помещений и отдельно стоящих нежилых зданий.

3. Поручить комиссии по социальной политике <...> разработать проект нового положения о продаже или сдаче в аренду нежилых помещений в Москве.

4. Просить Прокуратуру Москвы (т. Пономарёва Г.Б.) проверить законность владения и пользования указанными в п. 1 настоящего решения зданий и помещений.

29.06.1990. О передаче государственных квартир в собственность граждан.

Учитывая положение Указа Президента СССР «О новых подходах к решению жилищной проблемы в стране и мерах по их практической реализации» от 19.05.1990 г. о необходимости формирования рынка жилья в условиях перехода к рыночной экономике, признавая право каждого москвича иметь в личной собственности жилое помещение и считая, что значительная часть москвичей своим трудом фактически оплатила стоимость строительства жилищного фонда, Московский городской Совет народных депутатов решил:

1. Считать весь существующий, строящийся и реконструируемый государственный жилищный фонд Москвы с 1 июля 1990 г. <...> коммунальной собственностью.

2. Считать целесообразным приступить к переводу государственного жилищного фонда в индивидуальный жилищный фонд путём передачи жилья в личную собственность москвичей на добровольной основе бесплатно в пределах установленных социально гарантируемых норм и соблюдением принципов социальной справедливости. <...>

29.06.1990. О временной смете расходов Московского городского Совета народных депутатов на 1990 год.

1. Утвердить временную смету расходов Московского городского Совета народных депутатов на 1990 год в сумме 5826 тыс. рублей.

2. Утвердить расходы, возмещаемые депутатам за исполнение депутатских обязанностей, не облагаемые налогом, в сумме 448 тыс. рублей.

3. Утвердить фонд оплаты труда освобождённых депутатов, аппарата Совета, экспертов и консультантов в сумме 2068 тыс. рублей. <...>

02.07.1990. О полномочиях народных депутатов Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва.

Подтверждение полномочий депутатов, избранных 15 мая 1990 г. по округам №№: 26, 173, 207, 296, 327, 331, 389.

02.07.1990. Об избрании заместителя председателя Московского городского Совета народных депутатов.

Об избрании заместителем председателя Моссовета Гончара Николая Николаевича.

02.07.1990. Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов.

05.07.1990. Об Указе Президента СССР в отношении генерала Калугина О.Д.

05.07.1990. О деполитизации правоохранительных органов Москвы.

В целях практического осуществления Декрета о власти, принятого за основу на I съезде народных депутатов РСФСР, Московский городской Совет народных депутатов решил:

1. Войти в Верховный Совет РСФСР с предложением о принятии закона РСФСР о деполитизации правоохранительных органов.

2. До принятия соответствующего закона рекомендовать должностным лицам правоохранительных органов Москвы воздержаться от вступления в политические партии, организации и движения, а членам таковых рассмотреть вопрос о прерывании пребывания в любой партии на период выполнения своих служебных обязанностей в указанных органах.

05.07.1990. О досрочном освобождении народных судей районных народных судов Москвы.

05.07.1990. Об избрании народных судей Зеленоградского городского народного суда.

05.07.1990. Об избрании народных судей районных народных судов г. Москвы.

06.07.1990. О недопустимости использования работников милиции на охране объектов, не имеющих важного государственного значения.

В настоящее время штатная численность милиции ГУВД Мосгорисполкома, содержащаяся за счёт средств ведомств и организаций, составляет 11 536 единиц, которой охраняется свыше 600 объектов. <...>

Вышеуказанная численность милиции, структурно входит в различные подразделения милиции ГУВД Мосгорисполкома, в том числе и в специально созданные для охраны объектов. <...>

Учитывая напряжённую криминологическую обстановку в Москве и продолжающийся рост преступности и правонарушений, а также значительный (свыше 4,5 тыс. человек) некомплект работников милиции ГУВД Мосгорисполкома, Московский городской Совет народных депутатов решил:

1. Считать недопустимым использовать работников милиции для охраны зданий, особняков, дач, учреждений, предприятий общественных организаций (ЦК КПСС, МГК КПСС, райкомы КПСС, органы ВЛКСМ, ВЦСПС и др.).

2. ГУВД Мосгорисполкома, Всесоюзному объединению «Охрана» в месячный срок подготовить предложения о ликвидации постов охраны объектов в Москве, не имеющих важного государственного значения, в первую очередь общественных организаций. При наличии договоров подготовить в этот же срок документы об их расторжении, а при охране указанных объектов силами территориальной милиции без заключения договоров снять посты немедленно.

3. Исполкому Моссовета рассмотреть вопросы по распределению высвобождающейся штатной численности, фонда заработной платы и о трудоустройстве работников милиции в оперативные службы и подразделения охраны общественного порядка органов внутренних дел города.

4. Рекомендовать КГБ СССР рассмотреть вопрос о целесообразности осуществления охраны

зданий, особняков, дач, общественных организаций на территории Москвы, как не соответствующей назначению ведомства, призванного защищать государственную, а не партийную ответственность.

06.07.1990. О мерах по улучшению ситуации на потребительском рынке за счёт продукции, производимой предприятиями Москвы

Московский городской Совет народных депутатов отмечает неудовлетворительное состояние потребительского рынка в Москве. <...>

При этом для московских предприятий и потребительского рынка поступает только 7% станков и оборудования, 2% тканей, 16,6% телевизоров, 20,9% пылесосов, 43,3% электрооборудования и посуды, производимых предприятиями города, что не соответствует вкладу города в народнохозяйственный комплекс страны и республики. <...>

В целях стабилизации потребительского рынка Москвы Моссовет решил:

1. Поддержат обращение исполкома Моссовета в Совет Министров СССР и Совет Министров РСФСР о решении в порядке исключения о дополнительном отчислении в 1990 году и последующие годы 12,5% объёма продукции, производимой московскими предприятиями союзного и республиканского подчинения, для реализации в интересах Москвы.

Реализацию продукции <...> производить в соответствии с решениями Моссовета от 29.06.90 «О комплексе мер по развитию потребительского рынка товаров и услуг в Москве» и «Об основных принципах организации торговли в Москве».

2. Мосгорисполкому совместно с постоянными комиссиями Моссовета в двухмесячный срок разработать экономический механизм, стимулирующий увеличение поступления продукции для москвичей, в соответствии с указанными решениями Моссовета.

Контроль за выполнением настоящего решения возложить на постоянные комиссии Моссовета по экономической политике и предпринимательству; по потребительскому рынку, продовольствию, торговле и сфере услуг; промышленности, транспорту, связи и информационным системам; бюджетно-финансовой политике.

ВТОРАЯ СЕССИЯ

Первая часть сессии

(12 ноября – 7 декабря 1990 г.)

12.11.1990. О поддержке суверенитета РСФСР.

Московский городской Совет решил строить свою деятельность, исходя из Декларации о суверенитете РСФСР⁶¹⁷, принятой съездом народных депутатов РСФСР и Закона РСФСР «О действии актов Союза ССР на территории РСФСР» от 24 октября 1990 г.

03.12.1990. Об избрании председателя постоянной комиссии по культуре, искусству и охране исторического наследия Московского городского Совета народных депутатов.

Об избрании Ушакова А.Н.

06.12.1990. О переходе на новые отношения в сфере общественно-семейного воспитания детей дошкольного возраста

<...>

1) Установить с 1 февраля 1991 г. ежемесячную субсидию (дотацию) на содержание ребёнка в возрасте от 1,5 лет до поступления в школу, но не позже чем до 1 сентября после достижения 7-летнего возраста в размере средней суммы государственной дотации на текущее содержание ребёнка в детском дошкольном учреждении (ДДУ), но не менее 70 рублей с последующей корректировкой, учитывающей инфляционные процессы <...>.

3) Субсидии по книжке «Московское детство» на детей, не посещающих государственные ДДУ,

⁶¹⁷ Декларация от 12 июня 1990 г. № 22-1 «О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» [1].

выплачиваются непосредственно родителям или заменяющим их лицам <...>

5) Установить единые льготные ставки арендной платы для всех видов детских учреждений, независимо от их принадлежности.

<...>

06.12.1990. Об организационной структуре исполкома Моссовета.

<...>

1. Утвердить организационную структуру исполкома Моссовета (приложение).

2. Поручить председателю Мосгорисполкома т. Лужкову Ю.М. в двухнедельный срок представить сессию поимённый состав кандидатов в члены исполкома (с необходимыми справочными данными) с учётом предложений комиссий для рассмотрения и утверждения в установленном порядке.

<...>

4. Поручить постоянной комиссии Моссовета по законности, правопорядку и защите прав граждан в месячный срок подготовить и представить в президиум Московского Совета комплексные предложения по организации контрольных служб в системе Моссовета. <...>

07.12.1990. Об основных направлениях жилищной реформы в Москве.

В соответствии с решением первой сессии Моссовета двадцать первого созыва от 29.06.90 г. «О передаче государственных квартир в собственность граждан» Московский городской Совет народных депутатов решил:

1. Реализацию настоящего решения проводить с соблюдением следующих основных принципов:

1.1. Передача и продажа жилья гражданам осуществляется на строго добровольной основе в порядке, установленном законодательством.

1.2. В собственность граждан могут передаваться и продаваться как отдельные квартиры, так и комнаты в квартирах с двумя и более нанимателями.

1.3. Передача и продажа в собственность квартир осуществляется гражданам, постоянно проживающим в Москве⁶¹⁸.

1.4. Содержание жилого фонда может осуществляться объединениями, создаваемыми владельцами жилья.

1.5. Передача и продажа жилья (в отдельных квартирах – общая площадь, в коммунальных квартирах – жилая площадь) в собственность граждан осуществляется, исходя из нормативной и фактической стоимости 1 кв. м. жилья и нормативной и фактической обеспеченностью площадью на одного человека плюс 12 кв. м. на семью.

1.6. Фактическая стоимость жилья определяется в соответствии с «Методикой определения балансовой, остаточной и продажной стоимости квартир государственного жилого фонда» (см. п.2.6.).

1.7. Нормативная стоимость 1 кв. м. и нормативная обеспеченность площадью на одного человека и семью определяется как средняя статистическая по городу.

1.8. При превышении фактической стоимости жилья над нормативной гражданами выплачивается разница в бюджет местного Совета⁶¹⁹.

1.9. При превышении фактической площади над нормативной гражданами оплачивается сверхнормативная площадь по прогрессивной шкале в бюджет местного Совета.

1.10. Безвозмездно передаётся жильё, фактическая стоимость которого равна нормативной и фактическая площадь равна нормативной.

1.11. При фактической стоимости (или фактической площади) жилья ниже нормативной гражданам предоставляется компенсация. <...>

⁶¹⁸ В пункте 1.3 подразумевается передачу квартир (комнат) в собственность москвичам на первом (начальном) этапе приватизации жилья.

⁶¹⁹ Очевидно, что пункты 1.8 и 1.9 не учитывали реалии жизни и обеспечения жильём граждан в советский период: условия, изложенные в этих пунктах, фактически делали невозможным передачу жилья в собственность, например, одиноким пенсионерам, получившим в своё время от государства или предприятия на котором они работали, за многолетний добросовестный труд квартиры из нескольких комнат, но в силу жизненных обстоятельств на склоне лет проживающих в этих квартирах одни. В 1991 году было принято решение о передаче гражданам квартир бесплатно, в связи с чем некоторые положения данных принципов утратили актуальность (в частности, п.п. 1.5 – 1.11)

Вторая часть сессии
(8 января – 28 февраля 1991 г.)

08.01.1991. О программе перехода к разгосударствлению и приватизации торговли, общественного питания и бытового обслуживания в Москве.

Руководствуясь решениями первой сессии Моссовета о разгосударствлении и приватизации потребительского рынка товаров и услуг, Верховного Совета РСФСР о полномочиях местных органов власти и управления в условиях подготовки и перехода к рыночным отношениям, иным законодательством РСФСР и не противоречащими ему законами Союза ССР, Московский городской Совет народных депутатов решил:

1. Принять концепцию разгосударствления и приватизации торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения Москвы (приложение), предложенную постоянными комиссиями по потребительскому рынку товаров и услуг, по экономической политике и предпринимательству, по бюджетно-финансовой политике, имея в виду, в частности, следующее:

- сочетание экономической свободы и социальной ответственности;
- формирование механизма свободного ценообразования на товары и услуги с одновременным бюджетно-финансовым регулированием в интересах социальной защищённости москвичей;
- обеспечение свободной конкуренции между субъектами рыночных отношений;
- использование предусмотренных законодательством существующих форм хозяйственной деятельности, в т. ч. Арендных отношений;
- использование альтернативных, по отношению к государственной, форм собственности для организации предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания.

2. Поручить исполкому Московского городского Совета народных депутатов (т. Лужкову Ю.М.) в срок до 1 апреля 1991 г.:

- разработать пакет документов и предложений по реализации настоящего решения, а также о введении комплексных мер социальной защиты населения Москвы совместно с соответствующими комиссиями Моссовета;

- подготовить предложения по созданию необходимых организационных структур (управление муниципальной собственностью, информационный банк и др.) в системе органов власти и управления Москвы (положения, штаты, бюджет и т.д.) для обеспечения перехода к рыночным отношениям и внести эти документы и предложения в президиум.

3. Мосгорисполкому (т. Лужкову Ю.М.) до 1 апреля 1991 г. подготовить и представить а президиум Моссовета сведения о пустующих нежилых помещениях в Москве, которые могут быть использованы для организации предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения, основанных на различных формах собственности, предусмотренных законодательством.

4. Мосгорисполкому с участием Мосгорстата до 1 апреля 1991 г. подготовить предложения о порядке и сроках проведения в Москве инвентаризации и оценки основных фондов предприятий, учреждений и организаций, независимо от ведомственной принадлежности, для целей разделения, разгосударствления и приватизации собственности, имея в виду завершить эту работу не позднее IV квартала 1991 г.

<...>

6. <...> Запретить преобразование организаций и учреждений ныне существующей управленческой структуры системы городского и районных хозяйств (главных управлений, объединений и т.д.) в акционерные общества, государственно-кооперативные и прочие коммерческие организации для предотвращения сохранения при переходе к рыночной экономике вертикально интегрированных монопольных структур, излишнего административно-управленческого персонала и создания условий превращения первичных производственных звеньев в основной субъект хозяйствования.

<...>

Приложение: Концепция разгосударствления и приватизации торговли, общественного питания и бытового обслуживания в Москве.

17.01.1991. К положению в Литве.

17.01.1991. О недопустимости присвоения властных полномочий самодеятельными формированиями граждан.

17.01.1991. Об избрании исполнительного комитета Московского городского Совета народных депутатов.

В соответствии со ст. 150 Конституции СССР и структурой Мосгорисполкома, утверждённой решением Моссовета от 6 декабря 1990 г. избрать в состав исполнительного комитета:

КАРНАУХОВА Владимира Алексеевича – первого заместителя председателя исполкома Моссовета – начальника отдела развития пищевой промышленности, торговли и общественного питания;

КОРОБЧЕНКО Виктора Алексеевича – первого заместителя председателя исполкома Моссовета – начальника отдела развития социальной сферы города и бытовых услуг;

ОРДЖОНИКИДЗЕ Иосифа Николаевича – первого заместителя председателя исполкома Моссовета по внешнеэкономическим связям;

ВОРОНИНА Александра Ивановича – заместителя председателя исполкома Моссовета по экономике городского хозяйства;

МАТРОСОВА Александра Сергеевича – заместителя председателя исполкома Моссовета – начальника Управления развития и эксплуатации инженерных систем, топливного хозяйства и санитарной очистки города;

МУЗЫКАНТСКОГО Александра Ильича – заместителя председателя исполкома Моссовета – начальника отдела по связям с Советами, средствам массовой информации, общественными организациями и населением города;

ПЕШКОВА Алексея Михайловича – заместителя председателя исполкома Моссовета – начальника Управления развития и эксплуатации транспорта и связи;

ПОПОВА Олега Георгиевича – заместителя председателя исполкома Моссовета – начальника Главного управления снабжения материалами и оборудованием;

РЕСИНА Владимира Иосифовича – заместителя председателя исполкома Моссовета – председателя Мосстройкомитета;

ШЕВЕЛКИНА Николая Павловича – управляющего делами исполкома Моссовета;

АНТИПОВА Игоря Михайловича – председателя комитета экономики;

БЫСТРОВА Евгения Ивановича – председателя Общественного научно-технического совета;

ТАРАСОВА Артёма Михайловича – председателя Общественного совета по внешнеэкономической деятельности;

ВЛАДИСЛАВЛЕВА Александра Михайловича – председателя Общественного совета по предпринимательской деятельности;

ИОФФЕ Александра Давидовича – председателя Общественного совета по кооперации и другим формам малого и среднего бизнеса.

23.01.1991. Об утверждении в должности начальника Управления юстиции Моссовета Костанова Ю.А.

23.01.1991. О назначении на должность начальника ГУВД Москвы т. Комиссарова В.С.

23.01.1991. О досрочном освобождении народных судей районных народных судов Москвы.

23.01.1991. Об избрании народных судей районных народных судов Москвы.

31.01.1991. Об Указе Президента СССР и совместном приказе министра внутренних дел и министра обороны СССР.

Указ Президента СССР «О взаимодействии милиции и подразделений Вооружённых Сил СССР при обеспечении правопорядка и борьбе с преступностью» и совместный приказ министра внутренних дел СССР и министра обороны СССР от 29 декабря 1990 г. № 493/513 «Об организации совместного патрулирования сотрудников внутренних дел, военнослужащих Советской Армии и Военно-Морского Флота» противоречит статье 31 Конституции СССР и статье 29 Конституции РСФСР, которые обязывают Вооружённые Силы СССР защищать народ от агрессии извне.

Привлечение Вооружённых Сил СССР для охраны общественного порядка возможно только при

объявлении чрезвычайного положения в соответствии с Законом СССР «О правовом режиме чрезвычайного положения» лишь в исключительных случаях.

<...>

На основании изложенного, в целях сохранения конституционного строя в стране и недопущения возможного кровопролития в Москве, Московский городской Совет народных депутатов решил:

1. Обратиться в Комитет конституционного надзора СССР с просьбой дать правовую оценку Указу Президента СССР «О взаимодействии милиции и подразделений Вооружённых Сил СССР» и совместному приказу министров обороны и внутренних дел СССР «Об организации совместного патрулирования сотрудников внутренних дел, военнослужащих Советской Армии и Военно-Морского Флота».

2. Войти в Верховный Совет РСФСР с предложением признать Указ Президента СССР и совместный приказ двух министров не действующими на территории РСФСР, как противоречащие Конституции РСФСР.

3. Рекомендовать исполнителям Указа Президента СССР воздержаться от его реализации при сохранении ныне существующей стабильной обстановке в Москве. <...>

31.01.1991. Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов.

31.01.1991. Об освобождении народного депутата Моссовета т. Павлова Г.А. от должности председателя постоянной комиссии по делам молодёжи.

31.01.1991. Об образовании постоянной комиссии Моссовета по военным вопросам и чрезвычайным ситуациям

06.02.1991. О включении депутата Моссовета Гая А. П. в состав группы по освещению хода работы сессии.

06.02.1991. О порядке голосования по заключениям мандатной комиссии Моссовета.

07.02.1991. О принятии Регламента Совета.

07.02.1991. О телетрансляции сессии Московского городского Совета.

13.02.1991. О решении коллегии МВД СССР от 4 февраля 1991 г.

Коллегией МВД СССР 4 февраля 1991 г. принято решение №1 км/2 «О решении Моссовета от 22 января 1991 г. “О назначении на должность начальника ГУВД Мосгорисполкома Комиссарова В.С.”», в котором указывается, что это назначение принято в нарушение установленного порядка без согласования с МВД СССР <...>

Своим актом коллегия МВД СССР, выйдя за пределы предоставленных ей полномочий, нарушила Конституцию РСФСР и Закон РСФСР «О краевом, областном Совете народных депутатов РСФСР».

Руководствуясь Декларацией о государственном суверенитете РСФСР <...>, считая решение коллегии МВД СССР противоречащим Конституции РСФСР и действующему законодательству Российской Федерации, Московский городской Совет решил:

1. Обратиться к Президенту СССР и Председателю Верховного Совета СССР с просьбой предложить коллегии МВД СССР пересмотреть своё решение от 4 февраля 1991 г. № 1 км/2 «О решении Моссовета от 22 января 1991 г. “О назначении на должность начальника ГУВД Мосгорисполкома Комиссарова В.С.”».

<...>

3. Войти в Верховный Совет РСФСР с законодательной инициативой о переподчинении ГУВД Мосгорисполкома непосредственно Московскому городскому Совету народных депутатов <...>

20.02.1991. Об участии Моссовета в подготовке проектов законов о статусе Москвы.

28.02.1991. О бюджетах города Москвы на 1991 год.

<...>

Утвердить городской бюджет Москвы на 1991 г. по доходам в сумме 4 066 842 тыс. руб., по

расходам в сумме 4 174 254 тыс. руб., предельный уровень дефицита в сумме 107 412 тыс. руб. Утвердить оборотную кассовую наличность на 1 января 1992 г. в сумме 90 040 тыс. руб. <...>

28.02.1991. Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета народных депутатов.

ТРЕТЬЯ (ВНЕОЧЕРЕДНАЯ) СЕССИЯ (29 апреля 1991 г.)

29.04.1991. О Временном положении «О мэре города Москвы и порядке его избрания»⁶²⁰.

29.04.1991. О мэре Москвы и статусе столицы.

Рассмотрев ситуацию, сложившуюся вокруг вопроса о статусе Москвы и её мэре, Московский Совет решил:

1. Принятое Моссоветом временное положение «О мэре города Москвы и порядке его избрания» передать в Верховный Совет РСФСР в порядке законодательной инициативы.

2. Считать невозможным принятие опубликованного проекта Закона СССР «О статусе столицы СССР и РСФСР» как противоречащего Конституции СССР и РСФСР, ущемляющего права москвичей и избранных ими представительных органов власти – городского и районных Советов народных депутатов.

29.04.1991. Обращение народных депутатов Московского городского Совета к Верховным Советам РСФСР и СССР.

Поддерживая совместное заявление Президента СССР, Председателя Верховного Совета РСФСР и руководителей других республик о безотлагательных мерах по стабилизации обстановки в стране и преодолению кризиса, считая, что проект Закона СССР «О статусе столицы СССР и РСФСР» не отражает интересы москвичей, противоречит Конституциям РСФСР и СССР, внеочередная сессия Моссовета обращается:

1. К Верховным Советам РСФСР и СССР со следующими предложениями.

1.1. Образовать комиссию для подготовки закона о статусе столицы РСФСР и СССР на паритетной основе из членов Верховных Советов РСФСР и СССР и представителей Моссовета – народных депутатов Моссовета. Решения в комиссии принимать методом консенсуса сторон.

1.2. Закон о статусе столицы принять с учётом нового Союзного Договора после его подписания.

2. К Верховному Совету РСФСР с предложением о проведении одновременных выборов мэра Москвы и Президента РСФСР при условии своевременного внесения изменений в Конституцию РСФСР, вводящих должность мэра в городах России, и принятия на сессии Верховного Совета РСФСР временного положения «О полномочиях и порядке избрания мэра города Москвы» с учётом решений Моссовета от 29 апреля 1991 г. Без этих законодательных актов проведение выборов мэра Москвы одновременно с выборами Президента РСФСР представляется неприемлемым»⁶²¹.

ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ (20 мая – 27 июня 1991 г.)

20.05.1991. О выборах мэра города Москвы.

Московский городской Совет народных депутатов решил:

1. Московский городской Совет принимает к исполнению постановление Президиума Верховного Совета РСФСР от 19 апреля 1991 г. "О статусе и структуре органов управления города Москвы – столицы РСФСР» и постановление Президиума Верховного Совета РСФСР №1120-1 от 27 апреля 1991 г. «Об организации проведения выборов мэра города Москвы 12 июня 1991 г.», а

⁶²⁰ Текст см.: Ведомости Моссовета, № 3, 1991, С. 5-8. [7].

⁶²¹ Текст Обращения опубликован в бюллетене «Ведомости Моссовета» № 3, 1991, С.8-9 с пометкой: «За данное обращение на третьей сессии Моссовета проголосовал 201 депутат». Обращение отсутствует в архивном деле № 523, в котором подшиты решения третьей сессии Моссовета 21 созыва (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5).

свои поправки пытается реализовать в ходе разработки и реализации Закона о Москве и на заседании Президиума Верховного Совета РСФСР 20 мая 1991 г.

2. Московский городской Совет поддерживает в равной степени выдвижение всех кандидатов на пост мэра и обеспечивает им равные условия на выборах.

20.05.1991. О законодательной инициативе Моссовета.

22.05.1991. О природных комплексах Москвы.

В целях сохранения природных объектов на территории Москвы при переходе на правовое и экономическое регулирование земельных отношений <...> :

1. Поручить Главному архитектору в течение 1991-1992 гг. разработать и, после положительного заключения Государственной экологической экспертизы, представить на утверждение в установленном порядке «Схему природных комплексов Москвы и лесопаркового защитного пояса»

1.1. При разработке «Схемы стоимостной оценки и зонирования земель в Москве» руководствоваться принципом сохранения качественного состояния системы природных комплексов, а также создания природных комплексов на землях, нарушенных хозяйственной деятельностью.

1.2. В качестве составной части схемы разработать в III квартале 1991 г. с участием специалистов Москомприроды и ГорСЭС карту территории Москвы и лесопаркового защитного пояса с нанесением на неё зон, указанных в актах и нормативных документах природоохранного и санитарного законодательства, законодательства по охране памятников истории и культуры, земель, находящихся под зелёными насаждениями общего пользования и Гослесфонда.

<...>

3. Земельные участки, расположенные в зонах и переданные в пользование на землях, указанных в п. 1.2 настоящего решения, полученные в пользование с нарушением природоохранного, санитарного, земельного, а также законодательства по охране памятников истории и культуры, изымаются у пользователей при проведении земельной реформы. <...>

22.05.1991. О досрочном освобождении народных судей районных народных судов г. Москвы и Московского городского суда.

22.05.1991. Об избрании народных заседателей Московского городского суда.

28.05.1991. Об организации взаимодействия с руководством Студии московских программ телевидения по вопросам освещения работы сессий Моссовета.

31.05.1991. О создании Ассоциации областей и городов Центрального района России.

31.05.1991. Об учреждении Ассоциации городов-столиц.

31.05.1991. Об изменении наименования постоянной комиссии Московского городского Совета по городскому и энергетическому хозяйству, инженерному обеспечению и благоустройству.

Комиссию именовать: постоянная комиссия Моссовета по городскому хозяйству.

06.06.1991. О регулировании земельных отношений в Москве.

Во исполнение Закона РСФСР «О дополнительных полномочиях местных Советов народных депутатов в условиях перехода к рыночным отношениям» <...> и поручением второй сессии Моссовета двадцать первого созыва Московский городской Совет народных депутатов решил:

1. Утвердить основные положения регулирования земельных отношений в Москве (приложение 1), которые вводятся в действие по мере предоставления соответствующих прав Моссовету действующим законодательством.

2. Утвердить программу работ (приложение 2), обеспечивающих переход на экономико-правовое регулирование земельных отношений в Москве.

3. В соответствии со ст. 22 Земельного кодекса РСФСР образовать при Моссовете депутатскую комиссию по земельной политике <...>

4. Для практического осуществления земельной реформы образовать Комитет по земельной реформе и земельным ресурсам Москвы <...>

<...>

6. Районным в Москве, Зеленоградскому городскому Советам, иным органам власти и управления административно-территориальных образований на землях города до 1.08.91 г. внести в Моссовет предложения о делегировании им отдельных полномочий на землях города, указанных в ст. 75, 76 и в соответствии со ст. 19 Земельного кодекса РСФСР.

Комиссии по земельной политике обобщить предложения и внести их в проект городского нормативного акта об условиях и порядке делегирования отдельных полномочий в области земельных отношений органам власти и управления.

<...>

Приложение 1: «Основные положения регулирования земельных отношений в Москве».

Приложение 2: «Программа работ по переходу на экономико-правовое регулирование земельных отношений в Москве».

06.06.1991. О собственности г. Москвы.

В целях формирования и обеспечения эффективного использования собственности г. Москвы, обеспечения социальных гарантий и защиты интересов граждан Москвы, подготовки и проведения приватизации и руководствуясь Законами РСФСР «О собственности в РСФСР» и «О дополнительных полномочиях местных Советов народных депутатов в условиях перехода к рыночным отношениям», Постановлением Верховного Совета РСФСР от 25.12.90 г. «О неотложных мерах по сохранению национального, культурного и природного наследия РСФСР», Московский городской Совет народных депутатов решил:

1. Установить, что в состав собственности г. Москвы подлежат включению:

- имущество предприятий, организаций, объединений и учреждений, находящихся в ведении Московского городского, районных и Зеленоградского городского Советов народных депутатов, жилищный фонд, нежилые помещения жилищного фонда и отдельно стоящие здания и сооружения;

- объекты инженерной инфраструктуры (сооружения и сети водопроводно-канализационного хозяйства, теплоснабжения, электро- и газоснабжения, городского транспорта, объекты благоустройства), другие объекты коммунального обслуживания;

- финансовые и бюджетные средства;

- имущество предприятий сельского хозяйства, торговли, общественного питания, бытового обслуживания, транспорта, промышленности, строительства, учреждений народного образования, культуры и здравоохранения, воспитания и досуга;

- земля, природные ресурсы, культурные и исторические ценности;

- информационные базы и иное имущество, необходимое для обеспечения столичных функций и социально-экономического развития города.

Поручить президиуму Моссовета до 30.06.91 г. обратиться в Верховный Совет и Совет Министров РСФСР о передаче в собственность г. Москвы указанного имущества, находящегося в ведении Моссовета, независимо от его местонахождения на территории РСФСР.

<...>

2. Поручить Мосгорисполкому (Ю.М. Лужков) совместно с постоянными комиссиями Моссовета:

<...>

2.2. До 1 сентября 1991 г. на основе разделения полномочий между городом и районами, совместно с райсоветами, подготовить предложения по разграничению собственности между Москвой, районами, г. Зеленоградом и другими административно-территориальными образованиями с последующим утверждением на сессии Моссовета.

<...>

5. Считать необходимым создать комиссию имущественного контроля, подотчётную только Моссовету <...>

6. Поручить Мосгорисполкому (Ю.М. Лужкову) до 1.07.91 г. разработать и представить

президиуму Моссовета с последующим утверждением на сессии Моссовета следующие документы:

- программу приватизации на 1991 г.;
- порядок разгосударствления и приватизации имущества г. Москвы;
- перечень имущества г. Москвы, не подлежащего приватизации <...>
- условия и порядок продажи имущества предприятий и организаций, подлежащих разгосударствлению и приватизации;
- совместно с финансово-бюджетной комиссией и комиссией по экономической политике и предпринимательству – «Положение об основах взаимоотношений Моссовета с юридическими и физическими лицами, использующими собственность г. Москвы для коммерческих или иных целей» и «Положение о создании, приобретении, обмене, продаже и ликвидации собственности г. Москвы».

<...>

8. Постоянной комиссии Моссовета по экономической политике и предпринимательству совместно с финансово-бюджетной комиссией, комиссией по законности, правопорядку и защите прав граждан, райсоветами в месячный срок организовать работу по проверке правомерности состоявшейся передачи имущества и денежных средств г. Москвы общественным организациям и в уставные фонды совместных предприятий, акционерных обществ, банков, предприятий со смешанной и частной формами собственности, других коммерческих структур, а также порядка и условий получения доли прибыли, принадлежащей Моссовету, в указанных структурах.

<...>

10.06.1991. Об избрании народных судей районных (Зеленоградского городского) народных судов г. Москвы.

21.06.1991. Об избрании заместителей председателя Московского городского Совета народных депутатов.

Об избрании заместителями председателя Моссовета Э.А. Бакирова (изб. окр. № 283), Л.А. Белова (изб. окр. № 311), Ю.П. Седых-Бондаренко (изб. окр. № 419).

21.06.1991. О составе постоянной комиссии Моссовета по военным вопросам и чрезвычайным ситуациям.

21.06.1991. Об изменении составов постоянных комиссий Московского городского Совета.

27.06.1991. О приватизации государственного и муниципального жилищного фонда г. Москвы.

В соответствии с решением первой сессии Моссовета от 29.06.90 г. «О передаче государственных квартир в собственность граждан», решением второй сессии Моссовета от 7.12.90 г. «Об основных направлениях реформы»⁶²², решением президиума Моссовета от 15.04.91 г. № 82⁶²³, с учётом принятого за основу решением четвёртой сессии Моссовета, на основании Закона⁶²⁴ «О собственности в РСФСР» и по мере предоставления Моссовету законодательством РСФСР соответствующих полномочий Московский городской Совет народных депутатов решил:

1. Приступить к реализации мероприятий по передаче гражданам в собственность на добровольной основе занимаемых ими жилых помещений <...>

3. Образовать временную депутатскую комиссию по приватизации государственного и муниципального жилищного фонда Москвы, обязав данную комиссию в приоритетном порядке решать вопросы социальной и правовой защиты собственников и членов семей, проживающих на прива-

⁶²² Так в тексте решения, опубликованном в бюллетене «Ведомости Моссовета» (см. «Ведомости Моссовета» № 4, 1991, С.21). Правильно: «Об основных направлениях жилищной реформы в Москве».

⁶²³ Решение президиума Моссовета от 15.04.91 г. № 82 «О мерах по реализации решений первой и второй сессий Московского городского Совета двадцать первого созыва по вопросам передачи государственных квартир в собственность граждан» (см. «Ведомости Моссовета» № 3, 1991, С. 33).

⁶²⁴ Так в тексте решения, опубликованном в бюллетене «Ведомости Моссовета» № 4, 1991, С.21. Правильно – Закона РСФСР.

тизируемой жилой площади, а также других граждан и организаций, чьи интересы затрагиваются при приватизации жилищного фонда <...>

4. Окончательное решение о порядке приватизации принять на сессии Моссовета после предварительного гласного обсуждения в средствах массовой информации и опроса мнения москвичей <...>.

27.06.1991. О публикации предложенного президиумом проекта «Порядок и условия передачи квартир в собственность граждан и решения сессии по этому вопросу».

27.06.1991. Об освобождении Попова Г.Х. от должности председателя Московского городского Совета народных депутатов.

Московский городской Совет народных депутатов решил:

В связи с избранием т. Попова Г.Х. мэром Москвы освободить его от должности председателя Московского городского Совета народных депутатов согласно поданному заявлению.

27.06.1991. Об избрании председателя Московского городского Совета народных депутатов.

Московский городской Совет народных депутатов решил:

Избрать председателем Московского городского Совета народных депутатов Гончара Николая Николаевича.

27.06.1991. Об избрании председателя бюджетно-финансовой комиссии Московского Совета.

Освободить – Файншмидта Е.А., утвердить – Плохина А.А.

27.06.1991. Об избрании председателя постоянной комиссии Моссовета по делам молодёжи.

Утвердить Степаненко В.С.

27.06.1991. Об избрании председателя постоянной комиссии Моссовета по градостроительству, архитектуре и строительному комплексу.

Освободить – Буравлёва К.Э., утвердить – Спирина Е.К.

27.06.1991. Об избрании председателя постоянной комиссии Моссовета по экономической политике и предпринимательству.

Освободить – Котову Е.В., утвердить – Жолкова А.С.

27.06.1991. Об избрании председателя постоянной комиссии Моссовета по промышленности, транспорту и связи.

Утвердить – Телешова В.А.

27.06.1991. Об избрании председателя постоянной комиссии Моссовета по потребительскому рынку, продовольствию, торговле и сфере услуг.

Освободить – Соломатина Ю.Б., утвердить – Николаева Ю.А.

27.06.1991. Об избрании председателя постоянной комиссии Моссовета по военным вопросам и чрезвычайным ситуациям.

Утвердить – Микеева Ш.А.

ПЯТАЯ (ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ) СЕССИЯ (22 – 23 августа 1991 г.)

22.08.1991. О мерах по преодолению последствий попытки государственного переворота.

22.08.1991. О присвоении Ельцину Б.Н. звания «Почётный гражданин города Москвы».

Московский городской Совет народных депутатов решил:

За беспредельное личное мужество, проявленное в событиях 19-21 августа 1991 г. в Москве при предотвращении государственного переворота, присвоить Президенту РСФСР, народному депутату СССР Ельцину Борису Николаевичу звание «Почётный гражданин города Москвы».

22.08.1991. О даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении народного депутата Моссовета Прокофьева Ю.А.

На основании сведений, содержащихся в выступлении мэра Москвы Г.Х. Попова, и предложения, изложенного в выступлении народного депутата Моссовета В.С. Шахновского на пятой (чрезвычайной) сессии, Московский городской Совет решил:

Дать согласие Прокуратуре Москвы на возбуждение уголовного дела в отношении народного депутата Московского Совета Прокофьева Юрия Анатольевича.

23.08.1991. Об образовании депутатской комиссии Московского городского Совета.

Образовать депутатскую комиссию по расследованию обстоятельств и конкретных действий должностных лиц, общественных объединений, совершивших действия, направленные на свержение, насильственное изменение конституционного строя. Назначить председателем комиссии Булгакова В.А. (изб. окр. № 335).

23.08.1991. О временных депутатских группах по обеспечению правопорядка в Москве.

23.08.1991. О целесообразности размещения памятников в Москве.

Московский городской Совет народных депутатов решил:

Предоставить президиуму Московского городского Совета народных депутатов полномочия по решению вопросов целесообразности размещения памятников, установленных на территории Москвы.

Поручить председателю постоянной комиссии Моссовета по культуре, искусству и охране исторического наследия народному депутату Моссовета Ушакову А.И. и председателю комиссии Моссовета по наименованию улиц Дормидонтову В.С. внести на рассмотрение президиума Московского Совета предложения по размещению памятников в Москве.

ШЕСТАЯ (ВНЕОЧЕРЕДНАЯ) СЕССИЯ

(12 сентября 1991 г.)

12.09.1991. О грубых нарушениях Закона РСФСР «О статусе народного депутата местного Совета народных депутатов РСФСР»

О направлении телеграммы Президенту РСФСР Ельцину Б.Н. в связи с недопущением двух депутатов Моссовета, проводящих голодовку, в здание Верховного Совета РСФСР.

12.09.1991. О проекте Закона РСФСР «О статусе Москвы – столицы РСФСР».

Приложение: Закон РСФСР «О статусе города Москвы – столицы РСФСР». (Проект)⁶²⁵.

12.09.1991. О введении в эксплуатацию автоматизированной системы тайного голосования.

12.09.1991. О вводе в эксплуатацию автоматизированной системы тайного голосования (АСТГ) «Демос».

СЕДЬМАЯ СЕССИЯ

Первая часть

(23 сентября – 6 ноября 1991 г.)

23.09.1991. О законодательной инициативе Моссовета по вопросу о статусе столицы РСФСР.

25.09.1991. Об организации в программе «Добрый вечер, Москва!» постоянной передачи «Голос депутатов».

26.09.1991. О приватизации предприятий и имущества, находящихся в собственности г. Москвы.

В соответствии с Законами РСФСР «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР», «О собственности в РСФСР» и решения четвертой сессии Моссовета «О собственности г. Москвы» Московский городской Совет народных депутатов решил:

⁶²⁵ Разработан рабочей группой Моссовета, принят сессией за основу и направлен в Верховный Совет РСФСР.

1. Утвердить положение «О Фонде имущества г. Москвы».
2. Утвердить положение «О Комитете по управлению имуществом г. Москвы».
3. Утвердить положение «О порядке приватизации государственных и муниципальных предприятий и имущества, находящихся в собственности г. Москвы».
4. Утвердить положение «О Комиссии имущественного контроля Московского городского Совета народных депутатов».
5. Предложить вице-мэру (премьеру правительства) Ю.М. Лужкову незамедлительно отменить нормативные акты и распоряжения по вопросам приватизации предприятий и распоряжению собственностью города, принятые в нарушение Законов РСФСР, решений и нормативных актов Моссовета.

<...>

7. Установить, что:

7.1. Проведение конкурсов и аукционов по сдаче в долгосрочную аренду объектов собственности г. Москвы организует только Фонд имущества г. Москвы.

7.2. Все средства, поступающие от приватизации и проведения конкурсов и аукционов по сдаче в долгосрочную аренду собственности г. Москвы, зачисляются на расчётный счёт Фонда имущества г. Москвы и расходуются по решению сессии Моссовета.

<...>

Приложение 1: Положение о Фонде имущества г. Москвы.

<...>

1.1. Фонд имущества г. Москвы (в дальнейшем Фонд) является государственным органом, уполномоченным Московским городским Советом народных депутатов (в дальнейшем Моссовет) осуществлять продажу государственных и муниципальных предприятий, долей (паёв, акций) в капитале предприятий, а также иного имущества, находящегося в собственности г. Москвы. Или ведении Моссовета.

1.2. Фонд создаётся по решению Моссовета и подотчётен только ему. Положение о Фонде утверждается Моссоветом.

<...>

2.2. Фонд выполняет следующие функции:

- владеет принадлежащими г. Москве свидетельствами о собственности, переданными ему Комитетом по управлению имуществом г. Москвы, на государственные (муниципальные) предприятия, на доли (паи, акции) в капитале акционерных обществ (товариществ), а также на иное имущество города;

- выдаёт и регистрирует свидетельства юридическим лицам на право собственности приватизированных предприятий и иного имущества г. Москвы, долгосрочной аренды, приобретённой по конкурсу или на аукционе;

<...>

Приложение 2: Положение о Комитете по управлению имуществом г. Москвы.

Приложение 3: Положение о порядке приватизации государственных и муниципальных предприятий и имущества, находящихся в собственности г. Москвы.

Приложение 4: Положение о Комиссии имущественного контроля Московского городского Совета народных депутатов».

27.09.1991. О нарушении законов РСФСР министром внутренних дел РСФСР А.Ф. Дунаевым.

01.10.1991. О досрочном прекращении полномочий народных депутатов Моссовета.

Прекратить досрочно полномочия народных депутатов Моссовета, назначенных на должности руководителей структурных подразделений местной администрации города Москвы: Брячихина А.М. (окр.355), Котовой Е.В. (окр.364), Маслова Н.В. (окр.371), Файншмидта Е.А. (окр.359).

01.10.1991. О досрочном прекращении полномочий народных депутатов Моссовета.

Прекратить досрочно полномочия народных депутатов Моссовета, назначенных на должностные

сти руководителей структурных подразделений исполнительной власти города Москвы: Бакирова Э.А. (окр.283), Боганцевой И.В. (окр.337), Гэфенидера В.Я. (183), Миронова В.П. (окр.497), Шахновского В.С. (окр.270).

01.10.1991. Об утверждении Генерального договора о взаимодействии между Московским областным и Московским городским Советами народных депутатов.

01.10.1991. Об утверждении «Положения о бюджетном процессе в г. Москве».

Приложение: Положение о бюджетном процессе в г. Москве.

15.10.1991. О Контрольной палате Моссовета⁶²⁶.

Создать Контрольную палату Моссовета, утвердить Положение о Контрольной палате Моссовета.

Приложение: Положение о Контрольной палате Моссовета.

<...>

Ст а т ь я 1. Статус Контрольной палаты Моссовета.

Контрольная палата Моссовета – орган финансово-экономического контроля в Москве, действующий под руководством Моссовета и подотчётный ему.

Контрольная палата Моссовета является юридическим лицом.

<...>

Ст а т ь я 5. Цель деятельности Контрольной палаты.

Целью деятельности Контрольной палаты является обеспечение законности, целесообразности и эффективности расходования муниципальных средств и использования муниципальной собственности.

Ст а т ь я 6. Задача Контрольной палаты.

Задача Контрольной палаты Моссовета состоит в осуществлении контроля за использованием бюджета г. Москвы и использования собственности г. Москвы.

<...>

Ст а т ь я 8. Контрольная палата при осуществлении своих функций полномочна:

- проводить финансовые ревизии, проверки и обследования в аппарате органов власти и управления г. Москвы;

<...>

- направлять материалы проверок и ревизий в органы власти и управления для рассмотрения и принятия по ним необходимых мер;

- в случаях выявления при проведении проверок фактов хищений денежных средств и материальных ценностей, иных злоупотреблений передавать материалы проверок и ревизий в правоохранительные органы;

- рассматривать предложения и обращения граждан по вопросам, находящимся в компетенции Контрольной палаты;

<...>

15.10.1991. О передаче на баланс Управления делами Моссовета строения №№ 1, 4, 5 по ул. Кропоткинская (Пречистенка), 17/8/9.

15.10.1991. О студии московских программ телевидения.

15.10.1991. О месте нахождения и обеспечения деятельности Московского городского Совета народных депутатов.

15.10.1991. Об утверждении управляющего делами Моссовета.

О Горбатове Юрии Васильевиче.

⁶²⁶ Данное решение было принято в связи с тем, что 16 июня 1990 года Съезд народных депутатов РСФСР принял постановление «Об упразднении органов народного контроля в РСФСР», а 17 июля 1991 года Верховный Совет РСФСР принял постановление «О порядке упразднения органов народного контроля в РСФСР», согласно которому правопреемниками органов народного контроля в РСФСР признавались Верховный Совет РСФСР, Верховные Советы автономных республик и местные Советы народных депутатов РСФСР.

25.10.1991.⁶²⁷ О приватизации жилья в городе Москве.

В целях приведения в соответствие с Законом РСФСР «О приватизации жилищного фонда в РСФСР» процесса приватизации жилья, начатого в г. Москве, Московский городской Совет народных депутатов решил:

1. Утвердить положение о порядке и условиях приватизации жилищного фонда в г. Москве (приложение).

<...>

Приложение:

а) Положение о порядке и условиях приватизации жилищного фонда в г. Москве.

<...>

3. <...> Передача квартир в собственность граждан осуществляется безвозмездно в пределах стоимости эквивалента бесплатно передаваемого жилья, в основе которого норма общей площади на человека в размере 18,0 кв. метров, плюс 12 кв. метров на семью или одинокого и нормативная стоимость одного кв. метра общей площади 850 рублей.

4. Форма, размеры и порядок компенсации гражданам, приобретающим жильё стоимостью ниже стоимостного эквивалента, определяется отдельным решением Моссовета.

На граждан, приватизирующих жильё до отдельного решения Моссовета по компенсационным выплатам, право на компенсацию не распространяется, т.е. решение Моссовета по компенсациям обратной силы не имеет.

5. При приобретении в собственность гражданами жилья стоимостью, превышающей стоимостной эквивалент, будущими собственниками жилья производится оплата разницы между общей стоимостью квартиры и стоимостным эквивалентом бесплатно передаваемого жилья. Общая стоимость квартиры, передаваемой в собственность гражданам, рассчитывается с учётом её площади и потребительских качеств по методике, приведённой в приложении.

Бесплатно передаются однокомнатные квартиры площадью меньше или равной 40 кв. м. Общая стоимость однокомнатных квартир площадью больше 40 кв. м и величина доплат рассчитываются по общей методике наравне с другими квартирами. <...>

6. Стоимость квартир, передаваемых гражданам в собственность, определяется комиссиями по приватизации жилищного фонда, создаваемыми местными Советами, по методике, утверждённой Моссоветом.

<...>

б) Методика расчётов при приватизации жилья.

в) Таблица коэффициентов, учитывающих потребительские качества квартир.

25.10.1991. Об избрании членов комиссии имущественного контроля Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва.

29.10.1991. О соблюдении законности и правопорядка на территории Москвы.

Городская администрация вышла за пределы своей компетенции, вторглась в сферу полномочий представительного органа государственной власти и совершила действия, противоречащие Конституции РСФСР <...> органом государственной власти на территории Москвы является Московский городской Совет народных депутатов <...>

1. Органами городской администрации являются органы, утверждённые Московским городским Советом народных депутатов в качестве структурных подразделений городской администрации.

2. Другие органы, не утверждённые Московским городским Советом народных депутатов в качестве структурных подразделений городской администрации, органами городской администрации не являются и финансированию за счёт бюджета г. Москвы и средств внебюджетных фондов не подлежат <...>

⁶²⁷ Дата указана в соответствии с подлинником решения, хранящимся в ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525. В бюллетене «Ведомости Моссовета» № 5, 1991, С. 50 указана другая дата принятия данного решения. Данное решение не было реализовано, т.к. 21 апреля 1991 года мэр Москвы издал распоряжение № 212-РМ «О бесплатной приватизации жилищного фонда в г. Москве» [12], поддержанное президиумом и председателем Моссовета.

5. Все акты городской администрации подлежат направлению в Московский городской Совет народных депутатов в 10-дневный срок с момента принятия.

6. Закон РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР» от 6 июля 1991 г. в соответствии с Конституцией РСФСР действует на территории Москвы в полном объеме без каких бы то ни было изъятий и ограничений <...>

7. Здания, занимаемые районными Советами народных депутатов г. Москвы по состоянию на 31 декабря 1990 г., а также материально-технические и финансово-хозяйственные средства упраздняемых в соответствии с Законом РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР» исполкомов районных Советов, являются муниципальной собственностью соответствующих районов, находятся на балансе районных Советов, а также в их распоряжении и управлении <...>

10. Акты городской администрации, принятые в нарушение действующих Конституции РСФСР, законов РСФСР и решений Московского городского Совета народных депутатов, а так же акты органов, не утверждённых Московским городским Советом народных депутатов в качестве структурных подразделений городской администрации, являются недействительными с момента их принятия и исполнению на территории Москвы не подлежат.

11. Являются недействительными с момента принятия и не подлежат исполнению все акты главы и других должностных лиц городской администрации по распоряжению муниципальной собственностью, в том числе зданиями и сооружениями, как противоречащие законам РСФСР «О собственности в РСФСР» «О местном самоуправлении в РСФСР».

12. Главе городской администрации Попову Г.Х. в 10-дневный срок все постановления и распоряжения городской администрации привести в соответствие с Конституцией, законами РСФСР и решениям Московского городского Совета народных депутатов.

13. Предложить прокурору г. Москвы усилить надзор за законностью деятельности городской администрации, своевременно принимать меры к устранению нарушений законности и <...> привлекать виновных в нарушении законов должностных лиц к административной ответственности <...>.

29.10.1991. О перерегистрации депутатов, членов комиссий Моссовета.

29.10.1991. О выполнении главой городской администрации «Временного положения о представителях Президента РСФСР в краях, областях, автономной области, автономных округах РСФСР, городах Москве и Ленинграде».

29.10.1991. Обращение к Верховному Совету РСФСР и Президенту РСФСР.

29.10.1991. О приведении Указа Президента РСФСР № 94 в соответствие с законом.

29.10.1991. О рассмотрении протеста мэра г. Москвы на решение сессии Моссовета от 15 октября 1991 г. «О передаче на баланс Управлению делами Моссовета строений № 1, 4, 5 по ул. Кропоткинская (Пречистенка), 17/8/9».

05.11.1991. Об образовании Московской городской думы (Малого Совета).

С целью осуществления полномочий Московского городского Совета народных депутатов в период между заседаниями сессий, в соответствии с Конституцией РСФСР и Постановлением Верховного Совета РСФСР «О порядке введения в действие Закона РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР», Московский городской Совет народных депутатов решил:

1. Образовать постоянно действующий орган – Московскую городскую Думу (малый Совет) из числа депутатов Моссовета по принципу добровольности их работы в этом органе.

<...>

3. Городская Дума регулярно проводит свои заседания в порядке, предусмотренном Регламентом Моссовета для сессий. В качестве базового числа для определения кворума и принятия решений вместо числа избранных депутатов Моссовета используется число членов Думы.

<...>

Очередные сессии Моссовета проводятся два раза в год. В соответствии с Регламентом Моссовета могут проводиться внеочередные сессии Моссовета.

5. председателем городской Думы является председатель Моссовета. Для ведения заседаний Думы избирается ведущий (спикер).

<...>

7. Избрать Московскую городскую Думу из числа депутатов Моссовета, подавших заявление о желании в ней работать. (Приложение, всего 233 депутата).

<...>

Приложение: Список членов Московской городской думы (Малого Совета)⁶²⁸.

Вторая часть **(8 января – 19 февраля 1992 г.)**

08.01.1992. О порядке избрания Малого Совета Московского городского Совета народных депутатов.

16.01.1992. Об избрании Малого Совета.

16.01.1992. Об Указе Президента Российской Федерации «Об обеспечении ускоренной приватизации муниципальной собственности в г. Москве» от 12 января 1992 г. № 16.

12 января 1992 г. Президент РФ издал Указ № 16 «Об обеспечении ускоренной приватизации муниципальной собственности в Москве», которым утверждены положения «О приватизации (бесплатной передаче) жилищного фонда в Москве», «О порядке приватизации предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания в Москве» и «Об ускоренной приватизации муниципальных предприятий и организаций в Москве». Данные положения имеют ряд статей и пунктов, противоречащих Законам РСФСР «О приватизации жилищного фонда РСФСР», «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР» и «Основным положениям Программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 г.» (утверждённых Указом Президента РФ от 29.12.91 г. <...> Московский городской Совет народных депутатов решил:

просить Верховный Совет Российской Федерации срочно рассмотреть на своём заседании Указ Президента РФ «Об обеспечении ускоренной приватизации муниципальной собственности в Москве» от 12.01.92 г. № 16 и принять решение об обращении в Конституционный суд РФ с ходатайством о проверке конституционности данного нормативного акта как противоречащего законам РСФСР <...> и принятого в нарушение постановления Съезда народных депутатов РСФСР «О правовом обеспечении экономической реформы» от 1.11.92 г. № 1831-1.

16.01.1992. О пресечении фактов нарушений при распределении гуманитарной благотворительной помощи, поступающей в г. Москву.

В последнее время в Москве резко обострилась ситуация с обеспечением города продовольствием и промышленными товарами первой необходимости. Положение усугубилось введением в России «свободных» цен, уровень которых в десятки раз превысил цены декабря 1991 г. В этих условиях, когда большинство москвичей вплотную подошло к черте бедности, существенную поддержку городу решили оказать развитые страны Западной Европы, США, Канады, организовав гуманитарную помощь в виде продовольствия и медикаментов. Однако, как правило, эта помощь не доходит до малообеспеченных слоёв населения. Выявлены многочисленные случаи хищения продуктов и медикаментов, а также продажи их в коммерческих магазинах <...> Московский городской Совет народных депутатов решил:

1. Запретить магазинам Москвы осуществлять продажу товаров, поступивших по линии гуманитарной благотворительной помощи <...>

2. Главе администрации Г.Х. Попову: <...> При выявлении фактов нарушения настоящего решения лишать коммерческие магазины ранее выданной лицензии <...>.

⁶²⁸ В списке – 233 депутата.

16.01.1992. Об обеспечении финансирования районных Советов народных депутатов города Москвы.

16.01.1992. О смете расходов Моссовета на I квартал 1992 года.

23.01.1992. Обращение седьмой сессии Московского городского Совета народных депутатов к Президенту Российской Федерации, народным депутатам и членам Конституционного Суда Российской Федерации «Об Указе Президента Российской Федерации от 29 декабря 1991 г. № 334 «О дополнительных полномочиях органов управления Москвы на период проведения радикальной экономической реформы»⁶²⁹.

С недоумением и тревогой встретили депутаты Моссовета очередной Указ Президента Российской Федерации.

Одной из причин издания Указа послужило ультимативное требование главы городской администрации (мэра) Г.Х. Попова о предоставлении ему «дополнительных полномочий». В случае невыполнения этих требований Президентом Российской Федерации Г.Х. Попов угрожал отставкой.

Подобные действия Г.Х. Попова невозможно расценить иначе, как шантаж.

Московский Совет усматривает в издании этого Указа опасный для России прецедент правового обоснования авторитарного режима с его отказом от соблюдения законности и разделения властей, построением управленческой вертикали по принципу личной преданности (вместо учёта моральных и деловых качеств), засильем бюрократии вместо самоуправления, удушением представительных органов власти. Именно такой стиль управления демонстрировала мэрия во главе с Г.Х. Поповым с самых первых шагов своего существования. Поэтому не удивительно, что этот стиль входит во все более резкое противоречие с интересами рядовых москвичей, провоцирует взрыв общественного недовольства.

Указом Г.Х. Попову как главе исполнительной власти Москвы предоставлены полномочия, по существу делающие его и возглавляемую им команду бывших партийных аппаратчиков и их слуг полными единоличными хозяевами и распорядителями городского имущества, земли, дохода города, стоимость которых исчисляется многими триллионами рублей.

Помимо этого Г.Х. Попов наделяется правом произвольного вмешательства в деятельность промышленных и торговых предприятий города, в частности правом регулирования объёма торговли продовольственными и другими потребительскими товарами.

В таком виде Указ не только не способствует поддержанию элементарного порядка на территории города и управления протекающими в нем процессами, но прямо поощряет и оправдывает безудержный разгул беззакония, явочным порядком учиняемый структурами мэрии.

Сессия Моссовета убеждена, что фактическая приостановка на территории города действия Декларации о государственном суверенитете, Конституции (Основного Закона) и законов Российской Федерации не служит и не может служить созданию благоприятных условий для проведения экономической реформы, а только создаёт дополнительные препятствия, порождает мощный очаг политической напряжённости в городе, превращая жителей Москвы из полноправных граждан в нищих крепостных, зависящих от прихотей, капризов и частных интересов мэра и его окружения.

Указ даёт мэру Москвы и его чиновникам такие полномочия в отношении городского имущества, которые лишают абсолютное большинство москвичей возможности воспользоваться плодами приватизации.

Указ позволяет Г.Х. Попову установить личный контроль над столицей России, её политическими, экономическими и военными центрами и тем самым над высшими органами власти и управления Российской Федерации, диктовать им свою волю.

⁶²⁹ Составители посчитали необходимым опубликовать здесь полный текст Обращения в связи с огромным значением, которое оказал упомянутый в данном Обращении Указ Президента РФ от 29.12.91 г. № 334 «О дополнительных полномочиях органов управления г. Москвы на период проведения радикальной экономической реформы» [15] на развитие дальнейших событий в Москве. По этому указу исполнительная власть в Москве была подчинена непосредственно Президенту и Правительству Российской Федерации. Мэр Москвы получил право проводить ускоренную приватизацию по самостоятельно разработанным правилам, распоряжаться имуществом и земельными участками города, вводить налоги, сборы и штрафы, регулировать цены, распоряжаться внебюджетными фондами и свободными остатками бюджетных средств – т.е. те полномочия, которыми, согласно Конституции РСФСР, обладал исключительно Моссовет. В апреле 1993 года Конституционный Суд РФ признал этот указ не соответствующим Конституции Российской Федерации.

Указ создаёт материальные условия, для непосредственного воздействия Г.Х. Попова на народных депутатов и должностных лиц. Этому в особенности способствует предоставленное Г.Х. Попову как мэру Москвы право по собственному усмотрению распоряжаться многомиллиардными суммами, принадлежащими городу, расходуя их на цели, не обозначенные в утверждённом Моссоветом бюджете.

В связи с этим сессия считает своей обязанностью безотлагательно выступить с предупреждением о том, что по своему фактическому статусу, тесной связи с Президентом Российской Федерации Г.Х. Попов приобрёл не соответствующее должности главы городской администрации влияние в Российском государстве. Это влияние тем более опасно, что Г.Х. Попов постоянно демонстрирует своё полное пренебрежение к главным ценностям правового государства. Обретение Г.Х. Поповым абсолютной власти над Москвой чревато не только служебными злоупотреблениями, которые уже неоднократно имели место с его стороны, но в нынешней обстановке политической нестабильности включают в себе прямую угрозу конституционному строю России. Указ Президента России свидетельствует о том, что такая угроза стала сегодня непосредственной и реальной.

У сессии нет сомнения, что заявления мэра об отставке, его призывы к массовым выступлениям населения в свою защиту, его демагогические утверждения о том, что помехами реформам являются Моссовет и Верховный Совет России, якобы ставшие оплотом реакционных сил, – не более чем манёвры, отвлекающие внимание от подлинных причин провала экономической политики мэра, сознательно провоцирующие хаос в городе и, как следствие, – введение чрезвычайного положения.

В связи с этим сессия обращается к Президенту Российской Федерации, народным депутатам и членам Конституционного суда Российской Федерации с призывом предпринять все возможное для немедленной отмены Указа № 334 от 29.12.91 г.

23.01.1992. Обращение к Президенту и Верховному Совету Российской Федерации «О создании народного информационного концерна “Российское информационное агентство” на базе РИА-“Новости”».

29.01.1992. Об обеспечении финансирования Фонда имущества г. Москвы.

29.01.1992. Об утверждении председателя постоянной комиссии по науке и технике Московского городского Совета народных депутатов.

Освободить – Брагинского А.П.; утвердить – Ягодина Д.В.

29.01.1992. Об утверждении председателя постоянной комиссии по городскому хозяйству Московского городского Совета народных депутатов.

Утвердить Сомичева Н.И.

29.01.1992. О телерадиовещательной компании «Москва».

29.01.1992. Об утверждении председателя постоянной комиссии Московского городского Совета народных депутатов по образованию.

Утвердить Ефремова В.К.

29.01.1992. О перерегистрации депутатов членов постоянных комиссий Моссовета.

30.01.1992. О досрочном освобождении народных судей районных народных судов г. Москвы.

05.02.1992. О представлении на сессию Моссовета кандидатур руководителей городской администрации.

05.02.1992. О мерах по социальной защите малообеспеченных групп населения г. Москвы в 1992 году.

В целях социальной защиты москвичей <...> Московский городской Совет народных депутатов решил:

1. Считать социальной защитой населения Москвы важнейшим направлением социально-экономической политики в городе в 1992 г.

2. Принять в качестве обязательной формы социальной защиты малообеспеченных групп москвичей целевую денежную компенсацию из бюджетных средств и внебюджетных фондов <...>

4. Считать необходимым провести подготовительные мероприятия по возможному немедленному введению в Москве системы жёсткого нормированного распределения основных продовольственных и промышленных товаров первой необходимости в случае дальнейшего ухудшения положения с обеспечением этими товарами населения Москвы <...>

9. Поручить постоянной комиссии по экономической политике подготовить проект обращения к Президенту РФ с предложением о введении в Москве со II квартала 1992 г. именных приватизационных счетов для непосредственного участия населения в процессе приватизации <...>

11.5. При проведении приватизации муниципальной собственности выделять в первоочередном порядке на льготных условиях организациям ветеранов, инвалидов, многодетных семей и другим организациям малообеспеченных граждан помещения для создания специализированных магазинов, столовых, домов временного проживания, служб срочной социальной помощи и других учреждений социальной поддержки населения.

11.6. Предусмотреть при приватизации ряда магазинов (не менее 10%) и нежилых помещений предоставления права фермерским хозяйствам, колхозам, совхозам и поставщикам продовольствия на Московскую область, Центрального региона России непосредственно участвовать в разгосударствлении этих предприятий <...>

05.02.1992. Об утверждении председателя постоянной комиссии Московского городского Совета народных депутатов по свободе слова, средствам массовой информации и делам общественных организаций.

Утвердить Катаева Д.И.

06.02.1992. О подготовке проекта бюджета на I квартал 1992 года.

06.02.1992. О досрочном освобождении народных судей районных народных судов г. Москвы.

13.02.1992. О структуре городской администрации.

17.02.1992. О соглашении о создании СП «Центр КНИТ – Калужская застава» и распоряжении вице-мэра № 27-РВМ от 22.01.92.

17.02.1992. О даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении народного заседателя народного суда Бабушкинского района г. Москвы Г.В. Юшенкова, привлечение его к уголовной ответственности и арест.

18.02.1992. Об изменении некоторых статей регламента Московского Совета.

19.02.1992. О митингах, уличных шествиях и демонстрациях в городе Москве.

В связи с опубликованием газетой «Куранты» сообщения о решении Правительства Москвы не давать согласия на проведение 22 и 23 февраля 1992 г. политических митингов и демонстраций на Манежной площади и вблизи Кремля в целях осуществления политических свобод, гарантированных статьёй 48 Конституции РСФСР, и руководствуясь статьёй 19 Декларации прав и свобод человека и гражданина... Московский городской Совет народных депутатов решил:

1. Разрешить проведение 23 февраля 1992 года в городе Москве митингов и демонстраций с соблюдением установленного порядка рассмотрения заявок на их проведение от конкретных организаций и групп граждан.

2. В дальнейшем установить уведомительный порядок проведения на всей территории Москвы собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций, пикетирования и т.п. <...>

4. Обратить внимание мэра Москвы Г.Х. Попова на то, что в соответствии со статьёй 7 «Положения о статусе и структуре органов управления Москвы – столицы РСФСР» он не наделён правом запрещать проведение митингов, уличных шествий и демонстраций. Кроме того, действующим законодательством мэру Москвы не предоставляется возможность делегирования кому-либо своих полномочий по данному вопросу.

19.02.1992. Об отмене приказа № 25-К от 14.02.92 начальника Мосгосэкспертизы.

Совместным решением президиума и исполкома Моссовета от 15.05.90 № 1-933 Управление государственной вневедомственной экспертизы проектов (Мосгосэкспертиза) подчинена непо-

средственно Моссовету. 14.02.92 г. начальник Мосгосэкспертизы т. Воронин А.Л., ссылаясь на распоряжение мэра Москвы от 10.02.92 г. №42-РМ «О структуре органов управления Москвы», издал приказ №25-К «О ликвидации Мосгосмэкспертиза». Считая действия начальника Мосгосэкспертиза т. Воронина А.Л. превышением своих служебных полномочий, Московский городской Совет народных депутатов решил: 1. Отменить приказ начальника Мосгосэкспертиза №25-К от 14.02.92 г. «О ликвидации Мосгосэкспертиза» <...>

19.02.1992. О расходах Москвы на I квартал 1992 г.

<...> 1. Принять к сведению представленную городской администрацией доходную часть бюджета города Москвы на 1 квартал 1992 г. в сумме 8 млрд. 803 млн. руб. <...>

2. Утвердить на 1 квартал 1992 г. расходы из городского бюджета, связанные с социальной защитой населения Москвы, в размере 4403523 тыс. руб., в том числе предусмотрев на целевые денежные компенсации малообеспеченным жителям Москвы со среднедушевым доходом ниже 550 руб. не менее 2 млрд. руб.

<...>

4. Разрешить контрольным и природоохранным организациям Москвы расходование средств в 1 квартале по статье «Экология» в размере 218 млн. руб. <...>

19.02.1992. Об образовании постоянной комиссии Моссовета по жилищной политике и реформе.

19.02.1992. О досрочном прекращении полномочий народного депутата Моссовета должностных лиц городской администрации.

Досрочно прекратить полномочия: А.П. Брагинского, Буравлева К.Э., Гусева П.Н., Ищенко И.С., Глинки И.В., Луценко В.Н., Кузовлева Г.Ф., Бородычева С.В., Фастова С.А., Лемко Л.М.

19.02.1992. О досрочном прекращении полномочий народного депутата Моссовета должностных лиц городской администрации.

Досрочно прекратить полномочия А.Б. Соколова и Боксера В.О.

19.02.1992. Об утверждении председателя комиссии имущественного контроля Московского городского Совета народных депутатов.

Утвердить Шорникова С.И.

ВОСЬМАЯ (ВНЕОЧЕРЕДНАЯ) СЕССИЯ

(18 мая 1992 г.)

18.05.1992. О лишении депутатской неприкосновенности народного депутата Моссовета Смышникова В.Н.

ДЕВЯТАЯ СЕССИЯ

(1 – 25 июня 1992 г.)

01.06.1992. О расходах на содержание органов представительной власти и Фонда имущества Москвы на II квартал 1992 г.

Московский городской Совет решил:

1. Утвердить расходы Московского Совета на II квартал т.г. в размере 26 719 тыс. руб., в том числе 9810 тыс. руб. – фонд оплаты труда.
2. Утвердить расходы районных Советов Москвы и городского Совета Зеленограда (с учётом образованных на их территории органов общественного самоуправления) на II квартал т.г. в размере 37 300 тыс. руб., в том числе 13 145 тыс. руб. – фонд оплаты труда.
3. Утвердить расходы Фонда имущества Москвы на II квартал т.г. в размере 5584 тыс. руб., в том числе 1707 тыс. руб. – фонд оплаты труда.
4. Выделить 1500 тыс. руб. на издание газеты «Дума» <...>

01.06.1992. О возложении исполнения обязанностей народного судьи.

01.06.1992. Об отмене решения исполкома Моссовета от 18 декабря 1990 г. № 2172 «О строительстве служебного здания во вл. № 7 по Народной улице» и распоряжения заместителя премьера – министра правительства Москвы от 30 октября 1991 г. № 671-РЗП «О строительстве “Хорекс-Центра”».

03.06.1992. Об организации встречи Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина с Моссоветом.

Учитывая крайнюю степень обострения ситуации в Москве, систематический произвол и беззаконие со стороны руководства исполнительной власти Москвы, представляющие большую опасность для России в целом, Моссовет решил: 1. Обратиться к Президенту РФ Б.Н. Ельцину с просьбой о проведении его встречи с Моссоветом в самое ближайшее время <...>⁶³⁰.

05.06.1992. О передаче квартиры А.И. Солженицына Русскому общественному фонду помощи преследуемым и их семьям.

05.06.1992. О некоторых мерах по приведению организации и деятельности органов власти и управления г. Москвы в соответствие с законами России.

05.06.1992. О правовой основе деятельности органов государственной власти и управления города Москвы и органов местного самоуправления в городе Москве.

Исходя из того, что Москва наравне с краями и областями России является субъектом федеративного договора, ставшего составной частью Конституции (Основного Закона) Российской Федерации – России, <...> и реализуя свои конституционные права, предоставленные частью первой ст. 84-12 Конституции (Основного Закона) Российской Федерации, Московский городской Совет народных депутатов решил:

1. Установить, что порядок организации и структура органов представительной и исполнительной власти Москвы <...> определяются соответствующими статьями законов Российской Федерации «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации», «О некоторых вопросах правового регулирования деятельности краевых, областных Советов народных депутатов».

2. Установить, что полномочия органов власти и управления Москвы определяются соответствующими статьями законов Российской Федерации «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой областной администрации», «О некоторых вопросах правового регулирования деятельности краевых, областных Советов народных депутатов», «О местном самоуправлении в РСФСР», а также другими законами Российской Федерации, ...

3. Принять во внимание, что в соответствии со ст. 66 Закона Российской Федерации от 21.04.92 г. «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» <...> на территории города действует Закон РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР».

4. Установить, что полномочия районных Советов народных депутатов Москвы соответствуют полномочиям районного в городе Совета, а Зеленоградского городского Совета народных депутатов – полномочиям городского Совета, определённым Законом РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР».

5. Обратиться к Верховному Совету Российской Федерации с предложением о закреплении положений настоящего решения в Законе Российской Федерации «О статусе города Москвы – столицы Российской Федерации».

6. Московской городской администрации (Г. Х. Попов) привести изданные акты администрации в соответствие с настоящим решением не позднее двух месяцев с момента вступления его в силу.

7. В случае неисполнения московской городской администрацией настоящего решения, нарушения норм, закреплённых в законах Российской Федерации «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации», «О местном самоуправлении в РСФСР» и других законов, определяющих полномочия краевых, областных и городских органов власти и управления в соответствии с частью первой ст. 87 Конституции (Основного Закона) Российской Федерации, вынести в сентябре 1992 г. на референдум Москвы вопрос: «Согласны ли вы с отстранением от должности мэра и вице-мэра Москвы Г.Х. Попова и Ю.М. Лужкова? <...>

⁶³⁰ Встреча Ельцина Б.Н. с Моссоветом не состоялась.

10.06.1992. О нарушении законодательства Российской Федерации при досрочном прекращении полномочий главы администрации города Москвы Г.Х. Попова.

Президент Российской Федерации 6.06.92 г. Указом № 564 «О Г.Х. Попове» освободил его по личной просьбе от обязанностей мэра Москвы, а Указом №565 «О Ю. М. Лужкове» возложил обязанности мэра Москвы на Лужкова Юрия Михайловича и назначил его главой администрации Москвы.

Учитывая, что при этом не были выполнены требования Постановления Съезда народных депутатов РСФСР от 1.11.91 г. №1830-1 «Об организации исполнительной власти в период радикальной экономической реформы», Закона Российской Федерации «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации» и Указа Президента Российской Федерации от 25.11.91 г. № 239 «О порядке назначения глав администрации», Московский городской Совет народных депутатов решил:

1. Предложить мэру Москвы Г.Х. Попову для решения вопроса о досрочном прекращении полномочий главы городской администрации:

1.1. Представить Московскому городскому Совету народных депутатов в семидневный срок отчёт о результатах деятельности за год пребывания в должности мэра Москвы, <...>.

1.2. Направить в Московский городской Совет народных депутатов личное заявление о досрочном прекращении полномочий главы городской администрации (ст. 68 Закона Российской Федерации «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации»).

2. Обратиться к Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину с напоминанием о необходимости выполнения требований п.2 Постановления Съезда народных депутатов РСФСР «Об организации исполнительной власти в период радикальной экономической реформы» и п.4 и 5 Указа Президента России «О порядке назначения глав администрации» при назначении главы администрации Москвы, <...>.

3. Обратиться в Конституционный суд Российской Федерации с ходатайством о проверке конституционности Указов Президента России от 6.06.92 г. № 564 «О Г. Х. Попове» и № 565 «О Ю.М. Лужкове». <...>

11.06.1992. Об обращении в Верховный Совет, к Президенту и в Конституционный Суд Российской Федерации по вопросу о конституционности постановлений Президиума Верховного Совета РФ и Указов Президента РФ, касающихся г. Москвы.

Принимая во внимание необходимость правового регулирования статуса столицы Российской Федерации – города Москвы, столичных функций и отношений между государственными органами Российской Федерации и органами государственной власти и управления города Москвы, Московский городской Совет решил:

1. Поддержать принятый Верховным Советом Российской Федерации в первом чтении проект Закона РФ «О статусе города Москвы – столицы Российской Федерации» и доработанный Комитетом по вопросам работы Советов народных депутатов и развитию самоуправления Верховного Совета Российской Федерации для представления на второе чтение.

2. Просить Верховный Совет ускорить принятие Закона РФ «О статусе города Москвы – столицы Российской Федерации».

3. Выразить протест против внесения на заседание Верховного Совета проектов закона, не согласованных с Моссоветом.

4. Поручить председателю Моссовета Н.Н. Гончару выступить на заседании Верховного Совета Российской Федерации и по телевидению с заявлением о недопустимости вынесения несогласованных с Моссоветом проектов закона на сессию Верховного Совета Российской Федерации.

5. Просить Верховный Совет Российской Федерации привести в соответствие с Конституцией и законами Российской Федерации самовольно применяемые в городской администрации Москвы наименования: мэр, премьер, правительство, департамент, префект, супрефект и другие иноязычные названия.

6. Пресс-центру Моссовета опубликовать данное решение в столичных газетах.

17.06.1992. Заявление Моссовета в связи с опубликованным в печати заявлением Г.Х. Попова о прекращении работы в качестве мэра Москвы⁶³¹.

Моссовет негативно относится к результатам деятельности Г.Х. Попова на посту мэра Москвы <...> Полное игнорирование Конституции и законов России при решении городских проблем, развал структуры управления Москвы, усиливший упадок городского хозяйства, <...>, сомнительные сделки с инофирмами по сдаче в долгосрочную аренду зданий и территорий Москвы, дискредитация избранной народом представительной власти, в первую очередь Съезда народных депутатов и Верховного Совета России с целью их устранения, и, в результате, ослабление уже и без того обескровленного государства – таков краткий «послужной список» Г.Х. Попова за неполный год его пребывания на посту мэра Москвы. <...>

Борьба Г.Х. Попова с Советами как не оправдавшими себя не имеет под собой никакой основы, так как Советы до 1990 г. служили ширмой для имитации участия широких народных масс в управлении государством, послушным орудием политики номенклатуры.

О декоративном характере существовавших ранее Советов говорит и тот почти нулевой багаж, с которым пришли Советы всех уровней к 1990 г., – без опыта организации работы и принятия коллективных решений на сессиях, без технологии работы с бюджетом и контроля исполнительной власти, без какой-либо информационной, методической, аналитической базы и преемственности в работе вновь избранного депутатского корпуса, без необходимой системы подготовки специалистов.

Идя на выборы под лозунгом «Вся власть Советам», Г.Х. Попов и его единомышленники фактически использовали Советы как трамплин для достижения верхних этажей исполнительной власти в Москве и последующего создания командно-административной системы, но уже нового «демократического образца», в которой представительной власти по-прежнему определена роль декорации. Сознывая это, Моссовет отказал Г.Х. Попову в поддержке уже в период избрания его мэром.

Навязываемый обществу референдум с активным участием Г.Х. Попова по основам Конституции с доминирующей в обществе исполнительной властью – это ставка на незнание людьми механизмов управления государством и их моральную подавленность, а не на выявление наиболее разумной системы государственной власти. Сам процесс проведения референдума и любой его исход приведут к социальному взрыву и разрушению целостности Российской Федерации.

Моссовет отрицательно относится к идее усиления исполнительной власти за счёт ослабления представительной. <...>

Моссовет считает, что выход общества из кризиса, создание благоприятных условий для развития рыночной экономики, обеспечение прав человека возможны только после создания сильной системы единой государственной власти в России, состоящей из уравновешивающих друг друга законодательной (представительной), исполнительной и судебной ветвей <...> Сегодня как раз и происходит становление этих структур власти.

Именно необходимость строгого выполнения Конституции и законов России, обусловленная первыми шагами Съезда народных депутатов, Верховного Совета и Конституционного суда Российской Федерации по созданию правового государства, поставили под сомнение многие аспекты теоретической и практической деятельности Г.Х. Попова и вынудили его подать в заявление о своей отставке с поста мэра в столь тяжёлое для Москвы время.

17.06.1992. О досрочном освобождении народного судьи Тушинского районного народного суда г. Москвы.

17.06.1992. Обращение к Президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину в связи с публикацией в «Литературной газете» 10.06.1992 г. статьи Ю. Щекочихина «Страх»⁶³².

⁶³¹ Полный текст Заявления Моссовета см. [20].

⁶³² Данное обращение упомянуто в бюллетене «Ведомости Моссовета» № 3, 1992 (в сноске на стр. 7), однако, в архивном деле оно отсутствует (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 525).

18.06.1992. О проекте «Основных направлений программы приватизации муниципальной и государственной собственности г. Москвы на 1992 г.».

Рассмотрев и обсудив представленный администрацией Москвы проект «Основных направлений программы приватизации муниципальной и государственной собственности Москвы на 1992 г.», Московский городской Совет народных депутатов констатирует, что данный проект не отвечает требованиям Закона «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР», «Основным положениям программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 г.», утверждённым Указом Президента РФ от 29.12.91 г. № 341. <...>]

Московский городской Совет народных депутатов, считая, что приватизация, проводимая администрацией города, ведётся с нарушениями Российского законодательства, ущемляет интересы жителей при приватизации, не отражает вопросов повышения экономической эффективности производства, и определяя, что первоочередной задачей приватизации является становление в интересах населения города социально направленной рыночной экономики решил:

1. Представленный администрацией Москвы проект «Основных направлений программы приватизации муниципальной и государственной собственности в 1992 г.» отклонить.

2. Администрации Москвы представить в десятидневный срок Моссовету «Программу приватизации муниципальной и государственной собственности в 1992 г.», составленную в соответствии с требованиями законов Российской Федерации <...>

3. Признать, что имущественные вклады, внесённые муниципальными предприятиями в уставной капитал (фонд) предприятий, созданный в любых организационно-правовых формах <...>, являются собственностью города (муниципальной собственностью). Внесение указанных вкладов допускается только с разрешения Москомимущества, а продажа и отчуждение в иных формах – только в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4. Поручить администрации Москвы разработать и представить в Моссовет проект документа о механизме реализации именных приватизационных счетов в срок до 15.09.92 г. <...>.

Приложение. Основные концептуальные положения программы приватизации муниципальной и государственной собственности в Москве⁶³³.

24.06.1992. О некомпетентном руководстве московской милиции и неотложных мерах по восстановлению правопорядка в г. Москве.

В Москве продолжает стремительно расти количество преступлений и правонарушений, характеризующихся повышенной общественной опасностью. Органы правопорядка уже не в состоянии обеспечивать на приемлемом уровне защиту граждан от преступных посягательств. <...>]

Организованная преступность всё больше поражает и сами институты власти. В особенности это относится к преступлениям в экономической сфере.

Питательную почву для этих негативных процессов создают сознательно насаждаемые исполнительной властью правовой нигилизм и прямой подрыв системы правоохранительных органов, подготовка коммерциализации ГУВД, попытки контроля с её стороны над прокуратурой города, народными судами путём их реорганизации и назначения на ключевые должности руководителей по принципу личной преданности.

Учитывая резко осложнившуюся обстановку с законностью и правопорядком в Москве, <...> Московский городской Совет народных депутатов решил:<...>

4. Обратить внимание городской администрации, что её действия, направленные на реорганизацию ГУВД и районных народных судов Москвы, противоречат действующему законодательству РФ, наносят ущерб системе судопроизводства в Москве, районным народным судам и отрицательно сказываются на состоянии правопорядка в городе.

⁶³³ В данном Приложении содержатся предложения депутатов по доработке Программы приватизации, которые были во многом учтены правительством Москвы. В результате «Программа приватизации государственных и муниципальных предприятий в г. Москве на 1992 год» была утверждена на 9-й сессии Моссовета 4 ноября 1992 года.

5. Одобрить принципиальную позицию, занимаемую прокурором Москвы Г.С. Пономарёвым в вопросе надзора за законностью действий должностных лиц в сфере распоряжений государственной и муниципальной собственностью и землёй, рекомендуя усилить прокурорский надзор за соблюдением законности в Москве. <...>⁶³⁴.

24.06.1992. О событиях в Приднестровье и Южной Осетии.

24.06.1992. Об освобождении председателя Москомприроды Кудина А.И. от занимаемой должности.

24.06.1992. Об обращении вице-мэра Москвы по народному депутатству Моссовета Смышникову В.Н.

24.06.1992. О проведении депутатского расследования по событиям в Останкино 22.06.92⁶³⁵.

24.06.1992. О проекте Закона «О статусе города Москвы – столицы Российской Федерации».

25.06.1992. О нарушении законодательства России Московской городской администрацией.

25.06.1992. О передаче «Голос депутатов» на московском телевидении.

25.06.1992⁶³⁶. Об изменениях в составе Малого Совета.

п.1 – вывести Полякова Ю.А., ввести Сумарукову Н.М.; п.2 – вывести Филиппова А.Д. и Шолпо Л.Н. как должностных лиц городской администрации; п.3 – вывести Жукова П.Е. по собственному желанию; п.4 – ввести Данилова И.П., Соломатина Ю.Б., Атнилова С.Д.]

ДЕСЯТАЯ СЕССИЯ

(22 июля 1992 г.)

22.07.1992. О структуре доходов и расходов г. Москвы на 1992 г.

1. Принять к сведению представленную городской администрацией доходную часть бюджета Москвы на 1992 г. в сумме 113 390 506 тыс. руб.

<...>.

3. Санкционировать постатейные расходы на 1992 г.: <...> Всего расходов 123 485 730 тыс. руб.

<...>.

⁶³⁴ Например, о проблемах с соблюдением законодательства и обеспечением правопорядка в Москве говорилось в статье А. Данилкина «Признание прокуроров города комиссару президента» («Вечерняя Москва» от 10.02.1992 г.). В частности, в статье отмечалось:

«Прокуроры сегодня – самые, пожалуй, бесправные люди, а состояние правопорядка в городе – безобразное. С таких вот признаний началась встреча представителя Президента в Москве В. Комчатова с сотрудниками прокуратуры <...> Увы, положение действительно серьёзное. В городе сохраняется двоевластие – префекты не признают райсоветов, а те, в свою очередь, – префектур. Расстыковка в поднадзорной подсудности затрудняет работу прокуроров – они исходят из районного принципа, а у московских чиновников давно уже в ходу понятия «мэрия», «префектура», «муниципальный округ». Российского закона о новом административно-территориальном делении, между прочим, нет до сих пор, а это на юридическом языке означает, увы, лишь одно: новые органы власти... антиконституционны. Прокуроры – народ щепетильный – такова профессия. И о самих законах. Прокурора ныне пытаются усадить на два стула, которые всё время разъезжаются: он должен уважать Президента и его указы и одновременно следить за исполнением законов. Но вот беда: теперь нередки случаи, когда содержание законов противоречит президентским указам. Противоречий этих можно бы избежать сразу, если бы люди, готовящие проекты новых указов, об этом задумались <...>»

В последствии о нарушениях законодательства при приватизации государственного и муниципального имущества, выявленных прокуратурой Москвы, говорилось в письме прокурора Москвы Г.С. Пономарёва председателю Моссовета Н.Н. Гончару и мэру Москвы Ю.М. Лужкову от 21.05.93 № 30-р, опубликованном в газете Моссовета «Дума»: «Беззаконная приватизация. Что творим?» / «Дума» № 18 (35), 1993 г. [29].

⁶³⁵ По сообщению ИТАР – ТАСС 22 июня «...разрозненные небольшие группы пожилых людей, некоторые из которых с боевыми наградами за участие в Великой Отечественной войне, собираются на подходах к телецентру и с возмущением обсуждают события прошедшей ночи. По их словам, в 4 часа утра бойцы ОМОНа напали на сонных людей, продолжавших пикетировать телецентр, и начали избивать из резиновыми дубинками. В результате, как заявляют пикетчики, пять человек убиты и многие ранены. Однако их утверждение опроверг один из старших офицеров правоохранительных органов. «Эти сведения не соответствуют действительности, – сказал он, – Никто из них даже не был увезён на скорой помощи. Как сообщил главный врач оперативного отдела службы скорой помощи Виктор Максимов, за минувшую ночь и утро медицинская помощь была оказана двум участникам митинга у «Останкино». <...> («Правда», № 84 23 июня 1992 г.)

⁶³⁶ В бюллетене «Ведомости Моссовета» № 3, 1992 г., С. 16 дата принятия данного решения (6.06.92 г.) не соответствует дате, обозначенной в подлиннике документа, хранящегося в ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп.5, Д.525.

22.07.1992. Об аудиторской проверке бюджета 1991, 1992 гг.⁶³⁷

22.07.1992. Об эффективном использовании временно свободных средств на бюджетных и внебюджетных счетах.

22.07.1992. О законодательной инициативе в Верховный Совет Российской Федерации по изменению порядка налогообложения доходов банков и страховых организаций.

Приложение. Поправки к законам РСФСР.

22.07.1992. О налоговых льготах на прибыль предприятий, организаций и отдельных категорий граждан.

Приложение. Список отменяемых в части предоставления налоговых льгот нормативных актов, принятых местными органами власти и управления Москвы.

ОДИННАДЦАТАЯ СЕССИЯ **(28 сентября – 11 ноября 1992 г.)**

28.09.1992. Об освобождении Станкевича С.Б. от должности первого заместителя председателя Моссовета.

05.10.1992. О назначении председателя Московского городского комитета по охране природы.

Назначить – Ишкова А.Г.

12.10.1992. О реализации земельного законодательства Российской Федерации в Москве.

Приложение 1. Положение о Московском земельном комитете.

Приложение 2. О службе информационных баз данных по недвижимости и земельным ресурсам.

Приложение 3. Порядок предоставления в аренду участков земель Москвы.

Приложение 4. Положение о платежах за земли города Москвы.

Приложение 5. Положение о разделении земель города на зоны различной экономической и градостроительной ценности.

Приложение 6. Положение о дифференцированных ставках земельного налога и базовых ставках ежегодной арендной платы или платы за временное пользование участками земель в оценочных зонах города.

Приложение 7. Положение о видах прав на участки земель Москвы.

Приложение 8. Порядок оформления прав на участки земель Москвы.

Приложение 9. Положение о единой системе регистрации юридических, обязательственных и наследственных прав на участки земель Москвы.

12.10.1992. О проекте бюджета г. Москвы на 1992 г.

12.10.1992. Обращение одиннадцатой сессии XXI созыва о проведении марша-протеста движением «Солдатские матери России».

19.10.1992. О центре досуга и творчества «На Полянке».

Московский городской Совет народных депутатов, рассмотрев обращение родительской общественности и администрации центра досуга и творчества «На Полянке» о распоряжении № 276-РМ от 14.08.92 г. и.о. мэра Москвы Ю.М. Лужков о передаче здания по ул. Б. Полянка, 45 Федерации молодёжных общественных правоохранительных объединений, считает, что передача здания центра досуга вынудит прекратить работу одного из крупнейших в Москве учреждений народного образования по внешкольной работе с детьми, в котором занимаются более двух тысяч детей, и решил отменить распоряжение № 276-РМ от 14.08.1992 г. о передаче здания по ул. Б. Полянка, д.45 Федерации молодёжных общественных правоохранительных объединений.

⁶³⁷ Данное решение предусматривало аудиторскую проверку исполнения бюджета 1991 года и использование бюджетных средств в первом квартале 1992 года, однако оно не было реализовано, т.к. многие аудиторы (как физические, так и юридические лица) под разными предлогами отказывались от проведения этих проверок. Постоянная комиссия Моссовета по бюджетно-финансовой политике также отказалась от проведения проверки.

19.10.1992. О расходах на содержание органов представительной власти, Фонда имущества Москвы и органов самоуправления на 1992 год.

1. Утвердить расходы Московского Совета на 1992 г.:

Всего на год – 139 340 тыс. руб. (на III квартал – 30 387 тыс. руб., на IV квартал – 67 494 тыс. руб.), в т.ч. фонд оплаты труда:

Всего на год – 52 040 тыс. руб. (на III квартал – 10 360 тыс. руб., на IV квартал – 25 700 тыс. руб.)

2. Утвердить расходы районных Советов Москвы и городского Совета Зеленограда:

Всего на год – 242 508 тыс. руб. (на II квартал – 65 116 тыс. руб., на IV квартал – 109 002 тыс. руб.), в т.ч. фонд оплаты труда:

Всего на год – 110 000 тыс. руб. (на III квартал – 29 842 тыс. руб., на IV квартал – 54 373 тыс. руб.).

3. Утвердить расходы Фонда имущества Москвы на 1992 г.:

Всего на год – 21 352 тыс. руб. (на III квартал – 5 249 тыс. руб., на IV квартал – 8 219 тыс. руб.), в т.ч. фонд оплаты труда:

Всего на год – 7 168 тыс. руб. (на III квартал – 1 036 тыс. руб., на IV квартал – 3 125 тыс. руб.)

4. Утвердить расходы Научно-экспертного центра Москвы и Московской области:

Всего на год – 734,2 тыс. руб. (на IV квартал – 734,2 тыс. руб.), в т.ч. фонд оплаты труда:

Всего на год – 411,5 тыс. руб. (на IV квартал – 411,5 тыс. руб.).

Приложение. Список органов территориального общественного самоуправления Москвы, подлежащих финансированию из городского бюджета в соответствии с решением ПК по работе Советов и развитию самоуправления от 16.10.92 г. «Об использовании финансовых средств органами территориального общественного самоуправления» и «О порядке финансирования и отчётности органов территориального общественного самоуправления».

21.10.1992. Об избрании народных судей районных народных судов г. Москвы.

21.10.1992. О возложении исполнения обязанностей народного судьи.

26.10.1992. О подготовке и проведении выборов главы Московской городской администрации.

<...>

2. Провести выборы главы московской городской администрации в воскресенье 07.02.93 г.

<...>

28.10.1992. Заявление по вопросу публикации интервью с Ю.М. Лужковым в газете «Аргументы и факты».

Еженедельник «Аргументы и факты» в № 41 за октябрь 1992 г. опубликовала интервью с Ю.М. Лужковым. В интервью содержится утверждение г-на Лужкова о том, что бюджет Москвы на 1992 г. до сих пор не принят Московским городским Советом народных депутатов из-за отсутствия кворума на сессии Совета. В связи с этим Московский городской Совет народных депутатов заявляет следующее:

Утверждение г-на Лужкова не соответствует действительности. Московская городская администрация, возглавляемая г-ном Лужковым, внесла на утверждение Моссовета проект бюджета города на 1992 г. лишь в конце третьего квартала⁶³⁸, т.е. с нарушением всех установленных законодательством Российской Федерации сроков. Проект бюджета сразу же был направлен в постоянные комиссии Моссовета, где он внимательно изучался, а затем рассматривался на заседаниях одиннадцатой сессии Моссовета.

По результатам обсуждения в комиссиях и на сессии выявлено занижение Московской городской администрацией доходной части бюджета на многие миллиарды рублей.

В нарушение действующего законодательства Российской Федерации в проект бюджета не был включён ряд доходов города, подлежащих обязательному зачислению в бюджет.

В связи с этим, а также учитывая, что занижение доходной части автоматически ведёт и к значительному сокращению расходной части бюджета, т.е. к сокращению в ущерб городу и моск-

⁶³⁸ Проект бюджета Москвы на 1992 год был представлен правительством Москвы на рассмотрение Моссовета 02.09.1992 г.

*вичам ассигнований на здравоохранение, образование, культуру, жилищное строительство и другие городские нужды, Моссовет не счёл возможным утвердить представленный г-ном Лужковым проект бюджета и свои решение от 12.10.92 г. поручил московской городской администрации внести в проект бюджета необходимые коррективы*⁶³⁹.

04.11.1992. О законодательной инициативе Моссовета по внесению изменений в Конституцию (Основной Закон) Российской Федерации – России.

04.11.1992. О программе приватизации государственных и муниципальных предприятий г. Москвы на 1992 г.

Приложение. Программа приватизации государственных и муниципальных предприятий в Москве на 1992 год.

04.11.1992. Обращение к президенту республики Азербайджан господину Абульфазу Эльчубею⁶⁴⁰.

По поводу вынесения смертного приговора в Азербайджане русскому офицеру Евгению Лукину (с просьбой о помиловании).

11.11.1992. О законодательной инициативе Московского городского Совета народных депутатов.

Приложение. Проект постановления «О единой системе регистрации прав на участки земель и объектов недвижимости в столице Российской Федерации – городе Москве».

11.11.1992. О проекте «Центр КНИТ – Калужская застава».

11.11.1992. Об использовании москвичами приватизационных чеков (счетов) и процессе приватизации имущественного комплекса г. Москвы.

В целях обеспечения реальной ценности приватизационных чеков (счетов) москвичей, в первую очередь тех из них, кто не может участвовать в приватизации по месту работы в составе трудового коллектива, а также малообеспеченных граждан Москвы и в соответствии с Законом РСФСР «Об именных приватизационных счетах и вкладах в РСФСР», Указами Президента РФ от 14.08.92 г. № 914 «О введении в действие системы приватизационных чеков в Российской Федерации», от 7.10.92 г. №1186 «О мерах по организации рынка бумаг в процессе приватизации государственных и муниципальных предприятий», от 14.10.92 г. №1228 «О продаже за приватизационные чеки жилищного фонда, земельных участков и муниципальной собственности», от 14.10.92 г. №1229 «О развитии системы приватизационных чеков в Российской Федерации», от 26.10.92 г. №1304 «Об использовании приватизационных чеков в целях социальной защиты населения» и Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 9.10.92 г. №3608-I «О ходе реализации государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 г.» Московский городской Совет народных депутатов решил:

1. Считать важнейшим долгом и обязанностью Моссовета принятие до 1.01.93 г. пакета нормативных документов по механизмам использования и обеспечения ценности приватизационных чеков (счетов), направленных на действительное участие всех жителей Москвы в процессах приватизации государственных и муниципальных предприятий, объектов муниципальной собственности, земельных участков, жилищного фонда.

<...>

4. Создать рабочую группу в составе представителей постоянных комиссий по экономической политике и предпринимательству, имущественного контроля, по жилищной политике и форме, Московского координационного центра по социальной защите населения при Моссовете.

⁶³⁹ Несмотря на то что в упомянутом интервью Ю.М. Лужков утверждал, что Моссовет не способен вести конструктивную работу («Аргументы и факты» № 41, 1992 г.), правительство Москвы косвенно признало правоту Моссовета, направив в секретариат председателя Моссовета письмо, уведомлявшее депутатов, что доходная часть бюджета будет увеличена почти на 4 млрд. рублей. В итоге совместной работы Моссовета и городской администрации доходная часть бюджета была увеличена на 42,5 миллиарда рублей.

⁶⁴⁰ Абульфазу Эльчубею – так в названии оригинала решения, подшитого в архивном деле ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп.5, Д. 526. Правильно – Абульфазу Эльчибею.

Рабочей группе с привлечением экспертов в месячный срок подготовить и представить на рассмотрение малого Совета проект положения о порядке использования приватизационных чеков (счетов) москвичей. При разработке указанного положения рабочей группе предложить учесть следующее:

<...>

4.5. Возможность повышения номинала приватизационных чеков москвичей при использовании их для приватизации объектов имущественного комплекса Москвы до 30-50 тыс. руб.⁶⁴¹

<...>

7. До принятия Моссоветом положений о порядке использования приватизационных чеков (счетов) москвичей приостановить приватизацию высокодоходных предприятий и объектов имущественного комплекса Москвы: гостиниц, ресторанов, баров, торговых предприятий в пределах Садового кольца, нежилого фонда <...>

11.11.1992. Обращение в Госкомимущество России с ходатайством изменить требования пункта 1.5 Инструкции «О порядке выдачи приватизационных чеков гражданам Российской Федерации».

Учитывая многочисленные обращения граждан в Моссовет и основываясь на положении «О приватизационных чеках», введённым в действие Указом Президента Российской Федерации от 14.08.92 г. №914 «О введении в действие системы приватизационных чеков в Российской Федерации, а также в связи с тем, что инструкция о порядке выдачи приватизационных чеков гражданам России, утверждённая распоряжением Госкомимущества России от 20.08.92 г. № 369-р, устанавливает, что в случае смерти лица, внесённого в список имеющих право на получение приватизационных чеков, право получения чека по наследству возникает только в случае наличия у наследника завещания, оформленного в установленном порядке, Моссовет обращается в Госкомимущество России с ходатайством изменить требование пункта 1.5 инструкции «О порядке выдачи приватизационных чеков гражданам Российской Федерации», предусмотрев право выдачи приватизационного чека наследникам умершего в порядке наследования, предусмотренного Гражданским кодексом РСФСР.

11.11.1992. О проведении встреч с избирателями на Советской площади.

Учитывая необходимость расширения контактов депутатов с избирателями, Московский городской Совет решил:

<...>

3. Согласиться с предложениями Общественного центра Моссовета по организации постоянной площадки для встреч с избирателями (см. схему в приложении)⁶⁴², подготовленными на основании решения малого Совета от 3.01.92 г. «О проведении встреч депутатов с избирателями на Советской площади», предложив администрации Москвы реализовать эти предложения к 10.12.92 г.

4. Общественному центру Моссовета (А.Н. Савельев) разработать регламент проведения встреч с избирателями на Советской площади, президиуму Моссовета рассмотреть и утвердить его в срок до 1 декабря 1992 г.

5. Управлению делами Моссовета (Ю.В. Горбатов) выделить штатного сотрудника, ответственного за техническое обеспечение встреч с избирателями.

<...>.

⁶⁴¹ Решить эту задачу не удалось не только в Москве, но и по всей стране. Реальная цена ваучера на рынке постоянно снижалась. Вот что писал по этому поводу Владимир Исаков (в 1990–1993 гг. – народный депутат РСФСР, председатель Комитета ВС РФ по конституционному законодательству): «Но самое главное, рыночная стоимость чека ещё ни разу не приблизилась к сумме, обозначенной у него на лицевой стороне – 10 тысяч рублей. В Москве чек продают за 3-4 тысячи рублей, в Екатеринбурге – за 5 тысяч. Имеются сведения о том, что курсовая стоимость приватизационного чека искусственно занижается криминальными структурами, внедрившимися на рынок ценных бумаг. Народ, таким образом, обирается дважды: один раз, когда отдаёт ваучер за полцены, и второй раз, когда жульё на этот ваучер приобретает реальные ценности, созданные тем же народом.» (В. Исаков. Госпереворот. Парламентские дневники 1992-1993 – М.: изд. Палея, 1995, с.244). Для справки: в сентябре 1993 года за 10 тысяч рублей можно было купить синтетическую куртку для мальчика, килограмм свинины стоил более 2 тысяч рублей, а цветной телевизор – более 270 тысяч рублей (см. Цены: хоть плачь, да слезам не верят / «Правда» № 183 (27137), 22 сентября 1993 г.).

⁶⁴² Схема прилагалась.

ДВЕНАДЦАТАЯ СЕССИЯ
(25 ноября 1992 г. – 25 января 1993 г.)

25.11.1992. Обращение к VII Съезду народных депутатов Российской Федерации⁶⁴³.

Уважаемые народные депутаты.

Мы приветствуем ваш Съезд и считаем его своевременным. По результатам решений, которые будут вами приняты, определится путь проведения реформ в России – в условиях демократии и разделения компетенции властей, либо в условиях подавления представительной, судебной властей и бесконтрольности власти исполнительной, действующей без сдержек и противовесов.

Второй путь уже опробован в Москве. Более года в условиях фактического президентского правления в городе существует так называемая сильная исполнительная власть, которой указами Президента переданы важнейшие полномочия Моссовета. Результаты такого прямолинейного толкования принципа разделения властей и выведения исполнительной власти из-под контроля представительной печальны – развалена структура управления Москвы, городское хозяйство приходит в упадок, вводимое жилье практически не достаётся очередникам. Суды поставлены перед дилеммой – судить по законам России или по указам Президента, на основе решений Моссовета или распоряжений мэра? Резко возросшая преступность превратила Москву в зону, неблагоприятную для проживания и предпринимательства, возросла смертность москвичей. Вместо осуществления социальных программ и вовлечения граждан в рыночную экономику исполнительная власть лихорадочно преобразует свои подразделения в коммерческие общества и передаёт им многомиллиардную муниципальную собственность и городскую землю. Значительно усилилось влияние теневых структур на ход реформ. Документы о праве собственности и долгосрочной аренды, выдаваемые в том числе и иностранным инвесторам, зачастую являются незаконными, что создаёт на будущее основу для имущественных конфликтов и аннулирования этих документов, препятствует привлечению капиталов и инвестиций.

Негативные результаты проведённого в Москве эксперимента могут и должны уберечь Россию от опасного пути – пути подавления демократии и односторонней ревизии Центром Федеративного договора.

Народные депутаты России! Мы призываем Вас обеспечить проведение реформ в условиях демократии, законности, правопорядка и национального согласия. Вопросы отчётности исполнительной власти перед представительной, кадрового контроля, взаимодействия властей в условиях неукоснительного соблюдения законов и взаимной ответственности могли бы стать основными на Съезде.

Обращаемся к вам с просьбой поддержать законодательную инициативу Моссовета о внесении изменений в Конституцию Российской Федерации, а также отменить указы Президента по организации власти в Москве: № 94 от 28.08.91 г. «О Главном управлении Внутренних дел г. Москвы», № 96 от 28.08.91 г. «О полномочиях органов исполнительной власти г. Москвы», № 334 от 29.12.91 г. «О дополнительных полномочиях органов управления г. Москвы на период проведения радикальной экономической реформы» и № 565 от 6.06.92 г. «О Ю.М. Лужкове», противоречащие Федеративному договору и законам.

02.12.1992. Об избрании народных судей районных народных судов г. Москвы.

07.12.1992. О бюджете г. Москвы на 1992 год.

<...>

⁶⁴³ VII Съезд народных депутатов Российской Федерации работал 1-14 декабря 1992 года. Съезд принял поправки в Конституцию, ограничивающие полномочия Президента РФ, после чего президент Б.Н. Ельцин выступил с обращением к гражданам России о проведении референдума по доверию Президенту РФ и Верховному Совету РФ [23]. В свою очередь депутаты также приняли Обращение VII Съезда народных депутатов Российской Федерации к российскому народу [24]. В результате компромисса, достигнутого при посредничестве председателя Конституционного суда РФ В.Д. Зорькина, Съезд приостановил действие принятых поправок к Конституции, ограничивающих полномочия президента, и назначает на 12 марта 1993 года проведение референдума по основным положениям Конституции РФ. Президент в свою очередь согласился с отстранением Е.Т. Гайдара от должности председателя Правительства РФ и назначением на эту должность В.С. Черномырдина.

1. Принять к сведению представленный 02.09.92 г. городской администрацией проект бюджета г. Москвы на 1992 г.:
 - доходную часть в сумме 133 390 506 тыс. руб.;
 - расходную часть в сумме 138 958 720 тыс. руб.;
 - дефицит бюджета в сумме 5 568 214 тыс. руб.
2. Утвердить городской бюджет Москвы на 1992 г.:
 - по доходам в сумме 175 895 802 тыс. руб.;
 - по расходам в сумме 167 200 311 тыс. руб.;
 - превышение доходов над расходами в сумме 8 695 491 тыс. руб.⁶⁴⁴
3. Отметить, что администрацией Москвы не учтены в бюджете:
 - а) доходы от инвестиций муниципальных средств и собственности в уставные фонды коммерческих предприятий;
 - б) проценты, начисленные по средствам, хранящимся на расчётных и депозитных счетах;
 - в) поступления средств от реализации госимущества;
 - г) поступления средств от проведения аукционов.⁶⁴⁵

<...> .
4. Принять предложение постоянных комиссий Моссовета о направлении 15 млрд. руб. из дополнительно изысканных Московским городским Советом народных депутатов средств на расходы по строительству в Москве бесплатного муниципального жилья для очередников.

<...>
7. Обязать администрацию Москвы ежемесячно представлять в постоянную комиссию по бюджетно-финансовой политике копии банковских выписок с бюджетных счетов в банках, обеспечивающих кассовое исполнение бюджета.
8. Обязать администрацию Москвы направлять платежи за землю только на счета: <...> , открытые Московским городским Советом народных депутатов.

<...>
10. Разрешить администрации Москвы изменять суммы финансирования расходов по отдельным статьям (в пределах 10%) с соответствующей информацией Московского городского Совета; в случае превышения указанного размера – по согласованию с Моссоветом.

<...>
14. Просить Правительство Российской Федерации провести ревизию деятельности администрации Москвы по формированию и расходованию валютных средств в 1991–1992 гг.
15. Просить администрацию Москвы рассмотреть вопрос о выделении валютных средств в сумме 2,6 млн. долларов США на приобретение иностранной научной литературы для Российской государственной библиотеки.
16. Обязать администрацию Москвы при предоставлении в Московский городской Совет народных депутатов бюджетного послания и проекта бюджета на 1993 г. представить на утверждение комплексное предложение по налоговой политике городских властей в 1993 г., предложив наряду с обоснованием ставок местных налогов, сборов, штрафов и пошлин механизм оперативного предоставления налоговых льгот в интересах жителей города и городского хозяйства.

<...>
18. В соответствии с законами России <...> освободить с 1.10.92 г. от уплаты налога на прибыль, полученную от демонстрации кинофильмов, в части, подлежащей зачислению в бюджет Москвы,

⁶⁴⁴ В процессе работы над бюджетом Москвы на 1992 год правительство Москвы по настоянию депутатов вынуждено было признать, что занизило доходную часть бюджета на 42,5 млрд. рублей (или на 32%): если в проекте бюджета (представленного в Моссовет правительством Москвы только 2 сентября 1992 г.), доходная часть составляла 133 390 505 тыс. рублей, то в итоговом документе доходная часть равнялась уже 175 895 802 тыс. рублей. Это дало возможность Моссовету увеличить расходную часть бюджета более чем на 28 млрд. рублей (с 138 958 720 тыс. рублей до 167 200 311 тыс. рублей) и в итоге сформировать бюджет с профицитом.

⁶⁴⁵ Депутатам Моссовета так и не удалось добиться, чтобы правительство Москвы показало доходы по указанным статьям, что дало возможность администрации города бесконтрольно расходовать эти средства по собственному усмотрению.

кинотеатры, расположенные на территории Москвы, в репертуаре которых кинофильмы отечественного производства (производства киностудий России и СССР, а также совместного производства с участием киностудий России и СССР) составляют не менее половины от общего их числа, а количество сеансов, на которых демонстрируются отечественные кинофильмы, составляют не менее трети от общего количества сеансов.

<...>

27. В целях осуществления мероприятий в рамках региональной антиинфляционной политике установить, что в 1993 г. вопросы о предоставлении городскому бюджету Москвы кредитных ресурсов, выдача гарантий под средства городского бюджета и муниципальной собственности и выпуске муниципальных займов рассматриваются Московским городским Советом.

Разрешения на кредитование, выдачу гарантий и размещение займов оформляются в виде решений Моссовета.

28. Предложить Государственной налоговой инспекции по Москве осуществлять систематический контроль за строго целевым направлением бюджетных средств, не допуская направления их во внебюджетные фонды, созданные всеми органами городской исполнительной власти.

<...>

30. Постоянной комиссии по бюджетно-финансовой политике организовать аудиторскую проверку расходов на содержание представительной власти, предусмотрев финансирование проверки из сметы Моссовета.

31. Провести анализ доходной части бюджета Москвы 1992 г., для чего образовать рабочую группу в составе народных депутатов Моссовета А.А. Плехина, С.П. Пыхтина, В.В. Паринова, Д.В. Шахова, А.А. Калинина, Е.С. Твердохлебова, В.А. Учителя, которой в срок до 15.01.93 г. представить отчет Моссовету.

Обязать городские органы статистики, финансов, налоговой службы, руководителей предприятий и организаций представить все необходимые данные и материалы для работы этой депутатской группы.

<...>

Приложение 1. Свод ожидаемых поступлений и расходования валютных средств правительства Москвы на 1992 г. (в тыс. долл. США).

Приложение 2. Об установлении дополнительных льгот по налогу на прибыль для предприятий, применяющих труд инвалидов и пенсионеров.

Приложение 3. Размеры годовых нормативов затрат на содержание объектов социально-культурной сферы (в руб.).

21.12.1992. О выборах главы Московской городской администрации⁶⁴⁶.

⁶⁴⁶ Следует отметить, что выборы главы московской администрации (мэра Москвы) так и не состоялись, т.к. Моссовет не располагал необходимыми ресурсами для организации и проведения таких выборов без участия и поддержки исполнительных органов власти (исполнительная власть категорически отказалась содействовать проведению выборов). Причины, по которым выборы не смогут состояться, были очевидны и предсказуемы – они все перечислены в решении окружной избирательной комиссии по выборам главы администрации города Москвы от 24.02.93 г. «О признании выборов главы московской городской администрации, назначенных на 28.02.93, недействительными и проведении повторных выборов 11.04.93», опубликованном в газете Моссовета «Дума» № 8 (25), 1993 г. [26]. Об этих причинах предупреждали депутаты, не поддерживавшие идею проведения выборов главы городской администрации в тех сложных для Моссовета условиях, которые сложились тогда в столице.

По вопросу проведения выборов главы городской администрации (мэра) мнения депутатов Моссовета разделились практически поровну, и решения, касающиеся проведения этих выборов, принимались, как правило, с незначительным перевесом голосов (счёт шёл буквально на единицы). Например, 26 октября 1992 года решение о проведении выборов главы городской администрации было принято с перевесом всего в 1 (один) голос, а на следующий день, 27 октября, это решение было отменено в связи с выявленной технической ошибкой при подсчёте голосов (не учли один голос «против»). Противники проведения выборов аргументировали свою позицию, тем, что, во-первых, проведение выборов в Москве не будет поддержано ни Президентом, ни Верховным Советом, так как это может спровоцировать проведение аналогичных выборов и в других регионах России, что, в свою очередь, обострит и без того накалённую социально-политическую обстановку в стране; во-вторых, у Лужкова Ю.М. нет равного соперника, который имеет столь же высокий рейтинг у москвичей (список кандидатов был опубликован в газете Моссовета «Дума» № 10, 1993 г.) и, следовательно, победа в этих выборах, которая мало у кого

Указом от 6.06.92 г. № 564 «О Г.Х. Попове» Президент Российской Федерации освободил от обязанностей мэра города Москвы по его личной просьбе, чем нарушил требования Закона Российской Федерации от 5.03.92 г. № 2449-1 «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации»: досрочное прекращение полномочий главы городской администрации на основе личного заявления о сложении полномочий является исключительной компетенцией Московского городского Совета народных депутатов (ст. 68).

В соответствии с названным законом полномочия главы московской городской администрации могли быть досрочно прекращены Президентом Российской Федерации либо на основании заключения Конституционного суда Российской Федерации <...>, либо на основании решения Московского городского Совета народных депутатов о выражении недоверия главе московской городской администрации в связи с допущенными нарушениями Конституции Российской Федерации и законов России. <...>

В связи отставкой Г.Х. Попова президент Российской Федерации Указом от 6.06.92 г. № 565 «О Ю.М. Лужкове» возложил на него обязанности мэра и назначил главой администрации города Москвы. В Указе утверждается, что это сделано «на основе действующего законодательства». Однако это не соответствует действительности. Более того, Президент не выполнил ряд требований законодательства, превысив тем самым свои полномочия.

В соответствии с постановлением Съезда народных депутатов России от 1.11.91 г. № 1830-1 «Об организации исполнительной власти в период радикальной экономической реформы» Президент имел право назначить главу Московской городской администрации только по согласованию с Московским городским Советом народных депутатов и с учётом мнения народных депутатов России от Москвы. Эти требования постановления не были выполнены.

Было нарушено и требование Указа Президента Российской Федерации от 25.11.91 г. № 239 «О порядке назначения глав администрации», предусматривающего порядок согласования кандидатуры на должность главы администрации с соответствующим Советом народных депутатов.

Седьмой Съезд народных депутатов Российской Федерации своим Постановлением от 10.12.92 г. № 4065-1 «О главах администраций» наделил Советы народных депутатов правом принимать решение о проведении выборов глав администраций на основе Закона Российской Федерации «О выборах главы администрации» либо передавать Президенту Российской Федерации право назначения на должность главы администрации «в случаях, принятия Советом народных депутатов решения о недоверии главе администрации, досрочного прекращения полномочий главы администрации, истечения срока полномочий исполняющего обязанности главы администрации, а также, если на должность главы администрации назначено лицо с нарушением процедуры, предусмотренной Указами Президента Российской Федерации № 75 от 22.08.91 г. и № 239 от 25.11.91 г.

Учитывая эти обстоятельства, Московский городской Совет народных депутатов, руководствуясь Законом Российской Федерации от 24.10.91 г. № 1803-1 «О выборах главы администрации» и Постановлением Съезда народных депутатов Российской Федерации от 10.12.92 г. «О главах администрации», решил:

1. Назначить выборы главы московской городской администрации.
2. Провести выборы главы московской городской администрации в воскресенье 28 февраля 1993 г. <...>

6. Московской городской администрации (Ю.М. Лужкову) и её органам (префектурам, супрефектурам), районным и Зеленоградскому городскому Советам народных депутатов <...> принять необходимые меры, направленные на финансовое, материально-техническое и организационное

вызывала сомнение, значительно упрочит позицию администрации Москвы в её конфликте с представительной властью города. Однако группа сторонников проведения выборов (неформальным лидером которой являлся заместитель председателя Моссовета Ю.П. Седых-Бондаренко), не желая учитывать сложившуюся в конце 1992 – начале 1993 года социально-политическую реальность, твёрдо стояла на позициях формального соблюдения законодательства, не принимая во внимание никакой альтернативной аргументации.

обеспечение выборов главы московской городской администрации, оказание помощи окружной и участковым избирательным комиссиям по выборам главы Московской городской администрации.

<...>

12. Настоящее решение вступает в силу с 27.12.92 г.

13.01.1993. Обращение к Генеральному прокурору Российской Федерации В.Г. Степанкову.

Уважаемый Валентин Георгиевич!

Московский городской Совет народных депутатов, рассмотрев протест прокурора г. Москвы на решение Моссовета о проведении выборов главы городской администрации 28 февраля 1993 г.⁶⁴⁷, установил, что в протесте прокурора не указан конкретный закон РФ, которому противоречит решение Моссовета. Верховный Совет РФ, рассмотревший данный вопрос, не нашёл оснований для отмены решения Моссовета.

Московский городской Совет народных депутатов обращается к Вам с просьбой принять меры для отзыва прокурором Москвы протеста на решение Моссовета о проведении выборов главы городской администрации 28 февраля 1993 г., либо указать закон Российской Федерации, которому противоречит данное решение Моссовета.

18.01.1993. Об образовании окружной избирательной комиссии по выборам главы Московской городской администрации.

20.01.1993. О валютном фонде Москвы.

<...>

1. Отметить, что администрация Москвы не выполнила поручение десятой сессии Моссовета предоставить на утверждение Моссовета Положение о валютном фонде Москвы.

2. Преобразовать с 1 февраля 1993 г. валютный фонд правительства Москвы в валютный фонд города Москвы.

<...>.

25.01.1993. О практике привлечения иностранных инвестиций на фабрике «Дукат».

Решением исполкома Моссовета «О строительстве новой табачной фабрики от 18.12.90 г. №2163 было одобрено предложение Мосгосагропрома и табачной фабрики «Дукат» о создании с американской компанией «Лиггетт Груп Инк» совместного предприятия «Лиггетт – Дукат» для строительства табачной фабрики в Тушине и использования высвобожденных площадей фабрики «Дукат» по ул. Гашека, 6, 8, 10 для организации бизнес-центра.

⁶⁴⁷ В указанном протесте Прокурора город Москвы, опубликованном в газете Моссовета «Дума» № 3 (20), 1993 г., в частности говорилось:

«Решением XII сессии Московского городского Совета народных депутатов от 21 декабря 1992 года «О выборах главы Московской городской администрации» назначены выборы главы администрации г. Москвы.

Указанное решение противоречит действующему законодательству и подлежит отмене. Должность, обязанности и права мэра г. Москвы (глава исполнительной власти) перешли к Ю.М. Лужкову не в связи с указом Президента о назначении его главой городской администрации, а на основании положений о статусе и структуре органов управления города Москвы – столицы Российской Федерации и о порядке избрания мэра города Москвы, утверждённых Постановлением Президиума Верховного Совета России, в соответствии с которым он был избран вице-мэром населением города.

Пунктами 6 и 9 Положения о статусе и структуре органов управления города Москвы – столицы Российской Федерации установлено, что до принятия соответствующих законодательных актов порядок выборов и отзыва мэра столицы определяет Президиум Верховного Совета и данное положение действует до принятия законодательных актов, касающихся Москвы.

Отсутствие противоречия указанных нормативных актов Закону «О краевом, областном Совете и краевой, областной администрации» подтвердила Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда в определении от 2 октября с.г. по иску прокуратуры города о признании незаконным решения сессии Моссовета от 25 июня 1992 г.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 176 Конституции и ст. 22 Закона «О прокуратуре Российской Федерации», ПРОШУ:

Решение XII сессии Московского городского Совета народных депутатов от 21 декабря 1992 г. «О выборах главы Московской городской администрации» отменить.

Протест подлежит обязательному рассмотрению в 10-дневный срок с момента поступления.

О принятом решении сообщить в прокуратуру Москвы.» (см.: *Протест прокурора на решение Московского городского Совета народных депутатов / газете «Дума», № 3 (20), 1993 г.*)

Между тем, соглашение о создании совместного предприятия «Лиггетт – Дукат» между фабрикой «Дукат» и корпорацией «Брук Оверсиз ЛТД» было подписано 1.12.90 г.

Постановлением правительства Москвы «О договоре на продажу земельного участка» от 28.01.92 г. № 31 переданы в аренду: СП «Лиггетт – Дукат» - два земельных участка по Строительному проезду, (владения 16, 18) общей площадью 2,99 га фирме «Брук Мил ЛТД» - два земельных участка по ул Гашека, 6, 7, 8, 10 общей площадью 1,29 га.

Тем же постановлением предусмотрена продажа недвижимости и имущества на участках по улице Гашека и Строительному проезду СП «Лиггетт – Дукат». <...>

Постановлением правительства Москвы «О договоре на аренду земельного участка» от 28.01.92 г. № 31 нарушены:

Закон Российской Федерации «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» (ст. 5, 7, 15, 18);

Земельный кодекс Российской Федерации (ст. 28, 37) <...>

Московский городской Совет народных депутатов решил:

1. Просить Министерство безопасности Российской Федерации (В.П. Баранников) и предложить Прокуратуре Москвы (Г.С. Пономарёв):

1.1. Незамедлительно провести всестороннюю комплексную проверку обстоятельств, связанных с образованием и функционированием совместного предприятия «Лиггетт – Дукат», акционерного общества «Дукат», а также деятельности фабрики «Дукат» за период с 1990 г. по 1993г.

При проведении проверки особое внимание обратить на законность соответствующих правоустанавливающих документов, а также на выявление фактов влияния на принимавшиеся решения личных внеслужебных интересов должностных лиц отраслевых, а также городских органов власти и управления.

1.2. Представить результаты проверки Московскому Совету.

2. Обратит внимание Генерального прокурора Российской Федерации В.Г. Степанкова, прокурора Москвы Г.С. Пономарёва на необходимость усиления надзора за законностью осуществлённых сделок купли-продажи имущества Москвы с иностранными физическими и юридическими лицами.<...> .

25.01.1993. Об изменении составов постоянных комиссий Моссовета.

Ввести в комиссию по социальной политике Буковникова В.В. (окр. 179) согласно его заявлению; вывести из комиссии по работе Советов и развитию местного самоуправления Гирина С.И. (окр.120) и Попова С.А. (окр.160) согласно их личным заявлениям.

ТРИНАДЦАТАЯ (ВНЕОЧЕРЕДНАЯ) СЕССИЯ

(22 февраля 1993 г.)

Принято одно порученческое решение:

Поручить малому Совету рассмотреть, утвердить и до 03.03.93 г. Направить в ВС РФ предложения по проекту Закона РФ «О статусе столицы Российской Федерации».

ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ (ВНЕОЧЕРЕДНАЯ) СЕССИЯ

(24 марта – 7 апреля 1993 г.)

25.03.1993. Обращение Моссовета к председателю Верховного Совета Российской Федерации Р.И. Хасбулатову о работе над проектом Закона «О статусе столицы Российской Федерации».

31.03.1993. О подготовке к проведению референдума 25 апреля 1993 года.

31.03.1993. О представлении Прокуратуры г. Москвы на получение согласия для возбуждения уголовного дела в отношении народного депутата Моссовета Бушева В.Н.

31.03.1993. Об изменениях состава постоянных комиссий.

07.04.1993. Обращение к Верховному Совету Российской Федерации.

В связи с эскалацией боевых действий в зоне абхазско-грузинского конфликта.

07.04.1993. О работе Фонда имущества г. Москвы.

07.04.1993. О расходах органов представительной власти г. Москвы на 1993 год.

ПЯТНАДЦАТАЯ (ВНЕОЧЕРЕДНАЯ) СЕССИЯ

(24 – 31 мая 1993 г.)

24.05.1993. Обращение к президенту Республики Азербайджан Абульфазу Эльчибею.

Просьба о помиловании российских граждан, приговорённых к смертной казни в Азербайджане: Ярослава Евстигнеева, Владислава Суданова, Константина Тукиша, Андрея Филиппова, Михаила Лисового, а также Владимира Семиона, приговорённого к 15 годам лишения свободы.

24.05.1993. Обращение 15 сессии XXI созыва к Президенту и Верховному Совету Российской Федерации.

Просьба о принятии мер к эвакуации граждан России из Азербайджана и об участии в судьбе российских граждан, приговорённых к смертной казни в Азербайджане: Ярослава Евстигнеева, Владислава Суданова, Константина Тукиша, Андрея Филиппова, Михаила Лисового, а также Владимира Семиона, приговорённого к 15 годам лишения свободы.

26.05.1993. Обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации «О возбуждении уголовного дела и привлечении к уголовной ответственности должностных лиц за действия, повлёкшие трагические последствия 1 мая 1993 года.

26.05.1993. Обращение в Управление Министерства безопасности Российской Федерации по Москве и Московской области «Об установлении лиц, совершивших нападение на депутата Моссовета Анпилова В.И., и привлечении их к уголовной ответственности.

26.05.1993. Обращение к Верховному Совету Российской Федерации «О неотложных мерах по уголовно-правовой защите прав и свобод человека и гражданина».

31.05.1993. Об избрании народных судей районных народных судов г. Москвы.

ШЕСТНАДЦАТАЯ СЕССИЯ

(5 – 14 июля 1993 г.)

05.07.1993. О возложении исполнения обязанностей народного судьи районного народного суда города Москвы.

05.07.1993. Об избрании народных судей районных народных судов города Москвы.

07.07.1993. О подтверждении решения Моссовета «О работе Фонда имущества г. Москвы» от 07.04.93.

12.07.1993. Об итогах исполнения бюджета г. Москвы за 1992 г.

12.07.1993. О возложении исполнения обязанностей народного судьи районного народного суда города Москвы.

12.07.1993. Об избрании народных судей районных народных судов города Москвы.

12.07.1993. О времени выхода в эфир и продолжительности передачи Моссовета «Голос депутата».

Принимая во внимание, что передача Моссовета «Голос депутата» выходит в эфир в неудобное время (22.30) <...>, учитывая, что аналогичная передача мэрии «Лицом к городу», напротив, выходит в эфир в наиболее удобное время (19.45), <...>, считая необходимым обеспечить москвичам равные возможности для получения прямой информации о работе как органа представительной власти города, так и органов исполнительной власти, Московский городской Совет решил:

1. Обратиться к руководству Московской телерадиокомпании «Москва» с просьбой перенести передачу Моссовета «Голос депутата» на то же время, в какое выходит в эфир передача «Лицом к городу», предоставить этим передачам равное время в прямом эфире (45 минут), сохранив при

этом независимость передачи «Голос депутата» и сообщение о ней отдельной строкой в программе передач телевидения.

<...>.

14.07.1993. О бюджете города Москвы на 1993 год.

1. Принять к сведению представленные 29 июня 1993 г. уточнённые показатели проекта бюджета на 1993 год:

- а) по доходам – в сумме 1 513 373 млн. руб.
- б) по расходам – в сумме 1 899 114,9 млн. руб.
- д) дефицит бюджета – в сумме 385 741,9 млн. руб.

2. Утвердить единый городской бюджет Москвы на 1993 год:

- по доходам – в сумме 1 587 994,8 млн. руб.
- по расходам – в сумме 2 106 319,9 млн. руб.
- дефицит бюджета – в сумме 518 325,1 млн. руб.

14.07.1993. Обращение Московского городского Совета народных депутатов к Верховному Совету, Госкомимуществу, Высшему арбитражному Суду Российской Федерации⁶⁴⁸.

Принимая во внимание решение Конституционного Суда Российской Федерации от 2 апреля 1993 года о несоответствии Конституции России ряда положений Указов Президента РФ от 29 декабря 1991 года № 334 «О дополнительных полномочиях органов управления г. Москвы на период проведения радикальной экономической реформы»⁶⁴⁹ и от 12 января 1992 года № 16 «Об обеспечении ускоренной приватизации муниципальной собственности в г. Москве»⁶⁵⁰, а также обращение прокурора г. Москвы к Московскому Совету от 21 мая 1993 года № 30-Р «О последствиях отступлений от установленного законом порядка приватизации в г. Москве»⁶⁵¹ Московский городской Совет вынужден напомнить о том, что 7-я сессия Моссовета, выступая против «обвальной», противоречащей закону, приватизации предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания, проводимой в Москве в соответствии с распоряжением № 222-РМ от 26.11.91 мэра Москвы Попова Г.Х., приняла 16 января 1992 года решение просить Верховный Совет Российской Федерации обратиться в Конституционный Суд с ходатайством о проверке конституционности Указа Президент РФ от 12.01.92 № 16, а 23 января 1992 года – обращение к Президенту, народным депутатам РФ и Конституционному Суду с просьбой отменить Указ Президента РФ от 29.12.91 № 334.

Признание несоответствующими Конституции России ряда положений вышеназванных Указов обязывает привести в соответствие с действующим законодательством сделки по приватизации, заключённые во исполнение распоряжения № 222-РМ от 26.11.91 мэра Москвы Попова Г.Х.

Учитывая, что по этому распоряжению без проведения конкурсов и аукционов было продано по остаточной стоимости имущество нескольких тысяч московских предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания и что приведение в соответствие с законом этих продаж может потребовать массового расторжения в судебном порядке ранее заключённых сделок, Московский городской Совет народных депутатов, полностью осознавая сложность создавшегося положения, просит Верховный Совет Российской Федерации с привлечением Госкомимущества, Прокуратуры, Высшего арбитражного Суда РФ, представителей Моссовета и администрации города разработать и принять постановление Верховного Совета Российской Федерации о порядке приведения в соответствие с законодательством России сделок по приватизации, заключённых во исполнение распоряжения № 222-РМ от 26.11.91 мэра Москвы Попова Г.Х.

⁶⁴⁸ Учитывая, что данное Обращение нигде не было опубликовано, и, вместе с тем, принимая во внимание важность его принятия, в связи с возможными непредсказуемыми последствиями, которые могли возникнуть в случае реализации этого Обращения, составители посчитали необходимым поместить здесь его полный текст. [30].

⁶⁴⁹ См. [15].

⁶⁵⁰ См. [17].

⁶⁵¹ Опубликовано в газете «Дума» № 18 (35), 1993 г. Учитывая важность данного обращения, составители посчитали необходимым ознакомить читателей с полным текстом этого обращения [29].

14.07.1993. О приведении Регламента Моссовета в соответствие с законами Российской Федерации, принятыми в 1991-1993 годах.

СЕМНАДЦАТАЯ СЕССИЯ⁶⁵² **(22 – 29 сентября 1993 г.)**

22.09.1993. О преодолении попытки государственного переворота.

Своим Указом от 21 сентября 1993 года № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» Президент Российской Федерации Ельцин Б.Н. предпринял попытку государственного переворота.

Московский городской Совет народных депутатов считает, что эти действия являются нарушением Конституции Российской Федерации, и в соответствии со статьёй 121-8 Конституции Российской Федерации данный Указ не имеет юридической силы и не подлежит исполнению. В связи с этим, а также принимая во внимание заключение Конституционного Суда Российской Федерации от 21 сентября 1993 года «О соответствии Конституции Российской Федерации действий и решений Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина, связанных с его Указом “О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации” от 21 сентября 1993 года № 1400 и Обращением к гражданам России 21 сентября 1993 года»⁶⁵³ Московский городской Совет народных депутатов решил:

1. Поддержать постановления Верховного Совета Российской Федерации от 22 сентября 1993 года № 5780-1 «О прекращении полномочий Президента Российской Федерации Ельцина Б.Н. и № 5783-1 «Об Указе Президента Российской Федерации № 1400 от 21 сентября 1993 года “О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации”.

2. Обратиться к москвичам с просьбой сохранять спокойствие, соблюдать Конституцию и законы Российской Федерации.

3. Заявить о своей поддержке законно избранных органов государственной власти России и призвать к этому трудовые коллективы и жителей города Москвы.

4. Московской городской администрации, всем находящимся на территории города Москвы правоохранительным органам и войсковым частям соблюдать и исполнять Конституцию и законы Российской Федерации, постановления Верховного Совета Российской Федерации, указы исполняющего обязанности Президента Российской Федерации Руцкого А.В.; не предпринимать действий, препятствующих деятельности органов государственной власти Российской Федерации.

5. Поручить постоянной комиссии Моссовета по военным вопросам и чрезвычайным ситуациям создать временный оперативный штаб с полномочиями по реализации настоящего решения.

23.09.1993. Обращение к районным и Зеленоградскому городскому Советам народных депутатов г. Москвы.

Указ Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина № 1400 от 21 сентября 1993 г. резко обострил политический кризис в стране.

В условиях, когда предпринимается попытка прервать деятельность Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации, на нижестоящие органы представительной власти ложится огромная ответственность за судьбу России и её дальнейшее развитие как правового демократического государства.

22 сентября Моссовет в своём решении оценил Указ Президента как попытку осуществления государственного переворота.

Моссовет обращается к районным и Зеленоградскому городскому Советам народных депутатов с предложением о проведении 27 сентября 1993 года совместного заседания малых Советов Моссовета, районных и Зеленоградского городского Советов народных депутатов.

⁶⁵² Документы (решения, заявления и обращения Моссовета), принятые на XVII сессии Моссовета 21-го созыва нигде не были опубликованы, в связи с чем здесь даётся их полный текст.

⁶⁵³ См. [32].

23.09.1993. Заявление Моссовета.

Моссовет считает, что в создавшейся ситуации главной задачей всех органов власти, всех политических сил является предотвращение гражданской войны. Мы поддерживаем предложение Председателя Конституционного Суда о проведении одновременных досрочных выборов нового высшего органа законодательной власти и Президента в полном соответствии с Конституцией и законами Российской Федерации.

Моссовет приглашает полномочных представителей органов представительной и исполнительной власти субъектов Федерации приехать в Москву для участия в совещании с целью координации действий по обеспечению законности и правопорядка на своих территориях. На всех нас лежит ответственность за сохранение нашей страны и благополучия её граждан.

29.09.1993. Обращение.⁶⁵⁴

Отключение инженерных коммуникаций Дома Советов создаёт реальную угрозу аварий в системе городских коммуникаций и благоприятные условия для нарушения санитарно-эпидемиологического режима в районе.

В сложившейся ситуации Московский городской Совет народных депутатов обращается к Департаментам инженерного обеспечения, энергетики и энергосбережения и АО «Мосэнерго» с требованием обеспечить нормальное функционирование инженерных коммуникаций Дома Советов.

29.09.1993. Обращение XVII сессии Моссовета XXI созыва.

*Главному управлению внутренних дел г. Москвы;
Прокурору г. Москвы Панкратову В.И.;
Сотрудникам милиции, участвующим
в блокаде Дома Советов России.*

Во исполнение требования председателя Конституционного Суда В. Зорькина от 28.09.93 в целях прекращения блокады Дома Советов России и доставки к Дому Советов продуктов питания и топлива требуем:

К 17.00 открыть проход к Дому Советов России со стороны м. «Баррикадная» для прохождения колонны из народных депутатов Моссовета и районных Советов, представителей общественных организаций, предприятий, учреждений.

В случае неисполнения настоящего требования мы будем вынуждены начать движение к Дому Советов России на указанном участке, независимо от имеющих место противоправных действий.

Предупреждаем Вас о персональной уголовной ответственности за противоправные действия в отношении народных депутатов и граждан.

Доводим до Вашего сведения о том, что Посольства иностранных государств, средства массовой информации, трудовые коллективы о проводимом шествии проинформированы.

⁶⁵⁴ Обращение без адресата и без названия.

**АННОТИРОВАННЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ РЕШЕНИЙ
МАЛОГО СОВЕТА (МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ)
МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА,
принятых с 20 ноября 1991 года по 20 сентября 1993 года⁶⁵⁵**

1991 г.

20.11.1991⁶⁵⁶. О первоочередных мерах социальной защиты москвичей в связи с предстоящей либерализацией цен.

<...> Предложить городской администрации в двухдневный срок представить программу мер по социальной защите москвичей в связи с предстоящей либерализацией цен. В качестве отдельных разделов выделить меры социальной защиты детей, кормящих и беременных женщин, инвалидов I и II группы и одиноких пенсионеров старше 70 лет. <...>.

20.11.1991. О досрочном освобождении народных судей районных народных судов г. Москвы.

27.11.1991. О социальной защите детей, кормящих и беременных женщин, инвалидов I и II групп, инвалидов III группы – пенсионеров по возрасту и одиноких пенсионеров старше 70 лет.

В настоящее время отсутствует полный перечень комплексных мер социальной защиты при переходе к свободному ценообразованию и приватизации предприятий торговли и сферы обслуживания. В обществе возрастает напряжённость, вызванная необеспеченностью существующих талонов и неопределённостью со снабжением продовольствием и минимально необходимыми промышленными товарами, предстоящей гиперинфляцией в связи с введением свободных цен и отменой ограничений на заработную плату. Если не принять действенных мер, может произойти социальный взрыв. Для предупреждения возможной социальной чрезвычайной ситуации, с целью защитить наиболее уязвимую часть населения, Московская городская дума решила: <...>

3. Обратить внимание администрации Москвы на недопустимость повышения или введения свободных цен в Москве на товары, цены на которые зафиксированы актами органов власти и управления РСФСР, и на другие товары и услуги без согласования с Моссоветом, до их повышения или введения актами органов власти и управления РСФСР. <...>

5. Поручить комиссии по охране здоровья народа представить к 4.12.91 г. медицински обоснованные нормы питания и перечень минимально необходимых промышленных товаров для возрастных групп детей до 16 лет, беременных и кормящих женщин, инвалидов I и II групп, инвалидов III группы – пенсионеров по возрасту и одиноких пенсионеров старше 70 лет.

6. Поручить заместителю председателя Московского Совета Л.А. Белову образовать к 2.12.91 г. рабочую группу думы по нормированному снабжению продуктами питания и промышленными товарами. <...>

27.11.1991. О поручении комиссии по законности, правопорядку и защите прав граждан.

04.12.1991. О распоряжении мэра Москвы № 222-РМ от 26.11.91 «О приватизации муниципальных и городских предприятий торговли, бытового обслуживания и общественного питания в г. Москве».

Рассматривая приватизацию как важное средство становления рыночной экономики, Моссовет принял в соответствии с законодательством РСФСР необходимые нормативные акты и создал органы по проведению приватизации. Решением от 6 июня 1991 г. Моссовет поручил Мосгорисполкому (Ю.М. Лужков) разработать программу приватизации в Москве. Несмотря на повторное решение Моссовета от 29.09.91 г., это поручение не выполнено до сих пор. Вместо этого, под предлогом ускорения приватизации, глава городской администрации Г.Х. Попов издал 26.11.91 г.

⁶⁵⁵ Перечень составлен по журналам «Ведомости Моссовета» за 1991-1993 гг. и материалам Центрального государственного архива города Москвы (Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 596-598).

⁶⁵⁶ Здесь и далее – дата принятия решения (число, месяц, год).

распоряжение № 222-РМ. Рассмотрев существо содержащихся в нём положений, Московская городская дума отмечает:

Указанный документ противоречит ряду статей Законов РСФСР <...> Поэтому акты приватизации, осуществлённые на основе этого распоряжения, не могут иметь законной силы.

Наряду с этим, установленный порядок оценки и норматив стоимости недвижимости (1 тыс.. руб. за 1 кв. м) лишают городской бюджет значительных поступлений, которые могли бы быть направлены на нужды москвичей.

Московская городская дума решила:

1. На основании ст. 33 Закона РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР» и постановления Верховного Совета РСФСР от 06.07.91 г. № 1551-1 «О порядке введения в действие Закона РСФСР “О местном самоуправлении в РСФСР”» распоряжение мэра Москвы от 26.11.91 г. № 222-РМ отменить <...>

2. Предложить городской администрации представить в Моссовет до 15.12.91 г. новый проект распоряжения о приватизации предприятий торговли, бытового обслуживания и общественного питания, соответствующий Законам РСФСР и решению сессии Моссовета от 26.09.91 г.

3. Предложить городской администрации представить до 15.12.91 г. проект программы приватизации государственных и муниципальных предприятий и имущества в г. Москве в соответствии с решениями седьмой сессии Моссовета от 26.09.91. При этом предусмотреть в ней:

- направление части средств от приватизации предприятий на именные приватизационные счета жителей Москвы;

<...>

- механизм участия и контроля за ходом приватизации предприятий со стороны районных Советов народных депутатов и органов территориального общественного самоуправления в соответствии с Законом РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР» <...>

04.12.1991. Об отмене распоряжения мэра г. Москвы от 21.11.91 г. № 212-РМ «О бесплатной приватизации жилищного фонда в г. Москве»⁶⁵⁷.

21 ноября 1991 г. мэром Москвы издано распоряжение № 212-РМ «О бесплатной приватизации жилищного фонда в г. Москве», которое противоречит:

Закоу РСФСР «О собственности в РСФСР от 24.12.1990 г. <...>; Закоу РСФСР «О дополнительных полномочиях местных Советов народных депутатов в условиях перехода к рыночным отношениям» от 21.11.1990 г. <...>; Закоу РСФСР «О приватизации жилищного фонда в РСФСР» от 04.07.1991 г. <...>, а также решению Моссовета от 25.10.91 г. «О приватизации жилья в г. Москве», в соответствии с которым большинство квартир передаётся москвичам бесплатно.

На основании ст. 33, п.4 Закона РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР» и п. 5 постановления Верховного Совета РСФСР от 06.07.91 г. № 1551-1 «О порядке введения в действие Закона РСФСР “О местном самоуправлении в РСФСР”» Московская городская дума (Малый Совет) решила:

1. Отменить распоряжение мэра Москвы (главы городской администрации) от 21.11.91 г. № 212-РМ «О бесплатной приватизации жилищного фонда в г. Москве», а также принятое во исполнение данного распоряжения постановление правительства Москвы от 25.11.91 г. № 199 как противоречащие законодательству и решению Моссовета.

2. Главе городской администрации проводить приватизацию жилья в соответствии с Законом РСФСР от 4.07.91 г. «О приватизации жилищного фонда в РСФСР» и решением Московского городского Совета народных депутатов от 25.10.91 г. «О приватизации жилья в г. Москве».

3. Предупредить москвичей о том, что договора, оформленные на основании распоряжения мэра Москвы (главы местной администрации) от 21.11.91 г. № 212-РМ «О бесплатной приватизации жилищного фонда в г. Москве», не имеют юридической силы и могут быть признаны недействительными в судебном порядке.

⁶⁵⁷ Данное решение не имело практических последствий.

4. Подтвердить неизменную приверженность следующим принципам приватизации жилья в Москве:

- бесплатная приватизация квартир для абсолютного большинства наших избирателей;
- безусловная отмена оплаты услуг на оформление документов при приватизации жилья;
- оплата излишков жилой площади только в домах с высокими потребительскими качествами.

Считать, что предложение о бесплатной приватизации жилья, независимо от занимаемой площади, при одновременном введении налогообложения на квартиры, может рассматриваться лишь после принятия Верховным Советом РСФСР соответствующих законодательных актов.

<...>

04.12.1991. О составе и числе членов Малого Совета на декабрь 1991 года.

04.12.1991. Об уважительных причинах пропуска заседаний Малого Совета.

04.12.1991. О приведении Регламента Моссовета в соответствие с Законом РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР».

04.12.1991. О досрочном освобождения от обязанностей судьи члена Московского городского суда.

04.12.1991. О пресс-центре Моссовета.

11.12.1991. О заявлении Московской федерации профсоюзов.

Рассмотрев обращение Московской федерации профсоюзов, заслушав председателя МФП М.В. Шмакова и поддерживая требования, изложенные в заявлении Московской федерации профсоюзов, Московская городская дума решила:

1. Потребовать от мэра и правительства Москвы строгого соблюдения законов РСФСР, решений Московского городского Совета и Московской городской думы при проведении приватизации и реализации пакета реформ, принятого правительством России.

2. Предложить правительству Москвы воздержаться от проведения мероприятий, могущих прямо или косвенно повлиять на значительное повышение стоимости жизни в Москве до введения в действие мер социальной защиты москвичей.

3. Предложить мэру и правительству Москвы в недельный срок представить на утверждение Московской городской думы предложения по стабилизации потребительского рынка и социальной защите москвичей.

4. Провести круглый стол с участием представителей Московского Совета, мэрии и правительства Москвы, профсоюзов и предпринимателей по проблемам стабилизации социально-экономического положения в городе.

5. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на председателя Моссовета Н.Н. Гончара.

11.12.1991. Об инициативе обращения в Конституционный Суд РСФСР.

<...>

1. Считать необходимым обратиться в Конституционный суд РСФСР с ходатайством о проверке конституционности Указов Президента РСФСР от 30.07.91 г. № 22 «О полномочиях мэра города Москвы», от 28.08.91 г. № 94 «О главном управлении внутренних дел г. Москвы» и от 28.08.91 г. № 96 «О полномочиях органов исполнительной власти города Москвы» с точки зрения их соответствия установленному Конституцией РСФСР разграничению компетенции между высшими органами государственной власти и управления РСФСР. <...>.

11.12.1991. О нормированном распределении продовольственных товаров в г. Москве.

Учитывая критическое состояние продовольственного обеспечения жителей Москвы и отсутствие конструктивных предложений по преодолению кризиса со стороны городской администрации, Московская городская дума (малый Совет) решила:

1. Признать необходимым временное введение в Москве нормированного распределения основных продуктов питания и установление карточной системы реализации продовольственных товаров.

2. Установить следующие основные положения указанной карточной системы:

а) нормированию подлежат продукты питания, поступающие по государственным фондам для реализации в Москве;

б) реализация продовольственных товаров осуществляется только через торговые муниципальные предприятия Москвы;

в) реализация продовольственных товаров осуществляется по продовольственным именованным карточкам;

<...>

д) каждый житель прикрепляется по месту постоянного проживания (прописки) к конкретным магазинам (универсальным или специализированным);

<...>

и) реализация продовольственных товаров осуществляется по фиксированным ценам, утверждённым соответствующим органом власти и управления РСФСР, а по товарам, производимым муниципальными предприятиями Москвы – Моссоветом или Московской городской думой;

к) недопустимость замены натуральной реализации продовольственных товаров по карточкам денежной или иными формами компенсации.

<...>

11.12.1991. Обращение к москвичам.

Средства массовой информации постоянно сообщают о противостоянии Моссовета и мэрии. Московская городская дума считает необходимым объяснить причины наших разногласий.

Московская городская дума не согласна со многими действиями городской администрации и лично Г.Х. Попова и Ю.М. Лужкова потому, что эти действия противоречат российским законам.

Московская городская дума считает также, что многие действия и решения мэрии не отвечают интересам большинства москвичей <...>

К таким решениям относится распоряжение мэра о бесплатной приватизации всех квартир, в том числе в элитарных домах, где на человека приходится по 50 и более метров спецжилья.

К таким решениям относится «обвальная» приватизация предприятий торговли их работниками, чреватая монопольно высокими ценами и создающая реальную угрозу голода.

К таким решениям Московская городская дума относит и «дело о продаже Октябрьского района», проект выселения студентов и преподавателей из старых зданий МГУ для создания коммерческо-информационного центра мэрии и другие подобные проекты. <...>

Московская городская дума считает не только противоречащей закону, но и безнравственной практику совмещения должностей в руководстве города и в различных акционерных обществах и совместных предприятиях, сращивания органов исполнительной власти с предпринимательскими структурами.

Московская городская дума вынуждена констатировать, что политика, проводимая мэром и вице-мэром Москвы, принципиально расходится с их предвыборной программой, не способствует переходу к цивилизованной рыночной экономике, создаёт опасность социального взрыва в городе.

Московская городская дума предлагает подробно и публично изложить свою позицию, готова принять участие в «круглом столе» на московском телевидении вместе с руководством и должностными лицами мэрии. <...>.

11.12.1991. О распоряжении премьер-министра правительства Москвы Ю.М. Лужкова № 742-рп от 5.11.91 «О распределении обязанностей между руководителями правительства Москвы».

18.12.1991. Заявление Московской городской Думы (Малого Совета) Моссовета «О заявлении мэра Москвы Г.Х. Попова»⁶⁵⁸.

Из средств массовой информации Московскому Совету стали известны заявления мэра Москвы Г.Х. Попова о его намерениях уйти в отставку. Моссовет констатирует, что подобные заявления противоречат договорённостям о совместных действиях, достигнутым 11 декабря 1991 г. <...>

⁶⁵⁸ Текст заявления Г.Х. Попова об отставке от 18 декабря 1991 года – см. [13].

В тот момент, когда Моссовет и, как казалось, мэрия наконец-то нашли путь к конструктивному диалогу, заявления Г.Х. Попова вновь дестабилизируют обстановку. <...>

Руководствуясь в своих действиях интересами москвичей и законами РСФСР, Моссовет заявляет, что открыт для конструктивного диалога и сотрудничества с администрацией Москвы и готов рассматривать и решать любые вопросы и предложения. <...>

Считаем также целесообразным проведение телевизионного круглого стола руководителей Моссовета, городской администрации, профсоюзов и предпринимателей.

18.12.1991. О неотложных мерах по нормализации снабжения жителей Москвы продовольствием.

18.12.1991. О социальной защите и помощи населению г. Москвы.

18.12.1991. Об организации встречи Б.Н. Ельцина с Моссоветом.

25.12.1991. Об обеспечении отдельными квартирами коренных москвичей, проживающих в коммунальных квартирах.

25.12.1991. Заявление Московской городской Думы (Малого Совета) Моссовета «О проекте закона РСФСР «О статусе города Москвы – столицы РСФСР».

Средства массовой информации ознакомили москвичей с заявлением Г.Х. Попова и Ю.М. Лужкова, сделанным ими в связи с принятием Верховным Советом РСФСР в первом чтении Закона РСФСР «О статусе города Москвы – столицы РСФСР».

Московская городская дума согласна с необходимостью скорейшего законодательного упорядочения разграничения полномочий представительной и исполнительной власти. Вместе с тем нельзя согласиться с отрицательной оценкой мэром и вице- мэром принятого проекта.

Этот проект далеко не ограничивается, вопреки утверждениям Г.Х. Попова и Ю.М. Лужкова, перечнем обязанностей города перед российскими властями. В нем впервые устанавливается договорный и возмездный характер выполнения столичных функций. Тем самым прекращается бесконтрольная практика «захвата» органами центральной власти, министерствами и ведомствами московской земли, зданий и сооружений. За выделяемые для выполнения столичных функций земельные участки и другие объекты российские власти будут вносить весомый вклад в городскую казну.

Предложенный законопроект чётко разграничивает полномочия органов представительной власти и городской администрации, распространяя на Москву соответствующие нормы двух российских законов: «О местном самоуправлении в РСФСР» и «О краевом, областном Совете народных депутатов РСФСР». <...>

Московская городская дума решительно не согласна с утверждением руководства мэрии о том, что принятие предложенного законопроекта «приведёт к отмене всех социально-экономических программ, принятых мэром и правительством Москвы». <...>

Все решения городской администрации, отвечающие интересам москвичей, соответствующие российским законам, не противоречащие осуществляемой под руководством Президента Российской Федерации программе перехода к рынку, всегда получали и получат впредь поддержку Моссовета. В то же время ход реализации городских программ, расходование средств из городской казны, распоряжение муниципальной собственностью, землёй не останутся вне депутатского контроля. С принятием предложенного законопроекта Моссовет будет иметь необходимые полномочия для прекращения существующей практики разбазаривания городской собственности, сдачи за бесценок земельных участков, распродажи поступающей в Москву гуманитарной помощи, коммерциализации городской администрации, дающей сегодня повод называть её в средствах массовой информации «самым коррумпированным правительством».

Должны ли быть предоставлены городским органам власти и управления особые полномочия, отличные от полномочий соответствующих органов других городов, краёв и областей Российской Федерации? Несмотря на то, что все московские депутаты – патриоты своего города, а Москва является самой большой по численности населения административно-территориальной

единицей, предоставление таких полномочий нецелесообразно, так как злоупотребления и произвол исполнительной власти неизбежно станут нормой для нашего города. <...>.

Особые полномочия и особый статус Москвы в условиях нарастания центробежных тенденций могут создать также прецедент, чрезвычайно опасный для молодой российской государственности, инициировать её развал. Этого нельзя допустить.

Московская городская дума (малый Совет), поддерживая концепцию принятого в первом чтении Закона РСФСР «О статусе города Москвы – столицы РСФСР», просит Верховный Совет РСФСР ускорить его принятие в целом.⁶⁵⁹

27.12.1991. О программе гуманитарной помощи «Зима-92».

Приложение: Программа гуманитарной помощи «Зима-92».

1992 г.

03.01.1992. О проведении встреч с избирателями на Советской площади.

<...>

1. Отвести территорию Советской площади у памятника Юрию Долгорукому для проведения встреч депутатов Моссовета с избирателями.

2. Уведомление о проведении встречи направляется администрации города <...>

3. Администрации города (Ю.М. Лужков) совместно с Управлением делами Моссовета (Ю.В. Горбатов) в срок до 20.01.92 г. <...> организовать сооружение временной трибуны, информационных стендов, установку звукоусилительной аппаратуры и дополнительного освещения. <...> Уровень громкости звукоусилительной аппаратуры установить в пределах санитарной нормы <...> Проведение встреч не должно препятствовать движению транспорта по Тверской улице.

4. Ответственность за порядок проведения встреч возложить на организаторов, подавших заявку на её проведение <...>

03.01.1992. О досрочном освобождении народного судьи Заградского И.В.

28.02.1992. О фонде заработной платы для природоохранных организаций города Москвы.

28.02.1992. О повестке дня заседания Малого Совета 11 марта 1992 года.

28.02.1992. Об организации и порядке работы Малого Совета.

Заслушав и обсудив предложения народных депутатов Моссовета, членов Малого Совета об организации и порядке работы его нового состава в 1992 году, Малый Совет решил:

1. Определить следующую периодичность проведения заседаний Малого Совета

- одно заседание (в неделю) – предварительное;

- второе заседание (на следующей неделе) – для принятия решений.

2. Заседания малого Совета ведёт председатель Моссовета или один из его заместителей.

<...>

5. Утвердить место работы Малого Совета – Мраморный зал.

04.03.1992. Об открытии специальных бюджетных и внебюджетных счетов Моссовета.

04.03.1992. Об утверждении сметы расходов на I квартал 1992 г. природоохранных организаций, финансируемых по статье «Экология» городского бюджета.

12.03.1992. О группах населения г. Москвы, нуждающихся в первоочередных мерах социальной помощи.

12.03.1992. О проверке использования бюджетных средств и собственности г. Москвы в уставных фондах коммерческих структур.

⁶⁵⁹ Полный текст Заявления – см. [14].

18.03.1992. Об учреждении телевизионной компании⁶⁶⁰.

В связи с тем, что администрации Москвы и области фактически монополизировали теле- и радиовещание на Московский регион, проигнорировав Постановление Комитета Верховного Совета РФ по средствам массовой информации «О телерадиовещательной компании “Москва” от 18.02.1992 г., с целью обеспечения свободы слова и конкуренции в области информации, а также создания условий для выступлений депутатов по телевидению, малый Совет Моссовета решил:

- 1. Учредить телевизионную компанию.*
- 2. Пригласить в качестве соучредителя Мособлсовет. <...>*

18.03.1992. О передаче «Голос депутата».

25.03.1992. Об избрании народных судей районных народных судов г. Москвы.

25.03.1992. О досрочном освобождении от обязанностей народного судьи Тушинского районного народного суда г. Москвы.

01.04.1992. Об итогах работы социально-экономического комплекса г. Москвы за 1991 г.

<...> 1. Принять к сведению информацию об итогах работы городского хозяйства за 1991 г. Отметить, что кризисные явления во всех сферах социально-экономического комплекса города продолжают углубляться. <...>

2. Учитывая, что опубликованная программа правительства Москвы на 1992 г. не ведёт к преодолению кризисных явлений в городе, предложить городской администрации, с учётом высказанных в ходе обсуждения замечаний и предложений депутатов Моссовета (приложение), разработать и представить на рассмотрение малого Совета проект программы улучшения социально-экономического положения Москвы на 1992 г. не позднее 20.04.92 г.

<...>

4. Постоянным комиссиям Моссовета до 15.04.92 г. разработать и направить городской администрации предложения в проект программы улучшения социально-экономического положения Москвы.

5. Предложить городской администрации восстановить Комитет экономики Москвы. <...>

Приложение. *Предложения депутатов Моссовета городской администрации.*

1. Разработать и представить на рассмотрение малому Совету концепцию использования конверсионного внебюджетного фонда для оборонных предприятий города. Срок – 15.04.92 г. (депутат А.В. Лоудис).

2. Представить Моссовету методику расчёта показателей, приведённых в материалах по итогам развития Москвы за 1991 г. (депутат В.П. Кондратьев).

3. Рассмотреть вопрос о введении порядка, при котором невыполнение планов строительства и капитального ремонта школ, больницы, поликлиник и других объектов здравоохранения и народного образования влечёт за собой введение штрафных санкций в размере 100% стоимости с зачислением их в бюджет Департамента образования (депутат В.К. Ефремов).

4. Считать основной задачей 1992 г. демонополизацию в промышленности, торговле и сфере услуг, строительстве муниципального жилья, переход на контрактную систему исполнения заказов города (депутат Л.И. Иванов).

5. Обратиться с законодательной инициативой освобождения от налогов той части прибыли предприятий, которая направляется на восстановление и обновление производства, а также социально-ориентированной системы налогообложения, включая приватизируемую собственность (депутат Е.В. Спири).

6. Разработать программу привлечения внешних инвестиций для финансирования социально-экономических программ развития Москвы в формах муниципальных займов, банковского и коммерческого кредитования.

⁶⁶⁰ Данное решение не было реализовано.

Предусмотреть в программе организацию системы ипотечного кредитования, кредитования индивидуального и жилищного строительства за счёт муниципальных средств.

Централизованные ресурсы продавать на конкурсах и аукционах подрядов под реализацию социального заказа города (депутат Е.В. Спирин).

01.04.1992. Об итогах работы социально-экономического комплекса г. Москвы за 1991 год в области муниципального строительства.

<...> 1. Обратиться к прокурору Москвы (Г.С. Пономарёву) с просьбой провести проверку приведённых на заседании малого Совета Московского городского Совета народных депутатов 11 и 25 марта 1992 г. <...> фактов нарушений СНиП 3.01.04-87, а также приписок и злоупотреблений при сдаче в 1991 г. объектов социально-жилищного строительства (жилые дома, школы, детские сады, больницы, магазины, прачечные и т.д.) со стороны Мосстройкомитета, подведомственных ему организаций и государственных приёмочных комиссий. <...>.

01.04.1992. Об отмене распоряжения мэра г. Москвы от 23.03.92 г. № 79-РМ «О введении единой системы регистрации и лицензирования предпринимательской деятельности в Москве».

<...> Данным распоряжением мэр Москвы Г.Х. Попов, в нарушение Закона РСФСР «О предпринимательской деятельности (ст.23, Указа Президента РФ от 29.12.91 г. № 334 20 дополнительных полномочиях органов управления Москвой на период проведения радикальной экономической реформы» (п.2) и совместного решения президиума Московского городского Совета народных депутатов и правительства Москвы от 25.07.91 г. № 134-2 «О создании Московской регистрационной палаты» присвоил себе исключительное право регистрации и лицензирования предпринимательской деятельности в Москве.

На основании изложенного малый Совет решил:

1. Отменить распоряжение мэра Москвы Г.Х. Попова от 23.03.92 г. № 79-РМ «О введении единой системы регистрации и лицензирования предпринимательской деятельности в Москве как противоречащее законодательству Российской Федерации и решению президиума Московского городского Совета народных депутатов.

2. Обратит внимание мэра Москвы Г.Х. Попова на недопустимость принятия в дальнейшем актов, противоречащих законодательству Российской Федерации и решениям Московского городского Совета народных депутатов.

3. Обратиться с просьбой к Генеральному прокурору Российской Федерации усилить прокурорский надзор за актами столичной администрации. <...>.

08.04.1992. О внесении в повестку дня Малого Совета вопроса «О состоянии здоровья москвичей, среды обитания и отраслей, ответственных за здоровье москвичей».

В связи с обращением представителей медицинской общественности Москвы и врачей-депутатов, членов постоянной комиссии Моссовета по охране здоровья народа к Президенту России Б.Н. Ельцину, председателю Верховного Совета РФ Р.И. Хасбулатову, главе городской администрации (мэру Москвы) Г.Х. Попову (приложение), а также в связи с реальным положением дел в медицинском обслуживании москвичей, малый Совет решил:

1. Поддержать обращение и направить его в указанные адреса от имени малого Совета (приложение).

2. Внести в повестку дня малого Совета вопрос «О состоянии здоровья москвичей, среды обитания и отраслей, ответственных за здоровье москвичей».

<...>

Приложение. Обращение представителей медицинской общественности г. Москвы и врачей-депутатов, членов постоянной комиссии Моссовета по охране здоровья народа к Президенту России Ельцину Б.Н., председателю Верховного Совета РФ Хасбулатову Р.И., главе городской администрации г. Москвы Попову Г.Х., председателю Моссовета Гончару Н.Н.

08.04.1992. О соглашении между Моссоветом и экипажем противолодочного крейсера «Москва».

08.04.1992. О досрочном освобождении от обязанностей народных судей районных народных судов г. Москвы.

15.04.1992. О финансовых средствах, полученных от продажи гуманитарной помощи из стратегических запасов Сената Западного Берлина и бундесвера.

В связи с ответом правительства Москвы на запросы народного депутата Моссовета Г.П. Бодренкова о расходовании финансовых средств, полученных при реализации через городские предприятия товаров, поступивших в виде гуманитарной помощи от Сената Западного Берлина и бундесвера в 1991 г. в размере 250 млн. кг, на основе информации из посольства СССР в ФРГ и отказа правительства Москвы предоставить полную информацию, кроме данных о реализации 19,8 млн. кг и перечисления 47 млн. 253 тыс. руб. в Фонд социальной защиты населения Москвы, а также проведённых постоянной комиссией по социальной политике предварительных расчётов, показывающих, что общая сумма вырученных средств должна составить 1 млрд. 9,1 млн. руб., малый Совет решил:

1. Предложить городской администрации в срок до 15.05.92 г. перечислить в Фонд социальной защиты населения Москвы все средства, вырученные в 1991 г. от реализации по различным каналам товаров, поступивших безвозмездно в её распоряжение из стратегических запасов Сената Западного Берлина и бундесвера, и предоставить информацию о выполнении решения Мосгорисполкома от 15.01.91 г. № 45 «О порядке расчёта за товары, поступающие в качестве зарубежной гуманитарной помощи в Москву», а также компенсировать фонду инфляционное удешевление этих средств за истекший период.

2. Председателю Моссовета Н.Н. Гончару обратиться в Прокуратуру Российской Федерации и Российское контрольно-ревизионное управление от имени малого Совета с просьбой о проведении проверки обстоятельств поставки в Москву в 1991 г. товаров из стратегических запасов Сената Западного Берлина и бундесвера, их реализации и использования городской администрацией полученных денежных средств. <...>.

22.04.1992. О содержании территорий, санитарной очистке и благоустройстве в г. Москве.

В связи с неудовлетворительным санитарным состоянием территории города, необходимости её очистки от мусора и проведения работ по благоустройству малый Совет решил:

1. Считать проводимую работу администрацией Москвы по санитарной очистке и благоустройству неудовлетворительной.

2. Предложить администрации Москвы:

2.1. К 15.05.92 г. подготовить предложения по упорядочению уличной торговли, обеспечивающие соблюдение санитарных норм.

<...>

2.2. К 1.06.92 г. подготовить и представить в Моссовет предложения:

о законодательной инициативе по штрафным санкциям к предприятиям разных форм собственности и частным лицам за нарушение установленных правил содержания территорий <...> по новому прецеденту штрафов за сброс мусора, несвоевременную уборку, повреждение зелёных насаждений и сооружений <...>

5. Запретить до утверждения Моссоветом генеральных планов развития парков Москвы выдачу актов землепользования на их территориях и передачу права ведения зелёным хозяйством нелесохозяйственным организациям.

6. Считать необходимым при определении мощности сооружаемых мусороперерабатывающих заводов предусмотреть сжигание мусора не только города, но и области без компенсации со стороны области, обратившись к Мособлсовету с просьбой об ускорении решения по отводу земельных участков под строительство объектов промышленной переработки отходов и под полигоны по утилизации твёрдых бытовых и промышленных отходов.

7. Считать необходимым:

7.1. Направлять всю арендную плату за сдачу нежилых помещений в жилищном хозяйстве города исключительно на цели улучшения эксплуатации жилых домов и благоустройства придворовых территорий

7.2. Передать торговые площадки у метро в полное ведение префектур и муниципальных округов.

<...>.

22.04.1992. О ежеквартальной временной городской доплате к пенсиям и пособиям лицам с низким душевым доходом.

В соответствии с решением седьмой сессии Моссовета «О мерах по социальной защите малообеспеченных групп населения Москвы в 1992 г.» и практикой принятия бюджета города на 1992 г. малый Совет решил:

1. Установить в I квартале 1992 г. ежемесячную городскую доплату к пенсиям и пособиям лицам с низким душевым доходом в семье ниже или равным 342 руб. в сумме 350 руб. из городского бюджета, свободного остатка средств бюджета 1991 г. и внебюджетных фондов.

<...>

3. Правительству Москвы представить к 1.06.92 г. в малый Совет предложения по индексации сумм ежемесячной городской доплаты во II квартале 1992 г. и с указанием конкретных источников финансирования доплат в 1992 г. <...>

22.04.1992. О распоряжении вице-мэра от 6 марта 1992 г. № 116-РВМ «О создании Департамента социально-культурных отраслей».

Распоряжение вице-мэра Москвы от 6.08.82 г. № 116-РВМ «О создании Департамента социально-культурных отраслей» <...> принято в нарушение] Закона Российской Федерации «О местном самоуправлении в РСФСР» <...>

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 33 п.4 Закона Российской Федерации «О местном самоуправлении» ст. 44 п.16 Закона Российской Федерации «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации», малый Совет решил:

1. Отменить распоряжение вице-мэра от 6.03.92 г. № 116-РВМ «О создании Департамента социально-культурных отраслей». <...>

22.04.1992. Об избрании народных судей районных народных судов г. Москвы.

22.04.1992. О досрочном освобождении от обязанностей народных судей районных народных судов г. Москвы.

22.04.1992. Об обращении к Министру печати и информации Российской Федерации.

29.04.1992. О приватизации таксомоторного транспорта г. Москвы.

В соответствии с Законом Российской Федерации «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации» и руководствуясь принципами сохранения социальной справедливости при приватизации государственных и муниципальных предприятий, малый Совет решил:

1. Предложить правительству Москвы приостановить приватизацию таксомоторных парков до рассмотрения и утверждения сессией Московского Совета программы приватизации. <...>

2. В случае непринятия городской администрацией решения о приостановке вернуться к рассмотрению этого вопроса на малом Совете 6.05.92 г. <...>

29.04.1992. О возмещении инвалидам расходов на горюче-смазочные материалы (ГСМ).

20.04.92 г. цены на горюче-смазочные материалы (ГСМ) в Москве повышены до средневзвешенного уровня. Повышение цен на ГСМ не позволит большинству инвалидов использовать личный транспорт для перемещений. Проявляя заботу об упомянутой категории граждан, малый Совет решил:

1. Компенсировать с 20.04.92 г. из бюджета города расходы на приобретение ГСМ инвалидам, проживающим в Москве и получившим по медицинским показаниям автотранспортное средство через органы социального обеспечения. <...>

29.04.1992. Об отмене распоряжения премьер-министра правительства Москвы Лужкова Ю.М. от 20.04.92 № 976-РП «Об организации деятельности Московской регистрационно-лицензионной палаты».

29.04.1992. О забастовке работников здравоохранения.

Выражая крайнюю озабоченность в связи с начавшейся забастовкой работников здравоохранения Москвы и разделяя в целом оценку медицинскими работниками сложившегося положения в московском здравоохранении, малый Совет решил:

1. Предложить городской администрации в срок до 6 мая рассмотреть вопрос о представлении на рассмотрение малого Совета письменные предложения о дополнительном финансировании учреждений здравоохранения, в том числе за счёт источников, не учтённых в бюджете Москвы.

<...>

29.04.1992. Обращение «К участникам Великой Отечественной войны, гражданам города в связи с праздником Победы 9 Мая 1992 г.».

29.04.1992. О милиции общественной безопасности (местной милиции) ГУВД г. Москвы.

24 декабря 1991 года правительство Москвы, превысив свои полномочия, приняло постановление №278 «О милиции общественной безопасности (местная милиция) ГУВД г. Москвы», утвердившее положение о милиции общественной безопасности и её структуру, нарушив при этом Конституцию РСФСР (ст. ст. 142; 148, ч.1), Законы РСФСР «О милиции» (ст. ст. 4, ч.; 9, ч.ч. 3-7; 35, ч.ч. 2, 3; 37, ч. 1) и «О местном самоуправлении в РСФСР» (ст. ст. 17, п. «л»; 24; 29, ч. 3; 31, п. «б») <...>

Считая необходимым продолжить работу по приведению структуры Главного управления внутренних дел г. Москвы в соответствие с Законом РСФСР «О милиции», в целях устранения допущенных нарушений законодательства Российской Федерации <...> малый Совет Московского городского Совета народных депутатов решил:

1. Отменить постановление правительства Москвы от 24 декабря 1991 года № 278 «О милиции общественной безопасности (местной милиции) ГУВД г. Москвы» как противоречащее законодательству.

<...>

5. Обратиться в Верховный Совет Российской Федерации с предложением провести парламентские слушания по ситуации, сложившейся с ГУВД г. Москвы в связи с игнорированием администрацией г. Москвы законодательства Российской Федерации и созданием угрозы конституционному строю в столице России <...>

06.05.1992. О досрочном освобождении от обязанностей народных судей районных народных судов г. Москвы.

12.05.1992. О мерах по прекращению забастовки медработников.

В Москве сложилась нетерпимая далее обстановка прогрессирующего развала системы городского здравоохранения и лекарственного обеспечения. Возросла заболеваемость населения и смертность.

Основной причиной критической ситуации в охране здоровья населения является порочная позиция городской администрации и Моссовета использовать остаточный принцип распределения бюджетных средств, выделяемых на здравоохранение. В результате уровень оплаты труда медицинских работников оказался самым низким в Москве, а средства, выделяемые на финансирование медицинских учреждений не обеспечивают удовлетворения даже самых неотложных нужд городского здравоохранения.

Малый Совет, сознавая свою вину и ответственность за состояние здоровья москвичей, решил:

1. Признать справедливыми требования работников здравоохранения, принятые на конференции 9.04.92 г. Считать неприемлемым применение к участникам забастовки административных и дисциплинарных мер воздействия.

<...>

3. Вице-мэру Ю.М. Лужкову:

3.1. Рассмотреть требования забастовочного комитета и в срок до 15.05.92 г. подготовить и представить на утверждение сессии Моссовета перечень первоочередных мер по установлению

средней заработной платы медицинским и фармацевтическим работникам Москвы на уровне пятикратной минимальной заработной платы, установленной по Российской Федерации, а также по увеличению финансирования здравоохранения города на 1992 г. на основе установленных в РФ нормативов и с учётом индексации цен и всех источников доходов города.

3.2. Доложить малому Совету 20.05.92 г. программу правительства Москвы по обеспечению жителей города медицинской помощью на основе системы медицинского страхования.

<...>

6. Администрации Москвы и Моссовету рассмотреть возможность приведения уровня заработной платы других бюджетных отраслей города (образование, культура и др. в соответствие с данным решением

<...>

13.05.1992. О созыве внеочередной сессии Московского Совета.

13.05.1992. О коммерческой деятельности в области трансплантации человеческих органов.

Во исполнение запроса седьмой сессии Моссовета о фактах коммерческой деятельности в области трансплантации человеческих органов в клиниках ЛПУ Москвы и с учётом имеющейся в постоянной комиссии документации (контракты, договоры, агентское соглашение), подтверждающей намерения пересадки человеческих органов на коммерческой основе с целью получения доходов в СКВ, что противоречит принципам 5 и 6 документа ВОЗ «Руководящие принципы, регламентирующие трансплантацию органов человека», малый Совет решил:

1. Принять к сведению, что Верховным Советом Российской Федерации подготовлен проект Закона РФ «О трансплантации органов, тканей и частей человеческого тела», поручить постоянной комиссии по охране здоровья народа и постоянной комиссии по законности, правопорядку и защите прав граждан в срок до 25.05.92 г. подготовить и внести на рассмотрение малого Совета для последующего представления Президенту Российской Федерации проект Указа о трансплантации органов, тканей и частей человеческого тела, который будет действовать до принятия соответствующего Закона.

2. Предложить главе администрации – мэру Москвы:

2.1. Разработать и представить на согласование малого Совета порядок лицензирования и покрытия расходов, связанных с изъятием, сохранением и передачей органов, тканей и частей человеческого тела, за исключением оплаты поставки донора и органа.

<...>

2.3. В срок до 15.06.92 г. разработать и представить на рассмотрение малого Совета предложения по организации, развитию и финансовому обеспечению научно-практической деятельности в области пересадки органов, тканей и частей человеческого тела в ЛПУ и НИИ Москвы с учётом зарубежного опыта и потребности населения Москвы в указанном виде помощи. <...>

13.05.1992. Об обеспечении москвичей земельными участками.

Малый Совет Моссовета выражает серьёзную озабоченность ходом работы по предоставлению москвичам земельных участков для садоводства и огородничества на территории Московской области. Фактически сорвано выполнение постановления Совета Министров РСФСР от 22.02.91 г. № 111 и постановление Верховного Совета РСФСР от 19.04.91 г. № 1039-1 о выделении Москве в 1991 г. 15 тыс. га земли под сады и огороды по причине значительной удалённости и плохого качества выделенных земель, а также введения платы за предоставление земли городу.

Решения районных Советов народных депутатов в районах Московской области о повышении платы за землю, выделяемую под садоводческие товарищества жителям Москвы, до 340 тыс. руб. за гектар полностью блокируют выполнение постановлений Верховного Совета РСФСР и Совета Министров РСФСР.

В целях защиты интересов и прав москвичей на получение земельных участков для садоводства и огородничества малый Совет решил:

1. Предложить администрации (Ю.М. Лужкову) усилить контроль за своевременным выделением земельных участков москвичам.

2. Установить, что финансовые средства, находящиеся на расчётном счёте Управления пригородного хозяйства № 1609101 ОПЕРУ Мосбизнесбанка МФО 299093, могут использоваться только на развитие социальной инфраструктуры районов размещения садовых участков москвичей.

<...>

5. Обратиться к народным депутатам Советов всех уровней Московской области с просьбой о содействии в выделении земельных участков москвичам и отмене решений районных Советов о плате за землю, выделяемую под садовые участки москвичам. <...>

Приложение. Обращение к народным депутатам Московского областного Совета, районных и сельских Советов Московской области.

13.05.1992. О выводе народного депутата из состава малого Совета.

Вывести из состава малого Совета Полякова Ю.А.

13.05.1992. О вводе в состав малого Совета резервного члена малого Совета взамен выбывшего.

13.05.1992. О досрочном прекращении полномочий народных депутатов Моссовета – должностных лиц городской администрации.

Прекратить полномочия народных депутатов: Норкина К.Б. – генерального директора Департамента мэра Москвы; Макагонова П.П. – заместителя генерального директора Департамента мэра Москвы.

13.05.1992. О досрочном освобождении от обязанностей судьи членов Московского городского суда.

13.05.1992. Об избрании народного судьи Солнцевского районного народного суда г. Москвы.

20.05.1992. Об обращении в Конституционный суд Российской Федерации.

Просьба дать толкование решения Конституционного Суда РФ от 19.05.92 г. поясняющее, какие законы РФ определяли компетенцию органов власти и управления города Москвы в период с 22.05.91 г. (принятие поправки к ст.183 Конституции РФ) по 3.04.92 г. (вступление в силу Закона РФ «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации»).

20.05.1992. О неотложных мерах по приведению в соответствие с Конституцией и законами Российской Федерации структуры и деятельности органов власти и управления Москвы⁶⁶¹.

В настоящее время в результате реформы органов исполнительной власти, образования административных и муниципальных округов исполнительные структуры власти оказались полностью выведенными из-под контроля Советов. В Москве сложилась ситуация, при которой параллельно действующей системе административно-территориального деления города создана новая система исполнительных органов. Тем самым парализовано функционирование обеих систем.

В этой связи малый Совет решил:

1. На основании ст. 45 п. 16 Закона «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации» и в соответствии с решением Моссовета от 29.10.91 г. «Об обеспечении законности и правопорядка на территории Москвы» установить, что административно-территориальное устройство Москвы состоит из 32 районов и города Зеленограда в границах, установленных законодательством Российской Федерации (по состоянию на 1.01.90 г.).

В административно-территориальных образованиях Москвы местное самоуправление осуществляют Советы народных депутатов и местная администрация.

Решениями районных и Зеленоградского городского Советов народных депутатов могут образовываться территории (муниципальные округа), наделяемые районными Советами собственной компетенцией, в которых из депутатов районных Советов, избранных на данной территории, образуются муниципальные Советы.

2. <...>

Компетенция органов управления административных округов и границы округов утверждаются Моссоветом по представлению главы городской- администрации.

<...>

⁶⁶¹ Полный текст решения см. [18].

4. Комиссиям Московского городского Совета народных депутатов представить в президиум Моссовета планы мероприятий по обеспечению ввода в действие на территории Москвы Закона Российской Федерации «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации».

5. Районным и Зеленоградскому городскому Советам народных депутатов до 15.06.92 г. работать и представить в Моссовет предложения по реализации Закона Российской Федерации «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации».

6. Просить Верховный Совет Российской Федерации ускорить приведение законодательных актов, действующих на территории Москвы, в соответствие с Законом Российской Федерации «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации», в том числе Постановления Президиума Верховного Совета <...>

<...>

7. Просить Президента Российской Федерации привести в соответствие с Законом Российской Федерации «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации» законодательные акты, действующие на территории Москвы, Указы Президента Российской Федерации <...>

20.05.1992. Об отмене распоряжения вице-мэра Москвы № 33-РВМ от 27 января 1992 г. «О приватизации предприятий таксомоторного транспорта г. Москвы»⁶⁶².

Несмотря на принятое 29.04.92 г. решение малого Совета «О приватизации таксомоторного транспорта Москвы» в Москве продолжается приватизация таксопарков. В частности распродажа за бесценок автомобилей-такси в соответствии с распоряжением вице-мэра № 33-РВМ от 27.01.92 г. Водителям, не желающим участвовать в незаконной приватизации, вручаются уведомления об увольнении по сокращению штатов <...>

В соответствии со ст. 44 п.16, ст. 62 Закона РФ «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации и решением малого Совета «О приватизации таксомоторного транспорта Москвы» малый Совет решил:

1. Отменить распоряжение вице-мэра Москвы № 33-РВМ от 27.01.92 г. «О приватизации предприятий таксомоторного транспорта Москвы» как противоречащие законодательству Российской Федерации.

2. В порядке, определенном законодательством, обратиться в Госарбитраж Москвы с иском о признании недействительными сделок приватизации таксомоторного транспорта, заключённых с нарушением законодательства Российской Федерации. <...>

01.07.1992. О Генеральном договоре о взаимоотношениях между Московским областным и Московским городским Советами народных депутатов⁶⁶³.

01.07.1992. О вопросах землепользования на территории Московского региона и правовом регулировании использования лесопаркового защитного пояса на пригородных территориях Московского региона⁶⁶⁴.

08.07.1992. О досрочном освобождении от обязанностей народных судей районных народных судов г. Москвы.

08.07.1992. О дополнении к решению Малого Совета от 12.03.92 «О группах населения Москвы, нуждающихся в первоочередных мерах социальной помощи».

15.07.1992. Об утверждении председателей районных народных судов г. Москвы.

15.07.1992. О досрочном освобождении от обязанностей народных судей.

⁶⁶² Правоту позиции Моссовета в отношении приватизации таксопарков впоследствии признал и сам Ю.М. Лужков. В своей книге «Москва и жизнь» он писал: «С таксистами вышло похуже: не в силах противодействовать их напору и демагогическим лозунгам, мы практически оставили город без службы такси, отдав машины в частную собственность. Многие таксисты их тут же продали. Долго не мог простить себе, что дал тогда слабинку» (Лужков Ю.М. «Москва и жизнь» - М.: Изд-во «Э», 2017, С.132).

⁶⁶³ См. совместное решение Московского городского Совета и Московского областного Советов народных депутатов № 4/14.

⁶⁶⁴ См. совместное решение Московского городского Совета и Московского областного Советов народных депутатов № 5/15.

15.07.1992. Об обращении к Главному государственному инспектору-начальнику Контрольного управления Администрации Президента Российской Федерации с просьбой провести комплексную проверку исполнения бюджетов г. Москвы за 1991-1992 гг.

15.07.1992. Об обращении в Министерство финансов России с просьбой провести комплексную проверку исполнения бюджетов г. Москвы за 1991-1992 гг.

16.07.1992. Заявление «Об отношении Моссовета к законопроектам о статусе столицы».

Моссовет считает, что законы Москвы распространяются на Москву без изъятий и ограничений, с учётом решений Конституционного Суда и положений Федеративного Договора, подписанного Москвой. Закон о статусе столицы должен регулировать лишь вопросы выполнения Москвой функций столицы, не входя в противоречия с уже принятыми законами, в том числе с Законом РФ «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации», Конституцией Российской Федерации и Федеративным Договором.

Этим требованиям в основном отвечает законопроект, подготовленный ко 2-му чтению Комитетом ВС⁶⁶⁵ по работе Советов.

Проект закона «О городе Москве», который в настоящее время разрабатывается комиссией под руководством В.Ф. Шумейко, изначально отвергает указанные выше положения и не может быть поддержан Моссоветом. Принятие подобного рода закона приведёт, во-первых, к неисполнению остальных законов на территории Москвы и, во-вторых, к необходимости создания двух систем законодательства – для всей России и, отдельно, для Москвы.

Прецедент ущемления прав одного из субъектов Федеративного Договора может быть перенесён на другие субъекты и поставит под угрозу целостность Российской Федерации. Этого допустить нельзя.

29.07.1992. О наркологической службе города.

В Москве складывается напряжённая ситуация, связанная с ростом незаконного оборота и потребления наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя. Москва становится крупнейшим перевалочным пунктом наркобизнеса. <...>

Учитывая государственную значимость вопросов контроля за оборотом и потреблением наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя, разработки и выполнения профилактических программ, а также межведомственного сотрудничества в решении этой проблемы, малый Совет решил:

1. Признать необходимым сохранения единой городской наркологической службы, её бюджетного финансирования и укрепления её материально-технической базы⁶⁶⁶.

2. Поручить межведомственной комиссии по делам больных алкоголизмом и наркоманией совместно с правительством Москвы подготовить общегородскую программу по профилактике и лечению алкоголизма и наркомании, контролю за оборотом и потреблением наркотических средств и психотропных веществ и борьбе с их незаконным оборотом и представить её малому Совету до 30.09.92 <...>

3. Межведомственной комиссии по делам больных алкоголизмом и наркоманией совместно с администрацией города:

- до 10 сентября 1992 года провести анализ состояния материально-технической базы наркологических учреждений города и дать предложения по финансовому обеспечению её деятельности и укреплению материально-технического обеспечению службы профилактики и отдела по борьбе с наркобизнесом ГУВД;

- до 1 сентября 1992 года осуществить проверку организации наркологического предрейсового осмотра на метрополитене и в автохозяйствах города. Результаты проверки довести до сведения москвичей через средства массовой информации.

⁶⁶⁵ ВС – имеется в виду Верховный Совет РФ.

⁶⁶⁶ В то время обсуждался вопрос о слиянии наркологической и психиатрической служб города.

4. Предложить московским средствам массовой информации уделять больше внимания проблемам алкоголизма и наркомании, а редакции телепрограммы «Добрый вечер, Москва» выделить эфирное время для освещения этих вопросов с участием специалистов. <...>.

Приложение: Список помещений, занимаемых наркологическими учреждениями г. Москвы.

29.07.1992. О досрочном освобождении от обязанностей народного судьи Тимирязевского районного народного суда г. Москвы.

29.07.1992. Об избрании народных судей Пролетарского районного народного суда г. Москвы.

29.07.1992. О восстановлении гражданских прав Буковского В.К.

29.07.1992. О досрочном прекращении полномочий народного депутата Моссовета.

<...> Прекратить досрочно полномочия народного депутата Моссовета по избирательному округу № 153 Родионова Бориса Устиновича по личному заявлению депутата о сложении полномочий.

06.08.1992. О практике перевода городской администрацией зданий и помещений жилого муниципального фонда в нежилой фонд.

В связи с многочисленными обращениями граждан, отдельных районных Советов народных депутатов и общественных организаций по поводу нарушений городской администрацией интересов и прав граждан при принятии решений о переводе зданий и помещений жилого муниципального фонда в нежилой и с целью установления правовых принципов перевода зданий и помещений из нежилого фонда в нежилой фонд с учётом интересов как города, так и его жителей, малый Совет Московского городского Совета народных депутатов решил:

1. Поручить постоянной комиссии Моссовета по жилищной политике и реформе подготавливать проекты исковых заявлений, а председателю Моссовета Н.Н. Гончару от имени Моссовета обращаться в соответствующие судебные органы с исками о признании недействительными отдельных постановлений и распоряжений администрации Москвы о переводе зданий и помещений жилого фонда в нежилой фонд, в которых усматривается нарушение интересов и прав граждан.

2. Приостановить исполнение тех постановлений и распоряжений администрации Москвы, по которым председатель Моссовета обращается в соответствующие судебные органы согласно п.1. решения, вплоть до принятия по каждому из них решения соответствующего судебного органа.

3. Администрации Москвы:

3.1. Временно прекратить перевод зданий и помещений жилого муниципального фонда в нежилой фонд до принятия Моссоветом нового положения «О порядке перевода зданий и помещений жилого муниципального фонда, учитывающего интересы и права граждан и города в условиях перехода к рыночной экономике». <...>

31.07.1992. О проекте «Программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в г. Москве в 1992 г.».

Рассмотрев и обсудив представленный Москомимуществом проект «Программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Москве на 1992 г.», малый Совет решил:

1. Для организации дальнейшей работы по приватизации принять за основу представленную программу.

<...>

4. Поручить администрации Москвы провести в августе-сентябре 1992 г. апробацию принятой за основу программы приватизации во всех отраслях экономики города и представить X сессии Моссовета результаты апробации программы и анализ практики проведённой приватизации в городе.

5. Администрации города в месячный срок привести в соответствие с госпрограммой приватизации ранее изданные нормативные документы.

6. Администрации города до 1.09.92 г. рассмотреть вопрос об обеспечении денежных вкладов населения в ходе приватизации.

7. Постоянным комиссиям Моссовета до 20.09.92 г. представить в комиссию по экономической политике и предпринимательству предложения и дополнения к принятой за основу программе для её последующего утверждения на сессии Моссовета.

8. Комиссии по экономической и предпринимательству подготовить и представить на утверждение сессии Моссовета необходимые изменения и дополнения в нормативные документы, принятые ранее Московским Советом по вопросам приватизации. <...>

16.09.1992. О составе малого Совета.

Вывести (временно) – Калинина А.А., ввести – Галактионова В.Б.

21.09.1992. О законопроектах, устанавливающих статус столицы Российской Федерации.

Приложение 1. Заявление «Об отношении Моссовета к законопроектам о статусе столицы» от 16.07.1992 г.

Приложение 2. Предложения Моссовета к законопроекту «О статусе города Москвы – столицы Российской Федерации», подготовленному ко второму чтению Комитетом ВС по вопросам работы советов и развития самоуправления.

Приложение 3. Замечания Моссовета к законопроекту «О городе Москве – столице Российской Федерации», подготовленному комиссией по данному вопросу, образованной 29.06.92 г.

23.09.1992. О передаче объекта В/О «Совинцентр» в собственность города.

18.11.1992. Об отмене постановлений правительства Москвы от 07.07.92 № 464 «О тарифе для населения на вывоз твёрдых бытовых отходов», 21.07.92 № 531 «О внесении изменений в постановление правительства Москвы от 15.10.91 № 128 «О создании Управления записи актов гражданского состояния» и от 11.08.92 № 628 «Об утверждении преysкуранта на оформление и подбор жилой площади».

В связи с многочисленными обращениями и жалобами жителей Москвы по вопросу правомерности установления городской администрацией ряда дополнительных сборов и тарифов на услуги различных организаций, входящих в структуру городской администрации, а также в связи с тем, что нормативные акты, устанавливающие эти сборы и тарифы противоречат Конституции и законодательству РФ, малый Совет решил:

1. Отменить постановления правительства Москвы:

- № 464 от 7.07.92 г. «О тарифе для населения на вывоз твёрдых бытовых отходов»;

- № 531 от 21.07.92 г. «О внесении изменений в постановление правительства Москвы от 15.10.91 № 128 “О создании Управления записи актов гражданского состояния”»;

- № 628 от 11.08.92 г. «Об утверждении преysкуранта на оформление и подбор жилой площади».

2. Городской администрации возратить гражданам и организациям средства, полученные на основании постановлений правительства Москвы, указанный в п.1 решения, как необоснованно полученные, а невостребованные до 1.01.93 г. средства перечислить в бюджет города.

18.11.1992. О 50-летия образования Московского инженерно-физического института.

18.11.1992. О проекте бюджета г. Москвы на 1992 г.

Заслушав и обсудив доклад председателя постоянной комиссии по бюджетно-финансовой политике А.А. Плохина о проекте решения Моссовета (двенадцатой сессии) «О бюджете г. Москвы на 1992 г.», малый Совет решил:

1. Одобрить вынесение проекта решения «О бюджете г. Москвы на 1992 г., представленного постоянной комиссией по бюджетно-финансовой политике, на двенадцатую сессию Московского городского Совета народных депутатов.

<...>

3. Одобрить предложение председателя Моссовета Н.Н. Гончара о проведении в Московском Совете с представителями общественных организаций слушаний о бюджете г. Москвы в плане социальной защиты населения. <...>

18.11.1992. О составе малого Совета.

Вывести: Стужакова В.А., Прохорова В.А.; ввести: Калинина А.А., Шальнова В.С.

1993 г.

27.01.1993. О подготовке к проведению всероссийского референдума 11 апреля 1993 г.

27.01.1993. О согласовании распоряжения мэра «О введении системы штрафов за нарушения в работе предприятий потребительского рынка г. Москвы»

<...> 1. Дать согласие на введение мэром Москвы системы рассмотренных экономических санкций за нарушение правил и норм, регламентирующих деятельность предприятий потребительского рынка, сроком до 1.01.94 г. <...>

01.02.1993. Обращение к Верховному Совету и Правительству Российской Федерации «О Всероссийском выставочном центре».

В «Московской правде» от 25.01.93 г. опубликовано объявление о продаже акций акционерного общества «Всесоюзный выставочный центр». Уставный капитал АО «ВВЦ» составляет 217 млн. 35 тыс. руб. Бывшая ВДНХ расположена на территории 261 га московской земли и в её ведении находится более 80 павильонов, не считая других строений паркового, садового и др. хозяйств, имеющих согласно Указу Президента РФ от 23.06.92 г. № 663 значение национального достояния России.

Малый Совет Московского городского Совета народных депутатов обращается к Верховному Совету и Правительству Российской Федерации и предлагает:

Приостановить приватизацию ВВЦ, так как принятое Госкомимуществом РФ решение о приватизации ВВУ противоречит Указу Президента № 663 от 23.06.92 г. «Об организации государственного акционерного общества “Всероссийский выставочный центр”», а также создать группу по определению наиболее эффективного механизма участия Москвы и других субъектов РФ в деятельности ВВЦ и в целях приведения в соответствие статуса ВВЦ Указу Президента РФ № 663 от 23.06.92 г.

01.02.1993. О ставках регистрационного сбора с физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, порядок их регистрации и льготных категориях плательщиков в г. Москве.

01.02.1993. О постановлении правительства Москвы от 27.10.92 № 894 «О зданиях, находящихся на балансе ФХУ мэрии».

01.02.1993. Об утверждении положения о валютном фонде г. Москвы.

03.02.1993. О частичной отмене постановления правительства Москвы от 25 августа 1992 года № 671 «О создании Московского театрального комплексного центра «Страна чудес дедушки Дурова».

Московская городская администрация (Ю.М. Лужков) в нарушение ст. 37 Закона РФ «О предприятиях и предпринимательской деятельности» <...> приняла постановление № 671 «О создании московского театрального комплексного центра “Страна чудес дедушки Дурова”», упрядняющее действовавший на основании устава Театр зверей им. В.Л. Дурова.

На основании названного постановления в нарушение трудового законодательства были уволены с работы ведущие артисты, что привело к тяжким последствиям для зверей, в том числе их гибели.

Прокуратура Москвы в порядке надзора 29.12.92 г. внесла протест № 32-в-15-92 в отношении незаконного упряднения театра, однако исполняющий обязанности главы администрации Ю.М. Лужков отказал в его удовлетворении. <...>

Учитывая, что постановление Московской городской администрации принято в нарушение Закона РФ «О предприятиях и предпринимательской деятельности», ущемляет законные интересы членов трудового коллектива, а также наносит вред уникальным животным, малый Совет <...> решил:

1. Отменить противоречащий Закону РФ «О предприятиях и предпринимательской деятельности» п.3 постановления правительства от 25.08.92 г. № 671 «О создании Московского театрального комплексного центра “Страна чудес дедушки Дурова”.

<...>

4. Поручить постоянным комиссиям Моссовета по законности, правопорядку и защите прав граждан и по культуре, искусству и охране исторического наследия проверить законность регистрации Московского театрального комплексного центра «Страна чудес дедушки Дурова». <...>

03.02.1993. Об утверждении основных противопожарных требований и установлении в Москве административной ответственности за правонарушения в области пожарной безопасности.

Приложение. «Основные противопожарные требования в городе Москве (ОППТ-01-93).

10.02.1993. Обращение к Верховному Совету Российской Федерации.

О памятнике Н.В. Гоголю.

10.02.1993. О распоряжениях мэра Москвы № 218-РМ от 22.07.92, № 510-РМ от 27.11.92, постановления правительства Москвы № 1080 от 15.12.92, распоряжении премьер-министра правительства Москвы № 1665а-РП от 3.07.92.

<...>

1. Предложить главе администрации Москвы (Ю.М. Лужков) приостановить действие распоряжений № 218-РМ от 22.07.92 г. «О передаче Даниловского рынка торговому дому Союза казаков», № 510-РМ от 27.11.92 г. «О реализации распоряжения № 218-РМ от 22.07.92 г.» и постановления правительства Москвы № 1080 от 15.12.92 г. «О передаче Даниловского рынка в собственность города Москвы», распоряжения премьер-министра правительства Москвы № 1665а-РП «О передаче в хозяйственное ведение комплекса строений Царицынского рынка префектуре Южного административного округа Москвы» до утверждения Моссоветом программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Москве на 1993 г. раздел о приватизации колхозных рынков Москвы.

<...>

10.02.1993. О составе Малого Совета.

Ввести: Костылева Е.Г. (временно), Маслакова Ю.И. (временно), Станкевича С.Б.; вывести: Николаева Н.К., Флейс М.Э., Балашова Е.Б.

17.02.1993. Обращение Малого Совета Московского городского Совета народных депутатов к Московской городской администрации.

Учитывая наличие несоответствий в законодательных актах, регулирующих взаимодействие представительной и исполнительной ветвей власти в г. Москве, осознавая возможные тяжёлые социально-экономические последствия от нескоординированных действий органов власти и управления города для жителей Москвы, стремясь к стабилизации в сфере экономики и жизнеобеспечения города, малый Совет Московского городского Совета народных депутатов предлагает администрации города Москвы создать согласительную комиссию из представителей Моссовета и администрации города в количестве 12 человек (по 6 человек от каждой из сторон) для выработки согласованных решений по основополагающим вопросам жизнедеятельности города.

17.02.1993. Обращение к Верховному Совету Российской Федерации.

Просьба о толковании статьи 6 Конституции РФ и отдельных статей некоторых законов РФ.

17.02.1993. О законодательной инициативе Моссовета по проекту закона РФ «О статусе столицы Российской Федерации».

В связи с рассмотрением Верховным Советом Российской Федерации вопроса о статусе столицы малый Совет решил:

1. Подтвердить решение Моссовета «О законопроектах, устанавливающих статус столицы Российской Федерации от 21.09.92 г., разосланное в Комитеты Верховного Совета в день его принятия. Основой указанного решения является то, что закон о статусе столицы должен регулировать лишь вопросы выполнения городом Москвой функций столицы, не входя в противоречие с Конституцией Российской Федерации (ст. 70, 84-10, 94-11, 136-2), Федеральным договором и Законом РФ «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администра-

ции», ст.10 которого распространяет действие этого закона на города Москву и Санкт-Петербург. Принятое VII Съездом народных депутатов Российской Федерации изменение ст. 183 Конституции подчёркивает тот факт, что структура и компетенция органов власти и управления Москвы уже установлены действующими законами.

2. Обратиться в Верховный Совет Российской Федерации с просьбой принять во втором чтении законопроект о статусе столицы, подготовленный Комитетом Верховного Совета по работе Советов народных депутатов и развитию самоуправления, прошедший первое чтение на IV сессии Верховного Совета, учитывая законодательную инициативу Моссовета (приложение).

3. Обратиться в Верховный Совет Российской Федерации с предложением о принятии основ законодательства Российской Федерации об общих принципах территориального деления и организации местного самоуправления в краях, областях, городах Москве и Санкт-Петербурге в соответствии со ст. 84-11 Конституции. Выразить готовность Моссовета к конструктивному сотрудничеству с администрацией Москвы в решении вопроса о принципах территориального деления, как при подготовке основ законодательства, так и при разработке Устава города Москвы.

Приложение. Проект. Закон Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации».

17.02.1993. О созыве внеочередной XIII сессии Моссовета.

17.02.1993. Об избрании народных судей районных народных судов г. Москвы.

17.02.1993. Об обеспечении стабильности системы управления в г. Москве.

Руководствуясь ст. 84-11 (в), 84-12, 136-3, 146, 148, 183 Конституции Российской Федерации, Законами Российской Федерации «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации» и «О местном самоуправлении в Российской Федерации» и учитывая необходимость обеспечения стабильности организационных основ системы управления в Москве, малый Совет решил:

1. Считать целесообразным, чтобы структура московской городской администрации состояла из подчинённых главе администрации функциональных органов управления и территориальных органов управления: административных округов (префектур), администрации районов и г. Зеленограда и администрации находящихся на их территории муниципальных округов (супрефектур).

2. Наименование органов администрации, осуществляющих управление территориями, определяется Уставом города Москвы.

24.02.1993. О бюджетном финансировании строительства муниципального жилья в 1993 году.

24.02.1993. О создании Единого общегородского регистрационного реестра.

24.02.1993. Об учреждении Общественного центра Москвы.

24.02.1993. О расходах органов представительной власти Москвы на 1993 год.

Всего – 2 634 330 тыс. руб.,

в т.ч.:

Моссовет – 982 590 тыс руб.,

из них: фонд оплаты труда – 312 000 тыс руб.;

Райсоветы (в том числе муниципальные советы) – 1 651 740 тыс руб.,

из них: фонд оплаты труда – 734 000 тыс. руб.

24.02.1993. О прикомандировании к Моссовету народного депутата Блохина А.А.

03.03.1993. О предложениях Моссовета по изменениям и дополнениям проекта Закона Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации» и проекта Постановления Верховного Совета Российской Федерации «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации».

Приложение

ПРЕДЛОЖЕНИЯ МОССОВЕТА по изменениям и дополнениям проекта Закона Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации», принятого в первом чтении Верховным Советом Российской Федерации 18.02.93 г.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ МОССОВЕТА по изменениям проекта Постановления Верховного Совета Российской Федерации «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации».

03.03.1993. Об избрании народных судей районных народных судов г. Москвы.

03.03.1993. О возложении исполнения обязанностей народных судей районных народных судов.

17.03.1993. Обращение к Московскому областному Совету народных депутатов, к администрации Московской области⁶⁶⁷.

В Москве весьма остро стоит проблема обеспечения жителей земельными участками для садоводства и индивидуального жилищного строительства. Существует она и у жителей подмосковных городов. Для Москвы эта проблема усугубляется ещё недостатками действующего законодательства, регулирующего вопросы землепользования. Это законодательство не учитывает того факта, что на исторически единой территории Московской области образовались два самостоятельных субъекта федерации и здесь становятся неприемлемыми стандартные нормы законодательства – если формально следовать положениям Земельного кодекса, то жители 9-миллионного города Москвы лишаются доступа к земле, являющейся в соответствии с Конституцией всенародным достоянием. На практике это привело к тому, что власти Московской области, особенно районные и сельские администрации, при решении вопросов выделения земельных участков жителям Москвы, нарушают их права. Имеются многочисленные факты бюрократизма, волокиты, оскорбительного отношения к гражданам со стороны работников этих администраций.

Московской областью постоянно срываются решения государственных властей о выделении жителям Москвы земельных участков. <...> При этом земли выделяются чрезвычайно плохого качества или просто непригодные для освоения, на значительном удалении от города. В то же время земли ближайшего Подмосковья стали объектом спекуляции. <...>

В Моссовете разработана концепция проекта создания вокруг Москвы пригородной зоны «Подмосковье» с особым правовым статусом. Проведение земельной реформы в этой зоне должно быть направлено в первую очередь на полное обеспечение жителей Москвы и подмосковных городов земельными участками. <...> Одновременно малый Совет Моссовета предлагает Мособлсовету включиться в совместную работу по решению этой проблемы. Для определения конкретных форм такой совместной работы предлагается в ближайшее время провести совместное заседание малых Советов Моссовета и Мособлсовета.

Приложение 1. «Об упорядочении земельных отношений в Московской области и о полном обеспечении жителей Москвы и городов Московской области земельными участками для садоводства, огородничества и индивидуального жилищного строительства».

Приложение 2. Концепция проекта организации пригородной зоны «Подмосковье» (проект).

Приложение 3. Обращение к Верховному Совету Российской Федерации, к Президенту Российской Федерации (проект).

⁶⁶⁷ Проекты документов, приложенные к данному обращению (*приложения №№ 1-5*), во многом не учитывали интересы жителей Московской области (например, указывая в данном Обращении на конституционное равенство земельных прав жителей Москвы и Московской области как субъектов Федерации, располагающихся на общей территории, московские депутаты ни в своём Обращении, ни в проектах документов не предполагали равноправного участия «областников» в пользовании московскими землями наравне с москвичами). Кроме того, тогда уже было понятно, что грядущие рыночные отношения предполагают решение данной проблемы при помощи рыночных механизмов и предложения о бесплатном (либо по заведомо заниженной цене) предоставлении москвичам земель Московской области вряд ли найдёт поддержку не только у подмосковных депутатов, но и у федеральных органов власти. Предложение московских депутатов, содержащееся в данном обращении, о проведении совместного заседания малых Советов Москвы и Московской области с целью обсуждения представленных проектов документов, по всей видимости, не было принято депутатами Мособлсовета. Несмотря на очевидные недоработки представленные в данном решении проекты документов были в дальнейшем (в апреле 1993 г.) приняты малым Советом и направлены в Верховный Совет РФ и в Администрацию Президента РФ (см. решение малого Совета от 14.04.93 г. «Об упорядочении земельных отношений в Московской области и о полном обеспечении жителей Москвы и городов Московской области земельными участками для садоводства, огородничества и индивидуального жилищного строительства» и Обращение к Верховному Совету Российской Федерации, Президенту Российской Федерации от 14.04.93 г.).

Приложение 4. Постановление Верховного Совета Российской Федерации (проект).

Приложение 5. Указ Президента Российской Федерации «О создании пригородной зоны «Подмосковье» в целях обеспечения жителей Москвы и подмосковных городов земельными участками для садоводства и индивидуального жилищного строительства».

17.03.1993. О полномочиях заместителя председателя Московского городского Совета народных депутатов Седых-Бондаренко Ю.П.

О предоставлении полномочий Ю.П. Седых-Бондаренко обращаться в суды разных уровней.

17.03.1993. О передаче объектов Центра международной торговли и научно-технических связей с зарубежными странами в собственность города.

17.03.1993. О составе Малого Совета.

Вывести – Шилова В.Д.; ввести – Коротких Ю.Я.

17.03.1993. О создании призывной комиссии г. Москвы.

17.03.1993. О согласовании ответственности и размеров штрафных санкций за нарушение Правил пользования метрополитеном.

Приложение. Ответственность за нарушение правил пользования метрополитеном.

22.03.1993. О программе приватизации в г. Москве.

Продлить действие Программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в г. Москве на 1992 год до принятия программы на 1993 год.

22.03.1993. Об отмене распоряжения премьера правительства Москвы о строительстве малоэтажных жилых домов по Лесной ул. (Ленинградский район) и изменении практики размещения объектов в городе Москве.

22.03.1993. Об общегородской программе по профилактике и лечению алкоголизма и наркомании и борьбе с незаконным оборотом наркотиков⁶⁶⁸.

Приложение: «Общегородская программа по профилактике и лечению алкоголизма и наркомании и борьбе с незаконным оборотом наркотиков».

22.03.1993. Заявление малого Совета Московского городского Совета народных депутатов.

Малый Совет Московского городского Совета народных депутатов, оценив ситуацию, сложившуюся в связи с обращением Президента Российской Федерации от 20 марта 1993 года⁶⁶⁹, считает данное обращение Президентом покушением на конституционный строй Российской Федерации, ставящий под угрозу безопасность России и проведение в ней экономических и социальных реформ, и заявляет о своей приверженности Конституции Российской Федерации и законам Российской Федерации.

Учитывая накал политических страстей. Малый Совет Московского городского Совета народных депутатов обращается к москвичам с просьбой соблюдать спокойствие, Конституцию и законы Российской Федерации, решения законных органов представительной власти и правопорядок.

С целью объективного освещения в средствах массовой информации (особенно по телевидению) политической и экономической обстановки в стране в связи с обращением Президента Российской Федерации к гражданам России Московский городской Совет народных депутатов обращается к Верховному Совету России с просьбой принять постановление о выделении ежедневно не менее получаса эфирного времени по Российскому и Московскому каналам радио и телевидения

⁶⁶⁸ Данная программа, разработанная межведомственной комиссией при Моссовете по делам больных алкоголизмом и наркоманией, отличалась от всех ранее принимавшихся в советский период схожих решений тем, что она не предусматривала репрессивных мер по отношению к лицам, склонным к злоупотреблению алкоголем, и основное внимание в ней было уделено профилактике алкоголизма, наркомании и табакокурения, а также лечению и социальной реабилитации лиц, страдавших этими заболеваниями. Однако следует констатировать, что несмотря на то, что эта программа была разработана совместно с соответствующими подразделениями правительства Москвы и одобрена ими, после разгона Моссовета её реализация была прекращена.

⁶⁶⁹ Текст обращения Б.Н. Ельцина от 20.03.1993 г. к гражданам России – см. [25].

для выступления народных депутатов разных уровней, представляющих интересы различных партий, фракций и движений.

14.04.1993. О внесении изменений и дополнений в «Положение о порядке и условиях приватизации жилищного фонда в г. Москве».

В связи с введением в действие Закона РФ «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ “О приватизации жилищного фонда в РСФСР”, на основании Постановления Верховного Совета РФ «О введении в действие Закона РФ “О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР “О приватизации жилищного фонда в РСФСР”» и в соответствии с поручением седьмой сессии Московского городского Совета народных депутатов малый Совет Московского городского Совета народных депутатов решил:

1. Внести в «Положение о порядке и условиях приватизации жилищного фонда в Москве», утверждённого решением седьмой сессии Моссовета от 25.10.81 г. «О приватизации жилья в Москве» следующие изменения и дополнения:

<...>

1.5. Изложить ст. 4 в следующей редакции:

«Приватизация жилых помещений в коммунальных квартирах разрешается без согласия остальных нанимателей по личному заявлению каждого из нанимателей, проживающих в данной квартире».

1.6. Изложить ст. 5 в следующей редакции:

«Приватизация служебных квартир (комнат) разрешается при условии, что граждане проживают в данной квартире (комнате) не менее 10 лет и отработали на предприятии, которому принадлежит данная квартира (комната), не менее 10 лет».

<...>

1.7. В ст. 6:

а) часть первую изложить в следующей редакции:

«Стоимость квартир (комнат), передаваемых гражданам в собственность в порядке приватизации, определяется органами городского бюро технической инвентаризации, исходя из восстановительной стоимости всего здания с учётом износа на момент приватизации и с учётом поправочных коэффициентов на существующую стоимость нового жилищного строительства».

<...>

1.13. Ст. 12 изложить в следующей редакции: «Приватизация занимаемых гражданами жилых помещений в домах, требующих капитального ремонта и реконструкции, осуществляется по добровольному желанию граждан в соответствии с настоящим положением. Наймодатель в лице муниципальных органов, ведомства, предприятия, организации в договоре передачи сохраняет обязанность производить капитальный ремонт в соответствии с нормами содержания, эксплуатации и ремонта жилищного фонда».

<...>

1.19. Добавить ст. 21 в следующей редакции:

«Разрешить гражданам приватизированных квартир (комнат) расторгать договор о передаче жилого помещения с городской администрацией, администрацией ведомственного и общественного жилищного фонда по письменному заявлению всех совершеннолетних членов приватизированной квартиры (комнаты) в месячный срок. В случае отказа администрации о расторжении договора передачи граждане имеют право обращаться в народный суд.».

1.20. Добавить ст. 22 в следующей редакции:

«Все жилищные права граждан Москвы, проживающих в ведомственных домах, в том числе право на приватизацию жилья, сохраняются при переходе государственных и муниципальных предприятий, на балансах которых находятся эти дома, в иную форму собственности или при их ликвидации».

2. Считать договоры о передаче жилых помещений в порядке приватизации, заключённые городской администрацией с гражданами в 1991-1993 гг. до принятия настоящего решения, сохраняющими юридическую силу, как не противоречащие требованиям действующего в настоящее время законодательства о приватизации жилищного фонда.

3. Городской администрации с 20.04.93 г. проводить приватизацию государственного и муниципального жилищного фонда в строго соответствии с «Положением о порядке и условиях приватизации жилищного фонда в Москве», утверждённым решением седьмой сессии Моссовета от 25.10.91 г. с внесёнными настоящим решением изменениями и дополнениями, согласно приложению.

3. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на постоянную комиссию Моссовета по жилищной политике и реформе (Л.И. Иванов).

Приложение. Положение о порядке и условиях приватизации жилищного фонда в Москве (утверждено решением Моссовета XXI созыва от 25.10.91 г. с изменениями и дополнениями в соответствии с решением малого Совета от 14.04.93 г.).

14.04.1993. Об упорядочении земельных отношений в Московской области и о полном обеспечении жителей Москвы и городов Московской области земельными участками для садоводства, огородничества и индивидуального жилищного строительства.

Приложение 1. «Обращение к Московскому областному Совету народных депутатов».

Приложение 2. Обращение к Верховному Совету Российской Федерации и Президенту Российской Федерации.

14.04.1993. Обращение к Верховному Совету Российской Федерации, к Президенту Российской Федерации.

Приложение 1. Проект постановления Верховного Совета РФ «Об упорядочении природопользования в Московской области».

Приложение 2. Проект Указа Президента Российской Федерации «О создании пригородной зоны «Подмосковье» в целях обеспечения жителей Москвы и подмосковных городов земельными участками для садоводства и индивидуального жилищного строительства» (проект).

Приложение 3. Концепция проекта организации пригородной зоны «Подмосковье».

14.04.1993. Об избрании народных судей районных народных судов г. Москвы.

21.04.1993. О введении института наблюдателей Моссовета за проведением референдума РФ 25 апреля 1993 года на территории Москвы.

21.04.1993. Обращение к прокурору г. Москвы, начальнику ГУВД г. Москвы, начальнику Управления МБ РФ по г. Москве и Московской области.

В связи с событиями 19-20 апреля 1993 г. на Даниловском рынке.

21.04.1993. О создании Московского городского фонда обязательного медицинского страхования.

Приложение. Положение о Московском городском фонде обязательного медицинского страхования.

21.04.1993. Об избрании народных судей районных народных судов г. Москвы.

28.04.1993. Об организации работы по разграничению собственности в г. Москве.

28.04.1993. Об утверждении преysкурантов на оказание платных услуг и размеров штрафных санкций, налагаемых Объединением административно-технических инспекций администрации г. Москвы.

<...>

2. Установить следующий порядок зачисления средств, взимаемых Объединением административно-технических инспекций за невыполнение правил содержания территорий:

50% штрафных санкций зачисляются в городской бюджет;

50% штрафных санкций расходуются на содержание и укрепление материально-технической базы объединения и его территориальных подразделений;

сумма штрафных санкций, налагаемых на должностных лиц, полностью зачисляется в городской бюджет на раздел 12, § 2 с целевым использованием средств на реализацию программ городского хозяйства Москвы, по согласованию с постоянной комиссией Моссовета по городскому хозяйству. <...>

Приложение 1. Размеры штрафных санкций, взыскиваемых с предприятий, организаций, учреждений, независимо от форм собственности, за невыполнение:

- правил по уборке закреплённых за ними городских территорий;
- требований к содержанию фасадов зданий, сооружений и павильонов;
- требований к содержанию инженерных сооружений, тротуаров, скверов, бульваров, газонов и коммуникационных сооружений на них, русел малых рек, водоёмов;
- правил производства земляных и строительных работ.

Приложение 2. Прейскурант на выдачу разрешений и согласований на права производства работ по строительству, переустройству, ремонту и реконструкции инженерных сооружений, подземных коммуникаций, зданий. Дорог, установке временных ограждений, объектов мелкорозничной торговли, автостоянок, гаражей.

Приложение 3. Размеры штрафных санкций, взыскиваемых с предприятий, организаций, учреждений, независимо от форм собственности, за невыполнение требований по содержанию дорог, инженерных сооружений, тротуаров и внутридворовых проездов, несоблюдение технологии производства асфальто-бетонных смесей и ремонта дорожного покрытия.

Приложение 4. Размеры штрафных санкций, взыскиваемых с предприятий, организаций, учреждений, независимо от форм собственности, за невыполнение требований по содержанию, оформлению и эксплуатации всех видов художественного оформления и рекламы в г. Москве.

Приложение 5. Размеры штрафных санкций, налагаемых на предприятия, организации, учреждения, независимо от форм собственности, за невыполнение требований правил безопасности в газовом хозяйстве Госгортехнадзора России и других нормативных документов при проектировании, строительстве и эксплуатации газового хозяйства в жилищном фонде г. Москвы.

Приложение 6. Прейскурант на платные услуги, оказываемые газовой технической инспекцией Объединения административно-технических инспекций правительства Москвы предприятиям, организациям, учреждениям, независимо от форм собственности.

Приложение 7. Размеры штрафных санкций, взыскиваемых с предприятий, организаций, учреждений, независимо от форм собственности, за невыполнение требований, предъявляемых к наружному освещению магистралей, площадей, улиц и дворов г. Москвы.

Приложение 8. Размеры штрафных санкций, взыскиваемых с предприятий, организаций, учреждений, независимо от форм собственности, за повреждение зелёных насаждений и требований к их содержанию.

28.04.1993. Об отмене решения исполкома Моссовета от 08.01.91 № 7.

Решением исполкома Моссовета от 08.01.91 г. № 7 здание по ул. Бутырский вал, д. 26, стр. 1 передано на баланс Международного бизнес-центра.

Так как данное решение:

Вошло в противоречие с Законом РСФСР «О свободе вероисповеданий», ст. 6, и Постановлением ВС РСФСР от 25.12.91 г. № 447-1 «О неотложных мерах по сохранению национального, культурного и природного наследия народов РСФСР», п. 5;

в решении не отмечено, что передаваемое строение является домово-приходским храмом с приютом для сирот-мальчиков;

Международный бизнес-центр ведёт строительные работы, не согласованные в установленном порядке (отсутствует согласование Мосгорэкспертизы), при этом зданию храма, являющемуся вновь выявленным памятником истории и культуры, причинён значительный ущерб,

малый Совет решил:

1. Отменить:

1.1. Решение исполкома Моссовета от 8.01.91 г. № 7 «Об использовании строения 1 по ул. Бутырский вал, 26».

1.2. Распоряжение заместителя председателя Мосгорисполкома В.А. Коробченко от 12.05.91 г. № 669р «О проведении строительных работ на д.26 по Бутырскому валу, строение 1».

2. предложить администрации Москвы:

2.1. В двухнедельный срок выпустить распоряжение о передаче домово-приходского Храма Св. Александра Патриарха Константинопольского с приютом для сирот-мальчиков (здание по ул. Бутырский вал, д. 26, стр. 1) зарегистрированной Православной общине верующих. Передачу здания осуществить вместе с земельным участком, исторически принадлежавшим храму.

2.2. Обязать МВЦ возместить ущерб, причинённый храму и приюту несогласованным строительством.

28.04.1993. О составе Малого Совета

Вывести: Желудкова А.С.; вести – Шумилину Т.В.]

28.04.1993. О передаче права полного хозяйственного ведения на комплекс зданий по ул. Земляной вал, д. 76/21 Московскому театру на Таганке и театру «Содружество актёров Таганки».

Приложение 1. Помещения зданий театра, на которые передаётся право полного хозяйственного ведения Московскому театру на Таганке.

Приложение 2. Помещения нового театрального здания, на которые передаётся право полного хозяйственного ведения театру «Содружество актёров Таганки».

Приложение 3. Помещения для совместного использования, а также подлежащие разделу согласительной комиссией.

28.04.1993. Об утверждении состава координационного комитета Московского региона (со стороны Москвы).

28.04.1993. О досрочном прекращении полномочий народного депутата Моссовета Князева А.А.

28.04.1993. Об избрании народных судей районных народных судов г. Москвы.

28.04.1993. О возложении исполнения обязанностей народного судьи районного народного суда г. Москвы.

06.05.1993. Заявление Моссовета.

Перове мая снова стало днём кровавой трагедии. <...> Моссовет глубоко сожалеет о случившемся и выражает соболезнование родным и близким В. Толокнеева⁶⁷⁰, сочувствует всем пострадавшим. <...>

Первомайское побоище – уже третье за год с небольшим. До этого были 23 февраля и 22 июня 1992 г. Не снимая ответственности с организаторов и участников первомайской демонстрации оппозиционных нынешнему правительству сил, Моссовет констатирует, что ими проводились десятки митингов и манифестаций, имевших хотя и вызывающий, но ненасильственный характер. Насилие же возникало тогда, когда продвижение манифестантов блокировалось силами ОМОНа, милицией, техникой. Примечательно, что 1-го мая манифестанты двигались не в сторону центра Москвы, где по принятому недавно распоряжению Президента Ельцина снова запрещены митинги и демонстрации, а в прямо противоположном направлении. Однако снова на пути демонстрантов был поставлен заслон. <...>

Моссовет требует от Президента и парламента России, правительства РФ и Москвы соблюдения конституционных прав граждан, обеспечения необходимых условий для проведения в Москве, в том числе в центре города, мирных демонстраций и других массовых мероприятий в День Победы.

<...> Мы призываем работников телевидения и радиовещания прекратить создавать образ врага из наших соотечественников, которые идут под знамёнами иного цвета, чем наш нынешний государственный флаг. Среди них есть наши отцы и деды, отстаивавшие свободу и независимость Родины, разгромившие фашизм. Низкий поклон им за это! <...>

06.05.1993. О неотложных мерах по нормализации обстановки в г. Москве в день празднования Дня Победы 8-9.05.93.

12.05.1993. Об организации работы над проектом Устава города Москвы.

19.05.1993. О протесте мэра Москвы Ю.М. Лужкова на решение Малого Совета Моссовета от 28 апреля 1993 года «О передаче права полного хозяйственного ведения на комплекс зданий по ул. Земляной вал, д. 76/21 Московскому театру на Таганке и театру «Содружество актёров Таганки»».

⁶⁷⁰ Милиционер В. Толокнеев погиб во время противостояния демонстрантов и милиции 1 мая 1993 года.

19.05.1993. О ходатайстве перед Президиумом Верховного Совета РФ о награждении Почётной грамотой Президиума Верховного Совета Российской Федерации.

О награждении Московского академического мужского хора участников Великой Отечественной войны.

19.05.1993. О ходатайстве перед Президиумом Верховного Совета РФ о награждении Почётной грамотой Президиума Верховного Совета Российской Федерации видных деятелей культуры.

О награждении сотрудников Школы-студии им. Вл.И. Немировича-Данченко при МХАТ им. А.П. Чехова: профессора Петровой Анны Николаевны, профессора Радомысленского Евгения Вениаминовича, проректора по учебной работе Семеновы Татьяны Владимировны.

19.05.1993. О ходатайстве перед Президиумом Верховного Совета РФ о награждении Почётной грамотой Президиума Верховного Совета Российской Федерации.

О награждении Московского государственного академического оркестра под руководством заслуженного артиста России Павла Когана.

03.06.1993. О вынесении недоверия руководителю Департамента муниципального жилья П.В. Сапрыкину.

16.06.1993. О муниципальной жилищной инспекции г. Москвы.

Приложение 1: Положение о Муниципальной жилищной инспекции.

Приложение 2: Положение о финансовых санкциях и административных штрафах за несоблюдение действующих нормативных технических требований по эксплуатации жилищного фонда и связанных с ним объектов коммунального назначения, расположенных на территории г. Москвы.

Приложение 3. Перечень и размеры финансовых санкций за несоблюдение нормативных технических требований по эксплуатации жилищного фонда и связанных с ним объектов коммунального назначения, расположенных на территории г. Москвы.

23.06.1993. Обращение к Верховному Совету Российской Федерации, Администрации Президента Российской Федерации и Генеральному прокурору Российской Федерации.

В связи с публикацией сотрудниками Контрольного управления Администрации Президента РФ в газете «Правда» (18.02.93 г.) статьи «Коррупция поедает Россию».

23.06.1993. Об установлении лиц, совершивших нападение на депутата Моссовета Ахинина О.А. и привлечении их к уголовной ответственности.

23.06.1993. Об утверждении состава правления Московского городского фонда обязательного медицинского страхования.

28.06.1993. Об установлении налога на перепродажу автотранспортных средств.

28.06.1993. О тарифе (плате) за воду, забираемую промышленными предприятиями, и плате за землю.

В соответствии с пунктом 4 Закона России «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации», подпунктом «в» пункта 1 статьи 20 Закона России «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» и во исполнение Закона России «О республиканском бюджете Российской Федерации на 1993 год» Малый Совет Московского городского Совета народных депутатов решил:

1. Установить размер тарифа (платы) за воду, забираемую промышленными предприятиями из водохозяйственных систем:

а) из подземных источников – 67,57 коп. за 1 куб. м;

б) из поверхностных источников – 40,80 коп. за 1 куб. м.

<...>

5. Предоставить главе администрации г. Москвы право по согласованию с постоянной комиссией Моссовета по бюджетно-финансовой политике ежеквартально вносить изменения в установленные размеры вышеуказанных платежей, с последующим обязательным утверждением Моссоветом. Обязать постоянную комиссию Моссовета по бюджетно-финансовой политике информировать Моссовет об изменениях размеров вышеуказанных платежей в течение недели с момента получения комиссией соответствующего акта администрации Москвы. Установить, что

если в течение соответствующего квартала новые размеры платежей не будут отменены Моссоветом, то применяются тарифы, установленные администрацией г. Москвы в указанном порядке.<...>

28.06.1993. О дополнительных льготах по налоговым платежам для отдельных категорий жителей Москвы.

Приложение: Перечень отдельных категорий граждан, освобождаемых от налоговых платежей, зачисляемых в доход бюджета г. Москвы.

28.06.1993. О налоговых льготах, поощряющих инвестиции в производственную сферу г. Москвы.

<...>

1. Установить с 1 января 1993 года следующую льготу по налогу на прибыль в пределах сумм налоговых платежей, зачисляемых в бюджет г. Москвы для предприятий и организаций сферы материального производства (указанные льготы предоставляются после использования льгот, предусмотренных законодательством РФ и сверх установленного ими предела).

- налог на прибыль, зачисленный в городской бюджет, в размере до 25 процентов суммы налоговых платежей уменьшается на величину капитальных вложений, связанных с развитием имеющегося, либо организации нового собственного производства, развитием общественного городского транспорта (кроме такси), интегрированных сетей связи общего пользования города Москвы, а также с улучшением экологической обстановки в городе.

2. В случае реализации приобретённого в пределах указанных в пункте 1 капитальных вложений оборудования в течение двух календарных лет с момента его приобретения пользование льготой, предусмотренной пунктом 1, считается неправомерной.

<...>

30.06.1993. Обращение Малого Совета Московского городского Совета народных депутатов к личному составу Черноморского флота.

30.06.1993. Обращение к городскому Собранию города Нарвы. К гражданам Нарвы.

02.07.1993. О внесении изменений в Обращение к личному составу Черноморского флота от 30.06.93.

Приложение. Обращение Малого Совета Московского городского Совета народных депутатов к личному составу Черноморского флота.

02.07.1993. О запрете рекламы алкогольных и табачных изделий⁶⁷¹.

В целях упорядочения рекламы в г. Москве малый Совет Московского городского Совета народных депутатов решил:

1. Запретить в г. Москве, все виды рекламы, в том числе в средствах массовой информации, алкогольных и табачных изделий и фирм, их производящих, за исключением рекламы внутри специализированных торговых предприятий, торгующих исключительно табачными или алкогольными изделиями.

2. Запретить во всех программах телевидения и радиовещания, транслируемых на Москву, рекламу табачных и алкогольных изделий и фирм, их производящих.

⁶⁷¹ Первоначальный (более мягкий) проект данного решения, предусматривающий не запрет, а ограничения рекламы алкогольных и табачных изделий, был подготовлен межведомственной комиссией по делам больных алкоголизмом и наркоманией, однако, в ходе обсуждения на заседании малого Совета он был подвергнут критике депутатов. В проект решения были внесены поправки, сделавшие его более жёстким и радикальным. Этот вариант решения и был принят. Принятие данного решения явилось первой попыткой ограничить рекламу алкоголя и табака на территории Российской Федерации. Приняв решение «О запрете рекламы алкогольных и табачных изделий», Моссовет опередил в этом вопросе федеральную власть: по ограничению рекламы алкогольной продукции – на 13 лет, а по ограничению рекламы табачных изделий – на 20 лет. (Ограничения на рекламу алкогольной продукции на общероссийском уровне впервые были введены Федеральным Законом от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», а ограничения на рекламу табачных изделий были введены Федеральным Законом от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака».)

3. Поручить межведомственной комиссии по делам больных алкоголизмом и наркоманией в трёхмесячный срок разработать совместно с правительством Москвы положение об ответственности за нарушения настоящего решения, включающее (помимо санкций, предусмотренных законодательством Российской Федерации) лишение городских финансовых дотаций, налоговых льгот и других видов материальной поддержки от города, организаций и предприятий, допустивших такие нарушения.

4. Предложить правительству Москвы в месячный срок привести рекламное оформление города в соответствие с настоящим решением.

5. Предложить сессии Моссовета обратиться с законодательной инициативой в Верховный Совет Российской Федерации о запрете на территории России рекламы алкогольных и табачных изделий и фирм, их производящих.

6. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на заместителя председателя Моссовета Л.А. Белова и межведомственную комиссию по делам больных алкоголизмом и наркоманией (Т.Е. Рыдлевич).

02.07.1993. О налоговом стимулировании предприятий, решающих важнейшие задачи города, либо участвующих в важнейших городских программах.

В целях развития социальной сферы в городе Москве, во исполнение решения Московского городского Совета народных депутатов от 22 июля 1992 года «О налоговых льготах на прибыль предприятий, организаций и отдельных категорий граждан» малый Совет решил:

1. Установить с 1 января 1993 года по 31 декабря 1993 года, а по предприятиям хлебопекарной и макаронной промышленности – с 1 июля 1993 года по 31 декабря 1993 года льготы по налогу на прибыль, в пределах сумм налоговых платежей, зачисляемых в городской бюджет, для предприятий и организаций г. Москвы, решающих важнейшие социальные задачи города, либо участвующих в важнейших городских программах, в соответствии с Приложением, являющимся неотъемлемой частью данного решения.

2. Положение о порядке применения устанавливаемых настоящим решением налоговых льгот рассматривается постоянной комиссией Моссовета по бюджетно-финансовой политике по согласованию с государственной налоговой инспекцией по г. Москве и Департаментом финансов. <...>

Приложение: Положение о порядке применения устанавливаемых настоящим решением налоговых льгот.

02.07.1993. О погашении задолженности СИЗО и ЛТП ГУВД г. Москвы за первое полугодие 1993 года.

15.07.1993. О территории комплексного заказника «Царицыно».

Об объявлении территории усадьбы Царицыно и окружающих её территорий комплексным историко-культурным и природным заповедником.

Приложение. Описание границ территории, резервируемой для создания комплексного заказника «Царицыно».

15.07.1993. О предложениях по объектам государственной собственности г. Москвы в сфере строительного комплекса.

Приложение. Перечень предприятий, имущества, передаваемого в государственную собственность г. Москвы.

15.07.1993. Об отмене постановления правительства Москвы «О дальнейшем использовании нежилых помещений по адресу: Нижние Поля, д. 35, стр. 2».

О постановлении правительства Москвы от 30.03.93 г. № 278.

15.07.1993. О финансировании театра «Содружество актёров Таганки».

15.07.1993. О запрете продажи квартир и комнат в коммунальных квартирах в государственном и муниципальном жилищном фонде г. Москвы, освобождающихся за выбытием граждан.

«...» Правительство Москвы в 1993 году целым рядом постановлений: от 10.02.93 № 142 «Об упорядочении организации управления жилищным фондом в г. Москве», от 11.05.93 № 441 «О реализации задания Программы правительства Москвы на 1992 год по обеспечению москвичей жильём и основных направлениях использования жилой площади, вводимой в эксплуатацию в 1993 году» и от 29.06.93 № 611 «О реализации жилой площади в условиях рыночных отношений» разрешило департаменту муниципального жилья и префектурам административных округов продавать квартиры и комнаты в коммунальных квартирах, освободившиеся за выбытием граждан в государственном и муниципальном жилом фонде, чем существенно ограничило возможность улучшения жилищных условий для очередников по месту жительства.

Учёмом изложенного, защищая интересы населения г. Москвы, и в соответствии с Конституцией Российской Федерации (ст. 11-1), Законом Российской Федерации «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации (ст. ст. 11, 12, 13) малый Совет решил:

1. Запретить продажу квартир и комнат в коммунальных квартирах, освободившихся за выбытием граждан и принадлежащих к государственной и муниципальной собственности г. Москвы, за исключением комнат в коммунальных квартирах, продаваемых в строгом соответствии с условиями ст. 16 Закона Российской Федерации «Об основах федеральной жилищной политики».

2. Городской администрации использовать квартиры и комнаты в коммунальных квартирах государственного и муниципального жилищного фонда, освобождающиеся за выбытием граждан, только для улучшения жилищных условий очередников города по месту жительства.

3. Председателю Моссовета Гончару Н.Н. обратиться к прокурору города Пономарёву Г.С. с предложением рассмотреть вопрос об опротестовании указанных в преамбуле постановлений правительства Москвы в части, касающейся продажи государственной и муниципальной собственности.

4. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на председателя Моссовета Н.Н. Гончара и постоянную комиссию по жилищной политике и реформе (Иванов Л.И.).

15.07.1993. Обращение к Верховному Совету Российской Федерации об уменьшении числа избирательных округов для выборов в Московский городской Совет народных депутатов.

Законом Российской Федерации от 27 октября 1989 года «О выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов Российской Федерации» численность депутатов Моссовета установлена до пятисот человек. В результате выборов, состоявшихся в 1990 году, из 498 депутатов было избрано 472 депутата. За три года деятельности Моссовета по различным причинам были досрочно прекращены полномочия тридцати шести депутатов (в основном в связи с переходом на работу в исполнительные структуры власти).

Значительное сокращение депутатского корпуса Моссовета явилось одной из основных причин, осложняющих деятельность представительного органа государственной власти города Москвы: уже в течение длительного времени не удается обеспечить правомочность сессий Совета даже при работе на пониженном кворуме.

Учитывая это обстоятельство, а также то, что подготовка и проведение новых выборов народных депутатов Моссовета потребует немалых материальных затрат, малый Совет Московского городского Совета народных депутатов, руководствуясь частью четвертой статьи 57 Закона Российской Федерации «О выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов Российской Федерации», обращается к Верховному Совету Российской Федерации с просьбой:

1. Принять постановление об уменьшении числа избирательных округов для выборов в Московский городской Совет народных депутатов с 498-ми до 436-ти.

2. Предоставить право Московскому городскому Совету народных депутатов не проводить выборов депутатов вместо выбывших, полномочия которых досрочно прекращены в связи с занятием ими должностей в исполнительных структурах власти, и присоединять территории соответствующих избирательных округов к территориям прилегающих к ним избирательных округов.

3 Распространить действие Закона РСФСР «О статусе народного депутата местного Совета народных депутатов РСФСР» на народных депутатов краевых, областных, Московского и Санкт-Петербургского Советов народных депутатов Российской Федерации.

Председатель
Московского городского Совета
народных депутатов
Н.Н. ГОНЧАР

15.07.1993. Обращение малого Совета Московского городского Совета народных депутатов к Верховному Совету Российской Федерации о приостановлении введения в действие в г. Москве Закона РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»⁶⁷².

Малый Совет Московского городского Совета народных депутатов просит Верховный Совет Российской Федерации:

1. Приостановить введение в действие Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» на территории города Москвы – столицы Российской Федерации до 1 января 1994 года.

2. Поручить Правительству Российской Федерации в двухмесячный срок разработать совместно с Московским городским Советом народных депутатов и администрацией г. Москвы правила регистрационного учёта граждан Российской Федерации по месту жительства на территории города Москвы с учётом статуса столицы Российской Федерации.

20.09.1993. Обращение.

В связи с уведомлениями граждан о проведении массовых мероприятий в Москве 20 сентября 1993 года малый Совет Московского городского Совета народных депутатов обращается к администрации города Москвы с предложением обеспечить соблюдение правопорядка во время массовых мероприятий в городе Москве 20 сентября 1993 года при сохранении заявленного маршрута демонстрантов, строго соблюдать Конституцию, законы Российской Федерации и решения Моссовета, согласно которым массовые мероприятия проводятся в уведомительном порядке.

⁶⁷² О причинах принятия данного обращения газета «Дума» в частности писала:

«Есть Москва Белорусская, есть Москва товарная, Ярославская, Павелецкая... Всех не перечислишь. Три недели назад Верховным Советом России был принят закон о свободном выборе гражданами места жительства, который по сути дела отменяет все ограничения на прописку. Что скажешь, закон конечно цивилизованный, правильный. Да вот в чём беда, объединит он все перечисленные платформы и станции и превратит наш город в один большой вокзал с названием «Москва резиновая». <...> Коренным жителям города по-прежнему приходится часами простаивать в очередях за продуктами. Транспорт переполнен, улицы кишат нищими и убогими.

Так почему же Верховный Совет России принял закон, способный превратить столицу государства в невесть что? Может быть стоило согласовать это решение с органами местной представительной власти?

На заседании правительства города 31 августа новый закон был подвергнут жёсткой критике. Можно добавить только, что мы можем стать свидетелями редкого для последнего времени единодушия. Вероятнее всего Мэрия и Моссовет совместно обратятся к ВС (Верховному Совету – *составители*) и президенту России с просьбой пересмотреть закон, чреватый усугублением и без того неблагоприятной обстановки в городе». (*Москва резиновая... / «Дума», № 31 (48), 1993 г.*)

**АННАТИРОВАННЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ
РЕШЕНИЙ, ЗАЯВЛЕНИЙ, ОБРАЩЕНИЙ ПРЕЗИДИУМА
МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА,
принятых с 5 мая 1990 г. по 27 сентября 1993 г.⁶⁷³**

1990 г.

(с 5 мая по 24 декабря 1990 г.)

15.05.1990. № 1–933⁶⁷⁴. О переподчинении отдельных структурных подразделений и организаций непосредственно Моссовету.

01.06.1990. № 2. Об учреждении и организации выпуска общественно-политического иллюстрированного еженедельника Моссовета «Столица».

04.06.1990. № 3. О кадрах.

Назначить Боганцеву И.В. заведующей секретариатом президиума Моссовета.

04.06.1990. № 4. О порядке приёма на работу депутатов Моссовета.

11.06.1990. № 5–977. О направлении на краткосрочное обучение председателей районных Советов народных депутатов г. Москвы и их исполкомов.

11.06.1990. № 6. О комиссиях при президиуме Московского городского Совета.

Образовать при президиуме Моссовета комиссии: по делам инвалидов, по борьбе с привилегиями, по перспективному развитию Москвы, по делам рабочих, по делам ветеранов и «афганцев».

11.06.1990. № 7–991. О временном размещении беженцев.

04.06.1990. № 8⁶⁷⁵. О временной комиссии по проблемам беженцев при президиуме Московского городского Совета.

07.06.1990. № 9. О комиссии по совершенствованию структуры управления городским хозяйством Москвы.

07.06.1990. № 10. О временной структуре управления городским хозяйством.

07.06.1990. № 11. О временном положении об обеспечении деятельности народных депутатов Моссовета⁶⁷⁶.

14.06.1990. № 12. О временной смете расходов Московского городского Совета народных депутатов на 1990 г.

25.06.1990. № 13. Об упорядочении массовой застройки на юге Москвы.

25.06.1990. № 14. О положении «О служебных командировках народных депутатов Моссовета в пределах СССР».

⁶⁷³ При составлении перечня использованы материалы Центрального государственного архива города Москвы (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 618-626); бюллетеня «Ведомости Моссовета» (1991-1993 гг.), а также материалы из личных архивов составителей и депутатов Моссовета 21-го созыва.

⁶⁷⁴ Двойной номер (*здесь и далее*) указывает, что данное решение является совместным решением президиума Моссовета и исполкома Моссовета.

⁶⁷⁵ Решения расположены в порядке нумерации, в связи с чем порядок нумерации может не совпадать с хронологическим порядком принятых решений

⁶⁷⁶ См. [2]

14.06.1990. № 15. Об утверждении и организации выпуска ежедневной общественно-политической газеты Моссовета⁶⁷⁷.

В соответствии с решением первой сессии Московского городского Совета народных депутатов 21 созыва о создании средств массовой информации, отражающих позицию Моссовета, его депутатов, президиум Московского городского Совета решил:

1. Учредить и начать выпуск в Москве ежедневной общественно-политической газеты Моссовета, рассчитанной на широкий круг читателей.

<...>

21.06.1990. № 16. Об утверждении положения о Приёмной Моссовета.

21.06.1990. № 17. О единой телекоммуникационной и информационной сети в г. Москве.

<...>

1. Создание, развитие, изменения единой телекоммуникационной и информационной сети города, а также его отдельных компонентов находится в исключительной компетенции Московского городского Совета.

Чья-либо деятельность в этой области, осуществляемая без ведома и согласия Московского городского Совета, его исполнительного комитета влечёт за собой ответственность в соответствии с действующим законодательством.

2. Все телекоммуникационные и информационные сети и системы, включая системы коллективного приёма телевидения (КСКПТ и СКТВ), созданные за счёт бюджетных средств города, являются собственностью Московского городского Совета.

<...>

26.06.1990. № 18–1115. О создании телекоммуникационной и информационной сети в г. Москве.

25.06.1990. № 19. Об устранении нарушений установленного порядка распределения жилой площади и прописки граждан в г. Москве.

25.06.1990. № 20. О соблюдении порядка утверждения проектно-сметной документации в г. Москве.

25.06.1990. № 21. О мерах по упорядочению промышленного строительства в г. Москве.

25.06.1990. № 22. О неотложных мерах по градостроительным вопросам в г. Москве.

21.06.1990. № 23. О создании комиссии при президиуме по сотрудничеству с Московской областью.

25.06.1990. № 24. О создании комиссий при Моссовете.

В соответствии с законодательством СССР и РСФСР и для координации деятельности государственных и общественных организаций города по различным направлениям социальной, экономической и культурной жизни президиум Моссовета решил:

1. Поручить постоянным депутатским комиссиям Моссовета подготовить предложения об организации комиссий при Моссовете, работа которых предусматривается законодательством СССР или РСФСР <...>

- по борьбе с пьянством,*
- по делам несовершеннолетних,*
- наблюдательная комиссия,*
- административная комиссия,*
- содействия охране памятников истории и культуры,*

<...>⁶⁷⁸

⁶⁷⁷ См. также: решение президиума Моссовета от 19.07.90 № 41.

⁶⁷⁸ Всего согласно этому решению предлагалось создать при президиуме Моссовета 19 комиссий. Часть комиссий, упомянутых в этом решении, была создана под другими названиями и с другим статусом (например, межведомственная комиссия при Моссовете по делам больных алкоголизмом и наркоманией); некоторые комиссии были созданы как самостоятельные подразделения (например, административная комиссия); часть комиссий были созданы в виде подкомиссий в составе постоянных комиссий (например, подкомиссия по охране памятников в постоянной комиссии по культуре, искусству и охране исторического наследия).

25.06.1990. № 25–1203. О создании Межведомственной комиссии при Моссовете по вопросам создания новых предприятий, организаций, учреждений.

Утвердить председателем комиссии Соболева В.И. (окр.318)

16.07.1990. № 26. О журнале Моссовета «Городское хозяйство Москвы».

16.07.1990. № 27. О журнале Моссовета «Архитектура и строительство Москвы».

16.07.1990. № 28. Об экологической паспортизации предприятий и организаций, действующих в г. Москве.

16.07.1990. № 29. О создании комиссии по информатизации Моссовета при президиуме Моссовета.

16.07.1990. № 30. Об обеспечении гласности экологических проблем г. Москвы.

16.07.1990. № 31. О разработке принципов взимания коммунальных платежей за природопользование.

16.07.1990. № 32. О мерах по прекращению загрязнения территории г. Москвы радиоактивными веществами.

16.07.1990. № 33. Об организационных мерах по стабилизации экологической обстановки.

16.07.1990. № 34. О создании при Моссовете Института развития Москвы.

16.07.1990. № 35. О кадрах (т. Шахновский В.С., Лукьянчиков А.В.).

Назначить Шахновского В.С. управляющим делами Моссовета; Лукьянчикова А.В. – заместителем управляющего делами Моссовета.

16.07.1990. № 36. О создании комиссии по организации работы Моссовета при президиуме Моссовета.

19.07.1990. № 37. О директоре Института развития Москвы при Моссовете.

Назначить Рывкина А.А.

19.07.1990. № 38. О газетах «Московская правда» и «Вечерняя Москва».

16.07.1990. № 39. О помощи беженцам, находящимся в Москве.

16.07.1990. № 40–1252. О создании комиссии по жилищным вопросам при Московском Совете народных депутатов.

19.07.1990. № 41. О назначении главного редактора ежедневной газеты Моссовета и об утверждении её названия.

В дополнение к решению президиума Московского городского Совета народных депутатов № 15 от 14 июня 1990 г. «Об утверждении и организации выпуска ежедневной общественно-политической газеты Моссовета президиум Московского городского Совета народных депутатов решил:

1. Назначить главным редактором ежедневной газеты Моссовета народного депутата Моссовета Панкова Анатолия Семёновича в порядке перевода его из редакции газеты «Труд».

2. Утвердить название ежедневной газеты Моссовета – «Куранты».

<...>

19.07.1990. № 42–1253. Об организации Межведомственной комиссии при Моссовете по общественным объединениям.

Утвердить председателем - Катаева Д.И.

19.07.1990. № 43. Об учреждении радиовещательной станции для Москвы.

25.07.1990. № 44. Об обеспечении иностранных туристов, представительств иностранных государств и организаций транспортными средствами.

16.07.1990. № 45. О незаконной выдаче ордеров общественными и государственными организациями.

19.07.1990. № 46. Об учреждении ежедневной политической газеты и назначении её главного редактора.

<...>

1. Учредить с 1 августа 1990 г. в г. Москве ежедневную политическую газету «Независимая газета» <...>

2. Назначить главным редактором газеты «Независимая газета» Третьякова Виталия Товиевича <...>.

19.07.1990. № 47. Об организации выпуска периодических изданий с информацией о решениях Московского Совета и его депутатских формирований⁶⁷⁹.

<...>

1. Считать необходимым создание на базе отдела информации и связи с областными и городскими Советами периодического бюллетеня «Ведомости Моссовета».

<...>

19.07.1990. № 48. Об утверждении председателя комиссии по перспективному развитию Москвы при президиуме Моссовета.

Утвердить Плотникова В.К.

19.07.1990. № 49. О составе комиссии по организации работы Моссовета при президиуме Московского городского Совета.

<...>

1. Утвердить состав комиссии <...>

2. Утвердить председателем комиссии Соколова А.Б.

19.07.1990. № 50. О составе комиссии по проблемам беженцев при президиуме Моссовета.

Утвердить председателем комиссии Мельникова А.Ю.

25.07.1990. № 51. О возвращении исторического наименования улице Горького.

Учитывая многочисленные пожелания жителей г. Москвы и принимая во внимание принципиальную политику возвращения исторических названий улиц и площадей, расположенных в исторически сложившемся центре города, президиум Московского городского Совета решил:

1. Возвратить историческое наименование участку современной улицы Горького в пределах Садового кольца и именовать её Тверская улица.

2. Поручить исполкому Моссовета провести необходимые мероприятия, вытекающие из данного решения.

19.07.1990. № 52. Об организации арендных отношений.

19.07.1990. № 53. О составе комиссии по информатизации Моссовета при президиуме Московского городского Совета.

Утвердить председателем Корнилова А.Г.

19.07.1990. № 54. О призыве на военную службу граждан, не годных по состоянию здоровья к строевой службе, и об альтернативной службе.

30.07.1990. № 55. О составе комиссии «По делам ветеранов войны и воинов-интернационалистов» при президиуме Московского городского Совета.

Утвердить председателем Иванова В.М.

02.08.1990. № 56–1306. О подготовке и проведении праздника «День города».

19.07.1990г. № 57–1313. Об образовании Чрезвычайной противоэпидемической комиссии Московского городского Совета народных депутатов.

Утвердить председателем комиссии Музыкантского А.И. (и.о. зам. пред. исполкома Моссовета).

16.07.1990. № 58. О неотложных мерах по сокращению вредных выбросов от автотранспорта и утилизации отходов нефтепродуктов.

⁶⁷⁹ См. также: Решение президиума Моссовета от 08.10.1990. № 101 «О периодическом издании Московского городского Совета народных депутатов «Ведомости Моссовета»».

07.08.1990. № 59–1352. О приостановлении проектирования и строительства ряда объектов в г. Москве.

19.07.1990. № 60. О создании межведомственной комиссии при Моссовете по вопросам расширения, реконструкции, технического перевооружения, перепрофилирования, вывода и ликвидации промышленных объединений, предприятий, организаций и отдельных производств в г. Москве.

Утвердить председателем комиссии Прахова С.Ю.

16.07.1990. № 61. Об обеспечении депутатской деятельности.

<...>

1. Разрешить народным депутатам работать в Моссовете по совместительству.
2. Разрешение народному депутату работать по совместительству в Моссовете даёт председатель постоянной комиссии сроком на 1 год.

19.07.1990. № 62–1374. О строениях № 2а, 2б, 3 владения № 20 и строения № 2 владения № 18 по улице Станкевича.

22.08.1990. № 63–1448. О предоставлении льгот по пенсионному обеспечению водителей, работающих на городских маршрутах.

06.09.1990. № 64–1548. Об упорядочении производства и торговли хлебом и хлебобулочными изделиями в г. Москве.

В связи с острой ситуацией, сложившейся в производстве и торговле хлебом и хлебобулочными изделиями в г. Москве, президиум Московского Совета и исполком Моссовета решили:

1. Перевести объединение «Мосгорхлебпром» с 10 сентября 1990 г. на работу в режиме особого положения. Обязать объединение в срок до 16 сентября 1990 года довести суточное производство хлеба и хлебобулочных изделий с 2130 тонн до 2500-2600 тонн. Для этого объединению:

1.1. До 10 сентября т. г. провести рабочие собрания на всех заводах, где будет объявлено, что увеличены тарифные ставки в два раза и выделены средства на премирование за выполнение и перевыполнение задания в объеме до 100 проц. к заработку.

1.2. Объединению принять меры к задействованию 21 линии по выпечке хлеба и хлебобулочных изделий, находящихся в консервации, не позднее 10 сентября 1990 года.

1.3. Расширить привлечение к работе на хлебозаводах учащихся ПТУ и военнослужащих.

1.4. Кадровой службе оповестить всех ушедших с заводов рабочих и служащих о значительном повышении заработной платы в хлебопекарной промышленности г. Москвы и пригласить их вернуться на работу.

1.5. Из аппарата объединения выделить наиболее квалифицированных работников на каждый завод для оказания практической помощи в обеспечении выполнения плана выпечки хлеба и хлебобулочных изделий.

1.6. В недельный срок совместно с исполкомами райсоветов организовать двухсменную работу пекарен малой мощности.

1.7. С 7 сентября т. г. организовать круглосуточную продажу хлеба в магазинах при хлебозаводах.

<...>

3.1. До 10 сентября с. г. создать во всех районных Советах антикризисные штабы для координации действий по предотвращению кризисных ситуаций. Первоочередные усилия штабов направить на стабилизацию положения с хлебопродуктами.

<...>

3.3. Развернуть в местах скопления людей, а также в плохо снабжаемых микрорайонах столицы передвижные пекарни, принадлежащие Московскому военному округу, для оперативного снабжения москвичей хлебопродуктами. Обеспечить эти пекарни кадрами.

3.4. Взять под повседневный административный, депутатский контроль поставку муки, хлеба и хлебобулочных изделий в торговую сеть, а также в больницы, школы, детские сады, на предприятия общественного питания и в торговые точки при хлебозаводах.

<...>

- 10.09.1990. № 65.** О замещении временно отсутствующих народных судей районных народных судов города Москвы.
- 10.09.1990. № 66.** О предложениях в проект повестки дня 2-й сессии Московского городского Совета народных депутатов.
- 10.09.1990. № 67.** Об увековечении памяти жертв массовых репрессий.
- 03.09.1990. № 68.** О нагрудном знаке народного депутата Моссовета.
*Президиум Московского городского Совета решил:
Утвердить эскиз нагрудного знака народного депутата Моссовета, представленный постоянной комиссией по культуре, искусству и охране исторического наследия.*
- 17.09.1990г. № 69.** Об организации информационной службы Моссовета.
- 17.09.1990. № 70.** О создании в г. Москве общественного центра Моссовета.
- 10.09.1990. № 71.** Об организации приёма населения членами президиума и депутатами Московского городского Совета народных депутатов.
<...>
1. Организовать проведение ежедневного приёма населения членами президиума и депутатами Московского городского Совета.
2. <...> Установить при этом график приёма населения депутатами Московского Совета в соответствии с порядковым номером избирательного округа, начиная с избирательного округа № 2.
3. Приём населения членами президиума Московского городского Совета проводить в приёмной Московского Совета (ул. Станкевича, 21).
- 03.09.1990. № 72.** О государственных флагах на здании Моссовета.
<...>
Установить на здании Моссовета два государственных флага: СССР и РСФСР (в соответствии с эскизом, представленным Управлением по обслуживанию подведомственных организаций).
- 17.09.1990. № 73.** Об образовании согласительной группы.
- 17.09.1990. № 74.** Об утверждении Положения о комиссии по жилищным вопросам, прописке и выписке населения г. Москвы при Моссовете.
- 19.09.1990. № 75.** Об утверждении состава Комиссии по установлению персональных пенсий Моссовета.
Утвердить председателем Калинина А.А.
- 21.09.1990. № 76.** О подготовке и проведении повторных выборов народных депутатов Московского городского Совета народных депутатов.
- 17.09.1990⁶⁸⁰. № 77.** О создании экспертной комиссии по выводу ядерных реакторов.
- 25.09.1990. № 78–1655.** Об образовании акционерного объединения «Регион».
- 24.09.1990. № 79.** О дополнительных мерах по обеспечению Москвы картофелем и овощам.
- 25.09.1990. № 80 – 1660.** О регулировании развития совместного предпринимательства на территории города.
- 17.09.1990. № 81.** Об учреждении Фонда развития Московского региона при президиуме Московского городского Совета народных депутатов.
- 24.09.1990. № 82.** Об утверждении регламента работы с документами в аппарате Моссовета, постоянных комиссиях, комиссиях при президиуме.
- 24.09.1990. № 83.** О комиссии по делам инвалидов при президиуме Моссовета.
Утвердить председателем комиссии Антонов Н.А.

⁶⁸⁰ Дата указана по оригиналу решения, хранящегося в ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д.618. (в бюллетене «Ведомости Моссовета», № 1, 1991, С. 76. указана другая дата принятия решения).

25.09.1990. № 84–1662. О реализации противогазов.

25.09.1990. № 85–1663. Об организации Московского центра приватизации промышленных и строительных предприятий.

24.09.1990. № 86. О составе комиссии по жилищным вопросам, прописке и выписке граждан при Московском Совете.

Утвердить председателем комиссии Глинку И.В.

02.10.1990. № 87–1688. О финансовых средствах Мосгорисполкома в уставном фонде «Мосбизнесбанка».

08.10.1990. № 88–1699. Об аренде помещения (2-й Михайловский пер., 2).

01.10.1990. № 89. О досрочном освобождении народных судей районных народных судов Москвы.

01.10.1990. № 90. Об усилении общественного контроля за состоянием учёта граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и распределением жилой площади в исполнительных комитетах районных и Зеленоградском городском Советах народных депутатов г. Москвы.

01.10.1990. № 91. О рабочем плане на октябрь.

01.10.1990. № 92. Об обеспечении жильём бесквартирных военнослужащих Министерства обороны СССР.

01.10.1990. № 93. Об утверждении состава комиссии по установлению мест захоронения жертв незаконных репрессий.

Утвердить председателем комиссии Мильчакова А.А., члена Союза журналистов СССР.

01.10.1990. № 94. Об утверждении состава комиссии по делам необоснованно репрессированных.

Утвердить председателем комиссии Булгакова В.А.

01.10.1990. № 95. Об организации работы постоянных комиссий Моссовета на этапе подготовки ко второй сессии Моссовета.

01.10.1990. № 96. Об учреждении Фонда экономической реформы России.

08.10.1990. № 97. Об утверждении графика встреч постоянных комиссий с кандидатами в члены Мосгорисполкома.

08.10.1990. № 98. О еженедельном распространении информации о запланированных Моссоветом и его органами мероприятиях.

08.10.1990. № 99. О реконструкции Мраморного зала в здании Моссовета.

08.10.1990. № 100. О досрочном освобождении народных судей районных народных судов города Москвы.

08.10.1990. № 101. О периодическом издании Московского городского Совета народных депутатов «Ведомости Моссовета».

В соответствии с решением президиума Московского городского Совета народных депутатов (№ 47 от 19 июля 1990 г.) в целях развития гласности в работе Совета, обеспечения информацией народных депутатов Москвы и других Советов на территории РСФСР, а также избирателей о принимаемых Советом и его депутатскими формированиями документов президиум Московского городского Совета решил:

1. Поручить отделу информации и связи с областными и городскими Советами:

1.1. Организовать на своей базе выпуск с 1 квартала 1991 г. нового периодического подписного издания «Ведомости Моссовета».

1.2. Обеспечить бесплатное распространение указанного издания среди народных депутатов Московского Совета и председателей районных Советов.

2. Установить периодичность издания 6 номеров в год, объём – 4 печ. л., тираж – 5 тыс. экз., цена одного номера – 2 руб.

3. Определить источник финансирования – из сметы расходов Моссовета.

<...>

5. Утвердить редактором «Ведомостей Моссовета» первого заместителя председателя Моссовета С.Б. Станкевича, заместителем редактора – ведущего специалиста отдела информации и связи с областными и городскими Советами Н.И. Чеховскую.

01.10.1990. № 102. О предложениях постоянной комиссии по потребительскому рынку.

01.10.1990. № 103. Об образовании административной комиссии.

08.10.1990. № 104. Об изменении в составах окружных избирательных комиссий по выборам народных депутатов Московского городского Совета народных депутатов.

08.10.1990. № 105–1762. О создании Московской акционерной корпорации «Моспромстройматериалы».

08.10.1990. № 106. О прикреплении воинов-интернационалистов и членов семей погибших в Афганистане к поликлинике № 220 ГУЗМа.

18.10.1990. № 107. О порядке регистрации, установки и эксплуатации подземных станций спутниковой связи и других радиоизлучающих средств.

17.10.1990. № 108. Об изменении решения президиума Моссовета от 10.09.90 №71 «Об организации приёма населения членами президиума и депутатами Моссовета».

18.10.1990. № 109–1763. Об использовании в коммерческих и рекламных целях наименования «Москва», производных от него, герба, изображений и наименований архитектурных и исторических памятников Москвы.

23.10.1990. № 110. О мерах по стабилизации положения на полигоне «Тимохово».

15.10.1990. № 111. О созыве второй сессии Московского городского Совета народных депутатов.

18.10.1990. № 112. О предложении ГУВД Мосгорисполкома «О выплате за счёт средств местного бюджета надбавки в размере пенсии сотрудникам, имеющим право на неё».

08.10.1990. № 113. О дополнении состава межведомственной комиссии по вопросам создания новых предприятий, организаций, учреждений.

15.10.1990. № 114. О работе объединённого штаба «Уборка и хранение – 90».

26.10.1990. № 115. О начальнике Управления юстиции Моссовета.

Назначить Костанова Ю.А.

08.10.1990. № 116–1805. О возврате зданий, принадлежащих системе народного образования и переданных в аренду или на баланс сторонним организациям.

22.10.1990. № 117. О развитии торговли на рыночных основах и о гарантиях для трудящихся в сфере обеспечения продовольствием.

22.10.1990. № 118. Об организации и осуществлении теле- и радиовещания в Москве⁶⁸¹.

22.10.1990. № 119. Об изменениях в составах окружных избирательных комиссий по выборам народных депутатов Московского городского Совета народных депутатов.

29.10.1990. № 120. О признании недействительными выборов председателя и заместителя председателя Севастопольского райсовета.

25.10.1990. № 121. О принципах приватизации и разгосударствления предприятий местной промышленности, торговли, и сферы услуг.

25.10.1990. № 122. О помещении КДК «Лучик» по адресу: ул. Остоженка, 7.

⁶⁸¹ Данное решение в архивном деле № 619 (ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп.5) отсутствует. Указано в «Ведомости Моссовета» № 1, 1991, С. 78. В архивном деле № 118 указан как свободный.

- 25.10.1990. № 123.** О составе комиссии по жилищным вопросам, прописке и выписке граждан.
Ввести в состав комиссии Романова П.В. (окр.6), Иваненко В.П. (окр.72), Хорева Д.Ю. (окр.470).
- 29.10.1990. № 124.** О подготовке ко второй сессии Моссовета.
- 25.10.1990. № 125.** О представлении на рассмотрение второй сессии Моссовета проекта решения «О регулировании земельных отношений в Москве на период проведения экономической реформы».
- 08.10.1990. № 126.** О работе Московской товарной биржи (МТБ).
В целях формирования рыночных структур и расширения товарообмена президиум Моссовета решил:
- 1. Ввести порядок регистрации товарных бирж в Москве. Исполкому – разработать порядок регистрации.*
 - 2. Обратиться через средства массовой информации ко всем заинтересованным предприятиям, учреждениям, организациям с предложением включиться в операции, проводимые МТБ.*
- <...>*
- 29.10.1990. № 127.** О прописке и выписке граждан в Москве.
Приложение 1. Положение о прописке и выписке населения в городе Москве.
Приложение 2. Порядок рассмотрения вопросов прописки и выписки граждан в г. Москве.
Приложение 3. Положение о комиссии по жилищным вопросам, прописке и выписке граждан при Московском городском Совете народных депутатов.
- 05.11.1990. № 128.** О проведении в Москве международного оперного фестиваля «Красная площадь приглашает».
- 05.11.1990. № 129.** О мемориальном наименовании площадей Мартина Лютера Кинга и Шарля де Голля.
- 25.10.1990. № 130.** О разгосударствлении торговли и переходе к свободной предпринимательской деятельности в Москве.
- 15.10.1990. № 131.** О переходе на новые отношения в сфере общественно-семейного воспитания детей дошкольного возраста.
- 15.10.1990. № 132–1874.** О комиссии Московского Совета по наименованию улиц Москвы.
Приложение 1. Список комиссии – всего 19 человек; председатель комиссии – депутат Моссовета Дормидонтов В.С., заместитель председателя – Нерознак В.П. (заместитель академика-секретаря Отделения литературы и языка АН СССР, доктор филологических наук).
Приложение 2. Положение о комиссии Моссовета по наименованию улиц Москвы.
Приложение 3. Основные принципы определения наименований улиц, проспектов, площадей и переулков Москвы.
- 22.10.1990. № 133.** О назначении председателя межведомственной комиссии по нежилым помещениям.
Назначить Миронова Виктора Пименовича (изб.окр. 497).
- 29.10.1990. № 134.** О внесении дополнения в решение об административной комиссии.
Утвердить председателем комиссии Маслова Н.В., ввести в состав комиссии Козырицкого Б.С., начальника Объединения административно-технических инспекций.
- 29.10.1990. № 135.** О Московском футбольном клубе «Спартак».
Для оказания помощи футбольному клубу «Спартак» одной из самых популярных в стране, 12-кратному чемпиону СССР и 9-кратному обладателю Кубка СССР по футболу:
- 1. Поручить исполкому Моссовета (т. Лужков Ю.М.) решить вопрос о выделении земельного участка под строительство стадиона ф.к. «Спартак» и комплекс вопросов, связанных с функционированием клуба. <...>*
- 25.10.1990. № 136.** Об основных направлениях жилищной реформы.

29.10.1990. № 137. О концепции государственной молодёжной политики в Москве.

Приложение. Общие подходы к выработке и реализации концепции государственной молодёжной политике в г. Москве.

05.11.1990. № 138. О секретариате второй сессии Моссовета.

05.11.1990. №139. О счётной комиссии второй сессии Моссовета

05.11.1990. № 140. По вопросу регистрации кандидатов в депутаты в Бабушкинском районе.

05.11.1990. № 141. По вопросу регистрации кандидатов в депутаты в Перовском районе.

05.11.1990 № 142. По вопросу взаимоотношений Моссовета с райсоветами.

05.11.1990. № 143. О неправомерных действиях президиума Киевского районного Совета.

05.11.1990. № 144. О проведении в Москве международной конференции Фонда Алердинка с 12 по 14 декабря 1990 г.

05.11.1990. № 145. О предоставлении Московским циркам статуса самостоятельных городских зрелищных организаций.

05.11.1990. № 146. О проведении в Мраморном зале Моссовета новогодних благотворительных представлений для детей.

08.10.1990. № 147. Об изменениях и составах окружных избирательных комиссий по выборам народных депутатов Московского городского Совета народных депутатов

05.11.1990. № 148. Об учреждении Московского благотворительного движения.

05.11.1990. № 149. О возвращении исторических наименований площадей, улиц и переулков Москвы и переименовании некоторых станций метрополитена.

Руководствуясь идеей возрождения исторического облика города и очищения его от конъюнктурных наименований⁶⁸², президиум Московского городского Совета народных депутатов решил:

1. Вернуть следующим площадям, проспектам, улицам и переулкам города их прежние наименования:

1. пл. 50-летия Октября – Манежная пл.

2. пл. Свердлова – Театральная пл.

3. пл. Дзержинского – Лубянская пл.

4. пл. Большая Колхозная

Малая Колхозная – Сухаревская пл.

5. пл. Белорусского вокзала – Тверская застава.

6. ул. 25-го Октября – Никольская ул.

7. ул. Куйбышева – ул. Ильинка.

8. ул. Разина – ул. Варварка.

9. проспект Маркса – ул. Охотный ряд

10. – Театральный проезд

11. – ул. Моховая.

12. ул. Калинина – ул. Воздвиженка.

13. проспект Калинина – Новый Арбат.

14. ул. Фрунзе – ул. Знаменка.

15. ул. Дзержинского – ул. Большая Лубянка.

16. ул. Кирова – Мясницкая ул.

17. ул. Богдана Хмельницкого – ул. Маросейка.

18. Кропоткинская ул. – ул. Пречистенка.

⁶⁸² Здесь президиум Моссовета вполне можно упрекнуть в непоследовательности: если в этом случае депутаты руководствуются «стремлением очистить город от конъюнктурных наименований», то в другом случае (через полтора месяца) в своём решении от 17.12.1990 № 174 «Об увековечении памяти академика А.Д. Сахарова в Москве» президиум решает «наименовать проектируемый проспект (условное название Новокировский) проспектом академика А.Д. Сахарова».

19. ул. Горького (от пл. Маяковского до Белорусского вокзала) – 1-я Тверская-Ямская ул.
20. ул. Карла Маркса – Старая Басманная ул.
21. ул. Чайковского – Новинский бульвар.
22. Добрынинская ул. – ул. Коровий Вал.
23. ул. Чкалова – ул. Земляной Вал.
24. ул. Сулова – Аминьевское шоссе.
25. ул. Устинова – Осенний бульвар.
26. ул. Вальтера Ульбрихта – Новопесчаная ул.
27. ул. Георгиу-Дежа – Вторая Песчаная ул.
28. Пионерские пруды – Патриаршие пруды
29. Малый Пионерский пер. – Малый Патриарший пер.

2. По тем же мотивам произвести переименование следующих станций метрополитена:

1. ст. Горьковская – Тверская.
2. ст. Проспект Маркса – Охотный ряд.
3. ст. Площадь Свердлова – Театральная.
4. ст. Калининская – Воздвиженка⁶⁸³.
5. ст. Дзержинская – Лубянка.
6. ст. Площадь Ногина – Китай-город.
7. ст. Кировская – Мясницкая⁶⁸⁴.
8. ст. Колхозная – Сухаревская.
9. ст. Щербаковская – Ново-Алексеевская⁶⁸⁵.
10. ст. Ленино – Царицыно.

3. Постоянной комиссии Моссовета по культуре, искусству и охране исторического наследия провести переговоры с президиумом Советского Фонда Культуры и финансированию мероприятий первого пакета переименований из средств Советского Фонда Культуры за счёт доходов благотворительной лотереи, проводившейся в Москве в 1990 году. <...>

05.11.1990 г. № 150. О повышении персональных пенсий местного значения инвалидам, участникам войны и семьям погибших военнослужащих.

24.09.1990. № 151. О регламенте взаимодействия Моссовета и Мосгорисполкома.

Приложение. Регламент взаимодействия Моссовета и Мосгорисполкома, их органов и служб.

15.11.1990. № 152– 908. Об использовании дома № 17 по ул. Пресненский вал под служебные цели.

21.11.1990. № 153. О печати межведомственной комиссии при Моссовете по вопросам создания новых предприятий, организаций, учреждений.

07.12.1990. № 154. Об отмене распоряжений Мосгорисполкома об отводе земли в природоохранной зоне от 24.12.87 № 405, от 23.03.88 № 552, от 18.09.87 № 2593, от 17.07.90 № 1193.

13.12.1990. № 155. Об общественных организациях воинов-интернационалистов Москвы.

19.12.1990 г. № 156. О первоочередных мерах по совершенствованию архивного дела в городе.

19.12.1990. № 157. Об объявлении конкурса на проект рекреационной зоны на территории от Рублёва до Филей.

19.12.1990. № 158. Об организации системы государственно-общественного (рабочего) контроля в Москве.

17.12.1990. № 159. О досрочном освобождении от обязанностей народных судей районных судов Москвы.

⁶⁸³ В настоящее время – ст. Александровский сад.

⁶⁸⁴ В настоящее время – ст. Чистые пруды.

⁶⁸⁵ В настоящее время – ст. Алексеевская.

10.12.1990. № 160. О создании Совета по лицензированию средств связи при Моссовете.

07.12.1990. № 161–2167. О создании городского комитета и о деятельности городских служб и организаций в связи с оказанием иностранной гуманитарной помощи жителям Москвы.

10.12.1990. № 162. О двойном подчинении Московского центра по гидрометеорологии и наблюдению природной среды (МосЦГНС) Госкомгидромету СССР и Моссовету.

10.12.1990. № 163. О неотложных мерах по совершенствованию государственного санитарного надзора в Москве.

24.12.1990. № 164. О полигонах захоронения отходов.

Учитывая сложившуюся в Москве критическую ситуацию в области санитарной очистки города, президиум Московского городского Совета народных депутатов решил:

1. Просить Верховный Совет РСФСР приостановить на один год действие решений Дмитровского, Ногинского, Солнечногорского городских и Икшанского поселкового Советов народных депутатов о закрытии полигонов захоронения отходов «Икша», «Тимохово», «Хметьево».

<...>

2.3. Выполнить в 1991 г. мероприятия, обеспечивающие защиту окружающей среды и возмещение ущерба, наносимого жителям Московской области, действующими полигонами захоронения городских отходов.

<...>

24.12.1990. № 165. О наделении Мосстройкомитета полномочиями по управлению собственностью Моссовета, находящейся в хозяйственном ведении организации и предприятий строительного комплекса Москвы.

20.12.1990. № 166. О составе комиссии Моссовета по комплексной проверке деятельности Комитета общественного самоуправления микрорайона «Арбат».

20.12.1990. № 167. О продлении срока действия решения исполкома Моссовета от 14.04.90 г. № 840 «О проведении экономического эксперимента по совершенствованию хозяйственного механизма природопользования в Москве».

17.12.1990. № 168. О временном порядке рассмотрения дел, связанных с депутатской этикой.

13.12.1990. № 169. О подписании соглашения о сотрудничестве областей и городов Центрального района России.

№ 170 – свободный.

24.12.1990. № 171. Предложения президиума Моссовета о решении Черемушкинского районного Совета народных депутатов Москвы № 1412 от 28.11.90 г.

24.12.1990. № 172. О состоянии службы экстренной медицинской помощи населению Москвы в чрезвычайных случаях.

24.12.1990. № 173. О принятии решений методом опроса и сбора подписей на месте согласования.

<...>

Проект решения выносится на заседание президиума, если при сборе подписей на листе согласования хотя бы один из председателей постоянных комиссий требует вынесения данного вопроса на президиум.

17.12.1990. № 174. Об увековечении памяти академика А.Д. Сахарова в Москве.

20.12.1990. № 175. О разработке и введении системы нормированного распределения некоторых продовольственных товаров в Москве.

24.12.1990. № 176. О приостановке действия решения президиума Моссовета номер 154 от 07.12.90.

24.12.1990. № 177. Об отмене п.2 решения Мосгорисполкома номер 2144 от 18.12.90.

1990-1991 гг.

(с 29 декабря 1990 г. по 28 декабря 1991 г.)

29.12.1990. № 1. О дополнительных льготах гражданам, пережившим блокаду Ленинграда в период Великой Отечественной войны.

<...>

2.1. Бесплатный проезд на городском пассажирском транспорте (за исключением такси).

2.2. Бесплатное приобретение лекарств по рецептам врачей.

<...>

2.10. Предоставить с 1 марта 1991 г. право на приём предварительных заказов на продовольственные товары улучшенного ассортимента к всенародным праздникам и еженедельное приобретение продовольственных товаров достаточного ассортимента, а также право на приобретение промышленных товаров личного пользования в магазинах по обслуживанию льготных категорий населения.

<...>

4.2. В срок до 20 февраля 1991 г. разработать книжки-памятки о льготах для указанной категории лиц.

<...>

7. Главному финансовому управлению Мосгорисполкома предусмотреть компенсацию расходов, связанных с реализацией льгот, предоставленных настоящим решением.

8. Документом, удостоверяющим право на льготы, является удостоверение о праве на льготы, утверждённого образца или удостоверение к знаку «Житель блокадного Ленинграда».

<...>

17.12.1990. № 2–6. О комплексной программе реконструкции и переоснащения городской среды Москвы в целях её приспособления для жизни различных категорий инвалидов и престарелых граждан.

03.01.1991. № 3. О повторном рассмотрении решения президиума Моссовета № 157 от 07.12.90 г.

03.01.1991. № 4. О внесении изменений в решение от 17.09.90 № 81 об учреждении фонда развития Московского региона

03.01.1991 № 5. Об утверждении состава официальной делегации, направляемой 20.01.91 г. в Токио.

03.01.1991. № 6. Об утверждении председателя комитета государственно-общественного (рабочего) контроля Москвы.

Утвердить Пономарёва Льва Александровича.

03.01.1991. № 7. О ходе строительства обувной фабрики МПТОО «Восток» в Солнцевском районе Москвы

11.01.1991. № 8–34. О дополнительных мерах по улучшению материально-бытовых условий семей погибших воинов-интернационалистов и инвалидов.

В целях улучшения условий жизни военнослужащих, ставших инвалидами при выполнении интернационального долга, и семей военнослужащих, умерших вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при выполнении интернационального долга в Республике Афганистан, президиум Моссовета и президиум исполкома Моссовета решили:

<...>

1.1. Выплатить единовременное денежное пособие:

- матерям (при отсутствии – отцам) и вдовам погибших военнослужащих – в размере 10 тыс. руб.;

- воинам-интернационалистам, ставшим инвалидами вследствие ранения <...>: инвалидам I и II групп – в размере 5 тыс. руб., III группы – в размере 3 тыс. руб. <...>

1.2. Ввести ежемесячные доплаты к пенсиям:

- инвалидам I группы – в размере 100 руб.,

- инвалидам II группы – в размере 100 руб.,

- матерям погибших воинов-интернационалистов <...> - в размере 100 руб. <...>

11.01.1991. № 9. О льготах лицам, подвергшимся необоснованным репрессиям и впоследствии реабилитированным.

<...>

1. Установить с 1 января 1991 г. следующие льготы:

- 50-процентную скидку на оплату коммунальных услуг, оплату за пользование отоплением, водопроводом, газом, электроэнергией;
- бесплатный отпуск лекарств по рецептам врачей;

<...>

03.01.1991. № 10. О разгосударствлении и приватизации торговли и неотложных мерах по защите потребительского рынка в период перехода к рыночным отношениям.

03.01.1991. № 11. Об увековечении памяти академика В.С. Семенихина.

03.01.1991. № 12. Об утверждении Положения о Московском городском комитете государственно-общественного (рабочего) контроля.

28.01.1991. № 13. О вхождении Москвы в Межрегиональный союз промышленных центров СССР.

21.01.1991. № 14. О внесении изменений и дополнений в Положение о Московском городском комитете государственно-общественного (рабочего) контроля, утверждённого президиума Моссовета 3 января 1991 г.

28.01.1991. № 15. О порядке регистрации и взимания налогов с предприятий, общественных организаций, кооперативов и других субъектов, ведущих хозяйственную деятельность в г. Москве.

04.02.1991. №16. О создании информационно-аналитического центра «Продовольствие».

04.02.1991. № 17. О досрочном освобождении судей районных народных судов Москвы.

04.02.1991. № 18. О ходе разработки проекта бюджета города Москвы на 1991 г.

04.02.1991. № 19. О создании в Москве фонда «Здоровье народа».

04.02.1991. №20. Об участии Моссовета в подготовке проектов законов о статусе Москвы.

03.01.1991. №21. О создании Ассоциации областей и городов Центрального района России.

11.02.1991. № 22. О подготовке и проведении референдумов СССР и РСФСР 17 марта 1991 г. в Москве.

28.01.1991. № 23–252. О временном порядке регулирования доходов бюджетов города в 1991 г.

Приложение. Предварительные нормативы отчислений от государственных налогов в бюджет г. Москвы на 1992 г.

11.02.1991. № 24. Об итогах поездки председателя Моссовета в США.

03.01.1991. № 25–264. О мерах по снижению уровня детского дорожно-транспортного травматизма.

Приложение 1. Концепция формирования у населения г. Москвы ситуационной транспортной культуры «Безопасность детей на улицах и дорогах».

Приложение 2. Состав координационного совета.

Приложение 3. Состав научно-методического совета.

Приложение 4. Смета расходов на оплату учителей-инструкторов по ситуационному обучению детей и родителей в 8 районах г. Москвы. (районы: Советский, Люблинский, Кировский, Красногвардейский, Хорошевский, Черёмушкинский, Октябрьский, Тимирязевский).

11.02.1991. № 26. Об обращениях граждан в связи с отчислением детей из ведомственных детских дошкольных учреждений (ДДУ).

В последнее время в Московский городской Совет народных депутатов и Московский городской комитет по народному образованию поступают многочисленные жалобы граждан на администрацию ведомственных ДДУ. Администрация выставляет гражданам, не работающим

на предприятиях ведомств, требования полностью оплачивать расходы на содержание детей в ДДУ, угрожая в случае отказа отчислением детей. Размеры требований по оплате многократно превосходят сумму, установленную постановлением Совета министров СССР от 13 января 1990 г. № 47.

Президиум Московского городского Совета народных депутатов решил:

1. Поручить Мосгорисполкому совместно с постоянной комиссией по народному образованию Моссовета подготовить предложения по предотвращению отчисления детей из ведомственных ДДУ по финансовым причинам и вынести их для принятия решения на Президиум (или сессию) Моссовета. Срок – 1 марта 1991 г.

2. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на члена президиума, председателя постоянной комиссии по образованию Бакирова Э.А.

11.02.1991. № 27. О введении экономических мер, направленных на улучшение экономической обстановки в Москве.

11.02.1991. № 28. Об утверждении Положения о служебных командировках депутатов Моссовета в пределах СССР.

18.02.1991. № 29. Об утверждении регламента президиума Московского городского Совета народных депутатов.

18.02.1991. № 30–295. О создании комиссии по делам несовершеннолетних при Моссовете.

11.02.1991. № 31. Об образовании рабочей группы депутатов Моссовета для участия в подготовке законопроектов о правовом положении г. Москвы.

19.02.1991. № 306–32. О создании необходимых условий по размещению постоянных и межведомственных комиссий Моссовета.

18.02.1991. № 33. О совершенствовании управления и демонополизации строительного комплекса Москвы.

18.02.1991. № 34. О подготовке и проведении празднования 50-летия разгрома немецко-фашистских войск под Москвой.

№ 35 – свободный.

25.02.1991. № 36. О создании комиссии по делам рабочих при президиуме Московского городского Совета.

Утвердить состав комиссии; утвердить председателем комиссии – Мохов В.Е.

25.02.1991. № 37. О присвоении подполковнику Павлову Н.В. очередного воинского звания «полковник».

25.02.1991. № 38. Об образовании подкомиссии по связям с русским и русскоязычным населением.

Учитывая историческую роль Москвы как центра российской государственности, многонациональной российской культуры и культуры русского народа, констатируя рост национального самосознания в стране, сопровождающийся многочисленными противоречиями, стремясь к поддержанию постоянных контактов с русским населением различных регионов и республик, президиум Московского городского Совета решил:

Считать целесообразным образовать в составе постоянной комиссии по национальной политике, межнациональным отношениям и межрегиональным связям подкомиссию по связям с русскими и русскоязычным населением.

25.02.1991. № 39. О преобразовании отдела зарубежных связей Моссовета в Управление зарубежных связей.

25.02.1991. № 40. О кадрах.

О Долгошлюбове С.И., начальнике Управления зарубежных связей Моссовета.

28.02.1991. №41. О проведении в Москве опроса общественного мнения 17 марта 1991 г.

04.03.1991. №42. Об изменении состава Московской городской избирательной комиссии.

04.03.1991. № 43. О проектах законодательных актов о статусе Москвы.

04.03.1991. № 44. Об обеспечении работы комиссии по жилищным вопросам, прописке и выписке граждан при Моссовете.

04.03.1991. № 45. О расходах на проведение референдумов СССР и РСФСР 17 марта 1991 г. в Москве.

11.03.1991. № 46. О прекращении эксплуатации ядерных реакторов в Москве.

12.03.1991. № 47. О проведении конкурса об использовании земельного участка пр. Калинина, владения 33–37.

11.03.1991. № 48. О введении института наблюдателей президиума Моссовета за проведением референдумов СССР и РСФСР и городского опроса общественного мнения 17 марта 1991 г. на территории Москвы.

11.03.1991. № 49. Об организации телетрансляции обмена мнениями в прямом эфире по вопросам, вынесенным на референдумы.

11.03.1991. № 50. О подготовке третьей сессии Московского городского Совета.

15.03.1991. № 51. Об отмене решения президиума Перовского районного Совета народных депутатов г. Москвы от 13 марта 1991 г. № 56.

11.03.1991. № 52. Об отмене решения президиума Калининского районного Совета от 4.03.1991 г. № 137.

11.03.1991. № 53. О председателях постоянных комиссий Моссовета.

Принять к сведению, что председателями постоянных комиссий избраны: Круговых И.Э. – ПК по национальной политике, межнациональным отношениям и межрегиональным связям; Орлов О.И. – ПК по свободе слова, средствам массовой информации и делам общественных организаций; Степаненко В.С. – ПК по делам молодёжи; Спиринов Е.В. – ПК по архитектуре, градостроительству и строительному комплексу.

11.03.1991. № 54. О досрочном освобождении народных судей районных народных судов Москвы.

11.03.1991. № 55. Об утверждении временного состава комиссии по военным вопросам и чрезвычайным ситуациям.

12.03.1991. № 56. О проведении XVII Московского международного кинофестиваля.

11.03.1991. № 57–486. О совершенствовании управления и организации работы по реконструкции центральной части города Москвы.

25.03.1991. № 58. О ходе выполнения решения второй сессии Московского городского Совета двадцать первого созыва.

24.03.1991. № 59. О проведении в Москве массовых акций в связи с внеочередным съездом народных депутатов РСФСР.

<...>

2. Поручить Председателю Московского городского Совета обратиться к Верховному Совету РСФСР с просьбой выразить своё отношение к сложившейся практике принятия Союзными органами и должностными лицами решений о проведении или запрещении массовых общественно-политических мероприятий в Москве без согласования с высшими органами государственной власти и управления РСФСР, а также разъяснить, как такие действия согласуются с Декларацией о суверенитете РСФСР и Конституцией РСФСР.

<...>

26.03.1991. № 60. Об Указе Президента СССР и Постановлении Кабинета Министров СССР.

11.03.1991. № 61–548. О создании консультативного совета по обеспечению единой экономической политики развития Московского автотранспортного узла.

- 18.03.1991. № 62.** О создании временной Межведомственной комиссии при президиуме Моссовета по природному землепользованию.
- 18.02.1991. № 63.** О вопросах обеспечения деятельности Московского городского военно-патриотического объединения воинов-интернационалистов.
- 18.03.1991. № 64.** Об установлении надбавки к должностному окладу председателям районных Советов Москвы.
- 27.03.1991. № 65.** О кадрах межведомственной комиссии по вопросам создания новых предприятий, организаций, учреждений.
Освободить Дмитриевского И.М. от должности заместителя председателя комиссии; назначить заместителем председателя комиссии – Дубинина В.Г.; назначить ответственным секретарём комиссии – Баркова В.В.
- 27.03.1991. № 66–557.** О создании экспериментального жилого района Ухтомский.
- 01.04.1991. № 67–564.** О финансовом обеспечении работы городского пассажирского транспорта и метрополитена в Москве в 1991 г.
- 01.04.1991. № 68.** О действиях президиума Перовского районного Совета при подготовке и проведении городского опроса общественного мнения 17 марта 1991 г.
- 11.03.1991. № 69.** О возложении обязанностей народного судьи на народного заседателя.
- 11.03.1991. № 70–582.** О переподчинении Управления юстиции.
Подчинить Управление юстиции исполкому Моссовета.
- 01.04.1991. № 71.** Об организации отчётов депутатов Моссовета перед избирателями по итогам второй сессии Московского Совета.
- 01.04.1991. № 72.** О председателе постоянной комиссии Моссовета по промышленности, транспорту, связи и информационным системам.
Принять к сведению, что председателем комиссии избран Телешов В.А.
- 08.04.1991. № 73.** О реализации результатов городского опроса общественного мнения 17 марта 1991 г.
- 08.04.1991. № 74.** О мерах по реализации решений внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР и Правительства РСФСР по вопросам, относящимся к московской милиции.
- 08.04.1991. № 75.** О мерах по созданию московской муниципальной милиции.
- 08.04.1991. № 76.** О дополнительном финансировании здравоохранения Москвы.
- 16.04.1991. № 77–671.** Об организации дополнительных поставок в Москву продуктов питания и товаров народного потребления.
- 08.04.1991. № 78.** О подготовке к выборам Президента РСФСР 12 июня 1991 г.
- 01.04.1991. № 79–676.** О мерах по проведению разграничения собственности на нежилые помещения в Москве.
- 15.04.1991. № 80.** О председателях постоянных комиссий Моссовета.
Принять к сведению, что председателем постоянной комиссии по бюджетно-финансовой политике избран Плохин А.А.; постоянной комиссии по потребительскому рынку, продовольствию и сфере торговли – Николаев Ю.А.
- 19.04.1991. № 81–711.** Об использовании строения № 1 по Уланскому переулку, 4 под служебные цели.
- 15.04.1991. № 82.** О мерах по реализации решений первой и второй сессий Московского городского Совета двадцать первого созыва по вопросам передачи государственных квартир в собственность граждан.
- 18.04.1991. № 83.** О совместном заседании президиумов Московского городского и Московского областного Советов народных депутатов.

18.04.1991. № 84. Об учреждении и праздновании Дня матери.

22.04.1991. № 85. О застройке участка по пр. Калинина, вл. 33– 7.

18.04.1991. № 86. Обращение в Президиум Верховного Совета РСФСР.

26.04.1991. № 87. О подготовке и проведении выборов Президента РСФСР 12 июня 1991 г. в Москве.

29.04.1991. № 88–771. Об организации и проведении возложения венков к мемориальному комплексу «Могила Неизвестного солдата у Кремлёвской стены».

24.04.1991. № 89. О вступлении Москвы в Союз Российских городов.

05.05.1991. № 90. О подготовке к выборам народного депутата РСФСР по Первомайскому территориальному избирательному округу № 41.

07.05.1991. № 91. Об организационных мерах по обеспечению выборов мэра города Москвы и проведению опроса населения города 12 июня 1991 г.

30.01.1991. № 92. О создании ассоциации «Московский Дом природы».

07.05.1991. № 93–833. О дополнительных мерах по компенсации малообеспеченным слоям населения расходов на транспортные услуги в связи с введением новых тарифов.

Президиум Моссовета и исполком Московского Совета в принятом 1.04.91 г. совместном решении № 67-564 <...> предусмотрели:

Установить для всех пассажиров, пользующихся месячными билетами, стоимость одной поездки по проездным билетам из расчёта 10 копеек при введённом тарифе 15 копеек <...>

<...>

Снизить стоимость проездных билетов для студентов и школьников в 2 раза по сравнению с билетами для взрослого населения, введя для них единый льготный проездной билет на 4 вида транспорта стоимостью 6 рублей.

В дополнение к ранее принятому решению президиум Московского Совета и исполком Московского Совета решили:

1. Ввести вкладыши для пенсионеров с 1 июля 1991 года для проезда на всех видах городского пассажирского транспорта, включая метрополитен, ... вкладыши на право бесплатного проезда.

<...>

22.04.1991. № 1994. О регулировании земельных отношений в Москве.

Приложение 1. Основные положения регулирования земельных отношений в Москве.

1. Ведению Московского городского Совета народных депутатов в области регулирования земельных отношений в Москве в пределах его компетенции и в соответствии с законодательством РСФСР подлежат:

1.1. Утверждение генерального плана развития города (или его фрагментов).

1.2. Распоряжение городскими землями в соответствии с генеральным планом развития города (или его фрагментов).

1.3. Утверждение городских нормативных актов, регулирующих землевладение и землепользование.

1.4. Организация землеустройства и определение порядка ведения кадастра городских земель.

1.5. Установление порядка предоставления, изъятия и охраны городских земель, а также порядка контроля за их использованием.

1.6. Установление размеров и порядка взимания платы за городские земли.

1.7. Регулирование земельных отношений, связанных с выполнением Москвой функций столицы РСФСР и Союза ССР.

1.8. Формирование структур городских исполнительных и контрольных органов по вопросам земельных отношений.

2. Представление городских земель может производиться:

- во владение (без права продажи) – гражданам или группам граждан;

- в ведение – органам представительной власти административно-территориальных образований (районов, микрорайонов и т.п.) в пределах городской черты;
- в пользование – юридическим лицам и гражданам в соответствии с генеральным планом развития Москвы или его фрагментами, городским нормативным актом «О порядке предоставления и изъятия городских земель в Москве».

<...>

3.4. Все виды платежей за городские земли поступают на специальные счета доходных частей бюджета местных Советов в соответствии с городским нормативным актом.

3.5. Изъятие городских земель для государственных нужд может производиться только в соответствии с законодательством РСФСР и городским нормативным актом.

<...>

Приложение 2. Программа работ по переходу на экономико-правовое регулирование земельных отношений в Москве.

22.04.1991. № 1995. Об обращении в Верховный Совет РСФСР о передаче в собственность города Москвы городских земель.

06.05.1991. № 1996. О досрочном освобождении от обязанностей члена Московского городского суда т. Яновской В.И.

06.05.1991. № 97. О досрочном освобождении народных судей районных народных судов г. Москвы.

06.05.1991. № 98. О порядке исполнения бюджета г. Москвы на 1991 год по содержанию судов и нотариальных контор.

13.05.1991. № 99. О дополнительных ассигнованиях на капитальное строительство в 1991 г. для ГУВД Мосгорисполкома.

17.05.1991. № 100. О формировании повестки дня четвертой сессии Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва.

17.05.1991. № 101. О созыве четвертой сессии Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва и формировании её рабочих органов.

24.04.1991. № 102. О неправомерности решения 1-й сессии 21 созыва Люблинского Совета народных депутатов от 24.10.90 г. «О переводе Люблинской фабрики № 1 на новое место согласно плану развития района».

15.05.1991. № 103. Об учреждении в г. Москве ежегодной международной ярмарки изобразительного искусства.

17.05.1991. №104. О международном оперном фестивале «Красная площадь приглашает».

17.05.1991. № 105. О дополнении состава Московской городской избирательной комиссии по выборам Президента РСФСР и мэра г. Москвы.

22.05.1991. № 106. О прописке военнослужащих.

21.05.1991. № 107. О выплате компенсации.

24.05.1991. № 108. О реорганизации системы управления киносетью г. Москвы.

31.05.1991. № 109. О регулировании отношений между предприятиями по возмещению затрат на содержание детей в ведомственных дошкольных учреждениях.

<...>

1. При взимании платы с родителей за содержание детей в детских дошкольных учреждениях, находящихся на балансе предприятий и учреждений Мосгорисполкома, руководствоваться постановлением Совета Министров СССР от 13 января 1990 г. № 47 «О размерах платы за содержание детей в дошкольных учреждениях».

2. Предложить Мосгорисполкому принять меры на подведомственных предприятиях и учреждениях, не имеющих на балансе детских дошкольных учреждений, к выделению из фонда

социального развития средств на возмещение затрат по содержанию детей своих работников в детских учреждениях других предприятий и ведомств.

<...>

4. Районным и Зеленоградскому городскому Советам народных депутатов решить вопросы возмещения расходов по содержанию детей в ведомственных детских дошкольных учреждениях с руководителями соответствующих ведомств в отношении содержания в них детей, родители которых работают в непроизводственной сфере на территории Совета.

5. Мосгорисполкому проверить, какие детские дошкольные учреждения, построенные за счёт централизованных капиталовложений города, переданы в ведение ведомств, и принять в установленном порядке меры к возврату этих учреждений в ведение Мосгорисполкома.

<...>

06.06.1991. № 110. Об опросе общественного мнения на территории муниципального округа «Крылатское».

10.06.1991. № 111. Об официальных наблюдателях президиума Моссовета за проведением выборов мэра Москвы и опроса населения 12 июня 1991 года.

11.06.1991. № 112–1052. Об организации Межведомственной комиссии при Моссовете по делам больных алкоголизмом и наркоманией.

В целях реализации постановления Верховного Совета РСФСР от 28.02.91 г. «Об освобождении лиц из лечебно-трудовых профилакториев для хронических алкоголиков» и решения вопросов, связанных с социальной реабилитацией больных алкоголизмом и наркоманией президиум Моссовета и Мосгорисполком решили:

1. Образовать Межведомственную комиссию при Моссовете по делам больных алкоголизмом и наркоманией.

<...>

4. Поручить Главному медицинскому управлению, ГУВД совместно с постоянной комиссией Моссовета по свободе совести, вероисповеданиям, милосердию и благотворительности, постоянной комиссией по охране здоровья до 1 июля 1991 года подготовить Положение о центрах медико-социальной реабилитации больных алкоголизмом и наркоманией.

5. Главному медицинскому управлению до 1.08.91 года создать на базе городской наркологической больницы № 17 и наркологических диспансеров №№ 6, 8, 11 городской и межрайонные центры медико-социальной реабилитации больных алкоголизмом и наркоманией.

6. Главному управлению внутренних дел Мосгорисполкома в срок до 1.09.91 г. организовать на базе лечебно-трудовых профилакториев №№ 2, 4 – центры социальной реабилитации с привлечение к работе в них благотворительных альтернативных служб и религиозных организаций.

<...>

Приложение 1. Положение о комиссии при Моссовете по делам больных алкоголизмом и наркоманией.

Приложение 2. Межведомственная комиссия по делам больных алкоголизмом и наркоманией.

[(Председатель комиссии – Рыдлевич Татьяна Евгеньевна (изб. окр. 314).]

18.06.1991. № 113–1084. О проведении Дня города 31 августа 1991 года.

01.04.1991. № 114. О сокращении расходов Моссовета на транспортное обслуживание депутатской деятельности.

24.06.1991. № 115. О внесении изменений во временное положение об обеспечении деятельности народных депутатов Моссовета от 7 июня 1990 года.

26.06.1991. № 116. О финансировании работы городского центра творческого развития и организации досуга по месту жительства.

04.06.1991. № 1022–117. О создании условий для деятельности в г. Москве международных организаций.

- 24.06.1991. № 118.** О положении и обеспечении деятельности комиссии при Московском городском Совете народных депутатов по делам необоснованно репрессированных.
- 03.07.1991. № 119.** О досрочном освобождении народных судей районных народных судов г. Москвы.
- 11.07.1991. № 120.** О свободной экономической зоне «Технополис Зеленоград»
- 15.07.1991. № 121.** О кадрах.
Освободить Соколова А.Б. от обязанностей председателя комиссии по организации работы Моссовета при президиуме Моссовета.
- 12.07.1990. № 122–1306.** О внесении изменений в совместное решение президиума Московского городского Совета и Мосгорисполкома от 19 июля 1990 г. № 57–1313.
<...>
п.2. Назначить председателем Чрезвычайной противоэпидемической комиссии Моссовета т. Коробченко Виктора Алексеевича.
- 22.07.1991. № 123.** Об изменении Положения о комиссии при Моссовете по жилищным вопросам, прописке и выписке граждан и об изменении её состава.
Вывести из состава комиссии депутата Павлова А.М. по его просьбе.
- 25.07.1991. № 124.** О передаче зданий и сооружений религиозным организациям Московского Патриархата.
Приложение 1. Список недействующих храмов и монастырей Русской Православной церкви по г. Москве на 1 апреля 1991 г.⁶⁸⁶
Приложение 2. Список памятников архитектуры – культовых зданий, являющихся уникальными музейными объектами, не подлежащими передаче.
 - 1. Храм св. Троицы или Иконы Грузинской Божьей Матери – Никитский пер., дом 3.*
 - 2. Храм Покрова в Филях (1693-1694 гг.) – Новозаводская ул., дом 7.*
 - 3. Храм Вознесения Господня в Коломенском (1532 г.) – проспект Андропова, дом 31.*
 - 4. Храм великомученика Георгия в Коломенском (XVIII в.) – проспект Андропова, дом 31.*
 - 5. Храм Иоанна Предтечи под Бором (1675 г.) – ул. Пятницкая, дом 4.*
- 18.07.1991. № 125.** О дополнении решения президиума Моссовета от 06.05.91 № 98 «О порядке исполнения бюджета г. Москвы на 1991 г. по содержанию судов и нотариальных контор».
- 25.07.1991. № 126.** О депутатской комиссии по земельной политике при Моссовете. (*Председатель комиссии Шустов Игорь Николаевич*).
- 25.07.1991. № 127.** О временном порядке предоставления земельных участков.
- 25.07.1991. № 128.** О мероприятиях, необходимых для проведения эксперимента по созданию муниципального округа «Братеево».
- 18.07.1991. № 129.** О создании временной депутатской комиссии по приватизации государственного и муниципального жилищного фонда. (*Председатель комиссии – Норкин Кемер Борисович*)
- 25.07.1991. № 130.** О даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении народного заседателя Обновленского В.М.
- 25.07.1991. № 131.** О мерах по подготовке приватизации предприятий и имущества, находящихся в собственности г. Москвы.
- 25.07.1991. № 132.** О премировании руководства райсоветов за II квартал 1991 года.
- 25.07.1991. № 133.** О сметах расходов районных Советов и должностных окладов председателей районных Советов.
- 25.07.1991. № 134-2.** О создании Московской регистрационной палаты. (*Председатель комиссии – Соболев Владимир Иванович*)

⁶⁸⁶ В списке 175 храмов и 8 часовен.

25.07.1991. № 135. О работе народных депутатов Моссовета в структурах исполнительной власти Москвы.

В связи с принятием Президиумом Верховного Совета РСФСР «Положения о статусе и структуре органов управления города Москвы – столицы РСФСР» и постановления «О разграничении компетенции органов власти и управления в городе Москве», которые предусматривают разделение власти в городе Москве на представительную – Советы народных депутатов на территории Москвы, и исполнительную, возглавляемую мэром города Москвы, и разграничении их компетенции и полномочий, избранием 12 июня 1991 г. мэра города Москвы и формированием им органов исполнительной власти в городе Москве, а также имеющими место случаями перехода народных депутатов Моссовета на работу в структуры исполнительной власти, президиум Московского городского Совета народных депутатов решил⁶⁸⁷:

1. *Считать нецелесообразным совмещение статуса народного депутата Моссовета и работы в составе руководства структур исполнительной власти Москвы, непосредственно подчинённых мэру Москвы.*

2. *Обратиться ко всем депутатам Моссовета, входящим в руководящий состав исполнительной власти Москвы с рекомендацией прекратить работу в структурах исполнительной власти или подать заявление о сложении с себя депутатских полномочий.*

3. *Считать нецелесообразным совмещение постов должностных лиц, местных Советов на территории Москвы и работы в мэрии, префектурах и муниципалитетах*

<...>

5. *Просить Верховный Совет РСФСР принять нормативный акт о несовместимости статуса народного депутата Московского городского Совета народных депутатов с должностным положением, где предусмотреть следующие нормы:*

«Мэр города Москвы, вице-мэр, руководящий состав структур исполнительной власти города Москвы (руководители, назначенные мэром и вице-мэром города Москвы, и их заместители), судьи и государственные арбитры, избираемые Московским городским Советом народных депутатов, не могут быть одновременно народными депутатами Московского городского Совета народных депутатов. <...>⁶⁸⁸.

25.07.1991. № 136. Об обращении в Совет Обороны при Президенте СССР.

О введении Гончара Н.Н. в состав Военного совета Московского военного округа.

11.07.1991. № 137. О создании Московской регистрационной палаты.

25.07.1991. № 138. О восстановлении юридических прав комитета общественного самоуправления микрорайона «Арбат».

25.07.1991. № 139. О мерах по упорядочению системы учёта закрытых источников ионизирующего излучения в Москве.

25.07.1991. № 140. Об утверждении «Положения о порядке формирования, утверждения и исполнения бюджета г. Москвы».

25.07.1991. № 141. О создании временной комиссии по проверке использования собственности г. Москвы. (*Председатель комиссии – Бушев Владимир Николаевич*).

25.07.1991. № 142. О включении в повестку дня пятой сессии Моссовета вопроса об организации Контрольной палаты Моссовета.

⁶⁸⁷ Принятие данного решения было обусловлено также требованиями статьи 92 Конституции РСФСР (в редакции от 24 мая 1991 года), согласно которой «...лица, возглавляющие ... местную администрацию, отделы, управления и иные структурные подразделения администрации, не могут быть депутатами соответствующего представительного органа государственной власти или местного самоуправления».

⁶⁸⁸ 5 марта 1992 года был принят Закон РФ «О краевом, областном совете народных депутатов и краевой, областной администрации», согласно статье 66 (п. 1) которого «должностные лица краевой, областной администрации: глава администрации и его заместители, руководители комитетов, управлений, отделов и других структурных подразделений и их заместители не могут быть народными депутатами».

25.07.1991. № 143. О рассмотрении проекта решения «О введении в Москве начал экономических методов регулирования природопользования».

25.07.1991. № 144. О создании в муниципальных округах территориальных депутатских групп районных Советов народных депутатов г. Москвы (муниципальных советов).

Во исполнения постановления Президиума Верховного Совета РСФСР от 1 июля 1991 года № 1504-1 «О разграничении компетенции органов власти и управления в городе Москве» президиум Московского городского Совета народных депутатов решил:

1. Предложить районным Советам народных депутатов г. Москвы после утверждения границ муниципальных округов создать в муниципальных округах территориальные депутатские группы из народных депутатов РСФСР соответствующих районных Советов г. Москвы (муниципальные советы).

<...>

25.07.1991. № 145. О внесении изменений во Временное положение об организации и обеспечении деятельности народных депутатов Моссовета.

25.07.1991. № 146. О подготовке пятой сессии Московского городского Совета.

25.07.1991. № 147. Об утверждении сметы расходов Московского городского Совета.

25.07.1991. № 148. Об учреждении Межрегионального Чеховского общества в Москве.

<...>

п.2. Рекомендовать совету учредителей Межрегионального Чеховского общества включить в состав Совета учредителей народных депутатов Моссовета:

Ушакова Александра Ивановича, Гусева Павла Николаевича, Рыдлевич Татьяну Евгеньевну.

<...>

19.08.1991. № 149. О средствах массовой информации, учреждённых Моссоветом.

Президиум Московского городского Совета народных депутатов, рассмотрев ситуацию, сложившуюся вокруг средств массовой информации, учреждённых Моссоветом – радиостанции «Эхо Москвы», газет «Куранты» и «Независимой газеты», решил:

Отменить любые решения по блокированию деятельности указанных средств массовой информации и немедленно восстановить их работу под личную ответственность всех причастных к этому лиц.

19.08.1991. № 6/н (время принятия – 21.00). Обращение.

Граждане Москвы!

В ночь с 18 на 19 августа группа членов ЦК КПСС, нарушив Конституцию СССР, произвела государственный переворот и пытается установить военную диктатуру в лице самозванного Комитета по чрезвычайному положению.

Московский городской Совет народных депутатов считает создание этого комитета антиконституционным, а его действия преступными.

Депутаты Московского городского Совета поддерживают Обращение Б.Н. Ельцина, И.С. Силева⁶⁸⁹ и Р.И. Хасбулатова «К гражданам России» о незаконности действий группы должностных лиц, пытающихся захватить власть в стране, и присоединяются к призыву о бессрочной политической забастовке на предприятиях, непосредственно не связанных с жизнеобеспечением города.

Введение в Москве чрезвычайного положения объявляем незаконным, любые распоряжения самозванных органов власти не подлежат исполнению.

Законной властью в Москве являются избранные населением Моссовет, мэр города, районные Советы народных депутатов.

Призываем Вас всемерно содействовать избранным народом органам власти в ликвидации государственного переворота, восстановления законности и правопорядка.

*Президиум Моссовета
19 августа 1991 г., 21.00*

⁶⁸⁹ СИЛАЕВ Иван Степанович – в тот период Председатель Совета Министров РСФСР.

19.08.1991. № 6/н (время принятия – 21.00). Обращение ко всем солдатам, сержантам, старшинам, прапорщикам, офицерам и генералам.

Братья!

Старая партийная верхушка делает последнюю отчаянную попытку любой ценой сохранить свою власть и свои привилегии. Те, кто роскошно жил за счёт нищего народа в своих особняках и дачах, снова хотят утопить в крови тех, кто борется за право на землю, за право жить по-человечески.

Отстранён от власти законно избранный Президент СССР М.С. Горбачёв, делается попытка отстранить от власти всенародно избранного Президента РСФСР Б.Н. Ельцина.

Вас снова хотят обмануть, как обманули в Афганистане. Но теперь Вас хотят заставить стрелять в свой собственный народ.

Не начинайте гражданскую войну! Не открывайте огня! Не становитесь палачами собственного народа!

Каждый из Вас даст ответ перед Богом и людьми за то, как он поступит сегодня. Не убий!

*Президиум Моссовета
19 августа 1991 г., 21.00.*

20.08.1991. № 150. О митингах в поддержку конституционных органов власти.

Президиум Московского городского Совета народных депутатов решил:

Подтвердить разрешение, данное и.о. мэра города Москвы, на проведение митингов 19 августа 1991 г. в поддержку конституционных органов власти, и санкционировать их проведение 20 и 21 августа 1991 г.

20.08.1991. № 151. О созыве чрезвычайной сессии Моссовета.

В ночь с 18 на 19 августа с.г. совершён государственный переворот, преследующий цель свергнуть демократические преобразования в стране. Рассмотрев ситуацию, сложившуюся в городе в связи с противоправными действиями так называемого Государственного комитета по чрезвычайному положению, президиум Московского городского Совета народных депутатов решил:

1. Созвать чрезвычайную сессию Московского городского Совета народных депутатов 22 августа с.г. в 10.00 в зале – 500 Общественно-политического центра МГК КПСС с повесткой дня «О ситуации в городе Москве, сложившейся в результате государственного переворота».

2. Районным Советам народных депутатов города Москвы и их исполнительным комитетам:

2.1. Обеспечить неукоснительное исполнение Указов Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина от 19 августа с.г. № 59 и 61 о мерах по преодолению чрезвычайной ситуации, сложившейся в результате антиконституционных действий незаконно созданного Государственного комитета по чрезвычайному положению.

2.2. Принять все необходимые меры по обеспечению бесперебойного функционирования систем жизнеобеспечения города и оказанию помощи жителям Московской области в проведении уборочных сельскохозяйственных работ.

3. Принять к сведению заявление мэра города Г.Х. Попова и премьер-министра правительства Москвы Ю.М. Лужкова о готовности обеспечить необходимые условия для работы районных Советов народных депутатов и выполнения ими своих функций.

4. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на заместителя председателя Московского городского Совета народных депутатов Ю.П. Седых-Бондаренко.

*За председателя Московского городского
Совета народных депутатов Л.А. БЕЛОВ⁶⁹⁰*

⁶⁹⁰ БЕЛОВ Л.А. исполнял обязанности председателя Моссовета в связи с отпуском председателя Моссовета ГОНЧАРОВА Н.Н. согласно распоряжению председателя Моссовета от 08.08.91 «О кадрах» (см. ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д.638, Л. 50).

21.08.1991. № 152. О трагических событиях в Москве в ночь с 20 на 21 августа 1991 г.

В ночь с 20 на 21 августа 1991 г. в Москве в районе Садового кольца произошли трагические события, приведшие к жертвам среди населения Москвы и военнослужащих.

Президиум Московского городского Совета народных депутатов выражает глубокое соболезнование семьям погибших.

В связи со случившимся президиум Московского городского Совета народных депутатов решил:

1. *Объявить день похорон погибших – днём траура на территории Москвы. Предложить мэру Москвы отдать распоряжение о проведении необходимых мероприятий и оказать материальную помощь семьям погибших.*

2. *Возложить ответственность за гибель людей на лиц, отдавших распоряжение о введении в Москву войск.*

3. *Потребовать от Кабинета Министров СССР вывести за пределы Москвы все войска, не дислоцированные в городе до 19.08.91 г.*

4. *Ходатайствовать перед Прокурором Москвы о возбуждении уголовного дела для установления виновных в гибели людей в Москве в ночь с 20 на 21 августа 1991 г.*

*За председателя Московского городского
Совета народных депутатов Л.А. БЕЛОВ*

26.08.1991. № 153. О деятельности районных Советов народных депутатов г. Москвы по расследованию антиконституционных действий в период с 19.08.91 по 21.08.91.

Президиум Московского городского Совета решил:

Предложить районным Советам народных депутатов Москвы рассматривать материалы об антиконституционных действиях в период с 19.08.91 по 21.08.91 исключительно по представлению или по поручению депутатской комиссии Моссовета по расследованию антиконституционных действий в период с 19.08.91 по 21.08.91 (председатель Булгаков В.А.).

26.08.1991. № 154. О здании бывшей Городской думы.

В соответствии с Указом Президента СССР от 24 августа 1991 г. «Об имуществе Коммунистической партии Советского Союза» президиум Московского городского Совета народных депутатов решил:

1. *Просить Верховный Совет РСФСР передать помещение бывшей Городской думы (ныне Музей В.И. Ленина) в собственность Московского городского Совета народных депутатов.*

2. *Предложить мэрии Москвы совместно с заинтересованными организациями решить вопрос об экспонатах находящихся в помещении бывшей Городской думы.*

26.08.1991. № 155. Об имуществе Коммунистической партии Советского Союза на территории Москвы.

В соответствии с Указом Президента СССР от 24 августа 1991 г. «Об имуществе Коммунистической партии Советского Союза» президиум Московского городского Совета решил:

1. *Постоянной комиссии Моссовета по экономической политике и предпринимательству (Жолков А.С.) совместно с другими комиссиями подготовить к 6-й сессии Моссовета проект решения «О порядке распоряжения имуществом КПСС и РКП⁶⁹¹ на территории Москвы».*

2. *Заместителю председателя Моссовета Л.А. Белову в недельный срок подготовить проект решения президиума «Об использовании имущества КПСС и РКП в целях удовлетворения социальных нужд москвичей».*

26.08.1991. № 156. Об объектах монументальной пропаганды, установленных в г. Москве в период 1917–1991 гг.

В целях предотвращения стихийного сноса населением памятников тоталитарного режима, президиум Московского городского Совета решил:

⁶⁹¹ РКП – Российская коммунистическая партия.

1. Для рассмотрения предложений о целесообразности и порядке перемещения или сохранения памятников и других мемориальных объектов советского периода поручит постоянной комиссии Моссовета по культуре, искусству и охране исторического наследия (Ушаков А.И.) и комиссии Моссовета по наименованию улиц Москвы (Дормидонтов В.С.) образовать Экспертный совет из представителей общественности, творческих союзов, органов охраны памятников и других специалистов.

2. Экспертному совету в срок до 20.09.91 подготовить перечень таких сооружений и предложений по их переносу.

3. Признать необходимым создание в столице «Музея тоталитаризма» и размещение в нем объектов и сооружений, воздвигнутых в Москве по политическим и идеологическим мотивам.

26.08.1991. № 157. Об утверждении Положения о депутатской комиссии по расследованию антиконституционных действий в период с 19.08.91 по 21.08.91.

29.08.1991. № 158. О ходе выполнения п.11 решения Моссовета от 22.08.91 «О мерах по преодолению последствий попытки государственного переворота».

29.08.1991. № 159. О передаче Московской Патриархии Русской Православной церкви храмов, находящихся на территориях Московского Кремля и прилегающих к нему зон исторических застроек.

03.09.1991. № 160. О подготовке к обсуждению 6-й сессией Моссовета проекта Закона РСФСР «О статусе города Москвы – столицы РСФСР».

05.09.1991. № 161. О созыве внеочередной сессии Московского городского Совета народных депутатов 21-го созыва.

05.09.1991. № 162. О координационном комитете Московского региона.

8 июня 1991 года подписан Генеральный договор между Москвой и Московской областью. Для согласования текущей деятельности, а также выработки предложений по взаимной увязке программ перспективного развития Москвы и Московской области договором предусмотрено создание координационного комитета Московского региона.

Президиум Московского городского Совета народных депутатов решил:

1. Включить в повестку дня очередной сессии Московского городского Совета народных депутатов вопрос о ратификации Генерального договора между Москвой и Московской областью.

2. Утвердить от г. Москвы координационный комитет Московского региона <...>.

05.09.1991. № 163. О голодовке группы народных депутатов Моссовета.

05.09.1991. № 164. Об изменении размеров годовых нормативов затрат на содержание социально-культурной сферы, утверждённых на 1991 г. решением исполкома Моссовета № 426 от 12.03.91.

В связи с тем, что рост розничных цен, увеличение заработной платы и введение компенсационных выплат работникам социально-культурной сферы привели к увеличению затрат предприятий на содержание объектов социально-культурной сферы, а также в целях недопущения сокращения услуг населению, президиум Московского городского Совета народных депутатов решил:

1. Предложить мэрии установить норматив затрат, предусмотренных решением исполкома Моссовета № 426 от 12.03.91 на содержание указанных объектов, в размере фактических расходов предприятий. <...>

05.09.1991. № 165. О гербе и флаге города Москвы.

Рассмотрев предложение постоянной комиссии Моссовета по культуре, искусству и охране исторического наследия об учреждении герба и флага города Москвы президиум Московского городского Совета народных депутатов решил:

1. Одобрить представленные постоянной комиссией Моссовета по культуре, искусству и охране исторического наследия проекты герба и флага города Москвы (приложение) и рекомендовать очередной сессии Моссовета утвердить их в качестве герба и флага города Москвы. <...>

- 03.07.1991. № 166.** О рабочей группе по подготовке проекта Закона РСФСР «О статусе Москвы – столицы РСФСР».
- 11.09.1991. № 167.** О создании Фонда имущества г. Москвы.
п.2. ... назначить председателем Фонда – Бушева В.Н.
- 05.09.1991. №168.** О расходах на мероприятия Конгресса соотечественников.
- 16.09.1991. № 169.** О голодовке группы народных депутатов Моссовета.
- 16.09.1991. № 170.** О ходе выполнения решения 1-й сессии Моссовета 21-го созыва от 28.05.90 «О прекращении строительства Северной ТЭЦ».
- 19.09.1991. № 171.** О здании бывшей Городской думы в Москве.⁶⁹²
Президиум Московского городского Совета народных депутатов решил:
1. Учитывая мировое значение Государственного Исторического музея и переполненность его запасников ценнейшими экспонатами, не выставляющимися в следствие острой нехватки экспозиционных площадей, предоставить здание Музея В.И. Ленина в пользование Государственному Историческому музею.
2. Поручить постоянной комиссии по культуре, искусству и охране исторического наследия и государственно-правовому отделу Моссовета подготовить предложения по выполнению п.1 данного решения.
<...>
- 19.09.1991. № 172.** О подготовке к сессии Моссовета материалов по приватизации предприятий и имущества, находящихся в собственности Москвы.
- 20.09.1991. № 173.** О введении в должность начальника ГУВД В.С. Комиссарова.
- 19.09.1991. № 174.** Об утверждении «Положения о бюджетном процессе в г. Москве».
- 19.09.1991. № 175.** О Контрольной палате Моссовета.
- 19.09.1991. № 176.** Об утверждении структуры и заместителей председателя Фонда имущества г. Москвы.
Назначить заместителями председателя Фонда имущества г. Москвы Ахинина О.А. и Прохорова В.А.
- 16.09.1991. № 177.** Об исполнении решений 5-й чрезвычайной сессии Моссовета «О мерах по преодолению попытки государственного переворота».
- 30.09.1991. № 178.** О секретариате президиума Московского городского Совета народных депутатов.
Освободить Боганцеву И.В. от обязанностей зав. секретариатом президиума, назначить – Доброва П.В.
- 30.09.1991. № 179.** Об обращении к Генеральному прокурору РСФСР.
«Уважаемый Валентин Георгиевич!
В газете “Куранты” (№ 178 от 21.09.91 г.) и “Независимой газете” (№ 113 от 21.09.91 г.) опубликована информация о встрече 18 сентября с.г. с активом движения “Демократическая Россия”. В соответствии с этой информацией мэр Москвы несколько раз выходил с представлениями о снятии с должности прокурора Москвы.
В связи с вышеизложенным президиум Московского городского Совета народных депутатов просит Вас дать разъяснение о правомерности действий мэра Москвы».
- 30.09.1991. № 180.** О временной комиссии по регламенту Московского городского Совета народных депутатов.
Рекомендовать председателем комиссии Шеболдаева Сергея Борисовича.
- 30.09.1991. № 181.** Об управляющем делами Моссовета.
Предложить сессии утвердить Горбатова Ю.В.

⁶⁹² Название решения дано в соответствии с оригиналом решения, хранящемся в ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 622. (в бюллетене «Ведомости Моссовета», № 5, 1991 в названии данного решения - ошибка).

30.09.1991. № 182. Об Управлении делами Моссовета.

03.10.1991. № 183. О подготовке к выборам народного депутата РСФСР по Печатниковскому территориальному избирательному округу № 43.

28.10.1991. №184. О передаче библиотеки ИТИС⁶⁹³ ЦК КПСС в объединение «Мосгорархив».

24.10.1991. № 185. О приёмке на баланс Управления делами Моссовета зданий по адресам: Тверская, 8, 11, 13, Станкевича, 21, Пречистенка 17/8/9, строения 1, 4, 5.

22.10.1991. № 186. Об уточнении порядка премирования аппарата Московского городского Совета народных депутатов.

24.10.1991. № 187. Об обращении в Верховный Совет РСФСР по дню 7 ноября.

24.10.1991. № 188. Обращение в Совет Министров РСФСР.

Об изменении размеров регистрационных сборов для общественных организаций.

21.10.1991. № 189. Об обращении к Президентам СССР и РСФСР в связи с решением 7-й сессии Моссовета 21-й созыва «О студии Московских программ телевидения».

28.10.1991. № 190. Об учреждении координационно-методического центра по переподготовке кадров.

24.10.1991 г. № 191. О сохранении, переносе в запасники и размещении в специальной экспозиции мемориальных сооружений политико-идеологической тематики советского периода.

Рассмотрев рекомендации Экспертного совета, созданного по решению V чрезвычайной сессии Моссовета, и «особое мнение» 10-и его членов⁶⁹⁴ о сохранении, переносе в запасники и разме-

⁶⁹³ ИТИС ЦК КПСС – Институт теории и истории социализма.

⁶⁹⁴ **ОСОБОЕ МНЕНИЕ (к Рекомендациям Экспертного совета о сохранении, переносе в запасники или размещении в специальной экспозиции мемориальных сооружений политико-идеологической тематики Советского периода, принятых 19 сентября 1991 г.).**

Борьба с ленинизмом методом всеобщего истребления неуютного означала бы лишь поддержку и возрождение этой преступной идеологии.

В свете этого считаю необходимым выразить особое мнение по «Рекомендациям Экспертного совета о сохранении, переносе в запасники и размещении в специальной экспозиции мемориальных сооружений политико-идеологической тематики Советского периода»:

1. Несмотря на очевидную политическую одиозность, сохранить скульптурную композицию на Октябрьской пл. в едином комплексе с окружающими зданиями.

Наши потомки должны иметь возможность увидеть этот ярчайший образец конъюнктурного искусства, чтобы прочувствовать ту атмосферу социодитизма, в которой более 70-ти лет жила наша страна.

Рядом с памятником на отдельной доске можно было бы дать соответствующий пояснительный текст.

2. Учитывая художественные достоинства памятника К. Марксу на Театральной пл., а также связанные с демонтажем весящего десятки тонн монумента серьёзнейшие технические трудности и огромные финансовые затраты, временно отложить решение вопроса о его переносе.

Одновременно представляется целесообразным убрать два расположенных рядом гранитных пилон с нелепыми цитатами и агрессивный призыв на постаменте «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»

Думается, что современная общественная оценка этой исторической личности ещё будет существенно корректироваться – ведь винить К. Маркса в извращении большевиками его теории столь же неправомерно, как считать величайшего философа Ф. Ницше идеологом фашизма.

Сопредседатель Экспертного совета,
председатель ПК Моссовета по культуре,
искусству и охране исторического наследия,
Александр Иванович УШАКОВ

Сопредседатель Экспертного совета
зам. председателя ПК Моссовета по культуре,
искусству и охране исторического наследия,
Вадим Сергеевич ДОРМИДОНТОВ

Всего в Экспертный совет входило 20 человек:

Члены Экспертного совета, присоединившиеся к Особому мнению:

БИРЮКОВ Игорь Григорьевич – председатель Московской организации Союза архитекторов;

ЛАЗАРЕВ Александр Иванович – искусствовед, зам. председателя Московского городского комитета по вопросам культуры;

МАРКИН Юрий Петрович – историк искусств, кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник НИИ теории и истории изобразительных искусств Академии художеств СССР;

ПАНКРАТОВ Вячеслав Викторович – ведущий специалист УГК ОИП;

САВИН Анатолий Александрович – начальник Управления Государственного контроля охраны и использования памятников;

зации в специальной экспозиции мемориальных сооружений политико-идеологической тематики советского периода, президиум Московского Совета решил:

<...>

5. Принять решения о целесообразности сохранения художественных объектов политико-идеологической тематики, размещённых на станциях метро, оставить за Управлением Московского метрополитена как заказчиком этих произведений.

6. Управлению государственного контроля охраны и использования памятников (УГК ОИП) обеспечить предшествующую переносу фотофиксацию всех демонтируемых сооружений и их обмеры.

Поручить юридическому отделу УГК ОИП осуществление контроля за соблюдением законодательства об охране памятников и защите авторских прав в процессе переноса мемориальных сооружений.

7. МГК по вопросам культуры и Главмосархитектуре представить предложения по созданию «Музея тоталитаризма» (название условное), где помимо снятых памятников могли бы размещаться соответствующие исторические материалы и прочая политическая атрибутика того времени.

8. Главмосархитектуре совместно с Союзом художников внести предложения об использовании освобождённых после снятия монументов площадок.

9. Предложить мэрии разработать план конкретных мероприятий по осуществлению демонтажа и переноса вышеупомянутых мемориальных сооружений.

10. Контроль за выполнением решения возложить на ПК Моссовета по культуре, искусству и охране исторического наследия.

Приложение 1. Крупные памятники и бюсты В.И. Ленину⁶⁹⁵ [Всего – 68]

Приложение 2. Прочие памятники политико-идеологической тематики⁶⁹⁶. [Всего - 49]

Приложение 3. Тиражные бюсты и статуи В.И. Ленина⁶⁹⁷. [Всего - 61]

ТАНТЛЕВСКИЙ Александр Семёнович – заместитель начальника отдела изобразительного искусства, музеев и сохранения историко-культурного наследия Московского городского комитета по вопросам культуры;
ФЁДОРОВА Ирина Владимировна – секретарь Экспертного совета, член ПК Моссовета по свободе совести, вероисповеданиям, милосердию и благотворительности (также была секретарём постоянной комиссии Моссовета по культуре, искусству и охране исторического наследия);
ШЕБОЛДАЕВ Сергей Борисович – народный депутат РСФСР и депутат Московского городского Совета.

Члены Экспертного совета, которые не присоединились к Особому мнению:

ИВАНОВ Константин Константинович – заслуженный художник РСФСР, председатель подкомиссии Моссовета по эстетике городской среды;

КОЛБАНОВ Сергей Григорьевич – председатель подкомиссии Моссовета по охране памятников;

КОЖЕВНИКОВ Ральф Фёдорович – искусствовед, ведущий специалист Московского городского комитета по вопросам культуры;

КОРОЛЁВ Сергей Владимирович – председатель президиума Московского городского объединения Всесоюзного общества охраны памятников истории и культуры (МГО ВООПик);

ЛУКЬЯНОВ Мирон Владимирович – заслуженный художник РСФСР;

ОРЕХОВ Юрий Григорьевич – секретарь Союза художников СССР, председатель Комиссии по скульптуре, народный художник СССР;

ПАСЕНКО Виктор Васильевич – архитектор, начальник управления внешнего благоустройства и оформления Москвы;

СКВИРЕНКО Ксения Борисовна – искусствовед, архитектор ГЛАВАПУ;

ФАТЕЕВ Валерий Константинович – искусствовед, главный специалист МГО ВООПик;

ЧЕРВЯКОВ Алексей Дмитриевич – искусствовед, член президиума Советского фонда культуры.

(Источник: ЦГА города Москвы, Ф-150. Оп.5. Д. 622, л. 79-92, 95-95.)

⁶⁹⁵ В приложении № 1 «Крупные памятники и бюсты В.И. Ленину (бронза, гранит)» перечислено 68 объектов, из них:

7 – рекомендовано сохранить;

41 – рекомендовано к демонтажу (с переносом в запасники или в специальную экспозицию «Парк скульптур»);

20 – целесообразность сохранения передать на усмотрение владельцев (трудовых коллективов).

⁶⁹⁶ В приложении № 2 «Прочие памятники политико-идеологической тематики» перечислено 49 объектов, из них:

20 – рекомендовано сохранить;

20 – рекомендовано к демонтажу (с переносом в запасники или в специальную экспозицию «Парк скульптур»);

8 – целесообразность сохранения передать на усмотрение владельцев (трудовых коллективов);

1 – судьбу памятника решить дополнительно (памятник Хо Ши Мину).

⁶⁹⁷ В приложении № 3 «Тиражные бюсты и статуи В.И. Ленина (гипс, бетон, мраморная крошка)» перечислен 61 объект – все рекомендованы к ликвидации.

24.10.1991. № 192. О финансировании правоохранительных органов г. Москвы.

17.10.1991. № 193. О Московской бирже жилья.

24.10.1991. № 194. О первоочередных организационных мерах по подготовке к 50-летию Победы под Москвой.

<...>

1. Обратиться к Президенту РСФСР Б.Н. Ельцину с просьбой издать указ о проведении празднования 50-летия Победы под Москвой и увековечивании памяти о защитниках столицы. В этом указе предложить предусмотреть:

- установление, начиная с 1992 года, ежегодного дня празднования Победы под Москвой в первое воскресенье декабря;

<...>

2. Установить, начиная с 1992 года, день Памяти народного ополчения Москвы в первое воскресенье июля.

<...>

04.11.1991. № 195. О здании городских курсов гражданской обороны.

04.11.1991. № 196. О законодательной инициативе Моссовета по приватизации жилищного фонда.

Рассмотрев ход приватизации жилищного фонда в г. Москве, в целях создания рынка жилья и социальной защищённости москвичей президиум Московского городского Совета народных депутатов решил:

1. Поддержать предложение председателя Моссовета Гончара Н.Н. о законодательной инициативе Моссовета в адрес Верховного Совета РСФСР и Президента РСФСР по бесплатной передаче квартир муниципального и ведомственного жилищного фонда в собственность проживающих в них граждан на добровольной основе с введением системы налогообложения на недвижимость.

<...>

04.11.1991. № 197. Об утверждении окладов руководителей Фонда имущества г. Москвы и сметы расходов на IV квартал 1991 г.

11.11.1991. № 198. Об обращении к Председателю Верховного Совета РСФСР.

Предложение ускорить создание Фонда федерального имущества.

11.11.1991. № 199. О внесении дополнений в «Порядок рассмотрения вопросов прописки и выписки граждан в г. Москве».

17.10.1991. № 200. О создании природного парка «Битцевский лес».

17.10.1991. № 201. О государственных памятниках природы местного значения в г. Москве.

<...>

1. Объявить государственными памятниками природы местного значения природные объекты согласно приложению в границах, указанных в паспортах.

<...>

6. В бюджете г. Москвы на 1992 год предусмотреть финансирование расходов Мослесопарка и иных организаций на содержание и охрану памятников природы.

Приложение. Перечень объектов, объявленных государственными памятниками природы⁶⁹⁸.

24.10.1991. № 202. О комиссии при президиуме по организации работы Моссовета.

Об упразднении комиссии.

31.10.1991. № 203. Об отмене решения президиума Моссовета от 26 июня 1991 г. №116 «О финансировании работы городского Центра творческого развития и организации досуга по месту жительства».

⁶⁹⁸ Всего 71 объект.

04.11.1991. №204. Об утверждении списка нуждающихся в улучшении жилищных условий.

18.11.1991. № 205. О мерах по обеспечению выполнения Закона РСФСР «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

29.11.1991. № 206. О Заявлении президиума Моссовета в связи с распоряжением мэра Москвы от 26.11.91 г. № 222-РМ.

В связи с изданием мэром Москвы Г.Х. Поповым 26.11.91 г. распоряжения № 222-РМ <...> президиум Московского городского Совета народных депутатов решил:

- 1. Принять «Заявление президиума Московского городского Совета народных депутатов» (приложение).*
- 2. Предложить средства массовой информации, учреждённых Моссоветом опубликовать принятое заявление⁶⁹⁹.*

Приложение.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ.

Мэр Москвы Г.Х. Попов 26.11.91 г. издал распоряжение № 222-РМ «О приватизации муниципальных и городских предприятий торговли, бытового обслуживания и общественного питания в Москве».

Президиум Моссовета считает, что данный документ противоречит действующим Законам РСФСР «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР» и «Об именных приватизационных счетах и вкладах в РСФСР», Указу Президента РСФСР от 25.11.91 г. «О коммерциализации деятельности предприятий торговли в РСФСР», не предусматривающему изменения форм собственности в процессе реорганизации государственных (муниципальных) предприятий торговли и общественного питания.

Рассматривая приватизацию как важное средство становления рыночной экономики, Моссовет ещё 6.06.91 г. поручил Мосгорисполкому (Ю.М. Лужков) разработать проект программы приватизации в городе. Это поручение не выполнено до сих пор. Вместо этого, под предлогом ускорения приватизации, городская администрация принимает волевые решения, которые ущемляют жизненные интересы москвичей. Без всяких оснований 25% акций крупных торговых предприятий (ГУМ, ЦУМ, «Детский мир» и т.п.) присваиваются мэрией.

В распоряжении мэра нет ни слова о мерах, обеспечивающих права всех жителей Москвы на долю в собственности города, которые помогли бы им выжить в условиях повышения цен и инфляции. Президиум Моссовета считает необходимым реализовывать требования, предусмотренные российским законодательством, о том, чтобы доходы от приватизации поступали каждому москвичу через именные приватизационные счета.

26.09.91 г. Моссоветом на основе российского законодательства приняты решения, регламентирующие порядок приватизации в Москве. В полном соответствии с законом создан Фонд имущества г. Москвы, являющийся единственным законным продавцом муниципальной собственности.

Президиум Моссовета считает, что акты приватизации, осуществлённые на основе указанного распоряжения мэра Москвы, не могут иметь законной силы и должны быть опротестованы в судебном порядке. При этом вся ответственность за последствия ложится на мэра Москвы Г.Х. Попова.

25.11.1991. № 207. Об изменении п.3 решения президиума Моссовета № 197 от 4 ноября 1991 г.

14.11.1991. № 208. О реорганизации Временной межведомственной комиссии по пригородному землепользованию при президиуме Моссовета.

Образовать комиссию при президиуме Моссовета по природному землепользованию; назначить председателем – Литвинова А.Н.

⁶⁹⁹ Московские средства массовой информации, в том числе учреждённые Моссоветом, не опубликовали это Заявление.

14.11.1991. № 209. Об утверждении заместителя председателя и секретаря комиссии имущественного контроля.

Утвердить заместителем председателя – Корнева С.А., секретарём – Головина В.П.

14.11.1991. № 210. О ситуации, сложившейся с приёмкой вводимых в эксплуатацию объектов в связи с распоряжением мэра Москвы № 186-РМ.

18.11.1991. № 211. О практике взимания платы с граждан при выделении им земельных участков.

14.11.1991. № 212. О председателе комиссии по перспективному развитию Москвы.

Освободить Плотникова В.К., назначить Борисова В.В.

21.11.1991. № 213. О представлении народного депутата Моссовета Фролова А.Н. к присвоению очередного воинского звания.

21.11.1991. № 214. О содействии развитию инновационного комплекса Москвы.

25.11.1991. № 215. О внесении изменений и дополнений в порядок рассмотрения вопросов прописки военнослужащих в г. Москве.

02.12.1991. № 216. О представлении народного депутата Моссовета Жукова А.С. к присвоению очередного воинского звания.

02.12.1991. № 217. О распоряжении мэра Москвы «О приватизации муниципальных и городских предприятий торговли, бытового обслуживания и общественного питания в г. Москве».

Ознакомившись с опубликованным в печати распоряжением мэра Москвы от 26.11.91 № 222-РМ «О приватизации муниципальных и городских предприятий торговли, бытового обслуживания и общественного питания в г. Москве» и рассмотрев существо содержащихся в нём положений, президиум Моссовета отмечает, что:

<...>

- содержащиеся в распоряжении мэра отклонения от действующих законодательных норм нарушают равенство прав москвичей, лишая их возможности приобрести права собственности на значительную часть городского имущества.

Президиум Московского городского Совета народных депутатов решил:

1. <...> рассмотреть вопрос «О соответствии распоряжения мэра Москвы от 26.11.91 г. №222-РМ действующему законодательству и решениям седьмой сессии Моссовета» на заседании Московской городской думы.

2. Предложить главе администрации Москвы приостановить действие указанного распоряжения до его рассмотрения на заседании Московской городской думы.

3. Поручить постоянной комиссии по экономической политике и предпринимательству подготовить проект соответствующего решения Московской городской думы, предусмотрев в нём возможность участия москвичей, комитетов самоуправления в приватизации муниципальных и городских предприятий торговли, бытового обслуживания и общественного питания.

4. Пригласить мэра Москвы Г.Х. Попова принять участие в рассмотрении вопроса на заседании Московской городской думы.

5. Поручить председателю Моссовета Н.Н. Гончару выступить по телевидению с изложением позиции Моссовета по вопросам приватизации предприятий торговли, бытового обслуживания и общественного питания.

05.12.1991. № 218. Об обращении Финансово-хозяйственного управления Президиума Верховного Совета РСФСР.

21.11.1991. № 219. О решении сессии Дзержинского районного Совета народных депутатов г. Москвы.

05.12.1991. № 220. О сообщениях средств массовой информации об имеющихся нарушениях в использовании имущества г. Москвы и земельных участков на территории Октябрьского района г. Москвы.

05.12.1991. № 221. О «Независимой газете».

12.12.1991. № 222. О некоторых вопросах организации работы президиума Моссовета.

05.12.1991. № 223. О председателе Административной комиссии.

Освободить Маслова Н.В. в связи со снятием с него депутатских полномочий.

12.12.1991. № 224. Об Административной комиссии Моссовета.

Назначить председателем комиссии Давыдова М.А., заместителем председателя – Козырицкого Б.С., ответственным секретарём – Николаеву С.Х.

12.12.1991. № 225. О поддержке создания на территории Москвы независимой ассоциации предприятий и предпринимателей промышленности и науки.

12.12.1991. № 226. О развитии научно-технического комплекса Москвы.

Прогресс в деятельности научно-технической сферы Москвы имеет для города исключительное значение <...> Исходя из этого президиум Моссовета решил:

1. Принять предложенную постоянной комиссией Моссовета по науке и технике (Д.В. Ягодин) и одобренную постоянными комиссиями Моссовета «Концепцию поддержки развития научных парков и технополисов в Московском научно-техническом регионе» (приложение).

2. Обратиться в Московский областной Совет народных депутатов с предложением о проведении согласованной политики поддержки научно-технического потенциала на основе концепции.

3. Поручить постоянной комиссии Моссовета по науке и технике (Д.В. Ягодин), совместно с постоянными комиссиями Моссовета по образованию (В.К. Ефремов), градостроительству, архитектуре и строительному комплексу (Е.В. Спиринов), другими комиссиями, а также Мособлсоветом организовать разработку нормативной базы реализации концепции.

Приложение. Концепция поддержки развития научных парков и технополисов в Московском научно-техническом регионе.

26.12.1991. № 227. О распространении льгот, установленных для реабилитированных граждан в г. Москве, на социально-незащищённых членов их семей, пострадавших в результате репрессий.

02.12.1991. № 228. О памятниках и объектах историко-культурного наследия Москвы в связи с приватизацией жилищного фонда, предприятий торговли, бытового обслуживания и общественного питания.

<...> президиум Московского городского Совета народных депутатов решил:

1. Предложить мэрии приостановить приватизацию жилья, предприятий торговли и бытового обслуживания, расположенных в зданиях, указанных в приложениях 1, 2, 3, 4.

<...>

3. Контроль за выполнением решения возложить на постоянную комиссию по культуре, искусству и охране исторического наследия (Ушаков А.И.).

Приложение 1. Список памятников архитектуры г. Москвы, рекомендуемых к постановке на государственную охрану. [Всего – 212 объектов]

Приложение 2. Список памятников истории г. Москвы, рекомендуемых к постановке на государственную охрану. [Всего – 182 объекта]

Приложение 3. Список памятников монументального искусства г. Москвы, рекомендуемых к постановке на государственную охрану. [Всего – 40 объектов]

Приложение 4. Список памятников археологии, рекомендуемых к постановке на государственную охрану. [Всего – 109 объектов]

24.10.1991. № 229. О заключении договора о сотрудничестве с Московской городской коллегией адвокатов.

05.12.1991. № 230. О председателе комиссии при Моссовете по жилищным вопросам, прописке и выписке граждан.

Освободить Глинку И.В., назначить Жарова А.К.

12.12.1991. № 231. О готовности служб городского хозяйства к уборке территории города в зимний период.

19.12.1991. № 232. О переносе сроков перерегистрации общественных объединений в Москве.

19.12.1991. № 233. Об утверждении Временного положения о регистрации некоммерческих организаций.

26.12.1991. № 234. О решении сессии Сокольнического районного Совета народных депутатов г. Москвы.

28.11.1991. № 235. О депутатах-студентах дневных отделений ВУЗов.

26.12.1991. № 236. О регулировании земельных отношений в г. Москве.

<...>

1. Считать следующие полномочия в области регулирования земельных отношений исключительной компетенцией Моссовета:

- нормоустанавливающая деятельность, включая установление нормативов платы за землю и определение направлений использования средств, полученных от использования земли;

- утверждение Генплана развития города;

- порядок предоставления и изъятия земельных участков, а также порядок выдачи государственных свидетельств на право собственности и долгосрочной аренды.

<...>

30.09.1991. № 237. О создании межведомственной комиссии при Моссовете по делам спецучреждений, реадaptации и профилактике правонарушений.

28.12.1991. № 238. Об организационных вопросах обеспечения проведения депутатами Моссовета отчётов перед избирателями.

1992 год

(с 27 января по 21 декабря 1992 г.)

27.01.1992. № 1. О представителях Моссовета для работы в постоянно действующих отраслевых комиссиях по приватизации.

29.01.1992. № 2. О поддержке создания на территории Москвы Центра молодёжных инноваций.

30.01.1992 № 3. Об учреждении Московской экологической ассоциации Советов народных депутатов.

03.02.1992. № 4. О некоторых мерах по реализации в Москве Закона РСФСР «О медицинском страховании граждан РСФСР».

Рассмотрев информацию постоянной комиссии Моссовета по охране здоровья народа, президиум Моссовета отмечает, что

- существующие структуры управления медицинским обеспечением жителей Москвы (включая лекарственное и медико-техническое обеспечение) <...> не отвечает в настоящее время потребностям города и не в состоянии обеспечить в новых экономических условиях эффективное функционирование отрасли, и в том числе реализацию Закона РСФСР «О медицинском страховании граждан РСФСР», который требует проведения в Москве в 1992 г. комплекса мероприятий, направленных на формирование соответствующей инфраструктуры;

<...>

Президиум Моссовета считает, что необходимо расширить права лечебно-профилактических учреждений как самостоятельных хозяйственных субъектов, провести децентрализацию и демополизацию системы лекарственного и медико-технического обеспечения медицинских учреждений и населения города.

<...>

Президиум Московского городского Совета решил:

1. *Считать необходимым в качестве первого этапа создания в Москве системы медицинского страхования и становления рынка медицинских услуг:*

1.1. *Создание на базе существующей сети лечебно-профилактических учреждений самостоятельных муниципальных медицинских предприятий с наделением их правами юридического лица, используя предусмотренные законодательством существующие формы хозяйственной деятельности, сохраняя в 1992 г. муниципальную форму собственности.*

<...>

03.02.1992. № 5. Об учреждении московского Фонда помощи жертвам незаконных репрессий.

10.02. 1992. № 6. Об обеспечении общественного порядка в г. Москве 9 февраля 1992 г.

10.02. 1992. № 7. О ситуации, сложившейся в связи с сообщениями средств массовой информации о проекте реконструкции площади Гагарина и прилегающих территорий.

В последнее время в средствах массовой информации появились ссылки на совместное решение президиума Моссовета и исполкома Моссовета «О реконструкции площади Гагарина и прилегающих территорий».

<...> *президиум Моссовета решил:*

1. *Принять следующее заявление:*

Ни Моссовет, ни его президиум как вышеупомянутое, так и какие-либо иные решения по вопросам, связанным с реконструкцией площади Гагарина и прилегающих территорий, не принимал. Эти вопросы на заседаниях Моссовета и его президиума не рассматривались. Всякие ссылки на причастность Моссовета как коллегиального органа к каким-либо контрактам или работам, связанным с реконструкцией площади Гагарина и прилегающих территорий, безосновательны.

<...>

06.02. 1992. № 8. О депутате Моссовета Шахове Д.В.

10.02.1992. № 9. О совместном постановлении Президента и Председателя ВС РФ.

Рассмотрев заключение, подготовленное сотрудниками Института государства и права Российской Академии наук, на совместное постановление Президента РФ и Председателя ВС РФ от 3.01.92 г. «Об административно-территориальном делении города Москвы» президиум Московского городского Совета народных депутатов решил:

1. *Направить заключение, подготовленное сотрудниками Института государства и права РАН, на совместное постановление Президента РФ и Председателя ВС РФ от 3.10.92 г. «Об административно-территориальном делении города Москвы» Президенту РФ Б.Н. Ельцину, Председателю ВС РФ Р.И. Хасбулатову, заместителю председателя правительства РФ, государственному советнику РФ С.М. Шахраю, в Конституционный суд РФ, представителю Президента РФ по городу Москве и Московской области В.Ф. Комчатову.*

<...>

12.02.1992. № 10. Об участии Моссовета в создании Фонда развития хозрасчётных структур и решения жилищных вопросов военнослужащих Московского региона «РЕМОС».

12.02.1992. № 11. О представлении народного депутата Моссовета Галактионова В.Б. к присвоению очередного воинского звания.

12.02.1992. № 12. О представлении народного депутата Моссовета Хватикова В.Н. к присвоению очередного воинского звания

10.02.1992. № 13. Об утверждении сметы, штатного расписания и структуры Фонда имущества г. Москвы.

24.02.1992. № 14. О преобразовании Общественного центра Моссовета.

02.03.1992. № 15. Об изменении состава Координационного комитета Московского региона.

02.03.1992. № 16. О формировании совместной межведомственной комиссии по вопросам расширения, реконструкции, технического перевооружения, перепрофилирования, вывода и ликвидации промышленных объединений, предприятий, организаций и отдельных производств.

02.03.1992. № 17. Об отмене решений комиссии по жилищным вопросам, прописке и выписке граждан при Моссовете в связи с решениями Фрунзенского районного суда г. Москвы.

02.03.1992. № 18. О представлении народного депутата Моссовета Сорокина А.В. к присвоению очередного воинского звания.

02.03.1992. № 19. О вступлении Моссовета в состав соучредителей независимой газеты молодежи и студентов «Ступени».

09.03.1992. № 20. О финансировании муниципального строительства.

09.03.1992. № 21. Об освобождении депутата Моссовета Прохорова В.А. от должности заместителя председателя Фонда имущества г. Москвы.

09.03.1992. № 22. Об утверждении Положения об Управлении делами Моссовета.

09.03.1992. № 23. О назначении заместителя председателя Административной комиссии.

Освободить – Козырицкого Б.С., назначить – Ищенко И.С., начальника объединения административно-технических инспекций.

11.03.1992. № 24. О журнале Моссовета «Моя Москва».

23.03.1992. № 25. Об отмене временного порядка платных экспертиз в Москомприроде.

09.03.1992. № 26. Об утверждении Устава редакции газеты «Дума».

23.03.1992. № 27. О благоустройстве сквера у памятника основателям славянской письменности Кириллу и Мефодию.

01.04.1992. № 28. Об упорядочении платы за содержание детей в детских дошкольных учреждениях и о финансовой поддержке системы этих учреждений.

<...>

1. Установить с 1.04.92 г. размер платы, взимаемой с родителей независимо от места их работы (службы, учёбы) на содержание детей в детских дошкольных учреждениях, находящихся на балансе предприятий, организаций, учреждений, органов исполнительной власти в размере до 20% затрат на содержание ребёнка в данном учреждении, но не более 50% уровня минимальной оплаты труда, устанавливаемой Правительством Российской Федерации.

2. Снизить на 50% установленную в п.1 данного решения плату за содержание детей в детских дошкольных учреждениях:

родителям в семьях, имеющих троих и более несовершеннолетних детей;

родителям в семьях, где один или оба родителя являются безработными, зарегистрированными в установленном порядке;

одиноким родителям, в том числе вдовым;

опекунам.

1. Снизить на 75% установленную в п.1. данного решения плату родителей за содержание детей в детских дошкольных учреждениях родителям в семьях:

военнослужащих срочной службы (кроме офицерского состава);

военнослужащих и сотрудников МВД и безопасности, погибших при исполнении служебных обязанностей;

инвалидов 1-2 групп;

студентов и учащихся вузов, ПТУ, техникумов и других дневных учебных заведений.

<...>

5. Предложить правительству Москвы:

<...>

Рассмотреть возможность зачёта затрат предприятий и организаций на содержание детских дошкольных учреждений в счёт налога с предприятия.

06.04.1992. № 29. О возвращении исторических наименований некоторых улиц и проспекта Москвы.

В целях возрождения исторического облика города и очищения его от конъюнктурных наименований, президиум Московского городского Совета народных депутатов решил:

1. Вернуть следующим площадям, переулкам, улицам и набережной города прежние наименования:

*Куйбышевский проезд – Богоявленский переулок
проезд Сапунова – Бетонный переулок
площадь Куйбышева – Биржевая площадь
площадь Кировские ворота – площадь Мясницкие ворота
площадь Кропоткинские ворота – площадь Пречистинские ворота
Добрынинская площадь – Серпуховская площадь
Ленинская площадь, включая Ленинский проезд – Павелецкая площадь
Октябрьская площадь – Калужская площадь
Площадь Ильича – площадь Рогожской заставы
Площадь Баумана – Елоховская площадь
Набережная Мориса Тореза – Софийская набережная
улица Дмитровка – улица Большая Якиманка
улица Большевикская – Большой Предтеченский переулок
Безбожный переулок – Протопоповский переулок
Переулок Павлика Морозова – Нововаганьковский переулок
2. Присвоить новые наименования следующим проспекту и улицам города:
проспект Маршала Гречко – Кутузовский проспект (продолжение)
улица Красикова – Нахимовский проспект (продолжение)
улица Пельше – Мичуринский проспект (продолжение)
улица Тульская – улица Сергея Радонежского.
<...>*

13.04.1992. № 30. О возвращении исторических наименований и переименовании площадей и улиц Москвы.

В целях возрождения исторического облика города и очищения его от конъюнктурных наименований, президиум Московского городского Совета народных депутатов решил:

1. Вернуть следующим площадям, улицам и переулкам города их прежние исторические наименования <...>

*проезд Владимирова – Никольский переулок
часть Арбатской площади, примыкающая к улице Арбат – площадь Арбатские ворота
Суворовский бульвар – Никитский бульвар
площадь Маяковского – Триумфальная площадь
площадь Восстания – Кудринская площадь
часть Лермонтовской площади, находящейся
на внутренней стороне Садового кольца – площадь Красные ворота
площадь Прямикова – Андроньевская площадь
улица А.Н. Островского – улица Малая Ордынка
улица Землячки – Большая Татарская улица
улица Крыленко – 1-й Обыденский переулок
улица Чернышевского – улица Покровка
улица Воровского – Поварская улица
улица А. Толстого – улица Спиридоновка
улица Щусева – Гранатный переулок
улица Писемского – Борисоглебский переулок
улица Обуха – улица Воронцово поле
улица Володарского – Гончарная улица
проезд Художественного театра – Камергерский переулок
Каляевская улица – Долгоруковская улица*

2. Присвоить новые наименования следующим площади и улице города:

Площадь Коммуны – Суворовская площадь⁷⁰⁰

улица Подбельского – улица Ивантеевская

<...>

06.04.1992. № 31. О правлении Фонда имущества города Москвы.

30.03.1992. № 32. Об укреплении материально-технической базы наркологической службы города.

06.04.1992. № 33. О продлении срока доплаты к пенсиям матерям (отцам) военнослужащих, умерших вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при участии в боевых действиях в Республике Афганистан.

06.04.1992. № 34. Об утверждении Программы научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ «Экология».

09.04.1992. № 35. О составе межведомственной комиссии при Моссовете по общественным объединениям и средствам массовой информации.

Утвердить председателем комиссии – Казакова О.Б., заместителем председателя комиссии – Абаюшкина Л.Ю.

20.04.1992. № 36. О распоряжении вице-мэра № 116-РВМ от 6 марта 1992 г. «О создании Департамента социально-культурных отраслей».

20.04.1992. № 37. Об обращении Пролетарского районного Совета народных депутатов г. Москвы по вопросам создания и деятельности СП «Хорекс-Центр» с участием Пролетарского райисполкома.

06.04.1992. № 38. О делегации Моссовета.

06.04.1992. № 39. О мероприятиях по развитию экспериментального муниципального округа «Крылатское».

13.04.1992. № 40. Об утверждении Перечней первоочередных мероприятий по экологическому оздоровлению города Москвы.

13.04.1992. № 41. О праве граждан Москвы на достойное погребение.

В связи с резким повышением цены на ритуальные услуги в I квартале 1992 года и необходимостью обеспечения для граждан Москвы права на достойное погребение президиум Московского городского Совета решил:

1. Считать одной из важнейших мер социальной защиты населения Москвы оказание денежной помощи на погребение граждан из бюджета г. Москвы.

2. Установить размер денежного пособия на погребение во II квартале 1992 года равным 2000 рублей.

3. Предложить правительству Москвы до 1 мая изыскать средства для финансирования выплаты пособия и определить порядок его получения.

4. Настоящее решение вступает в силу с 13 апреля 1992 г.

<...>

21.04.1992. № 42. О совершенствовании организации заработной платы работников Моссовета.

13.04.1992. № 43. О целевой программе помощи семьям с новорождёнными детьми.

28.04.1992. № 44. Об освобождении от налогообложения фактических затрат Акционерного общества «Международная компания «Российские исследования и технологии» на проведение «Парада Победы Мира-92»⁷⁰¹.

28.04.1992. № 45. О командировании депутатов Моссовета в Германию.

28.04.1992. № 46. О земельных отношениях в Москве.

⁷⁰⁰ В данном случае президиум Моссовета проявил явную непоследовательность, усмотрев конъюнктурность в наименовании – Суворовский бульвар, но не увидев её при переименовании площади Коммуны в Суворовскую площадь.

⁷⁰¹ Дата указана в соответствии с подлинником решения, хранящимся в ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 623. В бюллетене «Ведомости Моссовета» № 3, 1992 на стр. 81 указана другая дата принятия данного решения.

Рассмотрев материалы, представленные по вопросу о землепользовании в Москве, президиум Моссовета решил:

1. Отнести к исключительной компетенции Моссовета в области регулирования земельных отношений дополнительно к полномочиям, определённым решением президиума Моссовета «О регулировании земельных отношений в Москве» № 236 от 26.12.91 г.:

<...>

информирование населения через местные Советы о возможном (предстоящем) предоставлении земель для размещения объектов, деятельность которых затрагивает интересы населения; выяснение мнения граждан через местные референдумы, собрания, сходы граждан, иные формы непосредственной демократии, принятие решений по итогам местного референдума.

<...>

13.04.1992. № 47. О государственной поддержке «Московского журнала».

28.04.1992. № 48. О переименовании площади Ногина.

28.04.1992. № 49. О почётном гражданине города Москвы.

Считать Жукова Георгия Константиновича почётным гражданином города Москвы.

07.05.1992. № 50. О законодательной инициативе в Верховный Совет Российской Федерации по изменению порядка налогообложения доходов банков и страховых организаций.

07.05.1992. № 51. О подготовке мероприятий по реализации Закона Российской Федерации «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации».

07.05.1992. № 52. О председателе Москомприроды.

Вынести вопрос об освобождении Кудрина А.И. от должности председателя Москомприроды на рассмотрение сессии.

28.04.1992 г. № 53. О государственной поддержке газеты «Дума».

14.05.1992. № 54. О смете расходов Фонда имущества г. Москвы на II квартал 1992 года.

07.05.1992. № 55. О Координационном совете по комплексным вопросам энергетики Московского региона.

07.05.1992. № 56. О смете расходов Моссовета на II квартал 1992 года.

12.05.1992. № 57. О мерах по организации более эффективного решения проблем Московского региона.

22.05.1992. № 58. Об изменении должностных окладов депутатов и работников аппарата Моссовета и райсоветов.

21.05.1992. № 59. О выполнении решений сессии Моссовета «О смете расходов Моссовета на I квартал 1992 г.» и «Об обеспечении финансирования районных Советов народных депутатов г. Москвы от 16.01.92».

26.05.1992. № 60. О возмещении народным депутатам Моссовета расходов, связанных с депутатской деятельностью.

21.05.1992. № 61. О проведении анкетирования депутатов Моссовета.

13.04.1992. № 62. О мерах по реорганизации наркологической службы города Москвы⁷⁰².

30.03.1992. № 63. О дополнительных мерах по укреплению материально-технической базы наркологической службы города⁷⁰³.

22.05.1992. № 64. О международном музыкальном фестивале «Красная площадь приглашает».

22.05.1992. № 65. О мерах по социальной поддержке военнослужащих и членов их семей.

21.05.1992. № 66. Об устранении нарушений при сдаче в аренду защитных сооружений.

⁷⁰² Дата указана в соответствии с подлинником, хранящимся в ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 624.

⁷⁰³ Дата указана в соответствии с подлинником, хранящимся в ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп. 5, Д. 624.

22.05.1992. № 67. О дополнительных мерах по социальной защите семей с детьми до 3-х лет, беременных и кормящих матерей.

22.05.1992. № 68. О решениях президиума Моссовета № 11 от 7.06.90 и № 61 от 16.07.90.

26.06.1992. № 69. Об изменении должностных окладов депутатов и работников аппарата Моссовета и райсоветов.

Повысить с 1 марта 1992 г. на 30%, с 1 июня 1992 г. – в 1,8 раза⁷⁰⁴.

02.07.1992. № 70. Об опубликовании Заявления Моссовета в связи с опубликованием в печати заявления Г.Х. Попова о прекращении работы в качестве мэра.

17.06.92 г. на сессии Моссовета было принято заявление Моссовета в связи с опубликованием в печати заявления Г.Х. Попова о прекращении полномочий в качестве мэра Москвы.⁷⁰⁵ В связи с тем, что полный текст данного заявления не был опубликован в московских газетах, президиум Московского городского Совета решил:

1. Опубликовать полный текст заявления Моссовета в связи с опубликованием в печати заявления Г.Х. Попова о прекращении работы в качестве мэра Москвы в средствах массовой информации, учреждённых Моссоветом (в соответствии с учредительными документами)⁷⁰⁶ <...>

02.07.1992. № 71. О приведении в соответствие должностных окладов работников представительной и исполнительной власти Москвы.

С 1 мая 1992 г. установить оклады, согласно приложению, а с 1 июля 1992 г. – увеличить в 1,8 раза.

02.06.1992. № 72. Об обеспечении деятельности пресс-центра Моссовета.

23.07.1992. № 73. О комиссиях, образованных президиумом Моссовета.

О ликвидации и перерегистрации комиссий, образованных президиумом Моссовета.

23.07.1992. № 74. О подготовке Положения о некоммерческой и благотворительной деятельности в Москве.

23.07.1992. № 75. О порядке регистрации театров и театральных организаций в г. Москве.

23.07.1992. № 76. О независимом региональном общественном объединении предприятий и предпринимателей промышленности и науки г. Москвы «Гильдия московских промышленников».

30.07.1992. № 77. О возвращении Русской Православной Церкви Высоко-Петровского монастыря (ул. Петровка, 28).

30.07.1992. № 78. О поддержке создания Московского городского Фонда молодёжи.

30.07.1992. № 79. О денежной дотации для спортивных детско-юношеских школ олимпийского резерва.

30.07.1992. № 80. О Фонде имущества г. Москвы.

30.07.1992. № 81. О благодарности Моссовета.

Производственному объединению «Мосгороформление» и «Обществу ревнителю православной культуры» за оформление Москвы к Пасхе.

30.07.1992. № 82. О представителях Моссовета в Совете учредителей Координационно-методического и информационного центра по переподготовке кадров.

⁷⁰⁴ Повышение окладов депутатов и сотрудников аппарата Моссовета в связи с инфляцией и в полном соответствии с аналогичным повышением должностных окладов сотрудников исполнительной власти (администрации Москвы).

⁷⁰⁵ Текст заявления Г.Х. Попова опубликован в газете «Московский комсомолец (МК)» от 6 июня 1992 г. – см. [19].

⁷⁰⁶ Текст заявления Моссовета так и не был опубликован в московских средствах массовой информации (кроме бюллетеня «Ведомости Моссовета», № 3, 1992, С. 20-22). Полный текст заявления Моссовета см. [20].

30.07.1992. № 83. О передаче зданий и сооружений приходам Римско-католической церкви в Москве.

30.07.1992. № 84. О памятниках истории и культуры г. Москвы.

<...>

2. Отнести к категории памятников истории и культуры местного значения памятники, согласно приложениям 1, 2, 3, 4.

<...>

4. Просить Правительство Российской Федерации об утверждении списков памятников истории и культуры Москвы (согласно приложениям 5, 6, 7, 8) в качестве памятников республиканского значения.

5. Обязать организации, использующие памятники истории и культуры, указанные в приложениях 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, до 1.08.98 г. оформить в Управлении государственного контроля охраны и использования памятников истории и культуры Москвы охранную документацию.

<...>

7. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на Управление государственного контроля охраны и использования памятников истории и культуры Москвы и постоянную комиссию Моссовета по культуре, искусству и охране исторического наследия (по принадлежности).

Приложение 1. Список памятников архитектуры Москвы, рекомендуемых к постановке на государственную охрану (212 объектов).

Приложение 2. Список памятников истории Москвы, рекомендуемых к постановке на государственную охрану (189 объектов).

Приложение 3. Список памятников монументального искусства Москвы, рекомендуемых к постановке на государственную охрану (40 объектов).

Приложение 4. Список памятников археологии Москвы, рекомендуемых к постановке на государственную охрану (109 объектов).

Приложение 5. Список памятников архитектуры Москвы, рекомендуемых к постановке на государственную охрану в качестве памятников республиканского значения (178 объектов).

Приложение 6. Список памятников истории Москвы, рекомендуемых к постановке на государственную охрану как памятники республиканского значения (50 объектов).

Приложение 7. Список памятников монументального искусства Москвы, рекомендуемых к постановке на государственную охрану в качестве памятников республиканского значения (24 объекта).

Приложение 8. Список памятников археологии Москвы, рекомендуемых к постановке на государственную охрану в качестве памятников республиканского значения (82 объекта).

30.07.1992. № 85. О порядке регистрации органов территориального общественного самоуправления.

23.07.1992. № 86. О мерах по реорганизации межведомственной комиссии по общественным объединениям и средствам массовой информации.

Изменить название на: Межведомственная комиссия по делам некоммерческих организаций; назначить председателем комиссии Казакова О.Б.

31.08.1992. № 87. О возмещении народным депутатам Моссовета расходов, связанных с депутатской деятельностью.

17.09.1992. № 88. О дополнительных мерах по совершенствованию оплаты труда депутатов и работников аппарата Моссовета и райсоветов.

17.09.1992. № 89. Об утверждении Инструкции по разработке раздела «Охрана окружающей среды» проектной документации на стадиях ТЭО, проект (рабочий проект) для объектов строительства в г. Москве.

17.09.1992. № 90. О представлении народного депутата Моссовета Наумова В.В. к присвоению очередного воинского звания.

17.09.1992. № 91. О комиссии Моссовета и городской администрации по выполнению решения президиума Моссовета от 6.04.92 № 39.

17.09.1992. № 92. О подготовке проекта Системы регистрации юридических прав на участки земель и объекты недвижимости в Москве.

24.09.1992. № 93. Об уполномоченных Моссовета для участия в работе по приватизации государственных и муниципальных предприятий.

24.09.1992. № 94. О Фонде развития городского хозяйства.

В целях более эффективного решения вопросов функционирования жилищно-коммунального комплекса города и во исполнение решения малого Совета Моссовета от 22.02.92 г. о создании Фонда развития городского хозяйства президиум Московского городского Совета народных депутатов решил:

1. Согласиться с предложением постоянной комиссии Моссовета по городскому хозяйству об участии Моссовета в качестве учредителя некоммерческой организации Фонд развития городского хозяйства (далее – фонд).

Принять к сведению, что средства, получаемые в результате деятельности фонда, не распределяются между учредителями, а будут направляться на реализацию уставных целей.

2. Предложить правительству Москвы:

выступить одним из учредителей фонда,

<...>

24.09.1992. № 95. О создании комиссии по регламенту, правилам и процедурам при президиуме Моссовета.

12.11.1992. № 96. О 50-летию образования Московского инженерно-физического института.

19.11.1992. № 97. О «Театре на Таганке».

В Московский городской Совет народных депутатов поступили обращения членов коллектива Театра на Таганке – 146 человек, а также ряда видных деятелей творческой интеллигенции, в которых они просят поддержать выделение из действующего Театра на Таганке второго самостоятельного театра и выступить учредителем последнего.

Поддерживая данные обращения, <...> президиум Московского городского Совета народных депутатов решил:

1. Поддержать решение коллектива Театра на Таганке о выделении из ныне существующего театра второго самостоятельного театра, действующего на одной из сценических площадок Театра на Таганке.

2. Считать необходимым Моссовету выступить в качестве учредителя нового театра <...>

3. Поручить постоянной комиссии Моссовета по культуре, искусству и охране исторического наследия совместно с коллективом создаваемого театра подготовить учредительные документы и провести его регистрацию в установленном порядке.

4. Предложить правительству Москвы до 1.01.93 г.:

принять необходимое решение по выделению театра и разделению имущества Театра на Таганке между двумя театрами;

определить размеры ежегодного разделения финансирования обоих театров.

5. Контроль за выполнением данного решения возложить на заместителя председателя Моссовета Л.А. Белова.

12.11.1992. № 98. О рассмотрении проекта решения Моссовета «О разграничении полномочий органов государственной власти и управления г. Москвы в сфере охраны окружающей среды и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения».

19.11.1992. № 99. О журнале «Ведомости Моссовета».

Освободить Станкевича С.Б. от обязанностей редактора, назначить – Управляющего делами Моссовета Горбатова Ю.В.

19.11.1992. № 100. О создании Московского целевого фонда «Экология и состояние среды обитания» (МЦФ «ЭССО»).

19.11.1992. №101. О вступлении г. Москвы в Союз развития наукоградов.

03.11.1992. № 102. Об утверждении Положения о Московской государственной вневедомственной экспертизе (Мосгосэкспертиза).

<...>

2. Считать главной задачей Мосгосэкспертизы проведение комплексной экспертизы проектной документации для нового строительства, расширения, реконструкции и реставрации объектов в Москве и лесопарковом защитном поясе в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

<...>

4. Контроль за выполнением решения возложить на постоянную комиссию Моссовета по экологии и рациональному использованию природных ресурсов (А.Н. Фролов).

Приложение Положение о Московской государственной вневедомственной экспертизе (Мосгосэкспертиза).

09.12.1992. № 103. О премировании.

29.12.1992. № 104. О создании сети центров медико-психологической помощи детям и подросткам, включающих приюты-убежища.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 1.06.92 г. № 543 «О первоочередных мерах по реализации Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей в 90-е годы», в целях профилактики алкоголизма и наркомании, предупреждения бродяжничества и преступности среди детей и подростков президиум Московского городского Совета народных депутатов решил:

1. Предложить правительству Москвы:

1.1. Организовать в каждом районе Москвы центр медико-психологической помощи детям и подросткам, включающий приют-убежище.

<...>

21.12.1992. № 105. Об утверждении Московского фонда городского хозяйства.

21.12.1992. № 106. О председателе межведомственной комиссии при Моссовете.

Утвердить председателем межведомственной комиссии при Моссовете по вопросам расширения, реконструкции, технического перевооружения, перепрофилирования, вывода и ликвидации промышленных объединений, предприятий, организаций и отдельных производств г. Москвы народного депутата Моссовета Матвеева Леонида Владимировича, освободив его от обязанностей заместителя председателя этой комиссии.

21.12.1992. № 107. Об уплате годового взноса в Ассоциацию областей и городов Центрального района России.

1993 год

(с 11 февраля по 27 сентября 1993 года)

11.02.1993. № 1. О Московском городском экологическом фонде.

15.02.1993. № 2. О создании и составе Московского городского комитета по охране природы (Москомприрода) Главного управления государственной экологической экспертизы г. Москвы.

15.02.1993. № 3. О создании депутатской комиссии по проверке обстоятельств, связанных с подписанием председателем Фонда имущества г. Москвы свидетельства на право собственности № 02510.

04.03.1993. № 4. О мероприятиях, проводимых в Мраморном зале Моссовета.

04.03.1993. № 5. Об отчёте председателя Фонда имущества г. Москвы.

04.03.1993. № 6. О протесте прокурора г. Москвы на решение президиума Моссовета от 3 ноября 1992 г. № 102.

04.03.1993. № 7. О протесте прокурора г. Москвы на решение президиума Моссовета от 17.09.92 № 89.

11.03.1993. № 8. О результатах проверки обстоятельств выдачи Фондом имущества г. Москвы свидетельства на право собственности на здания и сооружения АО «Торговый дом ГУМ».

18.03.1993. № 9. О командировании группы депутатов Моссовета на семинар в г. Берлин.

18.03.1993. № 10. О жалобе гр. Беловой М.П. на решение комиссии при Моссовете по жилищным вопросам, прописке и выписке граждан от 3 июля 1992 г.

18.03.1993. № 11. О типовом уставе детского подросткового клуба.

18.03.1993. № 12. О Московской городской межведомственной комиссии.

Преобразовать Межведомственную комиссию при Моссовете по вопросам расширения, реконструкции, технического перевооружения, перепрофилирования, вывода и ликвидации промышленных объединений, предприятий в Московскую городскую межведомственную комиссию по вопросам прекращения деятельности (ликвидации), перепрофилирования, реконструкции предприятий, организаций и отдельных производств в г. Москве. Назначить председателем комиссии – Матвеева Л.В.

15.04.1993. № 13. О комиссии при президиуме Моссовета по трудовым спорам.

Поручить председателю комиссии Мохову В.Е разработать положение о комиссии.

15.04.1993. № 14. О театре «Содружество актёров Таганки».

Президиум Московского городского Совета народных депутатов <...> решил:

1. Учредить Театр «Содружество актёров Таганки».

2. Утвердить Устав Театра «Содружество актёров Таганки» <...>

3. В связи с тем, что комплекс зданий по адресу: г. Москва, ул. Земляной вал, д. 76/21 относится к объектам государственной собственности, предоставить создаваемому Театру «Содружество актёров Таганки» следующий юридический адрес: Москва, 109004, ул. Земляной вал, д. 76/21.

4. Назначить с согласия трудового коллектива художественным руководителем Театра «Содружество актёров Таганки» Губенко Николая Николаевича.

5. Контроль за выполнением решения возложить на заместителя председателя Моссовета Белова Л.А.

22.04.1993. № 15. О доплате к пенсиям родителям и детям военнослужащих, погибших, пропавших без вести или умерших вследствие ранения, контузии или увечья, полученных в ходе боевых действий, а также при прохождении воинской службы в составе вооружённых сил СССР и Российской Федерации.

22.04.1993. № 16. Об обеспечении народных депутатов Моссовета необходимыми условиями для работы с населением.

22.04.1993. № 17. Об обучении и повышении квалификации народных депутатов и сотрудников аппарата Моссовета в 1993 г.

15.04.1993. № 18. О научно-технических работах для обеспечения деятельности Моссовета и его комиссий.

22.04.1993. № 19. О проведении аттестации сотрудников аппарата Моссовета.

29.04.1993. № 20. О ходатайстве перед Президиумом Верховного Совета Российской Федерации о награждении Почётной грамотой Президиума ВС РФ видных деятелей культуры – Петровой А.Н., Радомишенского Е.В., Семёновой Т.В.

29.04.1993. № 21. О ходатайстве перед Президиумом ВС РФ о награждении сотрудников Федерального управления фельдъегерской связи РФ Почётной грамотой Президиума Верховного Совета Российской Федерации.

29.04.1993. № 22. О ходатайстве перед Президиумом ВС РФ о награждении Московского академического мужского хора участников Великой Отечественной войны Почётной грамотой Президиума Верховного Совета Российской Федерации.

29.04.1993. № 23. О Регламенте президиума Моссовета.

29.04.1993. № 24. Об изменениях и дополнениях к решению президиума Моссовета № 85 от 30.07.92 «О порядке регистрации органов территориального общественного самоуправления».

29.04.1993. № 25. О заместителе председателя комиссии имущественного контроля Моссовета.

Утвердить решение комиссии имущественного контроля об избрании народного депутата Потапова В.И. заместителем председателя комиссии.

22.04.1993. № 26. О порядке регистрации мест проживания беженцев в Москве.

29.04.1993. № 27. О вступлении Моссовета в число учредителей Фонда социального развития «500-летие Арбата».

13.05.1993. № 28. О назначении начальника Московской государственной вневедомственной экспертизы (Мосгосэкспертизы).

Назначить Воронина Анатолия Леонидовича.

20.05.1993. № 29. О командировании делегации Моссовета во Францию.

20.05.1993. № 30. О внесении дополнения в решение президиума Моссовета от 01.04.92 № 28 «Об упорядочении платы за содержание детей в детских дошкольных учреждениях».

13.05.1993. № 31. О возвращении исконных наименований городским топонимическим объектам, находящимся в заповедной историко-культурной зоне центра Москвы, ограниченной Садовым кольцом⁷⁰⁷.

20.05.1993. № 32. О ходе выполнения п.4 решения президиума Моссовета от 24.02.92 № 14 «О реорганизации общественного центра Моссовета».

20.05.1993. № 33. О согласовании планов приватизации предприятий, относящихся к федеральной собственности и находящихся на территории г. Москвы.

27.05.1993. № 34. О командировании депутатов Моссовета в г. Дюссельдорф в составе делегации Москвы.

27.05.1993. № 35. О ходе подготовки вопроса «Об итогах исполнения бюджета г. Москвы за 1992 год» для рассмотрения на очередной сессии Моссовета.

№ 36 – свободный номер.

17.06.1993. № 37. О Всесоюзном выставочном центре (ВВЦ).

17.06.1993. № 38. О жилищных правах граждан, проживающих в домах жилищных и жилищно-строительных кооперативов.

16.07.1993. № 39. О решении трудового коллектива городской больницы № 41.

16.07.1993. № 40. О командировании Гончара Н.Н., Микеева Ш.А. и Корнева С.А.
Командировка в г. Севастополь.

⁷⁰⁷ В решении обозначено 76 объектов.

16.07.1993. № 41. О командировании Плохина А.А.

Командировка в ЮАР.

22.09.1993. (время принятия – 00 час. 40 мин.) Заявление президиума Моссовета.

Своим Указом от 21 сентября 1993 года № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» Президент Российской Федерации Ельцин Б.Н. предпринял попытку роспуска законно избранных органов государственной власти.

Президиум Московского городского Совета народных депутатов считает, что эти действия являются нарушением Конституции России, и в соответствии со статьёй 121.8 Конституции Российской Федерации данный Указ не имеет юридической силы и не подлежит исполнению⁷⁰⁸.

Президиум Моссовета:

обращается к москвичам с призывом сохранять спокойствие, соблюдать Конституцию и законы России;

заявляет о своей поддержке законно избранных органов государственной власти России;

обращается к Московской городской администрации, правоохранительным органам, командирам воинских частей с призывом соблюдать Конституцию и законы российской Федерации, не предпринимать действий, препятствующих деятельности органов государственной власти Российской Федерации.

*Председатель Московского городского
Совета народных депутатов
Н.Н. ГОНЧАР*

27.09.1993. № 42. Об установлении ежемесячных надбавок за выслугу лет к должностным окладам для работников органов представительной власти Москвы.

⁷⁰⁸ Статья 121.8. Конституции РФ: «...Указы Президента Российской Федерации не могут противоречить Конституции и законам Российской Федерации. В случае противоречия акта Президента Конституции, закону Российской Федерации действует норма Конституции, закона Российской Федерации...»

СПИСОК ДЕЙСТВУЮЩИХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ, ПРИНЯТЫХ МОССОВЕТОМ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА, МАЛЫМ СОВЕТОМ МОССОВЕТА И ПРЕЗИДИУМОМ МОССОВЕТА

Решение Моссовета от 27.06.1990 г. «О переходе на экономико-правовое регулирование земельных отношений в г. Москве»;

Решение Моссовета от 06.12.1990 г. «О переходе на новые отношения в сфере общественно-семейного воспитания детей дошкольного возраста»;

Решение Московской городской думы (Малого Совета) Моссовета от 27.11.1991 г. «О социальной защите детей, кормящих и беременных женщин, инвалидов I и II групп, инвалидов III группы - пенсионеров по возрасту и одиноких пенсионеров старше 70 лет»;

Решение Моссовета от 22.07.1992 г. (ред. от 21.11.2001 г.) «О структуре доходов и расходов г. Москвы на 1992 г.»;

Решение Московской городской думы (Малого Совета) Моссовета от 04.12.1991 г. «Об отмене распоряжения Мэра г. Москвы от 21.11.91 N 212-PM «О бесплатной приватизации жилищного фонда в г. Москве»;

Решение малого Совета Моссовета от 28.06.1993 г. «О налоговых льготах, поощряющих инвестиции в производственную сферу г. Москвы»;

Решение Президиума Моссовета от 01.10.1990 г. № 90 «Об усилении общественного контроля за состоянием учёта граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и распределением жилой площади в исполнительных комитетах районных и Зеленоградского городского Советов народных депутатов» (вместе с «Положением об общественном Совете граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий»).

Решение Президиума Моссовета от 29.12.1990 г. № 1 «О дополнительных льготах гражданам, пережившим блокаду Ленинграда в период Великой Отечественной войны»;

Решение Президиума Моссовета от 06.04.1992 г. № 29 «О возвращении исторических наименований и переименовании некоторых улиц и проспекта Москвы»;

Решение Президиума Моссовета от 13.04.1992 г. № 30 «О возвращении исторических наименований и переименовании площади и улицы Москвы»;

Решение Президиума Моссовета от 30.07.1992 г. № 84 (ред. от 06.10.2006) «О памятниках истории и культуры г. Москвы»;

Решение Президиума Моссовета от 13.05.1993 г. № 31 «О возвращении исконных наименований городским топонимическим объектам, находящимся в заповедной историко-культурной зоне центра Москвы, ограниченной Садовым кольцом».

№ 1

**СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР
ДЕКЛАРАЦИЯ**

от 12 июня 1990 г. N 22-1

**О ГОСУДАРСТВЕННОМ СУВЕРЕНИТЕТЕ
РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Первый Съезд народных депутатов РСФСР,
- сознавая историческую ответственность за судьбу России,
- свидетельствуя уважение к суверенным правам всех народов, входящих в Союз Советских Социалистических Республик,
- выражая волю народов РСФСР,

торжественно провозглашает государственный суверенитет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на всей её территории и заявляет о решимости создать демократическое правовое государство в составе обновлённого Союза ССР.

1. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика есть суверенное государство, созданное исторически объединившимися в нем народами.

2. Суверенитет РСФСР - естественное и необходимое условие существования государственности России, имеющей многовековую историю, культуру и сложившиеся традиции.

3. Носителем суверенитета и источником государственной власти в РСФСР является её многонациональный народ. Народ осуществляет государственную власть непосредственно и через представительные органы на основе Конституции РСФСР.

4. Государственный суверенитет РСФСР провозглашается во имя высших целей - обеспечения каждому человеку неотъемлемого права на достойную жизнь, свободное развитие и пользование родным языком, а каждому народу - на самоопределение в избранных им национально - государственных и национально - культурных формах.

5. Для обеспечения политических, экономических и правовых гарантий суверенитета РСФСР устанавливается:

полнота власти РСФСР при решении всех вопросов государственной и общественной жизни, за исключением тех, которые ею добровольно передаются в ведение Союза ССР;

верховенство Конституции РСФСР и Законов РСФСР на всей территории РСФСР; действие актов Союза ССР, вступающих в противоречие с суверенными правами РСФСР, приостанавливается Республикой на своей территории. Разногласия между Республикой и Союзом разрешаются в порядке, устанавливаемом Союзным договором;

исключительное право народа на владение, пользование и распоряжение национальным богатством России;

полномочное представительство РСФСР в других союзных республиках и зарубежных странах; право Республики участвовать в осуществлении полномочий, переданных ею Союзу ССР.

6. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика объединяется с другими республиками в Союз на основе Договора. РСФСР признает и уважает суверенные права союзных республик и Союза ССР.

7. РСФСР сохраняет за собой право свободного выхода из СССР в порядке, устанавливаемом Союзным договором и основанным на нем законодательством.

8. Территория РСФСР не может быть изменена без волеизъявления народа, выраженного путём референдума.

9. Съезд народных депутатов РСФСР подтверждает необходимость существенного расширения прав автономных республик, автономных областей, автономных округов, равно как краёв и областей РСФСР. Конкретные вопросы осуществления этих прав должны определяться законодательством РСФСР о национально - государственном и административно - территориальном устройстве Федерации.

10. Всем гражданам и лицам без гражданства, проживающим на территории РСФСР, гарантируются права и свободы, предусмотренные Конституцией РСФСР, Конституцией СССР и общепризнанными нормами международного права.

Представителям наций и народностей, проживающим в РСФСР за пределами своих национально - государственных образований или не имеющим их на территории РСФСР, обеспечиваются их законные политические, экономические, этнические и культурные права.

11. На всей территории РСФСР устанавливается республиканское гражданство РСФСР. За каждым гражданином РСФСР сохраняется гражданство СССР.

Граждане РСФСР за пределами Республики находятся под защитой и покровительством РСФСР.

12. РСФСР гарантирует всем гражданам, политическим партиям, общественным организациям, массовым движениям и религиозным организациям, действующим в рамках Конституции РСФСР, равные правовые возможности участвовать в управлении государственными и общественными делами.

13. Разделение законодательной, исполнительной и судебной властей является важнейшим принципом функционирования РСФСР как правового государства.

14. РСФСР заявляет о своей приверженности общепризнанным принципам международного права и готовности жить со всеми странами и народами в мире и согласии, принимать все меры к недопущению конфронтации в международных, межреспубликанских и межнациональных отношениях, отстаивая при этом интересы народов России.

15. Настоящая Декларация является основой для разработки новой Конституции РСФСР, заключения Союзного договора и совершенствования республиканского законодательства.

Председатель
Верховного Совета РСФСР
Б.Н.ЕЛЬЦИН

*Источник: Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и
Верховного Совета РСФСР, № 2, 14.06.1990 г., ст. 22.*

№ 2
ПРЕЗИДИУМ МОССОВЕТА
РЕШЕНИЕ
от 7 июня 1990 г. № 11
О ВРЕМЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ МОССОВЕТА

В целях создания необходимых условий для выполнения народными депутатами Моссовета своих полномочий Моссовет решил:

1. Утвердить временное положение об обеспечении деятельности народных депутатов Моссовета (прилагается).

2. Ввести в действие временное положение об обеспечении деятельности народных депутатов Моссовета с 12 июня 1990 г.

Председатель Московского городского
Совета народных депутатов
Г. Х. ПОПОВ

ВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
ОБ ОРГАНИЗАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ МОССОВЕТА

1. В соответствии с Конституцией СССР народные депутаты Моссовета осуществляют свои полномочия, как правило, не порывая со служебной или производственной деятельностью.

2. Народным депутатам Моссовета возмещаются расходы, связанные с депутатской деятельностью, в размере 100 руб. ежемесячно, не облагаемых подоходным налогом, с момента их избрания.

В случае, если народный депутат Моссовета одновременно является народным депутатом районного Совета, ему возмещаются расходы, связанные с депутатской деятельностью, только как народному депутату Моссовета.

3. Народным депутатам Моссовета, не привлечённым к постоянной работе в Моссовете или его органах, на время выполнения депутатских обязанностей сохраняется средняя заработная плата по основному месту работы за последние 12 месяцев работы.

4. Народные депутаты Моссовета могут освобождаться от выполнения служебных или производственных обязанностей на весь период своих полномочий и переходить на постоянную работу в постоянные комиссии Моссовета.

Народный депутат Моссовета принимается на работу в постоянную комиссию по решению общего собрания комиссии и после утверждения этого решения на президиуме Моссовета. Народный депутат Моссовета, работающий в постоянной комиссии, может работать по совместительству по решению президиума и по ходатайству комиссии в том случае, если эта работа не связана с постоянным пребыванием на рабочем месте (преподавание, врачебная и творческая деятельность и т. д.).

5. Народный депутат Моссовета, не привлечённый к постоянной работе в комиссиях, может освобождаться от выполнения своих служебных или производственных обязанностей, но на срок не более половины рабочего времени за определённый промежуток (на полдня, на 2,5 дня в неделю). При этом оплата этого времени производится в соответствии с пунктом 3 данного положения. Ходатайство об освобождении депутата в пределах указанного срока (за исключением сессий) направляет по месту работы депутата президиум по представлению постоянной комиссии.

6. С согласия трудового коллектива и президиума Московского Совета народный депутат Моссовета, освобождённый от выполнения служебных или производственных обязанностей и перешедший на работу в постоянную комиссию, может совмещать депутатские обязанности с исполнением обязанностей по прежнему месту работы на общественных началах с сохранением прежней должности.

7. Народный депутат Моссовета, принятый на работу в постоянную комиссию или частично освобождённый от выполнения своих производственных или служебных обязанностей, должен выполнять поручения, возложенные на него решением комиссии или президиума. Он также должен являться на заседания комиссии и сессии. В случае неявки депутат уведомляет об этом руководство комиссии и секретариат сессии заблаговременно. При систематической неявке депутата на заседания комиссии или сессии без уважительных причин возбуждается вопрос об исключении депутата из состава комиссии. При этом депутат, исключённый из состава комиссии, может возвратиться на то место работы, откуда он перешёл в Совет.

8. Расходы предприятий, учреждений и организаций, связанные с деятельностью народных депутатов Моссовета, предусмотренные пунктами 3 и 5 настоящего временного положения, возмещаются за счёт сметы расходов Моссовета.

9. Народным депутатам Моссовета, принятым на работу в постоянную комиссию, помимо возмещения расходов, указанных в пункте 2 настоящего временного положения, выплачивается 450 руб. ежемесячно, подлежащих обложению подоходным налогом.

В соответствии с решением Президиума Верховного Совета РСФСР устанавливается месячная заработная плата руководителям Моссовета по аналогии со ставками Мосгорисполкома: председателю Моссовета – 950

руб., как и председателю исполкома; первому заместителю председателя Моссовета — 850 руб., как и первому заместителю председателя исполкома; заместителю председателя Моссовета — 770 руб. как и зампредам исполкома, председателям постоянных комиссий Моссовета и членам президиума — 650 руб., на уровне начальников отделов Мосгорисполкома; заместителям председателей постоянных комиссий, председателям комиссий при президиуме — 580 руб., секретарям постоянных комиссий Московского Совета и заместителям председателей при президиуме — 500 руб., подлежащих обложению подоходным налогом.

10. Народным депутатам Моссовета, принятым на работу в постоянную комиссию, по решению президиума выплачивается надбавка сверх оклада, получаемого ими в Моссовете, если средняя заработная плата за предыдущие 12 месяцев, получаемая по прежнему месту работы, больше этого оклада.

11. Время работы на сессии Моссовета, в Моссовете или его органах засчитывается в общий и непрерывный стаж работы, стаж работы (службы) по специальности, стаж работы, дающий право на установление процентных надбавок к заработной плате и получение единовременного вознаграждения за выслугу лет (за стаж работы по специальности на данном предприятии), процентной надбавки за выслугу лет, выплату вознаграждения по итогам работы предприятий за год, а также в стаж работы, дающей право на пенсию на льготных условиях и в льготных размерах, если народный депутат Моссовета был избран с должности или профессии, предусматривающей данную льготу.

12. По истечении срока полномочий народным депутатам Моссовета, освобождённым по решению постоянной комиссии от выполнения служебных или производственных обязанностей, предоставляется прежняя работа (служба) или при её отсутствии другая равноценная работа (служба) с соблюдением гарантий, установленных статьёй 46 «Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о труде».

Источник: Ведомости Моссовета, № 1, 1991, С. 54-57.

№ 3
ПРЕЗИДЕНТ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК
УКАЗ
от 20 апреля 1990 г.
О РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПРОВЕДЕНИЯ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ
НА ТЕРРИТОРИИ МОСКВЫ В ПРЕДЕЛАХ САДОВОГО КОЛЬЦА⁷⁰⁹

Исходя из того, что в соответствии со статьёй 172 Конституции СССР город Москва является столицей Союза Советских Социалистических Республик и с учётом размещения высших органов государственной власти и управления Союза ССР в Кремле и других местах центра города Москвы, установить, что регламентаций проведения массовых мероприятий (манifestаций, митингов, демонстраций и других) в пределах Садового кольца города Москвы осуществляется Советом Министров СССР.

Настоящий Указ вступает в силу с момента его принятия.

Президент Союза Советских
Социалистических Республик
М. ГОРБАЧЕВ

Источник: газета «Московская правда» № 94 (21312), 21 апреля 1990 г.

⁷⁰⁹ До избрания Моссовета 21-го созыва оппозиции фактически запрещали проводить митинги и демонстрации в центре Москвы. Но после того, как к руководству городом пришли оппозиционные силы, они решили проводить свои политические акции именно в центре столицы. Однако буквально сразу же после того, как в Москве был избран новый практически оппозиционный союзной власти состав Моссовета Президент СССР М.С. Горбачёв издал указ, ограничивающий права московских властей на организацию и проведение массовых акций в центре города. Как писал Г.Х. Попов в своей книге «Снова в оппозиции»:

«Понять Президента можно: он оказался в городе, в котором интересы центральной власти законом никоим образом не были закреплены. Центр в своё время переложил всё на плечи городских властей, а теперь местный оказался неподконтролен центру и за прежнюю децентрализацию пришлось расплачиваться. И всё же указ был явно незаконен, т.к. по закону о митингах именно местная власть решает все связанные с ними вопросы. Так что надо было менять закон, а не издавать указ (Г. Попов. *Снова в оппозиции*. – М.: «ГАЛАКТИКА», 1994 г., С.93)

Моссовет обратился в Комитет конституционного надзора СССР, по Заклучению которого данный Указ Президента СССР был признан незаконным, т.к. он нарушает права местной власти [4]. Действие указа было заблокировано.

№ 4
КОМИТЕТ КОНСТИТУЦИОННОГО НАДЗОРА СССР
ЗАКЛЮЧЕНИЕ
от 13 октября 1990 г. № 2–4
ОБ УКАЗЕ ПРЕЗИДЕНТА СССР ОТ 20 АПРЕЛЯ 1990 ГОДА «О РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПРОВЕДЕНИЯ
МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ НА ТЕРРИТОРИИ МОСКВЫ В ПРЕДЕЛАХ САДОВОГО КОЛЬЦА»

Президент СССР Указом от 20 апреля 1990 года «О регламентации проведения массовых мероприятий на территории Москвы в пределах Садового кольца» установил, что регламентация проведения массовых мероприятий (манифестаций, митингов, демонстраций и других) в пределах Садового кольца города Москвы осуществляется Советом Министров СССР. Между тем согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 28 июля 1988 года «О порядке организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций в СССР», утверждённому Законом СССР от 28 октября 1988 года, право дополнительно регламентировать проведение такого рода мероприятий с учётом местных условий было предоставлено Президиумам Верховных Советов союзных и автономных республик, местным Советам народных депутатов (до районного включительно).

Таким образом, Президент СССР своим Указом, определяя полномочия Совета Министров СССР, сузил территориальную сферу действия полномочий законодательных органов РСФСР и Московского городского Совета народных депутатов, внося тем самым изменения и дополнения в нормативный акт, имеющий силу Закона СССР.

Комитет конституционного надзора СССР признает целесообразность установления особого режима проведения массовых мероприятий на той части территории столицы СССР г. Москвы, где расположены высшие органы государственной власти и управления Союза ССР, однако исходит из того, что согласно статье 127.7 Конституции СССР Президент СССР издаёт указы на основе и во исполнение Конституции и законов СССР и, следовательно, не вправе вносить изменения и дополнения в законы СССР.

Учитывая изложенное, Комитет конституционного надзора СССР пришёл к следующему заключению:

1. Указ Президента СССР от 20 апреля 1990 года «О регламентации проведения массовых мероприятий на территории Москвы в пределах Садового кольца» не соответствует требованиям, предусмотренным статьёй 127.7 Конституции СССР, и на основании статьи 21 Закона СССР «О конституционном надзоре в СССР» его действие приостанавливается до устранения упомянутого несоответствия.

2. Принять к сведению, что Президент СССР распоряжением от 10 сентября 1990 года поручил подготовить для представления в Верховный Совет СССР предложения по вопросам организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций и других массовых мероприятий в пределах Садового кольца города Москвы, требующим разрешения в законодательном акте СССР.

Председатель Комитета
конституционного надзора СССР
С. АЛЕКСЕЕВ

Источник: Сайт КонсультантПлюс.

№ 5
РОССИЙСКАЯ СОВЕТСКАЯ ФЕДЕРАТИВНАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА
ЗАКОН
от 10 октября 1990 г. № 228-1
О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ И ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
В ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ

Верховный Совет РСФСР, подтверждая своё стремление к стабилизации социально-политической обстановки, укреплению законности, правопорядка и развитию демократии, подчёркивает необходимость нормализации функционирования системы органов государственной власти и управления РСФСР.

В целях эффективного проведения экономической реформы, устранения дублирования в принятии и исполнении решений Верховный Совет РСФСР постановляет:

Статья 1. Конституция РСФСР и законы республик, входящих в РСФСР, обязательны для исполнения всеми государственными и общественными органами, должностными лицами и гражданами на территории соответствующих республик.

Если закон республики, в период проведения экономической реформы, расходится с законом РСФСР, то до тех пор, пока иной порядок не будет предусмотрен Федеративным Договором, действует Закон РСФСР. Высший орган государственной власти республики, входящей в состав РСФСР, вправе предложить Съезду народных депутатов РСФСР или Верховному Совету РСФСР пересмотреть законодательство РСФСР, находящееся в противоречии с законодательством республики. Обращение к Съезду народных депутатов РСФСР или Верховному Совету РСФСР не приостанавливает действие законодательного акта РСФСР.

Статья 2. Нормы законодательных и иных актов Союза ССР применяются на территории РСФСР, если они не противоречат Декларации о государственном суверенитете РСФСР, другим законодательным актам РСФСР.

Статья 3. Краевые, областные, автономных областей, автономных округов, районные, городские, районные в городе, поселковые и сельские Советы народных депутатов, их исполнительные органы в период проведения экономической реформы при решении вопросов, возникающих во взаимоотношениях Советов народных депутатов и исполнительных комитетов различных уровней, руководствуются принципами обязательности решений и подотчётности, закреплёнными в Конституции РСФСР и законах РСФСР.

Решения вышестоящих Советов народных депутатов, их исполнительных органов, принятые в пределах их компетенции, обязательны для нижестоящих Советов народных депутатов и их исполнительных органов. Компетенция местных Советов народных депутатов вплоть до принятия закона РСФСР о местном самоуправлении определяется законами РСФСР, а также соглашениями между Советами народных депутатов различных уровней. Решения местных органов государственной власти и управления, несоответствующие действующему законодательству, могут быть отменены в порядке, предусмотренном статьями 143 и 149 Конституции РСФСР.

Статья 4. По поручению Советов народных депутатов их президиумы в период между сессиями вправе осуществлять полномочия Советов народных депутатов, за исключением вопросов, отнесённых к исключительной компетенции Совета.

Вмешательство президиумов Советом народных депутатов в оперативную деятельность исполнительных комитетов не допускается.

Статья 5. Умышленное невыполнение законодательных актов РСФСР и республик, входящих в состав РСФСР, должностными лицами, не содержащее состава преступления, влечёт административную ответственность в виде штрафа в размере от пятисот до десяти тысяч рублей, налагаемого в судебном порядке. Административное производство возбуждается по постановлению прокурора как по его собственной инициативе, так и по инициативе народного депутата РСФСР или народного депутата местного Совета народных депутатов, и рассматривается судом в 15-дневный срок.

Председатель Верховного Совета РСФСР
Б.Н. ЕЛЬЦИН

Источник: Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, № 19, 11 октября 1990 г., ст. 197.

№ 6
РОССИЙСКАЯ СОВЕТСКАЯ ФЕДЕРАТИВНАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА
ЗАКОН
от 21 ноября 1990 г. № 343-1
О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЯХ МЕСТНЫХ СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К РЫНОЧНЫМ ОТНОШЕНИЯМ

Местные Советы народных депутатов РСФСР призваны обеспечить проведение на подведомственных территориях комплексных мероприятий по стабилизации экономического положения и переходу к рыночным отношениям в соответствии с Законом РСФСР «Об обеспечении экономической основы суверенитета РСФСР». Настоящий Закон устанавливает дополнительные полномочия местных Советов народных депутатов РСФСР и их исполнительных органов.

Раздел I. Полномочия местных советов народных депутатов

Статья 1. Местные Советы народных депутатов вправе образовывать комиссии по подготовке и осуществлению экономической реформы, а при исполнительных органах – органы по управлению муниципальной собственностью, разгосударствлению, приватизации, антимонопольным мероприятиям, земельной реформе и другим вопросам перехода к рынку, наделять их в пределах своей компетенции необходимыми полномочиями, определять их структуру и штаты. Финансирование этих органов производится из местных бюджетов, в том числе за счёт доходов от разгосударствления и приватизации имущества, а также внебюджетных фондов.

Статья 2. В области формирования муниципальной собственности краевые, областные, районные, городские (кроме городов районного подчинения) Советы народных депутатов, а по их поручению также городские районного подчинения, районные в городах, поселковые и сельские Советы народных депутатов осуществляют инвентаризацию, оценку и составляют перечни предприятий, организаций и имущества для передачи в муниципальную собственность и протоколы их согласования соответственно с вышестоящими и нижестоящими Советами, вносят предложения в вышестоящие Советы, органы государственного управления, предприятия, учреждения и иные организации о передаче в муниципальную собственность предприятий, организаций, учреждений, а также иных объектов, относящихся к государственной собственности и имеющих особо важное значение для обеспечения коммунально-бытовых и социально - культурных нужд населения, функционирования местного хозяйства.

Решение о составе муниципальной собственности, находящейся в ведении местного Совета народных депутатов, при соблюдении указанной процедуры и условий принимает вышестоящий Совет народных депутатов.

В дальнейшем любое имущество, созданное или приобретённое местным Советом народных депутатов за счёт имеющихся у него средств либо полученное им безвозмездно, включается в фонд муниципальной собственности по решению данного Совета.

Споры между Советами народных депутатов различных уровней о принадлежности муниципального имущества разрешаются на основе заключения создаваемой ими согласительной комиссии вышестоящим по отношению к ним Советом народных депутатов.

Статья 3. В области разгосударствления и приватизации:

3.1. Краевые, областные, районные, городские (кроме городов районного подчинения) Советы народных депутатов с учётом местных условий и в соответствии с действующими законодательными актами определяют порядок разгосударствления и приватизации принадлежащего им имущества. В первую очередь разгосударствлению и приватизации подлежат предприятия и организации сферы торговли, бытового обслуживания и общественного питания, предприятия местной промышленности и жилищный фонд;

обеспечивают учёт и рассмотрение предложений нижестоящих Советов народных депутатов, трудовых коллективов предприятий и организаций, а также граждан об условиях, формах и методах разгосударствления и приватизации (аренда, выкуп в коллективную и частную собственность, преобразование в акционерные общества, кооперативы, малые предприятия, безвозмездная передача и др.);

определяют с учётом мнения нижестоящих Советов народных депутатов условия и порядок продажи имущества принадлежащих им предприятий, подлежащих разгосударствлению и приватизации, включая проведение местных аукционов;

публикуют в местной печати списки предприятий и организаций и условия их разгосударствления и приватизации.

3.2. Местные Советы народных депутатов:

проводят разгосударствление и приватизацию муниципальной собственности;

направляют не менее 50 процентов сумм, вырученных местными Советами народных депутатов от реализации муниципального имущества, в соответствующий местный бюджет;

при заключении договоров о разгосударствлении и приватизации предприятий вправе предусматривать в них условия, обеспечивающие нормальную деятельность местного хозяйства (функциональное назначение предприятий, срок, в течение которого запрещается изменять назначение предприятия, и др.) и ответственность за нарушение договоров.

Статья 4. В области стимулирования предпринимательства, антимонопольных мероприятий:

4.1. Местные Советы народных депутатов в соответствии с действующим законодательством: разрабатывают и принимают с учётом местных условий меры, направленные на стимулирование на подведомственной им территории предпринимательства и создание элементов рыночной инфраструктуры (коммерческих банков, товарных и фондовых бирж, посреднических организаций, складского, тарного и транспортного хозяйства, информационных систем, рекламных агентств и т.д.);

создают и содействуют созданию акционерных, малых, кооперативных, артелей национальных ремёсел и иных предприятий;

предоставляют акционерам, малым, кооперативным и иным предприятиям по конкурсу земельные участки, принадлежащие им пустующие, законсервированные и недостроенные производственные помещения, а также неиспользуемое оборудование и другое имущество на возмездной и безвозмездной основе, устанавливают льготные условия налогообложения в случаях, предусмотренных законом.

4.2. Краевые и областные Советы народных депутатов вправе осуществлять лицензирование и квотирование поставляемой на экспорт продукции (товаров) предприятий и организаций, осуществляющих хозяйственную деятельность на подведомственной им территории, в объёме не более 10 процентов.

Статья 5. В области формирования рынка труда местные Советы народных депутатов:

вправе заблаговременно получать от расположенных на подведомственных им территориях предприятий, учреждений, организаций независимо от их ведомственной подчинённости сведения о высвобождении работающих, заслушивать сообщения руководителей предприятий, учреждений, организаций, в том числе вышестоящего подчинения, по этим вопросам;

создают информационные службы и местные банки данных о потребности в рабочей силе на подведомственной территории и о предложении рабочей силы за её пределами;

организуют или участвуют в организации системы профессиональной ориентации, обучения и переподготовки населения;

разрабатывают систему мероприятий помощи отдельным группам населения, испытывающим сложности в трудоустройстве (молодёжь без профессиональной подготовки, женщины, имеющие малолетних детей, инвалиды, лица, уволенные из Вооружённых Сил СССР, освободившиеся из мест заключения и т.п.), контролируют её выполнение;

определяют установленные действующим законодательством льготы и преимущества, а также иные формы содействия предприятиям, учреждениям, организациям по стимулированию создания дополнительных рабочих мест прежде всего для молодёжи, инвалидов, женщин, имеющих малолетних детей, лиц других категорий, нуждающихся в социальной защите;

организуют с целью обеспечения занятости населения работы на подведомственной территории по благоустройству, строительству и ремонту дорог, зданий, сооружений и т.п. за счёт средств местных бюджетов, внебюджетных фондов и иных привлекаемых источников.

Статья 6. В области земельной реформы:

6.1. Краевые, областные, городские (кроме городов районного подчинения) Советы народных депутатов разрабатывают и утверждают в соответствии с земельным законодательством нормативные и методические документы о проведении земельной реформы на подведомственной территории, учреждают земельные банки.

6.2. Районные, городские (по их поручению районные в городах), поселковые и сельские Советы народных депутатов в соответствии с земельным законодательством:

проводят инвентаризацию земельного фонда;

осуществляют перерегистрацию всех земельных участков и землепользования с учётом фактического использования земли;

предоставляют и продают земельные участки во владение и пользование предприятиям, учреждениям, организациям и гражданам и изымают их в установленном законодательством порядке.

6.3. Местные Советы народных депутатов осуществляют контроль на подведомственной территории за использованием земли и соблюдением земельного законодательства всеми землепользователями.

Статья 7. В области жилищной реформы:

7.1. Краевые, областные, районные, городские (кроме городов районного подчинения) Советы народных депутатов определяют с учётом предложений нижестоящих Советов народных депутатов порядок передачи и продажи жилья в собственность граждан и организаций, условия и порядок сдачи жилья в аренду, учреждают коммерческие жилищные банки.

7.2. Районные, городские, районные в городах, поселковые, сельские Советы народных депутатов: проводят инвентаризацию государственного жилого фонда, в ходе которой определяют его стоимость;

осуществляют передачу и продажу жилья в собственность граждан и организаций, а также сдачу в аренду;

создают посреднические организации по строительству, передаче, купле - продаже жилья, сдаче его в аренду.

Статья 8. В области социальной защиты населения краевые, областные, городские (кроме городов районного подчинения), районные Советы народных депутатов:

определяют дополнительно к перечню, установленному Советом Министров РСФСР, группу товаров, цены на которые подлежат регулированию Советом, за счёт средств соответствующего местного бюджета;

образуют дотационные фонды за счёт бюджетных средств, средств от реализации товаров и продуктов по свободным и коммерческим ценам в установленном Советом Министров РСФСР порядке, а также сумм дотаций, переданных из республиканского бюджета;

распределяют между государственными и муниципальными торговыми организациями дотации к ценам на продукты питания пропорционально объёму продажи в фиксированных ценах или в рублях на единицу натурального объёма;

устанавливают формы и порядок предоставления денежных и иных видов помощи, в том числе и в натуральной форме, детям, престарелым, инвалидам и другим нуждающимся гражданам, малообеспеченным семьям (бесплатное питание, ремонт жилья, бесплатное содержание в детских дошкольных учреждениях, организация продажи старых и уценённых вещей, неиспользуемого и бесхозного имущества, организация ухода за больными, одинокими и престарелыми гражданами, инвалидами и т.п.);

при необходимости вводят нормированное распределение продуктов питания и товаров для населения с учётом конкретной обстановки и ситуации на рынке.

Статья 9. Местные Советы народных депутатов образуют специальные фонды социальной защиты за счёт средств соответствующих местных бюджетов и внебюджетных фондов, в том числе добровольных пожертвований.

Статья 10. Местные Советы народных депутатов вправе производить по взаимному соглашению с предприятиями замену до 25 процентов налога с прибыли (дохода), поступающего в соответствующий местный бюджет, натуральным покрытием продукцией или услугами предприятия по госценам и, сверх того, до 25 процентов по договорным ценам; выдавать предприятиям и организациям, расположенным на подведомственной территории, местный заказ в размере до 5 процентов объёма производимой продукции (товаров) либо оказываемых услуг с передачей соответствующих материальных ресурсов.

Статья 11. Местные Советы народных депутатов определяют структуру, штаты своих органов, в соответствии с законодательством РСФСР определяют их компетенцию.

Статья 12. Местные Советы народных депутатов исключительно на сессиях решают следующие вопросы по обеспечению перехода к рынку:

образования органов по вопросам перехода к рынку, предусмотренных статьёй 1 настоящего Закона, определения их структуры и штатов;

принятия решения о составе муниципальной собственности (ч. 2 ст. 2);

утверждения порядка разгосударствления и приватизации имущества Совета народных депутатов, а также условий и порядка продажи имущества предприятий и организаций, подлежащих разгосударствлению и приватизации (абз.3, 4 п.3.1 ст.3);

установления системы льгот и преимуществ предприятиям и организациям в целях стимулирования и организации дополнительных рабочих мест (абз.5 ст.5);

учреждения коммерческих банков, товарных и фондовых бирж (абз.1 ст.4);

создания фонда социальной защиты (ст. 9);

утверждения нормативных документов по проведению земельной реформы (п.6.1 ст 6);

установления порядка передачи и продажи жилья в собственность граждан и организаций, сдачи жилья в аренду (п.7.1 ст.7).

Статья 13. Президиумы местных Советов народных депутатов на своих заседаниях решают следующие вопросы:

о внесении предложений в вышестоящие Советы народных депутатов, органы государственного управления, иные организации о передаче имущества в муниципальную собственность (ч.1 ст.2);

дополнения перечня товаров, цены на которые подлежат местному регулированию (абз.1 ст.8);

введения нормированного распределения продуктов питания и товаров для населения на подведомственной территории (абз.5 ст.8).

Статья 14. Другие установленные настоящим Законом полномочия местных Советов народных депутатов осуществляются их исполнительными и распорядительными органами.

Статья 15. Республики, входящие в состав РСФСР, могут определять дополнительно и иные полномочия местных Советов народных депутатов, необходимые для перехода к рыночным отношениям на своей территории.

Советы народных депутатов автономных областей и автономных округов обладают полномочиями, установленными настоящим Законом для краевых, областных Советов народных депутатов.

Раздел II. Ответственность местных Советов народных депутатов

Статья 16. Местные Советы народных депутатов, их органы и должностные лица несут ответственность за законность принимаемых решений.

Статья 17. Ущерб, нанесённый в результате неправомерных решений местных Советов народных депутатов и действий их органов и должностных лиц, возмещается в полном объёме предприятиям (объединениям), учреждениям, организациям и гражданам за счёт собственных средств местных Советов народных депутатов и их органов.

Местный Совет народных депутатов, его орган, возместивший ущерб, причинённый его работниками или должностными лицами, имеет право предъявить регрессный иск к этому лицу в размере выплаченной суммы, если иной размер не установлен законом.

Статья 18. Местные Советы народных депутатов вправе предъявить в суд или государственный арбитраж требования о признании недействительными актов вышестоящих по отношению к ним органов государственного управления, предприятий (объединений), организаций и учреждений, нарушающих права и законные интересы граждан, проживающих на подведомственной им территории, а также права местных Советов народных депутатов.

До принятия решения судом или арбитражем местные Советы народных депутатов вправе приостановить действие оспариваемых актов, кроме актов вышестоящих по отношению к ним органов государственного управления.

Статья 19. Предприятия, учреждения, организации в случае, если решение местного Совета народных депутатов нарушает их права, могут оспорить такое решение в суде или в арбитраже в порядке, установленном действующим законодательством РСФСР.

Статья 20. Граждане имеют право обжаловать в суд решения местных Советов народных депутатов, их органов, должностных лиц местных Советов народных депутатов, если они нарушают права и охраняемые законом интересы граждан.

Статья 21. Прокурор РСФСР и подчинённые ему прокуроры осуществляют надзор за исполнением законов органами местных Советов народных депутатов.

Акты президиумов, исполнительных комитетов или иных органов местных Советов народных депутатов, противоречащие законодательству РСФСР, подлежат опротестованию прокурорами. Протест прокурора приносится в соответствующий местный Совет с уведомлением вышестоящего Совета народных депутатов и приостанавливает действие акта.

При отклонении протеста прокурор обращается в соответствующий суд.

Председатель
Верховного Совета РСФСР
Б.Н. ЕЛЬЦИН

*Источник: Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и
Верховного Совета РСФСР, № 26, 29 ноября 1990 г., ст. 322.*

№ 7
МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
РЕШЕНИЕ
от 29 апреля 1991 г.
О ВРЕМЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ
«О МЭРЕ ГОРОДА МОСКВЫ И ПОРЯДКЕ ЕГО ИЗБРАНИЯ»

Принять нижеследующее временное положение.

ВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О МЭРЕ ГОРОДА МОСКВЫ И ПОРЯДКЕ ЕГО ИЗБРАНИЯ

Раздел 1. Общие положения

Статья 1. Мэр города Москвы

Мэр города Москвы является главой исполнительной власти. Совмещение должностей мэра города и председателя Московского городского Совета народных депутатов не допускается. Мэр не может быть народным депутатом местных Советов на территории Москвы.

Система городской исполнительной власти основывается на принципах единоначалия и персональной ответственности.

Мэр подчиняется:

- в сфере компетенции республиканских органов власти – Президенту РСФСР;
- в сфере компетенции союзных органов власти – Президенту СССР;

– в сфере компетенции местных органов власти – решениям Московского городского Совета народных депутатов.

Должностной оклад мэру города и его заместителю устанавливается Московским городским Советом народных депутатов.

Статья 2. Основные полномочия мэра города

Мэр формирует исполнительные органы, несёт личную ответственность за их деятельность, а также за исполнение законов РСФСР, СССР, нормативных актов и решений Моссовета.

Мэр имеет право:

– назначать руководителей исполнительных органов города, а также отстранять их от должности, в том числе по решению Моссовета;

– принимать решения, находящиеся в компетенции городских органов власти, за исключением нормоустанавливающих и других решений Моссовета, находящихся в исключительной компетенции сессий Моссовета;

– вносить проекты решений для первоочередного рассмотрения в постоянных комиссиях Моссовета и на его сессиях, в том числе проект городского бюджета;

– отклонять с обоснованием решение Моссовета в течение недели со дня его принятия. Вето мэра может быть преодолено большинством голосов от числа избранных депутатов Моссовета. Если в течение недели решение Моссовета мэром не отклонено, то оно должно быть им подписано вслед за председателем Моссовета и принято к исполнению.

Статья 3. Основные функции мэра города

Мэр в соответствии с законодательством РСФСР и СССР, решениями Моссовета обеспечивает:

– правовую и социальную защиту граждан;

– управление городским хозяйством, градостроительством и социальным развитием города;

– выполнение городом столичных функций и получение городом соответствующей компенсации от органов государственного управления;

– осуществление экономической реформы;

– распоряжение землёй в городе Москве и городской собственностью на основе положений, норм и правил, установленных Моссоветом в рамках законов РСФСР и под контролем Моссовета;

– исполнение городского бюджета, утверждённого Моссоветом.

Не реже одного раза в год мэр представляет Моссовету доклад о положении в городе, своей деятельности и деятельности исполнительных органов.

Статья 4. Соотношение полномочий мэра, Моссовета, райсоветов и зеленоградского горсовета

В случае возникновения противоречий между решениями Моссовета и решениями мэра окончательным является решение Моссовета.

Моссовет вправе принимать решения о приостановке или отмене решений (распоряжений) мэра, а также решение о выражении недоверия мэру в случае нарушения мэром законов

РСФСР и СССР, решений Моссовета. В случае выражения недоверия мэру двумя третями голосов от числа избранных депутатов Моссовета мэр подаёт в отставку либо проводится общегородской референдум по вопросу о досрочных выборах мэра.

Мэр не имеет права распускать Моссовет или районные Советы народных депутатов, изменять административно-территориальное деление города на районы.

Исполнительные комитеты районных Советов народных депутатов имеют двойное подчинение:

– в сфере компетенции городских органов власти – мэру Москвы;

– в сфере компетенции районных органов власти – решениям районных Советов народных депутатов.

Права и полномочия мэра, установленные настоящим положением, являются исчерпывающими.

Раздел 2. Выборы мэра и его заместителя

Статья 5. Избирательные комиссии

Организация и проведение избирательной кампании по выборам мэра возлагается на Московскую городскую избирательную комиссию по выборам народных депутатов Московского городского Совета народных депутатов. Комиссия в своей деятельности руководствуется Законом РСФСР «О выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов РСФСР», если настоящим положением не оговорены иные положения.

Решения Московской городской избирательной комиссии, не противоречащие настоящему положению и указанному закону, обязательны для исполнения районными и участковыми избирательными комиссиями. Состав комиссий может быть расширен за счёт включения в них дополнительных членов решением вышестоящих избирательных комиссий.

Статья 6. Выдвижение кандидатов на пост мэра

Выдвижение кандидатов на пост мэра осуществляется петиционным способом гражданами, постоянно проживающими в Москве и имеющими право голоса (10 000 подписей с указанием фамилий и адресов проживания). Количество выдвигаемых кандидатов не ограничивается. Допускается самовыдвижение.

Статья 7. Регистрация кандидатов на пост мэра

Регистрация кандидатов на пост мэра осуществляется Московской городской избирательной комиссией после предъявления петиционного списка, письменного согласия кандидата баллотироваться с указанием предлагаемой им кандидатуры на пост заместителя мэра.

Статья 8. Выборы мэра

Мэр города Москвы избирается вместе со своим заместителем всеобщим прямым, тайным голосованием на срок полномочий Московского городского Совета народных депутатов.

Председатель Московского городского
Совета народных депутатов
Г. Х. ПОПОВ

Источник: Ведомости Моссовета, № 3, 1991, С. 5-8.

№ 8 МЭР МОСКВЫ РАСПОРЯЖЕНИЕ от 13 июня 1991 г. № 1-РМ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ПРАВА БЕСПЛАТНОГО ПРОЕЗДА НА ГОРОДСКОМ ПАССАЖИРСКОМ ТРАНСПОРТЕ ПЕНСИОНЕРАМ г. МОСКВЫ

Во исполнение решения президиума Моссовета об изыскании дополнительных резервов для компенсации расходов на транспорт малоимущим слоям населения и на основе выявленных Мосгорисполкомом возможностей, во изменение ранее принятых решений:

1. Предоставить с 1 июля 1991 г. право бесплатного проезда на городском пассажирском транспорте (автобус, троллейбус, трамвай, метрополитен) всем пенсионерам г. Москвы.
2. Установить, что документом, дающим право бесплатного проезда, является специальная карточка, а до её получения – пенсионное удостоверение.
3. Главному финансовому управлению Мосгорисполкома предусматривать ежемесячно компенсацию транспортным организациям города уменьшения доходов от введения бесплатного проезда для пенсионеров.
4. Контроль за исполнением возложить на заместителя председателя исполкома Моссовета тт. Пешкова А.М. и Воронина А.И.

Мэр Москвы
Г. Х. ПОПОВ

Источник: Вестник мэрии Москвы, № 1 (17-1199), 1991 г., С. 11

№ 9
ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ РСФСР
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 6 июля 1991 г. N 1551-1
О ПОРЯДКЕ ВВЕДЕНИЯ В ДЕЙСТВИЕ ЗАКОНА РСФСР «О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ В РСФСР»

Верховный Совет РСФСР постановляет:

1. Ввести в действие Закон РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР» по истечении сорокадвух дней со дня его опубликования, за исключением:

Статьи 29, пунктов 1, 3, 4 статьи 30, статей 31-35, которые вводятся в действие после избрания главы местной администрации;

статьи 44 которая вводится в действие с 1 января 1992 года;

статьи 47, которая вводится в действие после установления законодательством нормативов валютных отчислений.

До приведения законодательства РСФСР в соответствие с Законом РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР» применять действующие законодательные акты РСФСР и республик в составе РСФСР в той части, в которой они не противоречат названному Закону.

Принять к сведению, что предложения о проведении государственно - правовых экспериментов в области местного самоуправления Верховный Совет РСФСР будет рассматривать после 1 января 1993 года.

2. Провести выборы главы местной администрации в ноябре 1991 года. Президиуму Верховного Совета РСФСР до 1 сентября 1991 года назначить дату проведения выборов главы местной администрации.

Местным Советам народных депутатов самостоятельно не проводить выборов главы местной администрации до принятия Президиумом Верховного Совета РСФСР решения о сроках проведения выборов в целом по РСФСР.

3. До вступления в должность главы местной администрации наделить исполнительные комитеты местных Советов народных депутатов компетенцией, установленной Законом РСФСР "О местном самоуправлении в РСФСР" для соответствующей местной администрации.

Установить, что:

полномочия исполнительного комитета местного Совета народных депутатов прекращаются с момента вступления в должность главы соответствующей местной администрации;

полномочия отделов и управлений исполнительного комитета местного Совета народных депутатов сохраняются до формирования соответствующих структурных подразделений местной администрации. Отделы и управления исполнительного комитета в указанный период подчиняются непосредственно главе местной администрации.

4. Должностным лицам местной администрации, являющимся народными депутатами, до проведения выборов Советов народных депутатов нового созыва предоставить право сохранять депутатские полномочия, за исключением полномочий в том Совете, которому они подотчётны по должности.

При досрочном прекращении полномочий народных депутатов в связи с занятием ими соответствующих должностей в местной администрации местный Совет народных депутатов вправе не проводить выборов депутатов вместо выбывших, в том случае если число депутатов в соответствующем Совете будет составлять не менее двух третей от числа депутатов, установленного для данного Совета. По решению местного Совета территории соответствующих избирательных округов могут присоединяться к территориям прилегающих к ним избирательных округов.

5. До проведения выборов в местные Советы народных депутатов нового созыва районным, городским, районным в городах Советам народных депутатов избирать из своего состава малый Совет.

Поселковые, сельские Советы народных депутатов вправе избирать из своего состава малый Совет.

Установить, что:

малый Совет в период между сессиями осуществляет полномочия соответствующего местного Совета народных депутатов, за исключением предусмотренных пунктами «б», «в», «г», «ж», «з», «и», «к» статьи 17 Закона РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР»;

малый Совет избирается, как правило, по норме: одна десятая от числа народных депутатов, установленного для соответствующего местного Совета народных депутатов;

местный Совет народных депутатов вправе отменять решения своего малого Совета;

председатель местного Совета народных депутатов входит по должности в состав малого Совета и организует его работу;

заседание малого Совета считается правомочным, если в нем принимает участие не менее двух третей его состава.

6. Рекомендовать Верховным Советам республик в составе РСФСР:

привести законодательство этих республик в соответствие с Законом РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР»;

установить временные нормативы бюджетной обеспеченности на одного жителя республики в соответствии с методикой расчёта этих нормативов.

7. Совету Министров РСФСР:

представить в Верховный Совет РСФСР предложения о приведении законодательных актов РСФСР в соответствие с Законом РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР» до 1 ноября 1991 года;

привести в соответствие с указанным Законом постановления и распоряжения Совета Министров РСФСР до 1 октября 1991 года;

внести на рассмотрение Верховного Совета РСФСР проекты законов РСФСР о местных налогах и сборах, о бюджетных правах местных Советов до 1 октября 1991 года;

внести в Президиум Верховного Совета РСФСР предложения по передаче объектов государственной собственности в муниципальную собственность и разграничение её между органами местного самоуправления до 1 сентября 1991 года;

внести в Президиум Верховного Совета РСФСР предложения по методике расчёта нормативов бюджетной обеспеченности на одного жителя до 1 октября 1991 года;

внести в Президиум Верховного Совета РСФСР предложения по схемам должностных окладов работников местных Советов и местной администрации до 1 августа 1991 года.

8. Комитету Верховного Совета РСФСР по вопросам работы Советов народных депутатов и развитию самоуправления:

подготовить и внести на рассмотрение Верховного Совета РСФСР проект закона о выборах главы местной администрации до 15 сентября 1991 года;

организовать изучение и обобщение практики применения названного Закона, подготовку на этой основе рекомендаций, а в необходимых случаях – предложений о внесении изменений в законодательные акты РСФСР либо о принятии новых законов РСФСР.

9. Признать утратившими силу с момента вступления в действие Закона РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР»:

Закон РСФСР от 19 июля 1968 года «О поселковом, сельском Совете народных депутатов РСФСР» в редакции Закона РСФСР от 3 августа 1979 года (Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1979, N32, ст. 787; 1982, N26, ст. 919; 1985, N9, ст. 307);

Закон РСФСР от 29 июля 1971 года «О районном Совете народных депутатов РСФСР» в редакции Закона РСФСР от 3 августа 1979 года (Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1979, N32, ст. 785; 1982, N24, ст. 807, N26, ст. 918; 1985, N9, ст. 307; 1986, N6, ст. 175, N23, ст. 637);

Закон РСФСР от 29 июля 1971 года «О городском, районном в городе Совете народных депутатов РСФСР» в редакции Закона РСФСР от 3 августа 1979 года (Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1979, N32, ст. 786; 1985, N9, ст. 307; 1986, N6, ст. 175).

Первый заместитель
Председателя Верховного Совета РСФСР
Р.И.ХАСБУЛАТОВ

№ 10
ПРЕЗИДЕНТ
РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
УКАЗ
от 28 августа 1991 г. № 96
О ПОЛНОМОЧИЯХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ГОРОДА МОСКВЫ

В целях эффективного выполнения городом Москвой столичных функций, совершенствования системы и структуры органов управления народным хозяйством города постановляю:

1. Установить, что система исполнительной власти в г. Москве организуется на муниципальном, административном и городском уровнях.

На муниципальном и административном уровнях мэром города Москвы образуются соответствующие округа с учётом исторически сложившегося расселения жителей, перспектив социально-экономического развития территорий, конкретных планировочно-градостроительных решений.

Органы исполнительной власти в административных и муниципальных округах формируются мэром города Москвы или лицом, им уполномоченным. Глава исполнительной власти в административных округах выступает правопреемником исполнительных комитетов районных Советов народных депутатов.

2. Мэр города Москвы или уполномоченные им органы:

самостоятельно осуществляют непосредственное распоряжение и управление объектами городской собственности, проводят разгосударствление и приватизацию имущества, находящегося в ведении хозяйственных организаций, подведомственных органам исполнительной власти города Москвы;

осуществляют распоряжение и управление землями города, ведение Государственного кадастра городской земли, изъятие и предоставление земельных участков;

формируют единый бюджет города, источниками доходов которого являются стабильные поступления в соответствии с законодательством РСФСР, и обеспечивают его исполнение, а также самостоятельно образуют и распоряжаются внебюджетными фондами, суммами текущего превышения доходов над расходами и свободными остатками бюджетных средств;

дополнительно устанавливают акцизный сбор по товарам и услугам, не относящимся к товарам первой необходимости по перечню, согласованному с Советом Министров РСФСР;

в случае необходимости вводят предельные уровни оптовых, розничных цен и тарифов на товары, продукцию и услуги (кроме товаров, продукции и услуг, по которым устанавливаются фиксированные цены и тарифы по перечню, утверждаемому Советом Министров РСФСР);

лишают права применять договорные (свободные) цены и тарифы предприятия и организации независимо от их ведомственной подчинённости и форм собственности, которые искусственно завышают уровни цен и тарифов, затраты на их производство и реализацию;

вводят систему дополнительных местных налогов, сборов и штрафов с учётом специфики столичного города.

3. Установить, что государственная налоговая инспекция Министерства финансов РСФСР по городу Москве в своей деятельности подчиняется как Министерству финансов РСФСР, так и правительству Москвы. Правительству Москвы создать в составе государственной налоговой инспекции Министерства финансов РСФСР по городу Москве специальное подразделение для контроля за правильностью внесения налогов предприятиями и организациями негосударственных форм собственности, ввести дополнительное стимулирование руководящих и оперативных работников налоговой инспекции в зависимости от сумм, выявленных скрытых доходов и недопоставивших платежей, причитающихся бюджету города Москвы.

4. Мэру города Москвы до 1 января 1992 г. разработать и представить Президенту РСФСР предложения об объединении города Москвы и Московской области в единый столичный округ, принципах его административно-территориального деления и формирования органов исполнительной власти.

Президент РСФСР
Б. ЕЛЬЦИН

*Источник: Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР
и Верховного Совета РСФСР, № 35, 29 августа 1991 г., ст. 1170.*

№ 11
СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 1 ноября 1991 г. № 1830-1

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В ПЕРИОД РАДИКАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ

Для обеспечения стабильности системы органов государственной власти и управления в РСФСР в период проведения радикальной экономической реформы Съезд народных депутатов РСФСР постановляет:

1. Установить до 1 декабря 1992 года запрет на проведение выборов представительных и исполнительных государственных органов всех уровней, кроме выборов народных депутатов вместо выбывших и ранее назначенных выборов президентов и Верховных Советов республик в составе РСФСР.

2. Президент РСФСР в соответствии с выделенными Верховным Советом РСФСР бюджетными средствами до принятия закона РСФСР "О Совете Министров РСФСР" самостоятельно решает вопросы реорганизации структуры высших органов исполнительной власти.

До проведения выборов глав администраций краёв, областей, автономной области и автономных округов, городов и районов главы администрации назначаются Президентом РСФСР или по его поручению главой администрации вышестоящего уровня по согласованию с соответствующими Советами народных депутатов и с учётом мнения народных депутатов РСФСР от соответствующей территории.

Данное положение не распространяется на уже назначенных Президентом РСФСР глав администраций.

3. Рекомендовать Верховным Советам республик в составе РСФСР воздержаться на период радикальной экономической реформы от проведения референдумов.

4. Установить на время проведения радикальной экономической реформы подчинённость нижестоящих исполнительных органов вышестоящим по вопросам компетенции вышестоящих органов.

Предоставить исполнительным органам власти право отменять решения нижестоящих исполнительных органов в случае их несоответствия законодательству РСФСР, нормативным актам, направленным на проведение экономической реформы.

5. Настоящее Постановление вступает в силу с момента его принятия и прекращает действие 1 декабря 1992 года.

Председатель Верховного Совета РСФСР
Р.И. ХАСБУЛАТОВ

*Источник: Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и
Верховного Совета РСФСР, № 44, 31 октября 1991 г., ст. 1455.*

№ 12
МЭР МОСКВЫ
РАСПОРЯЖЕНИЕ
от 21 ноября 1991 г. № 212-РМ
О БЕСПЛАТНОЙ ПРИВАТИЗАЦИИ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА В г. МОСКВЕ

Учитывая поддержку президиума Моссовета и большинства народных депутатов Московского Совета и в целях упрощения оформления соответствующих документов в бесплатной передаче гражданам г. Москвы в собственность государственного и муниципального жилищного фонда:

1. Префектам административных округов организовать, начиная с 1 декабря 1991 г. оформление через ремонтно-эксплуатационные управления жителям г. Москвы договоров установленного образца о передаче им в собственность жилья. Оформление и выдачу договоров производить в день подачи заявления при предъявлении квитанции сбербанка об оплате услуг оформления (250 руб.).

2. Мосжилкомитету осуществлять организационно-методическое руководство ремонтно-эксплуатационными управлениями в части оформления документов.

3. Рекомендовать министерствам и ведомствам, имеющим в г. Москве на своём балансе жилищный фонд, в двухнедельный срок передать его ремонтно-эксплуатационным управлениям по месту нахождения ведомственного жилищного фонда для последующей его приватизации по аналогии с приватизацией муниципального жилищного фонда.

4. Правительству Москвы:

4.1. До 1 февраля 1992 г. разработать порядок взимания налогов на недвижимое имущество с учётом расположения и качества жилищного фонда, а также систему льгот, установленных законом для отдельных категорий граждан.

4.2. До 1 января 1992 г. разработать правила прописки и перепрописки граждан в квартирах, находящихся в частной собственности.

4.3. До 1 февраля 1992 г. разработать порядок продажи и покупки квартир, находящихся в частной собственности.

Мэр Москвы
Г.Х. ПОПОВ

Источник: Вестник мэрии Москвы, № 7 (1205), 1991 г., С. 3.

№ 13

ЗАЯВЛЕНИЕ МЭРА МОСКВЫ Г.Х. ПОПОВА ОБ ОТСТАВКЕ от 18 декабря 1991 г.

«Я ДЕЛАЮ ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ОТСТАВКЕ, ЧТОБЫ МОСКВИЧИ ВСТРЯХНУЛИСЬ И ВКЛЮЧИЛИСЬ В БОРЬБУ ЗА РЕФОРМЫ»

Уважаемые москвичи!

Я просил вас избрать меня мэром, так как на посту председателя Моссовета не мог реализовать свою программу преобразований из-за многочасовых, многодневных, многомесячных споров между депутатами по процедурным вопросам. Только в установлении статуса мэра я видел реальный выход из той патовой ситуации, в которой оказалась московская власть.

И вы, москвичи, голосовали не за Попова, а за предложенную им программу. Сейчас эта программа оказалась под угрозой срыва, а если быть до конца честным — практически сорвана.

Я не раз говорил: среди прежних руководителей города были и слабые люди, были и бюрократы, были и взяточники. Эти для горожан ничего делать не хотели или не умели.

Но было много сильных организаторов, знатоков Москвы, её проблем, её хозяйства. Эти — и хотели, и знали, и умели.

И если все они не смогли переломить процесс ухудшения ситуации, то вывод можно сделать только один: чтобы улучшить жизнь, чтобы жить так, как живут в развитых странах, надо изменить саму систему хозяйствования в городе.

И начать нужно с главного — с приватизации, с введения частной собственности.

Будет частник — ему придётся решать проблемы получения максимальной прибыли, а следовательно, заботиться о наиболее полном удовлетворении покупательского спроса.

Будет частный хозяин на земле — будет продовольствие.

Будет приватизация — будет у рабочего и служащего достойная человека зарплата, какую сейчас уже получают в кооперативах и СП. Будут прибыль и высокие доходы на производство — будут отчисляться деньги и для учёного, и для врача, и для учителя, и для артиста, и для художника.

Поэтому центр, узел моей программы — приватизация. Мы не смогли к ней приступить в прошлом году. Нам мешали до августа. После подавления путча уже нет внешних причин. Дело только в нас самих. Поэтому, как только Б. Н. Ельцин заявил о курсе на рынок, мы в мэрии и правительстве, сразу же начали действовать. Сразу же, не теряя ни одной недели. Мы исходили из того, что Москва готова, и давно готова, к переменам. Все данные опросов москвичей говорят об этом.

Мы за то, чтобы перемены шли по законам. Мы уважаем законы. Но мы понимали, что Москва и как столица, и как сверхгород — мегаполис — не сможет вписаться в рамки общероссийских законов. Поэтому, чтобы учесть особенности Москвы и чтобы не вступать в конфликт с законом, мы попросили

Б. Н. Ельцина издать специальный указ, и такой указ был издан. Руководствуясь этим указом⁷¹⁰, мы начали приватизацию жилья, приватизацию торговли, бытового обслуживания, общественного питания. На очереди – приватизация такси, транспорта, мелкого производства в пищевой, обувной и других отраслях, в строительстве⁷¹¹.

Параллельно разрабатывается также механизм компенсации для социально незащищённых слоёв горожан. Об этом мы думаем в первую очередь, хотя нас и обвиняют в обратном.

И везде нам приходится искать свои пути.

Мы решили пойти на бесплатную приватизацию жилья. Я не раз объяснял, почему это сделано, хотя это и противоречит кое в чем российскому закону. При приватизации торговли мы стремились защитить права прежде всего торгового коллектива на приобретение магазина. Это тоже не вписывается полностью в закон. Будут особенности и во всех других областях.

На мэрию идёт огромное давление. И в прессе, и по радио, и по телевидению. Появились два главных центра: по линии Моссовета, по линии Верховного Совета РСФСР. Точнее сказать, не Моссовета, ибо этот орган давно уже не собирался с положенным кворумом в 2/3 голосов. От имени Моссовета действуют президиум⁷¹² и городская Дума. Если президиум ещё был выбран, то Дума составила и утвердила себя сама⁷¹³, и, по сути дела, ни в коей мере не может быть выразителем мнения депутатского корпуса в целом. На словах руководство Моссовета выступает только за одно: соблюдение российских законов. Но на деле оно, во-первых, пытается само навязать свою версию реализации законов, т. е. вмешивается в функции исполнительной власти. Во-вторых, оно вмешивается в практические решения о назначениях на должности, о зданиях и т. п. В-третьих, заботу о законах России оно проявляет обычно только тогда, когда этот закон нельзя применить в одном городе (например, закон о приватизации). Тем самым забота о законе практически означает отказ от реформ в Москве. Какое бы решение ни приняли мэр или правительство, через день обязательно будет решение Думы обязательно прямо противоположное.

Складывается впечатление, что члены Думы не утруждают себя даже чтением документов, выходящих из мэрии. Они считают, что достаточно расставить в начале каждого такого документа своё решительное «не» и получится как раз то, что надо, то, чего с нетерпением ждут москвичи.

⁷¹⁰ По всей видимости речь идёт об Указе Президента РСФСР Б.Н. Ельцина от 28.08.1991 № 96 «О полномочиях органов исполнительной власти города Москвы» [10], который в части полномочий городской администрации по вопросам приватизации и распоряжения городской собственностью противоречил Закону РСФСР от 21.11.1990 г. № 343-1 «О дополнительных полномочиях местных Советов народных депутатов в условиях перехода к рыночным отношениям», подписанным Председателем Верховного Совета РСФСР Б.Н. Ельциным [6].

⁷¹¹ Депутаты и специалисты, работавшие в профильных комиссиях Моссовета, предупреждали, что ускоренная приватизация «по-московски» не была подготовлена ни с точки зрения экономических условий, ни с точки зрения нормативной базы, а потому и не могла дать того эффекта, на который рассчитывал Г. Попов – инициатор и главный идеолог московского метода приватизации. Впоследствии Г. Попов признал, что, настаивая на особых методах приватизации и ускоренных темпах её проведения в Москве, он не учёл многих факторов, влиявших на эти процессы. Кроме того, Г. Попов не учёл, что Москва находится не в космосе – она связана многими экономическими и социальными «нитями» с другими регионами и во многом от них зависит. Поспешность привела к неудаче:

«Честно говоря, когда мы торопились с приватизацией, то полагали, что все наши владельцы овощных, мясных и иных магазинов, вместо того, чтобы сидеть и гадать, сколько теперь взятку им надо заплатить городской базе, от которой раньше получали, скажем, картофель, будут ездить по окружающим областям, заключать договора, искать, где дешевле, и т.д. К сожалению, этого не произошло.» (Г. Попов. «Снова в оппозиции», изд. «Галактика», М., 1994 г., С. 338).

Реальность оказалась куда прозаичнее и сложнее, чем представлял её в своих теоретических измышлениях доктор экономических наук и профессор Г.Х. Попов. Его экономическая и социальная политика породили серьёзные конфликты между Москвой и Россией. В результате Г. Попов потерял поддержку и Моссовета, и российского правительства, и Верховного Совета РФ, и в конце концов, Президента РФ. Отставка Гавриила Попова стала неизбежной (которая и произошла в июне 1992 года – см. Указ Президента РФ от 06.06. № 564 «О Г.Х. Попове» - [21]).

⁷¹² В определённой и даже значительной мере Г.Х. Попов сам способствовал тому, что лишился поддержки президиума Моссовета: после выборов мэра более трети членов президиума (сторонников Г.Х. Попова) вышли из его состава, сложив депутатские полномочия в связи с переходом на работу в городскую администрацию. И на их место в президиум пришли депутаты, не согласные с методами проведения экономических реформ, предлагаемых Г.Х. Поповым.

⁷¹³ Здесь Г.Х. Попов абсолютно не прав, т.к. Московская городская дума (малый Совет) были созданы и наделены полномочиями в полном соответствии с пунктом 5 Постановления Верховного Совета РСФСР от 6 июля 1991 г. № 1551-1 «О порядке введения в действие Закона РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР»» [9].

Горожане, не привыкшие различать Моссовет и разного рода подделки под него, теряются и вполне резонно раздражаются.

К сожалению, другим оплотом борьбы с реформами стал Верховный Совет. Депутаты пропускают грабительские, удушающие всякое предпринимательство ставки налогов на оборот банков и бирж, на прибыль и просто на личные доходы. Это — для всей страны.

Но Москве достаётся особо. Верховный Совет, обсуждая Закон о Москве, отклонил не только проект мэрии, но и проект Моссовета. Он принял за основу проект, который не обсуждали не только горожане, но даже Моссовет и его Дума. Этот проект отбирает у городских властей территории внутри города. Этот проект вообще не признает существующую администрацию. Этот проект навязывает Москве «Закон о местном самоуправлении», который признается неприемлемым даже для масштабов края или области. Вместо того чтобы найти и наказать тех, кто не выполнил решения правительства РСФСР о выделении москвичам участков земли в пределах 50-километровой зоны. Верховный Совет готовится принять закон, позволяющий начать движение вспять. Под вопрос будут поставлены и приватизация жилья, и приватизация торговли, и бесплатный проезд, и дотации на детей, и бесплатные завтраки в школах, и многое другое, введённое решениями мэра и правительства.

Может быть, надо сдать и действовать в рамках российских правил?

Но как можно согласиться с либерализацией цен, если параллельно, с ней предлагают не приватизацию, а коммерциализацию торговли? Этап, давно пройденный в Москве, от которого Москва давно перешла к аренде. Если кто-то не готов к приватизации — пусть ограничится либерализацией. Но зачем держать за руки тех, кто может сделать следующий шаг?

Что даст компенсация в виде сохранения госцены на молоко, если этого молока давно нет в магазинах? Почему для Москвы не разрешить торговать и молоком по рыночной цене с выплатой компенсации в деньгах?

Возникает общий вопрос. Почему хотят устранить выбранную москвичами администрацию, снова восстановив право Моссовета утверждать кадры руководителей?

Почему воля депутатов должна стать выше воли самих москвичей, избравших мэра и вице-мэра?

Кто стоит за — этим процессом?

За ним стоят силы, стремящиеся к таким переменам, при которых можно и дальше получать гарантированные, хоть и скудные деньги, сохранить уравниловку, держать на рабочих местах тех, без кого можно прекрасно обойтись, и т. д. Говоря обобщённо, это люмпенские слои общества, созданные социализмом в качестве своей главной опоры.

Вторая сила, организующая — сопротивление, — аппарат. Аппарат достался демократам в наследство от тоталитарного строя⁷¹⁴. Аппарат и изобретает такие процедуры, чтобы приватизация шла годами, чтобы он годами имел кормушку, чтобы он собирал десятки справок, сам устанавливал стоимость квартир и делал десятки дел, за каждое из которых можно ожидать взятки.

⁷¹⁴ Утверждение Г.Х. Попова о том, что чиновничий аппарат «достался демократам в наследство от тоталитарного строя» по меньшей мере странно, т.к. практически весь аппарат исполнительной власти (администрации Москвы) был сформирован и предложен на утверждение Моссовету самим же Г.Х. Поповым совместно с председателем Мосгорисполкома (впоследствии вице-мэром и председателем правительства Москвы) Ю.М. Лужковым. По этому поводу Г.Х. Попов в своей книге «Снова в оппозиции» пишет:

«После долгих размышлений я принял важное решение: в основном сохранить прежние кадры администраторов. Очиститься только от прямых ставленников горкома КПСС, от коррумпированных элементов. <...> Это решение оказалось очень важным, так как на деле администрирование не только сохранилось, а даже возросло» (Г. Попов. «Снова в оппозиции», изд. «Галактика», М., 1994 г., С. 90).

Таким образом руководство московской администрации в одной части состояло из выдвиненцев Г.Х. Попова (например, БАКИРОВ Э.А. — генеральный директор департамента мэра Москвы; БОГАНЦЕВА И.В. — начальник отдела анализа департамента мэра Москвы; БРАГИНСКИЙ А.П. — министр правительства Москвы; ГЕФЕНИДЕР В.Э. — председатель Комитета административной реформы департамента мэра Москвы; ГУСЕВ П.Н. — министр печати и информации правительства Москвы; КОТОВА Е.В. — председатель Комитета по управлению имуществом и приватизации муниципальной собственности; МАСЛОВ Н.В. — начальник управления приватизации, начальник Мосжилкомитета; ФАЙНШМИДТ Е.А. — начальник управления внешнеэкономической деятельности правительства Москвы; МУЗЫКАНТСКИЙ А.И. — заместитель председателя Мосгорисполкома, затем — заместитель премьера правительства Москвы; ОРДЖОНИКИДЗЕ И.Н. — советник по внешнеэкономическим связям,

Вот пример. Старая, платная схема приватизации квартир действовала всего месяц. Приватизировано только 3 тысячи квартир. Но милиция уже успела арестовать чиновников с миллионами рублей на руках.

И, наконец, третья сила — часть бизнесменов, особенно теневики и полутеневики, которые не готовы к настоящему рынку и требуют пустить на аукционы все торговые точки, чтобы избавиться от своих миллионов, которые начнут обесцениваться после либерализации цен и витка инфляции.

Дальше так продолжаться не может.

Ответственность за город должны взять на себя или Моссовет и поддерживающий его Верховный Совет РСФСР, или мэрия и правительство. Надо решить окончательно, кому должна подчиняться мэрия — Президенту РСФСР или Моссовету? Двоевластие создаёт трудности даже в семье. В городе же на этапе реформ оно приведёт к параличу.

Москвичам надо делать труднейший в жизни выбор: тратить многолетние сбережения на приватизацию; брать заём, если своих денег нет; предопределять и свою судьбу, и судьбу своих детей. И москвичи заслуживают, чтобы в этот исторический момент над ними не издевались, засыпая их решениями и контррешениями.

В сложившейся ситуации я и вынужден заявить о своей отставке.

Мне остаётся только таким крайним, отчаянным способом привлечь внимание к проблеме, исключительно важной для будущего Москвы и москвичей.

Я не вижу иного пути, чтобы показать недопустимость сохранения нынешнего положения — безответственного вмешательства депутатов в дела исполнительной власти.

Я не нахожу другого способа показать своим избирателям, что наступил критический момент и если сейчас не добиться перемен, то можно загубить всю реформу.

Говорят, что у меня разногласия с Б. Н. Ельциным. Это неправда. Мы шли раньше и сейчас идём к одной цели. У нас нормальные личные отношения. У меня, разногласия с Моссоветом и Верховным Советом по проблемам радикальных реформ.

Говорят, что я заявлением об отставке подвожу своих избирателей. Я уверен в обратном: если я скрою от них остроту ситуации — тогда я их подведу. И тогда они мне вправе будут сказать: если вы уже в декабре видели опасность провала преобразований, почему вы не закричали так, чтобы все этот крик услышали? Моё заявление как раз и должно разбудить самых успокоенных эйфорией августовской победы.

Говорят, что надо продолжать борьбу, оставаясь на посту. Я уверен, что есть моменты, когда оставаться в кресле — это значит ставить кресло выше дела, ради которого в него сел. Оставаться в данной ситуации на посту — значит способствовать процессу развала реформ, ибо в этом случае, при «мирном» развитии событий, двоевластие, а точнее, безвластие в городе затянется на неопределённый период и приведёт в конце концов к окончательному краху.

Я действительно очень плохо себя чувствую. Но одна из главных причин — растрата сил не на реформы, а на борьбу с депутатами, с инсинуациями определённой категории газет, с сопротивлением аппарата. При другой ситуации я смог бы работать.

Поэтому главное — надо изменить ситуацию в Москве. Если не для меня, то хотя бы для того, кто заменит меня на посту главы администрации.

То, что происходит здесь, в Москве, — не плод личных особенностей Попова.

То же самое происходит в Петербурге у Собчака. Будет то же самое в Екатеринбурге и везде, где администрация Ельцина попытается наконец действовать.

Возможен ли другой, помимо отставки, выход?

Конечно, возможен. Он указан в письме группы, народных депутатов России на имя Б. Н. Ельцина. Выход, найденный для Москвы, будет выходом для всех.

Первое. Я убеждён, что необходимо предоставить и Москве, и другим регионам самостоятельность в осуществлении реформ.

заместитель председателя правительства Москвы), а в другой части состояло из сотрудников бывшего исполкома Моссовета, рекомендованных Ю.М. Лужковым и также одобренных Г.Х. Поповым.

Второе. Я уверен, что без сильной исполнительной власти реформы в России не осуществить. И такой власти не будет, если не приостановить до перевыборов в конце 1992 года деятельность местных Советов.

И если я убеждён в необходимости предоставить местам право на инициативу, если я убеждён, что нужна одна исполнительная власть на период реформ, то я обязан сделать шаг, соответствующий остроте ситуации и показывающий избирателям остроту кризиса.

Я делаю заявление об отставке, чтобы москвичи встряхнулись, вышли из состояния пассивности и включились в борьбу за реформы.

Сам я тоже приму участие в этой борьбе за интересы москвичей, своих избирателей, как сопредседатель Движения демократических реформ.

Кто-то должен пожертвовать собой, чтобы Москва и страна поняли наконец, что в опасности оказывается их последний шанс. Сейчас — такая ситуация. Я надеюсь, вы, мои избиратели, поймёте меня.

Г. ПОПОВ.

18 декабря 1991 г.⁷¹⁵

Источник: газета «Вечерняя Москва», 20 декабря 1991 г.

№ 14
МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
МОСКОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ ДУМА (МАЛЫЙ СОВЕТ)
ЗАЯВЛЕНИЕ
от 25 декабря 1991 г.
О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА РСФСР «О СТАТУСЕ ГОРОДА МОСКВЫ — СТОЛИЦЫ РСФСР»

Средства массовой информации ознакомили москвичей с заявлением Г. Х. Попова и Ю. М. Лужкова, сделанным ими в связи с принятием Верховным Советом РСФСР в первом чтении Закона РСФСР «О статусе города Москвы — столицы РСФСР».

Московская городская дума согласна с необходимостью скорейшего законодательного упорядочения разграничения полномочий представительной и исполнительной власти. Вместе с тем нельзя согласиться с отрицательной оценкой мэром и вице- мэром принятого проекта.

Этот проект далеко не ограничивается, вопреки утверждениям Г. Х. Попова и Ю. М. Лужкова, перечнем обязанностей города перед российскими властями. В нем впервые устанавливается договорный и возмездный характер выполнения столичных функций. Тем самым прекращается бесконтрольная практика «захвата» органами центральной власти, министерствами и ведомствами московской земли, зданий и сооружений. За выделяемые для выполнения столичных функций земельные участки и другие объекты российские власти будут вносить весомый вклад в городскую казну.

Предложенный законопроект чётко разграничивает полномочия органов представительной власти и городской администрации, распространяя на Москву соответствующие нормы двух российских законов: «О местном самоуправлении в РСФСР» и «О краевом, областном Совете народных депутатов РСФСР». Г. Х. Попов и Ю. М. Лужков заявляют, что при принятии данного законопроекта «мэр Москвы будет низведён до положения назначаемого председателя исполкома». В действительности взаимоотношения Моссовета и главы городской администрации будут строиться в этом случае на тех же принципах, что и взаимоотношения Верховного Совета РСФСР и Президента Российской Федерации.

Московская городская дума решительно не согласна с утверждением руководства мэрии о том, что принятие предложенного законопроекта «приведёт к отмене всех социально-экономических программ, принятых мэром и правительством Москвы».

⁷¹⁵ Результатом данного заявления, охарактеризованного в Обращении 7-й сессии Моссовета от 23.01.1992 г. «как шантаж», явились два указа Президента РФ: от 29.12.1991 г. № 334 «О дополнительных полномочиях органов управления г. Москвы на период проведения радикальной экономической реформы» [15] и — от 12.01.1992 г. № 16 «Об обеспечении ускоренной приватизации муниципальной собственности в г. Москве» [17], предоставлявшие право мэру Москвы и фактически единолично и бесконтрольно распоряжаться собственностью города Москвы. Впоследствии Конституционный Суд РФ признал эти указы во многих их положениях, противоречащими Конституции РФ (Постановление Конституционного Суда РФ от 2.04.1993 г. № 6-П — см. [27]).

Моссовет неоднократно обращал внимание руководителей городской администрации на постоянное ухудшение ситуации со снабжением населения Москвы жизненно необходимыми продовольственными и промышленными товарами и настаивал на принятии ряда срочных мер по предотвращению экономического кризиса в городе.

Все решения городской администрации, отвечающие интересам москвичей, соответствующие российским законам, не противоречащие осуществляемой под руководством Президента Российской Федерации программе перехода к рынку, всегда получали и получают впредь поддержку Моссовета. В то же время ход реализации городских программ, расходование средств из городской казны, распоряжение муниципальной собственностью, землёй не останутся вне депутатского контроля. С принятием предложенного законопроекта Моссовет будет иметь необходимые полномочия для прекращения существующей практики разбазаривания городской собственности, сдачи за бесценок земельных участков, распродажи поступающей в Москву гуманитарной помощи, коммерциализации городской администрации, дающей сегодня повод называть её в средствах массовой информации «самым коррумпированным правительством».

Должны ли быть предоставлены городским органам власти и управления особые полномочия, отличные от полномочий соответствующих органов других городов, краёв и областей Российской Федерации? Несмотря на то, что все московские депутаты – патриоты своего города, а Москва является самой большой по численности населения административно-территориальной единицей, предоставление таких полномочий нецелесообразно, так как злоупотребления и произвол исполнительной власти неизбежно станут нормой для нашего города. Проблемы России надо решать всем миром, на цивилизованной правовой основе, не создавая экономических удельных княжеств со своими «президентами» и «правительствами».

Московская городская дума поддерживает программу российского правительства и считает политическим интриганством попытку вбить клин между Президентом Российской Федерации Б. Н. Ельциным и возглавляемым им правительством.

В настоящее время необходима строго согласованная реализация мер, предусмотренных радикальными экономическими реформами. Особые полномочия и особый статус Москвы в условиях нарастания центробежных тенденций могут создать также прецедент, чрезвычайно опасный для молодой российской государственности, инициировать её развал. Этого нельзя допустить.

Московская городская дума (малый Совет), поддерживая концепцию принятого в первом чтении Закона РСФСР «О статусе города Москвы – столицы РСФСР», просит Верховный Совет РСФСР ускорить его принятие в целом.

Председатель Московского городского
Совета народных депутатов
Н.Н. ГОНЧАР

Источник: Ведомости Моссовета, № 6, 1991, С. 16-18.

№ 15
ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УКАЗ
от 29 декабря 1991 г. № 334
О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЯХ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ г. МОСКВЫ
НА ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ РАДИКАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ⁷¹⁶

В целях обеспечения благоприятных условий проведения экономической реформы с учётом особых столичных функций г. Москвы, ускорения процесса приватизации муниципального имущества и в соответствии с Постановлением Президиума Верховного Совета Российской Федерации «О программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» постановляю:

1. Установить, что администрация округов и муниципальных районов, а также образованные мэром и уполномоченными им должностными лицами органы отраслевого и территориального управления входят в единую систему исполнительной власти г. Москвы, возглавляемую мэром и непосредственно подчинённую Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации.

Решения вышестоящих органов исполнительной власти г. Москвы, принятые в пределах их компетенции, обязательны для нижестоящих.

2. Для осуществления мер радикальной экономической реформы предоставить мэру Москвы следующие полномочия:

проводить в г. Москве ускоренную приватизацию муниципальной собственности по самостоятельно разработанным правилам и графику в соответствии с Постановлением Президиума Верховного Совета Российской Федерации «О программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» и Указом Президента Российской Федерации «Об ускорении приватизации государственных и муниципальных предприятий» от 29 декабря 1991 г. и Основными положениями программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 год;

устанавливать по согласованию с Малым Советом Московского городского Совета народных депутатов нормативы распределения средств по уровням бюджетной системы г. Москвы в пределах общей суммы поступлений в бюджет г. Москвы;

вводить по согласованию с Малым Советом дополнительные местные налоги, сборы и штрафы с учётом столичной специфики г. Москвы;

самостоятельно образовывать и распоряжаться внебюджетными фондами, суммами текущего превышения доходов над расходами и свободными остатками бюджетных средств;

самостоятельно определять перечень товаров, продаваемых в г. Москве по регулируемым ценам с компенсацией разницы цен за счёт бюджета г. Москвы;

вводить свободные цены на товары и услуги с выплатой населению из бюджета г. Москвы компенсаций за превышение пределов, установленных Постановлением Правительства РСФСР от 19 декабря 1991 г. № 55 «О мерах по либерализации цен»;

осуществлять управление землями и муниципальным имуществом города, ведение государственного кадастра городской земли, изъятие и предоставление юридическим лицам и гражданам земельных участков;

осуществлять по согласованию с Малым Советом государственную регистрацию предприятий и организаций, лицензирование предпринимательской деятельности;

устанавливать границы административных округов и муниципальных районов в г. Москве.

⁷¹⁶ Конституционный Суд РФ своим Постановлением от 2 апреля 1993 г. № 6-П признал пункты 2 и 4 данного Указа Президента РФ не соответствующими Конституции РФ – см. [27]. Кроме того, данный Указ во многом противоречил Закону РСФСР от 21.11.90 № 343-1 «О дополнительных полномочиях местных советов народных депутатов в условиях перехода к рыночным отношениям», подписанному самим же Б.Н. Ельциным в период пребывания его в должности Председателя Верховного Совета РСФСР (см. – [6]).

3. Установить, что в 1992 году до 15% налога на прибыль и до 5% налога на добавленную стоимость, взимаемых на территории г. Москвы, направляются в бюджет города.

4. Мэру Москвы совместно с Государственным комитетом Российской Федерации по управлению государственным имуществом разработать и представить до 10 января 1992 г. на утверждение Президенту Российской Федерации проекты положений:

- о приватизации жилищного фонда;
- о порядке приватизации предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания;
- об ускорении приватизации муниципальных предприятий и организаций.

Президент Российской Федерации
Б. ЕЛЬЦИН

*Источник: Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и
Верховного Совета РСФСР, № 2, 9 января 1992 г., ст. 75.*

№ 16

СОВМЕСТНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

от 3 января 1992 г. № 7

ОБ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ ДЕЛЕНИИ ГОРОДА МОСКВЫ⁷¹⁷

Учитывая серьёзное обострение социально-экономической обстановки в городе Москве и предложения мэра и Моссовета о срочных мерах по укреплению структур власти и управления городом, а также необходимость вовлечения депутатов райсоветов в работу с избирателями в муниципальных округах, Президент Российской Федерации и Председатель Верховного Совета Российской Федерации постановляет:

1. Впредь до принятия Закона о статусе города Москвы – столицы РСФСР установить схему административно-территориального деления города Москвы на муниципальные округа (районы) согласно Приложению.⁷¹⁸

2. Отметить неполное выполнение Московским городским советом народных депутатов и Правительством г. Москвы Постановления Президиума Верховного Совета РСФСР от 1 июля 1991 г. «О разграничении компетенции органов власти и управления в городе Москве» и Указа Президента РСФСР от 28 августа 1991 г. «О полномочиях органов исполнительной власти города Москвы».

3. Переориентировать работу народных депутатов районных Советов города Москвы на работу в Советах муниципальных округов, на территории которых они избраны.⁷¹⁹

4. Рекомендовать Московскому городскому совету народных депутатов в срок до 31 января 1992 года привести структуру органов представительной власти в соответствие с делением города Москвы на муниципальные округа (районы).

Президент
Российской Федерации
Б.Н. ЕЛЬЦИН

Председатель Верховного
Совета Российской Федерации
Р.И. ХАСБУЛАТОВ

*Источник: Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и
Верховного Совета РСФСР, № 4, 23 января 1992 г., ст. 150.*

⁷¹⁷ Конституционный Суд РФ своим Постановлением от 02.04.93 г. № 6-П констатировал, что совместное Постановление как произвольно избранная высшими должностными лицами форма правового регулирования противоречит Конституции РФ, а издание таких совместных актов противоречит принципу разделения властей и признал это Совместное постановление не соответствующим части пятой статьи 115 и части первой статьи 121-8 Конституции РФ по форме (см. [27]).

⁷¹⁸ Это положение Конституционным Судом РФ было признано не соответствующим пункту «в» части первой и части второй статьи 84-11, части первой статьи 84-15, пунктам 6.1 и 11 части первой статьи 109, статьям 115, 121.5 и 121.8 Конституции Российской Федерации (см. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 02.04.93 г. № 6-П).

⁷¹⁹ Это положение Конституционным Судом РФ было признано не соответствующим пункту «в» части первой и части второй статьи 84-11, части первой статьи 84-15, пунктам 6-1 и 11 части первой статьи 109, статьям 115, 121-5 и 121-8 Конституции Российской Федерации (см. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 02.04.93 г. № 6-П).

№ 17
ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УКАЗ
от 12 января 1992 г. № 16
ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ УСКОРЕННОЙ ПРИВАТИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В г. МОСКВЕ⁷²⁰

В целях обеспечения ускоренной приватизации муниципальной собственности в г. Москве в ходе проведения радикальной экономической реформы постановляю:

1. Утвердить Положение о приватизации жилищного фонда в г. Москве.
2. Утвердить Положение о порядке приватизации предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания в г. Москве.
3. Утвердить Положение об ускорении приватизации муниципальных предприятий и организаций в г. Москве⁷²¹.
4. Настоящий Указ вступает в силу с момента подписания.

Президент Российской Федерации
Б. ЕЛЬЦИН

Приложение № 1
к Указу Президента Российской Федерации
от 12 января 1992 г. № 16

ПОЛОЖЕНИЕ О ПРИВАТИЗАЦИИ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА В Г. МОСКВЕ.

Положение разработано во исполнение Указа Президента Российской Федерации «О дополнительных полномочиях органов управления г. Москвы на период проведения радикальной экономической реформы» от 29 декабря 1991 г. № 334.

1. Бесплатная передача гражданам в равных долях в собственность занимаемых ими квартир (комнат) в государственном или муниципальном жилищном фонде осуществляется на добровольной основе с согласия всех совместно проживающих совершеннолетних членов семьи на основании заявления.

Приватизация коммунальных квартир допускается при согласии нанимателей всех комнат на приобретение жилья в собственность.

2. Бесплатная передача в собственность граждан квартир (комнат) муниципального жилищного фонда осуществляется от имени Московского городского Совета народных депутатов Правительством г. Москвы (Мосжилкомитетом) и уполномоченными им органами.

3. Правом приватизации занимаемой отдельной квартиры (комнаты) на первом этапе обладают граждане, постоянно проживающие и зарегистрированные по месту жительства в г. Москве.

4. Бесплатная передача квартир (комнат) государственного и муниципального жилищного фонда в собственность граждан оформляется договором передачи, заключаемым по поручению Правительства г. Москвы Мосжилкомитетом и уполномоченными им органами.

За услуги по приватизации жилья с граждан взимается плата в размере, установленном постановлением Правительства г. Москвы.

5. Право собственности на приватизируемую площадь возникает с момента регистрации договора в Мосжилкомитете, который выдаётся гражданам совместно со свидетельством о регистрации права собственности.

⁷²⁰ Данный Указ во многом противоречил Закону РСФСР от 21.11.90 № 343-1 «О дополнительных полномочиях местных советов народных депутатов в условиях перехода к рыночным отношениям», подписанному самим же Б.Н. Ельциным в период пребывания его в должности Председателя Верховного Совета РСФСР (см. – [6]).

⁷²¹ Конституционный Суд РФ своим Постановлением от 2 апреля 1993 г. № 6-П (см. – [27]) признал пункт 3 данного Указа Президента РФ не соответствующим Конституции РФ в части утверждения пунктов 2, 3 и 6 Положения «Об ускоренной приватизации муниципальных предприятий и организаций г. Москвы»

6. Не подлежат бесплатной передаче в собственность граждан квартиры, находящиеся в аварийном состоянии, признанные в установленном порядке непригодными для проживания, а также расположенные в общежитиях, военных городках, домах – памятниках истории и культуры (на первом этапе), служебные квартиры.

7. Граждане, оформившие квартиры (комнаты) в собственность, вправе продавать их, завещать, сдавать в аренду, предоставлять для временного и постоянного проживания в соответствии с Правилами регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учёта по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утверждёнными Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. № 713, а также совершать с ними иные, не противоречащие действующему законодательству, сделки.

Право собственности граждан на жилые помещения – владение, пользование и распоряжение ими – не должно нарушать прав и охраняемых действующим законодательством интересов других лиц.

Для граждан, признанных нуждающимися в улучшении жилищных условий, сохраняются действующие правила постановки на учёт и обеспечения жилыми помещениями.

8. Пользование земельными участками, на которых размещены приватизированные жилые дома и элементы благоустройства придомовой территории, осуществляется в порядке и на условиях, установленных нормами Земельного кодекса РСФСР.

9. Бесплатная передача квартир (комнат) в домах, включённых в титул капитального ремонта или реконструкции, должна осуществляться после их проведения.

При согласии на приватизацию всех жильцов дома за произведённый капитальный ремонт или реконструкцию им выплачивается компенсация.

10. Внутриквартальные сети коммуникаций, инженерные сооружения и устройства являются муниципальной собственностью и не подлежат приватизации.

11. Если жилой дом полностью или частично передан бесплатно в собственность проживающих в нем граждан, то коллектив этих граждан самостоятельно определяет порядок платежей за обслуживание и ремонт жилого дома.

Коммунальные и другие услуги оплачиваются в данном случае в целом по дому или его части по договорам между товариществом (объединением жильцов) и муниципальными или частными предприятиями, оказывающими эти услуги (теплоснабжение, электроснабжение, водоснабжение и т.п.).

12. В переходный период создания рынка жилья собственники приватизированных квартир (комнат) участвуют в общих расходах, связанных с обслуживанием и ремонтом всего дома на тех же условиях, что и наниматели жилых помещений в домах государственного и муниципального жилищного фонда.

13. Контроль за содержанием и сохранностью жилья, независимо от форм собственности, осуществляется муниципальной жилищной инспекцией по надзору за содержанием жилых домов, придомовых территорий и других объектов коммунального назначения.

14. Жилые помещения ведомственных домов, кроме общежитий, могут приватизироваться гражданами в соответствии с настоящим Положением.

Приложение № 2
к Указу Президента Российской Федерации
от 12 января 1992 г. № 16

ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ПРИВАТИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ ТОРГОВЛИ, ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ И БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ Г. МОСКВЫ

Настоящее Положение разработано во исполнение Указа Президента Российской Федерации «О дополнительных полномочиях органов управления г. Москвы на период проведения радикальной экономической реформы» от 29 декабря 1991 г. № 334, Основных положений Программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 год и в со-

ответствии с постановлением Верховного Совета РСФСР «О разграничении государственной собственности в РСФСР на федеральную, собственность республик в составе РСФСР, автономной области, автономных округов, краёв, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность» от 28 декабря 1991 года.

1. На период проведения ускоренной приватизации предприятий розничной торговли, общественного питания и бытового обслуживания при Москомимуществе создаются постоянно действующие комиссии по приватизации, а также рабочие группы комиссий в административных и муниципальных округах.

Комиссии и рабочие группы действуют по Положению, утверждённому Правительством г. Москвы, в соответствии с методическими документами, утверждёнными Госкомимуществом Российской Федерации.

2. Приватизация объектов, перечисленных в пункте 1 настоящего Положения, осуществляется на следующих принципах:

2.1. Предприятия системы розничной торговли, общественного питания и бытового обслуживания, занимающие общую площадь помещений менее 150 квадратных метров, а также отдельные павильоны, киоски и другая мелкорозничная сеть приватизируются рабочими группами, создаваемыми Москомимуществом в муниципальных округах.

2.2. Предприятия системы розничной торговли, общественного питания и бытового обслуживания, занимающие общую площадь помещений 150 квадратных метров и более, приватизируются рабочими группами в административных и муниципальных округах.

2.3. Особо крупные предприятия торговли, общественного питания и бытового обслуживания (в соответствии с городской Программой приватизации) приватизируются постоянно действующими комиссиями Москомимущества.

3. Объекты, перечисленные в пунктах 2.1, 2.2 настоящего Положения, приватизируются в порядке ускоренного коммерческого конкурса в соответствии с Положением, разрабатываемым Правительством г. Москвы по согласованию с Госкомимуществом Российской Федерации. Начальная цена объектов собственности, указанных в пункте 2.1 настоящего Положения, составляет одну тысячу рублей за один квадратный метр общей площади помещения. Объекты, перечисленные в п. 2.3, приватизируются с аукциона или в порядке конкурса.

4. Заявка на приватизацию подаётся в территориальные агентства Москомимущества. Решение по ней принимается не позднее семи дней после даты регистрации заявки.

5. В случае принятия заявки коммерческий конкурс или аукцион должны быть проведены не позднее одного месяца с даты регистрации заявки.

6. В случае участия в конкурсе трудовой коллектив приватизируемого предприятия (в том числе если трудовой коллектив арендует предприятие без права выкупа), при прочих равных условиях, он имеет приоритетное право на приобретение предприятий.

7. Выселение, реорганизация, другие административные и организационные действия в отношении приватизируемых предприятий торговли, общественного питания или бытового обслуживания, в том числе находящихся на ведомственных площадях, без специального разрешения Правительства г. Москвы не допускаются.

Не допускаются также расторжение договоров аренды, передача помещений другим лицам, изменения в штатах и иные меры, ущемляющие права коллективов, подавших заявку на приватизацию.

8. Распределение и использование средств от приватизации муниципальных предприятий осуществляются в соответствии с Основными положениями Программы приватизации государственных и муниципальных предприятий Российской Федерации на 1992 год.

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ УСКОРЕНИИ ПРИВАТИЗАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ Г. МОСКВЫ⁷²²

Настоящее Положение разработано во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 29 декабря 1991 г. № 334 «О дополнительных полномочиях органов управления г. Москвы на период проведения радикальной экономической реформы» и в соответствии с Основными положениями программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 год.

Положение определяет компетенцию и дополнительные полномочия органов власти и управления г. Москвы по вопросам приватизации муниципальных предприятий.

1. Объектами приватизации, осуществляемой в соответствии с настоящим Положением, являются находящиеся в собственности г. Москвы имущественные комплексы предприятий, объединений, структурных единиц объединений, производств, цехов, участков, иных подразделений предприятий (организаций), имеющих замкнутый технологический цикл производства и выделяемых в самостоятельные предприятия, а также доли (паи, акции) в акционерных обществах (товариществах), предусмотренные городской программой приватизации.

2. Приватизацию муниципальных предприятий, включая продажу свидетельств о собственности на муниципальные предприятия, долей (паёв, акций) в капитале акционерных обществ (товариществ), заключение договоров купли – продажи, проведение конкурсов и аукционов, опубликование информации о предназначенных к продаже муниципальных предприятий и другие меры осуществляет Комитет по управлению имуществом г. Москвы (далее по тексту – Москомимущество) как представитель собственника.

3. Фонд имущества г. Москвы осуществляет контроль за ходом приватизации.

4. Для рассмотрения заявок и принятия решения о приватизации конкретных объектов Москомимуществом образуются территориальные агентства в административных округах и рабочие группы в муниципальных округах.

5. Опубликование информации о предназначенных к продаже муниципальных предприятий производится продавцом не позднее чем за две недели до проведения конкурса или аукциона.

6. Средства от продажи объектов приватизации зачисляются на специальный счёт Правительства г. Москвы.

7. Реорганизация или ликвидация муниципальных предприятий при приватизации осуществляется Москомимуществом по его решению.

8. Муниципальные предприятия и принадлежащее им имущество не могут быть проданы, переданы или отчуждены иным способом, кроме как в соответствии с Законом РСФСР «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР» и Основными положениями программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 год.

9. Продажа долей, паёв, акций, находящихся в собственности г. Москвы в уставном капитале акционерных обществ, товариществ с ограниченной ответственностью, совместных предприятий, других коммерческих структур, осуществляется в порядке, предусмотренном Основными положениями программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 год и Законом РСФСР «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР».

⁷²² Пункты 2, 3 и 6 данного Положения Конституционный Суд РФ своим Постановлением от 2 апреля 1993 г. № 6-П признал не соответствующими Конституции РФ [27].

10. Объекты государственной и муниципальной собственности, ранее переданные и находящиеся на балансе предприятий и организаций (независимо от их форм собственности и ведомственной подчинённости), приватизируются в соответствии с действующим законодательством о приватизации.

11. Городская программа приватизации разрабатывается и утверждается в соответствии с Основными положениями программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 год и может вводиться в действие распоряжениями мэра г. Москвы поэтапно, отдельно для различных групп муниципальных предприятий.

12. На основании зарегистрированной Москомимуществом заявки трудового коллектива приватизируемого предприятия и учредительных документов создаваемого им товарищества Московская регистрационная палата выдаёт на срок 6 месяцев временное свидетельство о регистрации товарищества. Учредительные документы этих товариществ разрабатываются на основании типовых документов, принятых Москомимуществом.

Источник: Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, № 4, 23 января 1992 г., ст. 153.

№ 18

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ МОСКОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ ДУМА (МАЛЫЙ СОВЕТ) РЕШЕНИЕ

от 20 мая 1992 г.

О НЕОТЛОЖНЫХ МЕРАХ ПО ПРИВЕДЕНИЮ В СООТВЕТСТВИЕ С КОНСТИТУЦИЕЙ И ЗАКОНАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СТРУКТУРЫ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ МОСКВЫ

В настоящее время в результате реформы органов исполнительной власти, образования административных и муниципальных округов исполнительные структуры власти оказались полностью выведенными из-под контроля Советов. В Москве сложилась ситуация, при которой параллельно действующей системе административно-территориального деления города создана новая система исполнительных органов. Тем самым парализовано функционирование обеих систем.

В этой связи малый Совет решил:

1. На основании ст. 45 п. 16 Закона «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации» и в соответствии с решением Моссовета от 29.10.91 г. «Об обеспечении законности и правопорядка на территории Москвы» установить, что административно-территориальное устройство Москвы состоит из 32 районов и города Зеленограда в границах, установленных законодательством Российской Федерации (по состоянию на 1.01.90 г.).

В административно-территориальных образованиях Москвы местное самоуправление осуществляют Советы народных депутатов и местная администрация.

Решениями районных и Зеленоградского городского Советов народных депутатов могут образовываться территории (муниципальные округа), наделяемые районными Советами собственной компетенцией, в которых из депутатов районных Советов, избранных на данной территории, образуются муниципальные Советы.

2. В связи с окончанием срока действия распоряжений мэра № 78-ПМ от 2.08.91 г. «Об установлении временных границ административных округов Москвы» и № 146-ПМ от 12.09.91 г. «Об установлении временных границ муниципальных округов Москвы» главе городской администрации (мэру) Москвы представить до 15.06.92 г. на рассмотрение Моссовета предложения по схеме управления городом, структуре органов городской администрации и проекты положений о них (в соответствии со ст. 148 Конституции РФ, ст. 44 п. 7 Закона Российской Федерации «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации»).

Компетенция органов управления административных округов и границы округов утверждаются Моссоветом по представлению главы городской администрации.

3. Поручить председателю Московского городского Совета народных депутатов ускорить работу по подготовке проекта Устава города Москвы и представить его на рассмотрение Моссовета до 15.06.92 г.

4. Комиссиям Московского городского Совета народных депутатов представить в президиум Моссовета планы мероприятий по обеспечению ввода в действие на территории Москвы Закона Российской Федерации «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации».

5. Районным и Зеленоградскому городскому Советам народных депутатов до 15.06.92 г. разработать и представить в Моссовет предложения по реализации Закона Российской Федерации «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации».

6. Просить Верховный Совет Российской Федерации ускорить приведение законодательных актов, действующих на территории Москвы, в соответствие с Законом Российской Федерации «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации», в том числе Постановления Президиума Верховного Совета:

«О статусе и структуре органов управления Москвы — столицы РСФСР» от 19.04.91 г., п. 1;

«Положение о порядке избрания мэра Москвы» от 27.04.91 г.;

«О вступлении в должность мэров городов» от 24.06.91 г.;

«О разграничении компетенции органов власти и управления в Москве» от 1.07.91 г.

7. Просить Президента Российской Федерации привести в соответствие с Законом Российской Федерации «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации» законодательные акты, действующие на территории Москвы, Указы Президента Российской Федерации, в том числе:

№ 22 от 30.07.91 г. «О полномочиях мэра Москвы»;

№ 94 от 28.08.91 г. «О Главном управлении внутренних дел Москвы»;

№ 96 от 28.08.91 г. «О полномочиях исполнительной власти Москвы»;

№ 334 от 29.12.91 г. «О дополнительных полномочиях органов управления Москвы на период проведения радикальной экономической реформы»;

другие акты, затрагивающие полномочия Советов народных депутатов.

8. Поддержать принципы и положения, содержащиеся в проекте Закона «О статусе города Москвы — столицы Российской Федерации», принятом Верховным Советом Российской Федерации в первом чтении, и, в частности:

принципы взаимоотношений городских и федеральных властей;

отсутствие положений, противоречащих законам Российской Федерации «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации», «О местном самоуправлении в РСФСР»;

недопустимость принятия и существования законодательных актов, противоречащих данному и упомянутым выше законам (ст. 183 Конституции РФ).

Обратиться к Верховному Совету Российской Федерации, народным депутатам России, избранным в Москве, с просьбой ускорить принятие Закона «О статусе города Москвы — столицы Российской Федерации».

9. Отменить как противоречащее Закону Российской Федерации «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации» (ст. 44 п. 7, ст. 45 п. 16) распоряжение мэра № 106-РМ от 24.04.92 г. «Об утверждении положений об административном округе и муниципальном округе (районе) в Москве».

Председатель Московского городского
Совета народных депутатов
Н. Н. ГОНЧАР

Источник: Ведомости Моссовета, № 3, 1992 г., С.57-59.

ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ОТСТАВКЕ МЭРА МОСКВЫ ПОПОВА Г.Х.

от 4 июня 1992 г.

Уважаемые москвичи!

Я обращаюсь к вам в связи с принятым мною решением прекратить работу в качестве мэра города Москвы и направленным Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину соответствующим заявлением.

В развитии России наступила эпоха, по важности сравнимая с периодом после февраля 1917 года. Тогда демократам не удалось найти нормальные пути преодоления старого и становления нового, и была открыта дорога для диктатуры.

Ближайшие месяцы покажут, найдём ли мы правильный путь. Либерализация цен скажется снижением жизненного уровня, если не будут созданы условия для предпринимательства, инициативы, роста производительности, экономного хозяйствования. Для этого необходимы немедленная приватизация, введение частной собственности в целом и на землю в первую очередь, развитие рынка и конкуренции, устойчивое законодательство и правопорядок. Необходима прежде всего сильная исполнительная власть в президентском варианте. Надо преодолеть и последнее наследие тоталитарного режима — всевластные Советы всех, уровней, избрать нормальные представительные органы.

Поэтому я полностью поддерживаю инициативу президента Б. Н. Ельцина о проведении референдума по основам новой Конституции и о частной собственности на землю.

Двухлетняя относительно устойчивая ситуация в Москве обусловлена в значительной степени тем, что при поддержке президента была усилена исполнительная власть, которая использовала предоставленные дополнительные полномочия для ускорения приватизации и реализации мер социальной защиты москвичей. Из всех приватизированных в России предприятий и квартир почти 50 процентов приходится на Москву. На очереди решение важнейшей для судьбы каждого из вас проблемы — возврат всем их доли собственности.

И все же в отдельно взятом городе — даже таком, как Москва, — нельзя построить не только образцовую витрину социализма, но и социально ориентированную рыночную экономику.

Поэтому необходимо сосредоточение всех демократических сил и их руководителей на решении общероссийских проблем.

Для выработки правильной политической и экономической стратегии и тактики реформ важное значение имеет развитие деятельности Российского движения демократических реформ, на учредительном съезде которого в январе 1992 года я избран его председателем.

В то же время российское законодательство запрещает совмещение постов мэра и руководителя партии или движения. А работа в качестве символического председателя РДДР не отвечает ни остроте, ни сложности нынешней ситуации в нашей стране.

Изложенные соображения привели меня к решению оставить пост мэра и сосредоточиться на общероссийских проблемах прежде всего в качестве председателя РДДР.

Моё решение существенно облегчено тем, что вице-мэр Юрий Михайлович Лужков, получивший вместе со мной на выборах 1991 г. поддержку миллионов москвичей, за прошедший год доказал свою способность эффективно руководить московским правительством и во время, и после путча.

Если вы, как и раньше, будете оказывать решительную поддержку московской администрации, если её по-прежнему будет активно поддерживать Президент России, то работа Ю. М. Лужкова в качестве моего преемника будет успешной.

Я благодарен всем вам и за доверие ко мне в очень трудных ситуациях, и за понимание необходимости даже непопулярных мер. Никаких других соображений, кроме интересов москвичей, у меня никогда не было. Я рассчитываю, что и мои усилия в качестве председателя РДДР будут встречать поддержку горожан.

Гавриил ПОПОВ.

4 июня 1992 г.

**ЗАЯВЛЕНИЕ МОССОВЕТА В СВЯЗИ С ОПУБЛИКОВАННЫМ В ПЕЧАТИ
ЗАЯВЛЕНИЕМ Г.Х. ПОПОВА О ПРЕКРАЩЕНИИ РАБОТЫ В КАЧЕСТВЕ МЭРА МОСКВЫ
от 17 июня 1992 г.**

Моссовет негативно относится к результатам деятельности Г.Х. Попова на посту мэра Москвы, считает, что им нанесён значительный ущерб развитию демократии и экономическим реформам в России.

Полное игнорирование Конституции и законов России при решении городских проблем, развал структуры управления Москвы, усиливший упадок городского хозяйства, уроки «настоящей демократии» избиением демонстрантов 23 февраля 1992 г. на Тверской улице, сомнительные сделки с инофирмами по сдаче в долгосрочную аренду зданий и территорий Москвы, дискредитация избранной народом представительной власти, в первую очередь Съезда народных депутатов и Верховного Совета России с целью их устранения, и, в результате, ослабление уже и без того обескровленного государства – таков краткий «послужной список» Г.Х. Попова за неполный год его пребывания на посту мэра Москвы.

Призыв Г.Х. Попова «Надо преодолеть и последнее наследие тоталитарного режима – всевластные Советы всех уровней...» ведёт к преследованию и за инакомыслие, открывает охоту на ведьм, которые якобы «засели» в Советах.

Борьба Г.Х. Попова с Советами как не оправдавшими себя не имеет под собой никакой основы, так как Советы до 1990 г. служили ширмой для имитации участия широких народных масс в управлении государством, послушным орудием политики номенклатуры.

О декоративном характере существовавших ранее Советов говорит и тот почти нулевой багаж, с которым пришли Советы всех уровней к 1990 г., – без опыта организации работы и принятия коллективных решений на сессиях, без технологии работы с бюджетом и контроля исполнительной власти, без какой-либо информационной, методической, аналитической базы и преемственности в работе вновь избранного депутатского корпуса, без необходимой системы подготовки специалистов.

Идя на выборы под лозунгом «Вся власть Советам», Г.Х. Попов и его единомышленники фактически использовали Советы как трамплин для достижения верхних этажей исполнительной власти в Москве и последующего создания командно-административной системы, но уже нового «демократического образца», в которой представительной власти по-прежнему определена роль декорации. Зная это, Моссовет отказал Г.Х. Попову в поддержке уже в период избрания его мэром.

Навязываемый обществу референдум с активным участием Г.Х. Попова по основам Конституции с доминирующей в обществе исполнительной властью – это ставка на незнание людьми механизмов управления государством и их моральную подавленность, а не на выявление наиболее разумной системы государственной власти. Сам процесс проведения референдума и любой его исход приведут к социальному взрыву и разрушению целостности Российской Федерации.

Моссовет отрицательно относится к идее усиления исполнительной власти за счёт ослабления представительной. В СССР исполнительная власть уже имела безграничные полномочия, она сама готовила и исполняла законы, сама себя контролировала, сама себя судила и, в результате своей нравственной и интеллектуальной деградации, привела общество на грань катастрофы.

Моссовет считает, что выход общества из кризиса, создание благоприятных условий для развития рыночной экономики, обеспечение прав человека возможны только после создания сильной системы единой государственной власти в России, состоящей из уравновешивающих друг друга законодательной (представительной), исполнительной и судебной ветвей, с появлением их баланса, взаимных сдержек, укрепления законности и правопорядка. Сегодня как раз и происходит становление этих структур власти.

Именно необходимость строгого выполнения Конституции и законов России, обусловленная первыми шагами Съезда народных депутатов, Верховного Совета и Конституционного суда Российской Федерации по созданию правового государства, поставили под сомнение многие аспекты теоретической и практической деятельности Г.Х. Попова и вынудили его подать в заявление о своей отставке с поста мэра в столь тяжёлое для Москвы время.

Председатель Московского городского
Совета народных депутатов
Н.Н. ГОНЧАР

№ 21
ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УКАЗ
от 6 июня 1992 г. № 564
О Г. Х. ПОПОВЕ

Освободить Попова Гавриила Харитоновича от обязанностей мэра города Москвы по личной просьбе.

Президент Российской Федерации
Б. ЕЛЬЦИН

*Источник: Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и
Верховного Совета Российской Федерации, № 24, 18 июня 1992 г., ст. 1343.*

№ 22
МЭР МОСКВЫ
РАСПОРЯЖЕНИЕ
от 30 июня 1992 г. № 173-РМ
О ПРОВЕДЕНИИ ПИКЕТИРОВАНИЯ 1 ИЮЛЯ 1992 Г.

Рассмотрев поступившее в мэрию Москвы уведомление коллектива предприятий департамента строительства города Москвы, подписанное от имени коллектива предприятий этого департамента Александровым Ю.П., о проведении пикетирования зданий Московского Совета (Тверская ул., 13 и ул. Станкевича, 21) 1 июля 1992 года с 9.00 до 12.00 с целью поддержки деятельности правительства Москвы, возглавляемого мэром города Ю.М. Лужковым, и руководствуясь Положением о статусе и структуре органов управления г. Москвы – столицы РСФСР, утверждённым постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР от 19 апреля 1991 г., и в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 25 мая 1992 года «О порядке организации и проведения митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования»:

1. Дать согласие коллективу предприятий департамента строительства г. Москвы на проведение 1 июля 1992 года у зданий Московского Совета и правительства Москвы (Тверская ул., 13 и ул. Станкевича, 21) с 9.00 до 12.00 с количеством участников не более 500 человек с вышеназванной темой и без помех движению транспорта и пешеходов.

2. предупредить ответственного за проведение мероприятия (Александрова Ю.П.) о соблюдении статьи 1 Указа Президента Российской Федерации от 25 мая 1991 года «О порядке организации и проведения митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования» и его персональной ответственности за соблюдение общественного порядка при проведении указанного мероприятия, в том числе его завершения.

3. ГУВД г. Москвы совместно с префектурой Центрального административного округа оказать содействие организаторам мероприятия в обеспечении общественного порядка.

4. Контроль за выполнением настоящего распоряжения возложить на первого заместителя премьера правительства Москвы Ресина В.И., заместителя премьера правительства Москвы Музыкантского А.И. и начальника ГУВД г. Москвы Мурашева А.Н.

Мэр Москвы
Ю.М. ЛУЖКОВ

Источник: газета «Дума», № 8, 1992 г.

№ 23
ОБРАЩЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА
на VII Съезде народных депутатов Российской Федерации
10 декабря 1992 г.
К ГРАЖДАНАМ РОССИИ

Граждане России!
Народные депутаты!

Развитие событий на седьмом Съезде народных депутатов заставляет меня обратиться напрямую к народу. Реформы, которые уже в течение года проводятся в России, находятся в серьёзной опасности.

На Съезде развёрнуто мощное наступление на курс, проводимый президентом и правительством, на те реальные преобразования, которые удерживали страну все последние месяцы от экономической катастрофы. То, что не удалось сделать в августе 1991 года, решили повторить сейчас и осуществить ползучий переворот. Цепь действий уже выстроена. Вот она.

Первое. Здесь, на седьмом Съезде, создать невыносимые условия для работы правительства и президента. Практически деморализовать их.

Второе. Любой ценой внести в Конституцию поправки, которые наделяют Верховный Совет, ставший оплотом консервативных сил и реакции, огромными полномочиями и правами, но по-прежнему оградить его от какой-либо ответственности. Взять права, но уйти от ответственности.

Третье. Заблокировать реформу, разрушить все позитивные процессы, не дать стабилизировать ситуацию.

И, наконец, **четвёртое.** Провести в апреле 1993 года VIII Съезд народных депутатов, расправиться на нем и с правительством, и с президентом, и с реформами, и с демократией. Тем самым совершить крутой поворот назад. Таковы логика и последовательность действий, которые открыто обсуждаются частью депутатов в эти дни. Не питал иллюзий, но всё-таки надеялся, что в ходе работы Съезда депутаты с мест разумно отнесутся к моим предложениям и проявят здравый смысл. Виню себя сегодня за то, что ради достижения политического согласия неоднократно шёл на неоправданные уступки. В результате было потеряно время, а договорённости, как правило, нарушались.

И на седьмом Съезде рассчитывал на понимание. В ответ только глухое молчание или агрессивное недовольство. Съезд отверг мои предложения по обеспечению стабилизационного периода, не заметил даже этого предложения, не избрал председателя правительства, а отклонил, по существу, без рассмотрения большинство, подавляющее большинство поправок президента к Конституции.

Граждане России увидели, чем на самом деле заняты многие их избранные. Одни и те же лица в микрофоны, одни и те же слова звучат с трибуны, вплоть до призывов к свержению. Стены этого зала покраснели от бесконечных оскорблений, площадной брани в адрес конкретных людей, от злости, грубости и развязности, от грязи, которая переполняет Съезд, от болезненных амбиций несостоявшихся политиков, их драк. Это позор на весь мир.

Спикера защищал грудью только что созданный Фронт национального спасения. Конституция, или то, что с ней стало, превращает Верховный Совет, его руководство и председателя в единовластных правителей России. Они встают над всеми органами исполнительной власти и по-прежнему не отвечают ни за что. Они стремятся окончательно повязать парламентариев круговой порукой безответственности и страхом потерять свои кресла. Все это очень похоже на то, что было в недавнем прошлом, когда страной руководило Политбюро ЦК КПСС.

Правительство фактически поставлено в положение временного правительства, хотя работает год. У него нет возможности нормально работать, у нас вся ответственность лежит на нем. Нас подводят к опасной черте, за которой дестабилизация и экономический хаос, толкают к гражданской войне.

Итогом восьми дней работы Съезда стал острейший кризис ещё неокрепшей российской государственности, глубокий раскол в депутатском корпусе. С особой силой он проявился вчера в момент избрания председателя правительства России. Нет никаких гарантий, что кризис Съезда не начнёт распространяться вширь, что конфронтация не охватит все этажи государственной власти, все общество.

Я хочу, чтобы избиратели знали об этом. Съезд ещё раз Доказал, что в подобных условиях невозможна нормальная работа, в интересах граждан России не решён ни один важнейший практический вопрос.

Атмосфера Съезда—только отвергать, только разрушать, зажимая рот несогласным. Доминирует позиция тех, кто привык командовать, не отвечая за результат, учить, многое просто не понимая, судить других, не замечая собственных ошибок. С таким Съездом работать дальше стало невозможно.

Острота сегодняшнего момента определяете тем, что на VII Съезде чётко обозначились две непримиримые позиции. Одна — на продолжение реформ, на оздоровление тяжелобольной экономики на возрождение России, и другая позиция — дешёвого популизма и откровенной демагогии, дезорганизации сложных преобразований и в конечном счёте восстановления тоталитарной советско-коммунистической системы, проклятой собственным народом и отвергнутой всем мировым обществом.

Это даже не путь назад, это путь в никуда. Обидно, что проводником этого обанкротившегося курса стал председатель Верховного Совета России Хасбулатов. Съезд со всей очевидностью показал, насколько опасна не только диктатура исполнительной; но и диктатура законодательной власти. Неужели мы позволим сойти России с цивилизованного пути, на который только что встали, неужели допустим, чтобы народ вновь оказался заложником политической борьбы.

В такой ситуации считаю необходимым обратиться непосредственно к гражданам России, ко всем избирателям. К тем, кто голосовал за меня на выборах и благодаря кому я стая президентом России. К тем, кто голосовал против, и к тем, кто не принимал участия в голосовании, кто далёк от политики.

Верю, что все вы белеете сердцем и душой за наш народ, за Россию.

Наступил ответственный, решающий момент. И над Съездом, и над президентом есть один судья—народ. Вижу поэтому выход из глубочайшего кризиса власти только в одном — во всенародном референдуме. Это самый демократичный, самый законный путь его преодоления. Я не призываю распустить Съезд, а прошу граждан России определиться, с кем вы, какой курс граждане России поддерживают. Курс президента, курс преобразований или курс Съезда, Верховного Совета и его председателя, курс на сворачивание реформ и в конечном счёте на углубление кризиса. Сделать это надо именно сейчас, в это суровое время. Ради того, чтобы сохранить гражданский мир, обеспечить стабильность в России. Сейчас свой выбор должны сделать именно вы, уважаемые избиратели. В ваших руках теперь судьба реформ, судьба президента и судьба Съезда. Я лично не могу позволить продлить страдания народа на десятилетие.

Граждане России! В этот критический период считаю своей первейшей задачей обеспечение стабильности в государстве. Сделаю все для сохранения гражданского и межнационального согласия, укрепления порядка в стране. Один из залогов стабильности — устойчивая работа правительства. Гайдар остаётся исполняющим обязанности его председателя.

Съезду не удалось деморализовать Кабинет министров. Он будет работать, решительно проводить в жизнь реформы, стимулировать укрепление самостоятельности республик и регионов, предприятий и коллективов. И главное — поддерживать на должном уровне функционирование всех систем жизнеобеспечения.

Прошу все общественные организации, партии, движения, профсоюзы проявить благоразумие и действовать в строгом соответствии с законом. Прошу граждан России в этот ответственный момент проявить организованность и дисциплину. Не сомневаюсь в том, что вы, уважаемые избиратели, на референдуме сделаете свой выбор, примете решение, достойное народа России. Призываю граждан начать сбор подписей, набрать необходимое число голосов для проведения референдума.

Призываю депутатов, кому дорого дело реформ, использовать своё право требования референдума.

Я предлагаю Съезду принять решение о назначении всенародного референдума на январь 1993 года со следующей формулировкой: «Кому вы поручаете вывод страны из экономического и политического кризиса, возрождение Российской Федерации нынешнему составу съезда и Верховного Совета или президенту России?».

Моё предложение базируется на конституционном принципе народовластия, на конституционном праве президента обратиться к народу, на конституционном праве президента на законодательную инициативу.

Я, как президент, подчиняюсь воле народа, какова она будет.

Президент Российской Федерации
Б. ЕЛЬЦИН

Источник: «Известия», № 267 (2384), 11 декабря 1992 г.

№ 24
ОБРАЩЕНИЕ СЕДЬМОГО СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
К РОССИЙСКОМУ НАРОДУ
10 декабря 1992 г.

Уважаемые сограждане!

Съезд народных депутатов Российской Федерации, несмотря на все трудности и бесконечные попытки его дискредитировать, осуществляет свою работу в деловой, критической и вместе с тем созидательной атмосфере. Конструктивная деятельность съезда не отвечает интересам тех, кого не устраивает курс на гражданское согласие, невозможное без разумных политических компромиссов, без закреплённого в Конституции баланса всех ветвей государственной власти.

В Обращении президента России Б. Н. Ельцина предпринята попытка нарушить конституционный баланс исполнительной и законодательной властей, сорвать работу высшего органа законодательной власти России, высказаны неоправданные обвинения в адрес Верховного Совета Российской Федерации, его председателя, Съезда народных депутатов.

Считаем, что заявление президента, инспирированное его ближайшем окружением направлено на дестабилизацию политического и социально-экономического положения в стране, ведущую к дальнейшему ухудшению жизни народа.

Президент предлагает референдум. Это его право. Мы не против референдума, но не в той постановке, которая изначально настраивает общество на конфронтацию, по существу направленную на уничтожение одной из ветвей государственной власти.

Считаем, что в условии резкого обострения кризиса всего общества недопустимо толкать людей на противостояние. Если и проводить референдум, то по вопросу проведения досрочных выборов и президента, и парламента.

Мы обращаемся ко всем партиям и общественным движениям, народным депутатам всех уровней, политическим и государственным деятелям, средствам массовой информации, ко всем гражданам России:

- не поддаваться провокациям, не допускать конфронтации и противостояния в обществе;
- не отвечать на призывы выходить на улицы, на противостояние, от кого бы они ни исходили;
- важно всегда помнить о том, что наше общество — многонациональное, а государство — федеративное;
- воздерживаться от любых заявлений и действий, связанных с дискредитацией конституционных органов власти и ведущих к нарушениям Конституции и законов;
- активно содействовать конструктивному сотрудничеству президента и съезда, законодательной, исполнительной и судебной властей, общественно-политических сил на платформе приверженности курсу реформ и соблюдения Конституции Российской Федерации, Федеративного договора, уважительного диалога и разумного компромисса;
- никогда не забывать, что конечной целью проводимых реформ является удовлетворение коренных интересов людей, благополучие всех наших народов, обеспечение прав и свобод личности, возрождение подлинно великой, пользующейся авторитетом в мире России.

Мы, народные депутаты Российской Федерации, заверяем наших избирателей, всех россиян, что и впредь во всей нашей деятельности будем отражать чаяния и волю народа, последовательно защищать его интересы, отстаивать единство и целостность Российского государства.

Мы обращаемся к вам с призывом активно поддерживать наши усилия, проявлять выдержку и спокойствие, трудовую и гражданскую дисциплину.

Съезд народных депутатов, Верховный Совет России стояли, стоят и будут стоять на страже неукоснительного соблюдения Конституции Российской Федерации, законности и правопорядка и сделают все для организации нормального здорового функционирования государства и общества.

Седьмой съезд народных депутатов
Российской Федерации
10 декабря 1992 года

Источник: газета «Известия», № 268 (23842), 12 декабря 1992 г.

№ 25
ОБРАЩЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РФ Б.Н. ЕЛЬЦИНА К ГРАЖДАНАМ РОССИИ
от 20 марта 1993 г.

Уважаемые сограждане!

Я обещал вам выступить по итогам Съезда⁷²³. За это время много пришлось анализировать, сделать определённые прогнозы, принять непростые решения. И вот сегодня я выполняю данное вам обещание.

Я хочу дать оценку VIII Съезду народных депутатов и рассказать о том, как намерен действовать дальше.

За последние дни много нужно было действительно обсудить и оценить по-новому. Сегодня честно и откровенно хочу рассказать вам о том, что надумано и какие решения приняты, о том, как я предполагаю действовать, что предпринять с учётом сложившейся в стране обстановки.

В июне 1991 года вы избрали меня Президентом, доверили руководить государством Российской Федерации. Тогда впервые в тысячелетней истории страны был сделан выбор, выбор главы государства и выбор того пути, по которому пойдёт Россия. Выбор был предельно острым и ответственным. Либо по-прежнему сползать в коммунистический тупик, либо начать глубокие реформы, чтобы идти дорогой прогресса, по которой движется всё цивилизованное человечество. Благодаря вам, уважаемые сограждане, реальные преобразования в стране начаты. Нашими совместными усилиями новые формы жизни утверждаются в России, но происходит это слишком медленно и трудно. Страна больше не может жить в обстановке постоянного кризиса власти. При такой растрате сил мы никогда не вылезем из нищеты, не обеспечим мира и покоя для наших граждан.

Сегодня предельно ясно – корень всех проблем кроется не в конфликте между исполнительной и законодательной властью, не в конфликте между Съездом и Президентом. Суть глубже, суть в другом – в глубоком противоречии между народом и прежней большевистской антинародной системой, которая ещё не распалась, которая сегодня опять стремится восстановить утраченную власть над Россией.

VIII Съезд по сути дела стал генеральной репетицией реванша бывшей партноменклатуры. Народ попросту хотят обмануть. Мы слышим ложь в постоянных клятвах верности Конституции. От Съезда к Съезду её корёжат и перекраивают в угоду собственным интересам, наносят удар за ударом по самой основе конституционного строя народовластия, а то и просто, не оглядываясь на Конституцию, принимают решения, что было часто во время работы VIII Съезда. Ложь в постоянных ссылках на мнение избирателей, в клятвах верности демократии.

⁷²³ VIII Съезд народных депутатов Российской Федерации проходил 10-13 марта 1993 года.

А между тем народу было высокомерно отказано в праве самому определять свою судьбу. Съезд похоронил референдум о собственности граждан на землю, похоронил апрельский референдум по основам новой Конституции. Хочу сказать, он просто трусливо ушёл от решения вопроса о досрочных выборах.

На Съезде в полный голос заявила о себе имперская идеология. Если она станет новой политикой, то Россия неизбежно будет втянута в вооружённые конфликты со всем ближним зарубежьем. На Съезде то и дело гремели лозунги «холодной войны». В заключительной речи спикера фактически прозвучал призыв к её возобновлению. Что это означает – понятно: снова гонка вооружений, снова рост военных расходов и снова глобальная конфронтация со всем миром.

Трагическим итогом Съезда стало ослабление власти, ослабление России. Разделение властей как принцип Конституции фактически ликвидируется. Сняты последние барьеры на пути всевластия Съезда, советов и парламента. Любое своё решение и Съезд, и Верховный Совет объявляют законным и конституционным. Их некому остановить, некому удержать от произвола.

Конституционный Суд в этой критической ситуации до сих пор не занял принципиальной позиции. Расправа над основами конституционного строя проходит у него на глазах и пока не получает отпора.

Итак, подведём итоги.

VIII Съезд позволил руководству Верховного Совета фактически запустить маховик антиконституционного переворота. В его основе искусственное обострение противоречий с Конституцией. Правительство, хотя и получило некоторые символические полномочия, но едва ли сможет нормально работать. По-прежнему Верховный Совет безраздельно распоряжается банком и внебюджетными фондами.

Если это не прекратит, будет и дальше обостряться финансовый кризис, будет продолжаться неразбериха с платежами, выплатами зарплат, перерасчётами пенсий, непомерными налогами и т.д. В России – как бы два правительства. Одно – конституционное, другое – в Верховном Совете. Они ведут принципиально разную политику. Согласиться с этим, значит, согласиться с тем, что жизнь наших граждан должна быть мучительно тяжёлой, а экономика ещё более уродливой и уязвимой.

Нельзя управлять страной, её экономикой, особенно в кризисное время, голосованием, репликами от микрофона, через парламентскую говорильню и митинговщину. Это безвластие, это прямой путь к хаосу, к гибели России. Не знаю, понимают ли это депутаты, но уверен, это хорошо понимают режиссёры VIII Съезда, работники бывшего аппарата ЦК КПСС, которые удобно устроились в структурах Верховного Совета и там работают. На Съезде и в Верховном Совете именно они сегодня правят бал. Тем более, нельзя допустить, чтобы старая партийная номенклатура вновь воцарилась в России. Второй Октябрьской революции Россия не переживёт. Это будет прыжком в бездну, Россия не выдержит, если произойдёт возврат к насилию над экономикой. Страна в течение десятилетий жила как бы в долг, за счёт будущих поколений, безжалостно истощая природные ресурсы, но при этом большевистская система в лучшие свои годы сумела накормить колбасой, но не всю Россию, а только столицу, да и то на доллары, которые получали за нефть.

Главный порок этой системы – стремление всем и вся командовать, глушить любую инициативу и самостоятельность. И неважно, касается это права человека работать на своей земле, заниматься свободным предпринимательством или высказывать собственную точку зрения. Вот куда нас зовут, вот куда нас вновь хотят загнать.

Вы, уважаемые сограждане, знаете, я честно стремился к компромиссу на Съезде и до Съезда. Несмотря на интриги, несмотря на оскорбления, грубость, весь путь был пройден до конца. Все попытки найти согласие привели лишь к тому, что Съезд пытается ограничить Президента в его стремлении дать землю народу и сохранить Россию. Возможности поиска согласия с консервативным большинством депутатского корпуса полностью исчерпаны.

Должен сказать прямо, ничего неожиданного для меня, а я думаю, и для вас, уважаемые сограждане, не произошло. Я был готов и к такому повороту событий. Съезд отказался слушать голос страны, отверг мнение подавляющего большинства избирателей. Но Съезд ещё не государство, Съезд – не Россия.

В этих условиях Президент вынужден взять на себя ответственность за судьбу страны. На мне, как на Президенте, лежит государственная обязанность в условиях коренных изменений, которые происходят сейчас в России, обеспечить соблюдение самих основ конституционного строя, и прежде всего – народовластия, федерализма, разделения властей, прав и свобод человека. На мне, как на Президенте, лежит государственная обязанность обеспечить сохранение единства и целостности Российской Федерации, межнационального согласия в стране. На мне, как на Президенте России, лежит государственная обязанность обеспечить дальнейшее продвижение преобразований. Вижу во всём этом свой гражданский, свой патриотический да и свой человеческий долг.

Именно поэтому после многочисленных консультаций принял следующее решение. Сегодня я подписал Указ об особом порядке управления до преодоления кризиса власти. В соответствии с Указом на 25 апреля 1993 года назначается голосование о доверии Президенту и Вице-президенту Российской Федерации. Будут приняты особые указы и распоряжения по всему кругу вопросов его организации. Пошёл на этот шаг потому, что меня избрал не Съезд, не Верховный Совет, а народ. Ему и решать – должен ли я дальше выполнять свои обязанности и кому руководить страной: Президенту и Вице-президенту или Съезду народных депутатов.

Одновременно с голосованием о доверии Президенту будет проводиться голосование по проекту новой Конституции и проекту Закона о выборах федерального парламента. Они также выносятся Президентом и вступают в силу, если граждане России поддержат Президента и Вице-президента.

По утверждённой вами Конституции и новому Закону о выборах будут проведены выборы, но не Съезда, а нового парламента России. По новой Конституции Съезда не будет. До новых выборов Съезд и Верховный Совет не распускаются, их работа не приостанавливается. Сохраняются полномочия народных депутатов Российской Федерации. Но в соответствии с Указом не имеют юридической силы любые решения органов и должностных лиц, которые направлены на отмену и приостановление указов и распоряжений Президента и постановлений Правительства. Не подлежат исполнению любые решения любых органов и должностных лиц на территории России, которые посягают на основы конституционного строя. В Указе даны конкретные поручения Правительству, министерствам по обеспечению стабильной работы народного хозяйства, обеспечению общественного порядка, охране особо важных объектов.

Как Верховный главнокомандующий я дал приказ Министерству обороны не допускать использования армии в политических целях. Подтверждаю, что и впредь забота о Вооружённых Силах, военнослужащих будет одной из важнейших задач российского государства.

Особо хочу подчеркнуть, что Указ гарантирует соблюдение прав и свобод человека в полном объёме, никоим образом не ограничивается их судебная защита. Федеративный договор сохраняет свою силу и действует как составная часть Конституции. Не может быть речи о каких-либо ограничениях суверенитета республик в составе Российской Федерации. Официально подтверждаю, что Россия и впредь намерена соблюдать все свои международные обязательства.

На VIII Съезде вновь нависла реальная угроза над свободой слова. Это уже не первые попытки сделать ручными средства массовой информации, особенно телевидение. Мною уже подписаны указы о защите свободы массовой информации и гарантии информационной стабильности. Как Президент беру на себя защиту средств массовой информации и подтверждаю, что в российском государстве будут обеспечены гарантии их свободы.

Мною подписаны также другие указы для стабилизации обстановки в России в условиях особого порядка управления.

Уважаемые граждане России! Скажу откровенно, я настроен на решительные действия. Считаю, что в сложившейся обстановке иначе нельзя. Если не остановить политический раздор, если не принять решительных мер по развязке политического кризиса, если не дать мощный импульс экономической реформе, страна будет ввергнута в анархию.

Председателю Совета Министров Виктору Степановичу Черномырдину дано поручение в двухдневный срок представить перечень первоочередных экономических мер. В нём должны быть предусмотрены:

1. Меры по решению вопроса о земле. Нужен простой и понятный механизм передачи её гражданам в частную собственность. Пора вводить приватизационные чеки на землю. Завершается работа над Президентским Указом о наделении земельными участками граждан Российской Федерации. Он даст толчок решению всего комплекса вопросов о земле.

2. Надо форсировать передачу прав по проведению приватизации вниз и дать гарантии, что приватизация будет необратимой. Главный гарант этого – сам Президент. Со своей стороны, я готовлю Указ о порядке оформления прав собственности на недвижимость.

3. Поддержка многих и многих людей, которые хотят начать своё дело, я имею в виду, малый и средний бизнес. Поддержка кредитами, льготными налогами, консультационными мерами.

4. Важнейший вопрос – растущая безработица. Необходимо организовать общественные работы, прежде всего, по строительству жилья и дорог. Нужно усилить гарантии занятости для работников госпредприятий, объявляемых банкротами.

5. Борьба с инфляцией. Стабильность рыночного курса рубля, строгий контроль за денежной эмиссией. Будут установлены рамки в процентах.

6. Уже приняты решения о возмещении ущерба десяткам миллионов людей, чьи вклады в сбербанках обесценились во время реформ. Чтобы не подхлестнуть инфляцию, надо шире использовать компенсации акциями предприятий, землёй и другим государственным имуществом.

7. Наведение порядка в предоставлении льгот и привилегий предприятиям. Здесь масса злоупотреблений и коррупции. В ближайшее время подпишу Указ о государственной службе. Он защитит государственный аппарат и одновременно повысит его ответственность.

8. Прошу Правительство обратить особое внимание на согласованность действий федеральных властей и республик, краёв, областей, автономий в строгом соответствии с Федеральным договором.

А в общем давайте не только проводить реформы, но и наводить элементарный порядок у себя в России. Тогда у нас появятся реальные возможности больше помогать и пенсионерам, и многодетным семьям, и одиноким матерям, и всем, кто живёт сегодня бедно и нуждается в поддержке.

И ещё об одном. Вертикаль исполнительных органов России восстановлена. Главы исполнительной власти и правительства субъектов Российской Федерации подотчётны непосредственно Президенту и Правительству России. Их полномочия не могут быть прекращены без решения Президента Российской Федерации. В то же время и в центре, и на местах выявлено немало случаев, когда руководители исполнительной власти препятствуют проведению политических и экономических реформ. Предупреждаю о персональной ответственности за подобные действия и виновных буду освобождать от работы.

Мною подписан Указ об ответственности должностных лиц исполнительной власти в Российской Федерации.

За нарушение законодательства отстранены от своих обязанностей главы администраций Новосибирской, Иркутской областей, ряд ответственных работников Правительства Российской Федерации. Стабильность и порядок нужны не только Президенту. Их требуют прежде всего вы – мои избиратели. И это требование справедливо. Иначе не сделать наше государство сильным, демократическим и процветающим, а его граждан свободными.

Рассчитываю на поддержку основных политических сил страны. Продолжу диалог с ними и по проекту новой Конституции и по проведению экономических реформ и по их взаимодействию с Правительством.

Уважаемые сограждане! Я предлагаю цивилизованный, основанный на фундаментальных принципах Конституции выход из кризиса, без чрезвычайщины и произвола, без танков и баррикад, без митингов и забастовок. Всё будете решать вы сами, граждане России, своим голосованием. Это будет ваш выбор – выбор народа. Рассчитываю на понимание моих действий. Прошу вас поддержать своего Президента. Верю в вашу поддержку.

Президент Российской Федерации
Б. ЕЛЬЦИН

МОСКОВСКАЯ ОКРУЖНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПО ВЫБОРАМ ГЛАВЫ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА МОСКВЫ
РЕШЕНИЕ
от 24 февраля 1993 г.

Заслушав и обсудив сообщения председателя и членов комиссии о ходе подготовки к проведению выборов главы Московской городской администрации по состоянию на 24.02.93, а также сообщения депутатов Моссовета о результатах 13-й внеочередной сессии Моссовета, состоявшейся 22.02.93 и принявшей за основу проект решения «О мерах по подготовке к проведению выборов главы Московской городской администрации» (в котором предлагается отменить дату проведения выборов 28.02.93 и перенести её на день проведения всероссийского референдума), комиссия отмечает, что в ходе выборов главы Московской городской администрации были допущены следующие нарушения Закона РФ «О выборах главы администрации»:

- в нарушение статьи 15 Закона до 08.02.93 не образованы участковые избирательные комиссии – из 3246 участковых избирательных комиссий на 22.02.93 образовано лишь 249;
- в нарушение статьи 11 Закона до 08.02.93 не созданы избирательные участки;
- в нарушение статьи 24 Закона не составлены списки избирателей и до 18.02.93 эти списки не представлены для всеобщего ознакомления;
- в нарушение ст. 23 Закона до 21.02.93 участковые избирательные комиссии не обеспечены избирательными бюллетенями;
- в нарушение ст. 4 и 30 Закона избирателям не предоставлена возможность принять участие в досрочном голосовании с 21.02.93.

Главной причиной указанных нарушений явилось противодействие должностных лиц исполнительной власти города подготовке к проведению выборов. Это подтверждается, в частности, письмом первого заместителя премьера правительства Москвы Э. Бакирова, направленного всем супрефектам г. Москвы 22.02.93 с указанием не оказывать никакого содействия образованию участковых избирательных комиссий, составлению и сверке списков избирателей, а также отказом управляющего делами мэрии В. Шахновского выделить помещения для работы участковых избирательных комиссий (письмо от 12.02.93 № 4-19-2387/2). Мэром города Москвы Ю.М. Лужковым было оставлено без ответа обращение окружной избирательной комиссии по выборам главы Московской городской администрации от 18.02.93 о выделении средств на изготовление избирательных бюллетеней, несмотря на то, что пунктом 7 решения Моссовета «О выборах главы Московской городской администрации» определён источник финансирования выборов – городской бюджет.

В то же время в решении Моссовета не была указана конкретная сумма, выделяемая на проведение выборов, что также препятствовало их подготовке.

Указанные нарушения Закона РФ «О выборах главы администрации» являются неустраняемыми и делают выборы, назначенные на 28.03.93 заведомо недействительными.

Руководствуясь частью 7 статьи 33 и статьёй 34 закона РФ «О выборах главы администрации», окружная избирательная комиссия по выборам главы Московской городской администрации решила:

1. Признать выборы главы Московской городской администрации, назначенные на 28 февраля 1993 года, недействительными в целом по Москве из-за допущенных в ходе выборов грубых нарушений Закона РФ «О выборах главы администрации».
2. Провести повторные выборы главы Московской городской администрации 11 апреля 1993 года.
3. Незамедлительно проинформировать о данном решении зарегистрированных кандидатов на должность главы городской администрации письменно, избирателей города Москвы через средства массовой информации.
4. С целью координации действий проинформировать московскую городскую комиссию по проведению референдума о проведении повторных выборов главы Московской городской администрации.
5. Контроль за исполнением данного решения возложить на председателя комиссии Чернецкого В.Н.

Председатель комиссии
В.Н. ЧЕРНЕЦКИЙ
Секретарь комиссии
И.Б. НЕЖНОВА

№ 27
КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 2 апреля 1993 г. № 6-П

По делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 29 декабря 1991 года «О дополнительных полномочиях органов управления г. Москвы на период проведения радикальной экономической реформы», совместного постановления Президента Российской Федерации и Председателя Верховного Совета Российской Федерации от 3 января 1992 года «Об административно-территориальном делении города Москвы», Указа Президента Российской Федерации от 12 января 1992 года «Об обеспечении ускоренной приватизации муниципальной собственности в г. Москве», статьи 10 Закона Российской Федерации от 5 марта 1992 года «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации»

Конституционный Суд Российской Федерации в составе председателя В.Д. Зорькина, заместителя председателя Н.В. Витрука, судей Э.М. Аметистова, Н.Т. Ведерникова, Г.А. Гаджиева, В.И. Олейника, Н.В. Селезнева, О.И. Тиунова, Б.С. Эбзеева

с участием народных депутатов Российской Федерации С.Н. Бабурина, А.Л. Головина, В.П. Миροнова, И.В. Муравьева, В.Н. Подопригоры, направивших ходатайства в Конституционный Суд Российской Федерации, а также представителей ходатайствующих сторон - С.Е. Донцова, А.-Х.С. Кулбужева, А.Е. Постникова – кандидатов юридических наук; представителей Президента Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации как сторон, издавших соответствующие нормативные акты, – А.Я. Сливы – заместителя начальника Государственно-правового управления Президента Российской Федерации и И.В. Муравьева – заместителя председателя Комитета Верховного Совета Российской Федерации по вопросам работы Советов народных депутатов и развитию самоуправления,

руководствуясь частью первой статьи 165 и статьёй 165.1 Конституции Российской Федерации, пунктом 1 части второй статьи 1, пунктами 2 и 3 части первой и частью второй статьи 57 Закона о Конституционном Суде Российской Федерации,

рассмотрел в открытом заседании дело о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 29 декабря 1991 г. № 334 «О дополнительных полномочиях органов управления г. Москвы на период проведения радикальной экономической реформы»⁷²⁴, совместного Постановления Президента Российской Федерации и Председателя Верховного Совета Российской Федерации от 3 января 1992 г. № 7 «Об административно-территориальном делении города Москвы»⁷²⁵, Указа Президента Российской Федерации от 12 января 1992 г. № 16 «Об обеспечении ускоренной приватизации муниципальной собственности в г. Москве»⁷²⁶, статьи 10 Закона Российской Федерации от 5 марта 1992 года «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации».

Поводом к рассмотрению дела согласно части четвертой статьи 58 Закона о Конституционном Суде Российской Федерации явились ходатайства народных депутатов Российской Федерации, в которых содержится требование признать названные нормативные акты не соответствующими Конституции Российской Федерации.

Основанием к рассмотрению дела согласно части первой статьи 58 Закона о Конституционном Суде Российской Федерации явилась обнаружившаяся неопределённость в вопросе о том, соответствуют ли эти нормативные акты в целом или в отдельных их частях Конституции Российской Федерации по содержанию норм, характеру затронутых в них вопросов, по форме, по порядку принятия,

⁷²⁴ См. [15].

⁷²⁵ См. [16].

⁷²⁶ См. [17].

а также с точки зрения установленного в Российской Федерации разделения законодательной, исполнительной и судебной властей, закреплённого Конституцией разграничения компетенции между высшими органами государственной власти и управления Российской Федерации, разграничения предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации, органами власти субъектов Российской Федерации и местным самоуправлением.

Необходимость проверки конституционности названных нормативных актов в одном производстве обусловлена их неразрывной связью: они имеют сходный предмет регулирования, затрагивают единый комплекс отношений, связанных с функционированием органов представительной и исполнительной власти города Москвы.

Исходя из этого и руководствуясь частью четвертой статьи 41 Закона о Конституционном Суде Российской Федерации, Конституционный Суд соединил указанные ходатайства народных депутатов Российской Федерации в одно производство.

Заслушав выступление судьи-докладчика Г.А. Гаджиева, объяснения сторон, показания экспертов и изучив представленные заключения и другие документы, Конституционный Суд Российской Федерации, руководствуясь частью четвертой статьи 1 и статьёй 32 Закона о Конституционном Суде Российской Федерации, установил:

1. Указ Президента Российской Федерации от 29 декабря 1991 г. N 334 «О дополнительных полномочиях органов управления г. Москвы на период проведения радикальной экономической реформы», изданный в целях обеспечения благоприятных условий для проведения экономической реформы в столице, ускорения приватизации муниципальной собственности, предусматривает значительное расширение полномочий мэра и других органов управления Москвы.

Абзацем вторым пункта 2 Указа мэру Москвы предоставлено право проводить в Москве ускоренную приватизацию муниципальной собственности по самостоятельно разработанным правилам и графику. Данное положение Указа противоречит части пятой статьи 3 Закона РСФСР от 3 июля 1991 года «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР», в котором закрепляется право Советов народных депутатов принимать местные программы приватизации и нормативные акты, регулирующие порядок их выполнения, в развитие Государственной программы приватизации.

Названным Указом Президента Российской Федерации (абзац пятый пункта 2) мэр Москвы наделяется правом самостоятельно образовывать и распоряжаться внебюджетными фондами, суммами текущего превышения доходов над расходами и свободными остатками бюджетных средств. Данное положение Указа не согласуется с частью третьей статьи 17 Закона РСФСР от 10 октября 1991 года «Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в РСФСР», в котором определено, что суммы превышения доходов над расходами зачисляются в соответствующие бюджеты, изъятию не подлежат и используются по усмотрению соответствующего Совета народных депутатов.

В соответствии со статьями 136.2 и 136.5 Конституции Российской Федерации полномочия Совета народных депутатов и администрации города Москвы определяются только Конституцией и законами Российской Федерации, а также уставом города.

Пунктом 4 Указа Президента Российской Федерации от 29 декабря 1991 года мэру Москвы поручено разработать и представить на утверждение Президенту Российской Федерации проект положения об ускорении приватизации муниципальных предприятий и организаций. Указ в этой части не соответствует пункту «в» части первой и части второй статьи 84.11, части первой статьи 84.12, пунктам 6 и 9 части первой статьи 109, части первой статьи 121.1, статье 121.5, части второй статьи 121.8 Конституции Российской Федерации, закрепляющим принципы разграничения компетенции между высшими органами государственной власти и управления Российской Федерации, а также разграничения предметов ведения между федеральными органами власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Постановлением Съезда народных депутатов Российской Федерации от 1 ноября 1991 года «О правовом обеспечении экономической реформы» установлено, что проекты указов Президента по вопросам банковской, валютно-финансовой деятельности, бюджета, ценообразования, налогообложения, собственности и некоторым другим, издаваемым в целях оперативного регулирования хода

экономической реформы, находящиеся в противоречии с действующими законами Российской Федерации, представляются Президентом в Верховный Совет Российской Федерации, а в период между сессиями – в Президиум Верховного Совета Российской Федерации. Особый механизм предварительного контроля со стороны законодательного органа за соответствием проектов указов Президента законам Российской Федерации, представлявший собой элемент системы сдержек и противовесов, присущий принципу разделения властей, закреплённому в части первой статьи 3 и в других статьях Конституции, не был использован.

2. Совместное Постановление Президента Российской Федерации и Председателя Верховного Совета Российской Федерации от 3 января 1992 г. № 7 «Об административно-территориальном делении города Москвы» представляет собой совместный правовой акт высшего должностного лица Российской Федерации и главы исполнительной власти в Российской Федерации и высшего должностного лица Верховного Совета Российской Федерации.

В соответствии с частью первой статьи 121.8 Конституции Российской Федерации Президент издаёт указы и распоряжения, а в соответствии с частью пятой статьи 115 Председатель Верховного Совета издаёт распоряжения. Таким образом, совместное Постановление как произвольно избранная высшими должностными лицами форма правового регулирования противоречит Конституции Российской Федерации. Издание таких совместных актов противоречит также принципу разделения властей.

Кроме того, совместное Постановление принято по вопросам, выходящим за пределы компетенции издавших его должностных лиц.

В пункте 1 данного Постановления устанавливается новая схема административно-территориального деления города, в основу которой положено деление на муниципальные округа (районы). Пункт 3 Постановления содержит предписание «переориентировать» работу народных депутатов районных Советов города Москвы на работу в Советах муниципальных округов, на территории которых они избраны.

Между тем, к числу принципов, лежащих в основе системы государственной власти в Российской Федерации, наряду с разделением законодательной, исполнительной и судебной властей относится разграничение предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией, составляющими её республиками, краями, областями, городами Москвой и Санкт-Петербургом, автономными областями, автономными округами и местным самоуправлением.

На момент принятия совместного Постановления Президента Российской Федерации и Председателя Верховного Совета Российской Федерации от 3 января 1992 г. № 7 данные принципы были отражены в статье 13 Декларации о государственном суверенитете РСФСР, принятой первым Съездом народных депутатов РСФСР 12 июня 1990 года, и в Конституции РСФСР, в частности в статьях 72, 89, 104, 109, 121.5, в разделе VII.

В дальнейшем Федеративные договоры от 31 марта 1992 года, Конституция Российской Федерации в редакции от 21 апреля 1992 года в более развёрнутом виде зафиксировали разграничение предметов ведения и полномочий, определили гарантии укрепления конституционно-правового статуса субъектов Российской Федерации.

В соответствии с пунктом «в» части первой статьи 84.11 Конституции Российской Федерации к совместному ведению федеральных органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти краёв и областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга относятся изменение границ краёв и областей, установление общих принципов территориального деления в краях и областях, городах Москве и Санкт-Петербурге. Согласно части второй той же статьи по вопросам, отнесённым к совместному ведению, издаются Основы законодательства, в соответствии с которыми органы государственной власти краёв, областей, городов федерального значения осуществляют собственное правовое регулирование в пределах своей компетенции, принимая правовые акты.

Согласно части третьей статьи 84.11 Конституции до принятия Основ законодательства собственное правовое регулирование по этим вопросам вправе осуществлять краевые, областные, Московский и Санкт-Петербургский городские Советы народных депутатов. Вместе с тем, статьёй 66 Закона Российской Федерации от 21 апреля 1992 года «Об изменениях и дополнениях Конституции

(Основного Закона) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» установлено, что до принятия Основ законодательства по вопросам совместного ведения действуют соответствующие законы Российской Федерации.

Из сопоставления указанных норм вытекает, что в условиях отсутствия Основ законодательства законы Российской Федерации по указанным вопросам действуют в части, устанавливающей общие принципы территориального деления. В соответствии с частью первой статьи 84.15 Конституции федеральные органы государственной власти не вправе принимать решения, определяющие конкретное территориальное деление города Москвы, подлежащее собственному правовому регулированию городскими органами власти.

Пункт 4 части третьей статьи 104 Конституции Российской Федерации определение порядка решения вопросов административно-территориального устройства относит к исключительному ведению Съезда народных депутатов. Однако полномочие Съезда народных депутатов определять порядок решения вопросов административно-территориального устройства Российской Федерации следует рассматривать в совокупности с указанными выше нормами Конституции, имея в виду как содержание, так и форму правового акта, который может быть издан Съездом по данному вопросу.

Исходя из содержания пункта 11 части первой статьи 109, статей 115 и 121.5 Конституции, Президент Российской Федерации и Председатель Верховного Совета Российской Федерации не могут направлять деятельность Советов народных депутатов (а именно такое предписание содержит пункт 3 совместного Постановления), поскольку это входит в сферу полномочий Верховного Совета Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 6 части первой статьи 62 Закона о Конституционном Суде Российской Федерации настоящее ходатайство в части пунктов 2 и 4 совместного Постановления не может быть рассмотрено, поскольку по своему характеру и значению эти вопросы не относятся к числу конституционных.

3. Указом Президента Российской Федерации от 12 января 1992 г. № 16 «Об обеспечении ускоренной приватизации муниципальной собственности в г. Москве» в числе других актов утверждено Положение «Об ускорении приватизации муниципальных предприятий и организаций г. Москвы», которым установлен порядок приватизации, отличный от предусмотренного действующим законодательством Российской Федерации, изменена финансово-бюджетная направленность процесса приватизации.

Согласно Закону Российской Федерации от 3 июля 1991 года «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» комитеты по управлению имуществом осуществляют главным образом функции организации проведения приватизации, методического руководства этим процессом и контроля за ходом приватизации, а фонды имущества осуществляют функции представителя государства либо иного собственника имущества, подлежащего приватизации. Между тем, названным Положением такое распределение компетенции между Москомимуществом и Фондом имущества города Москвы было коренным образом изменено.

В то время как в Законе от 3 июля 1991 года, а также в «Основных положениях программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 год» продавцом государственных и муниципальных предприятий и других объектов собственности, представляющим собственника в приватизационном процессе, признается лишь соответствующий фонд имущества, пункт 2 Положения, утверждённого Указом Президента от 12 января 1992 года, предусматривает, что приватизацию муниципальных предприятий, включая продажу свидетельств о собственности на муниципальные предприятия, долей (паёв, акций) в капитале акционерных обществ (товариществ), заключение договоров купли - продажи, проведение конкурсов и аукционов, опубликование информации о предназначенных к продаже муниципальных предприятий и другие меры осуществляет Комитет по управлению имуществом города Москвы (Москомимущество) как представитель собственника.

В пункте 3 того же Положения определено, что Фонд имущества города Москвы осуществляет контроль за ходом приватизации. Между тем, согласно части второй статьи 5 Закона от 3 июля

1991 года функция контроля за реализацией программ приватизации возложена на комитеты по управлению имуществом.

Пунктом 6 Положения установлено также, что средства от продажи объектов приватизации зачисляются на специальный счёт правительства города Москвы. Тогда как согласно части второй статьи 12 Закона от 3 июля 1991 года направления расходования средств, полученных от приватизации государственных и муниципальных предприятий, определяются Верховным Советом Российской Федерации, Верховными Советами республик в составе Российской Федерации и местными Советами народных депутатов. Кроме того, предусмотренное Положением изменение направлений использования средств, полученных от приватизации, не соответствует Положению о Фонде имущества города Москвы, утверждённому Моссоветом 26 сентября 1991 года, а также статье 45 Закона Российской Федерации от 5 марта 1992 года «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации», в соответствии с которой краевой, областной Совет народных депутатов принимает решения по вопросу образования и деятельности Фонда имущества и утверждает Положение о нем, устанавливает в соответствии с законодательством порядок управления и распоряжения собственностью. Что касается областной администрации, то она статьёй 50 названного Закона наделена полномочиями по управлению собственностью в соответствии с законами Российской Федерации и решениями краевого, областного Совета народных депутатов.

Данный Закон распространён также на органы государственной власти и управления города Москвы. Указом Президента Российской Федерации от 12 января 1992 года, утверждённым им Положением, по существу, дезавуируются указанные полномочия Московского городского Совета народных депутатов, его решение от 26 сентября 1991 года «О приватизации предприятий и имущества, находящегося в собственности г. Москвы», а также утверждённые им акты - Положение о Фонде имущества города Москвы и Положение о Комитете по управлению имуществом города Москвы. Между тем, статья 121.8 Конституции Российской Федерации предоставляет Президенту Российской Федерации право отменять акты краевой, областной, городской администрации, а не органов представительной власти.

Передача в соответствии с Указом от 12 января 1992 года функций, которыми наделён Фонд имущества города Москвы, Комитету по управлению имуществом ведёт к определённому умалению полномочий Московского городского Совета народных депутатов в области приватизации муниципальных предприятий.

Кроме того, сосредоточение у Москомимущества функций продавца приватизируемого имущества и организатора проведения приватизации, предусмотренное Указом Президента Российской Федерации от 12 января 1992 года, нарушает равенство возможностей граждан в приватизации, создаёт условия для реализации отраслевого варианта приватизации, при котором бывшие отраслевые структуры управления будут выступать в процессе приватизации в качестве покупателей приватизируемого имущества, находящегося в их оперативном управлении или хозяйственном ведении.

Таким образом, пункт 3 Указа Президента Российской Федерации от 12 января 1992 г. № 16 «Об обеспечении ускоренной приватизации муниципальной собственности в г. Москве» в части утверждения пунктов 2, 3 и 6 Положения «Об ускорении приватизации муниципальных предприятий и организаций г. Москвы», а также содержащиеся в пунктах 2, 3 и 6 указанного Положения нормы не соответствуют статьям 3, 34, 52, 72, 84.11, 82.12, 109, 121.8, 140 Конституции Российской Федерации.

4. Статья 10 Закона Российской Федерации от 5 марта 1992 года «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации» содержит две правовые нормы. Первая распространяет действие данного Закона на города Москву и Санкт-Петербург, а вторая наряду с этим на городские Советы народных депутатов и администрацию указанных городов распространяет права и обязанности, установленные законами Российской Федерации для городских органов власти и управления. Отсюда следует, что деятельность представительных и исполнительных органов власти городов Москвы и Санкт-Петербурга должна регулироваться в том числе и Законом Российской Федерации от 6 июля 1991 года «О местном самоуправлении в Российской Федерации».

При анализе содержания приведённой статьи во взаимосвязи с соответствующими законами необходимо учитывать, что их действие существенно корректировалось вносимыми в Конституцию дополнениями и изменениями.

Статья 71 Конституции в действовавшей на момент принятия Закона от 5 марта 1992 года редакции относилась к городам республиканского подчинения. Находясь в системе государственного и административно-территориального устройства в одном ряду с краями и областями Российской Федерации, они имели во многом и одинаковый с ними правовой статус. Помимо конституционных норм, полномочия городов республиканского подчинения определяло текущее законодательство, основным местом в котором отводилось Закону РСФСР от 20 ноября 1980 года «О краевом, областном Совете народных депутатов РСФСР». Следовательно, Верховный Совет Российской Федерации, принимая 5 марта 1992 года новый закон, предметом регулирования которого являлись отношения тех же субъектов, вправе был в соответствии с пунктом 9 части первой статьи 109 Конституции распространить его действие на город Москву.

Однако последовавшее затем подписание Федеративных договоров и связанные с этим обстоятельства изменения и дополнения Конституции Российской Федерации существенно изменили характер распространения на город Москву действия Закона от 5 марта 1992 года.

Если в соответствии со статьёй 3 данного Закона краевые, областные Советы и краевая, областная администрация наделялись компетенцией путём принятия Закона федеральным законодательным органом, то факт превращения города Москвы в субъект Российской Федерации означает изменение принципов определения компетенции его представительных и исполнительных органов, поскольку в настоящее время имеет согласованный порядок распределения предметов ведения и полномочий.

Федеративные договоры и соответствующие статьи Конституции Российской Федерации в редакции от 21 апреля 1992 года ограничили полномочия федеральных органов в правовом регулировании и расширили полномочия краёв, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга. В соответствии с пунктом 9 части первой статьи 109 Конституции в редакции от 1 ноября 1991 года Верховный Совет Российской Федерации устанавливал порядок организации и деятельности республиканских, местных органов государственной власти и управления. Согласно пункту «г» части первой статьи 72 и пункту 9 части первой статьи 109 Конституции в ныне действующей редакции федеральные органы государственной власти Российской Федерации сохранили за собой право устанавливать лишь общие принципы организации системы органов представительной и исполнительной власти. Следовательно, положение статьи 10 Закона от 5 марта 1992 года о распространении действия этого Закона на город Москву в настоящее время является конституционным только в той части, в какой нормы Закона соответствуют названным статьям Конституции Российской Федерации.

Конституция не раскрывает понятия «общие принципы», но и не наделяет законодателя прерогативой устанавливать какие-либо рамки и путём создания прецедентов формировать его смысловое значение. Пути разрешения возможных коллизий в общих чертах обозначены в статьях 84.8 и 84.11 Конституции. К их числу относятся взаимодействие федеральных органов государственной власти и органов власти краёв, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга при разработке Основ законодательства по вопросам совместного ведения, а также осуществление указанными субъектами федерации собственного правового регулирования путём принятия уставов и иных нормативных правовых актов.

Норма статьи 10 Закона от 5 марта 1992 года о распространении на городские Советы народных депутатов и городскую администрацию Москвы и Санкт-Петербурга прав и обязанностей, установленных законами Российской Федерации для городских органов власти и управления, будучи принятой, вступила в противоречие с Конституцией Российской Федерации.

Закреплённое ранее в Конституции разграничение в системе представительных органов государственной власти, обусловленное выделением из неё местных Советов народных депутатов и образованием системы местного самоуправления, в Конституции Российской Федерации в редакции от 21 апреля 1992 года получило дальнейшее развитие. В результате рассматриваемое положение статьи 10 в той мере, в какой оно распространило действие Закона Российской Федерации от 6 июля

1991 года «О местном самоуправлении в Российской Федерации» на органы представительной и исполнительной власти Москвы городского уровня, вошло в противоречие с частью первой статьи 72, статьёй 84.11 и частью первой статьи 84.12 Конституции Российской Федерации. Данное обстоятельство отмечалось в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 19 мая 1992 года по делу о проверке конституционности Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 18 декабря 1991 г. № 2053-1 «О толковании статьи 183 Конституции (Основного Закона) РСФСР».

Согласно части второй статьи 85 Конституции Российской Федерации районные Советы народных депутатов города Москвы и Зеленоградский городской Совет народных депутатов входят в систему местного самоуправления. В силу этого они руководствуются Законом Российской Федерации от 6 июля 1991 года «О местном самоуправлении в Российской Федерации» при осуществлении своих полномочий во взаимодействии в этих целях с городскими органами представительной и исполнительной власти.

Руководствуясь статьёй 165.1 Конституции Российской Федерации, пунктом 1 части второй и частью четвертой статьи 1, пунктами 2 и 3 части первой и частью второй статьи 57, частью первой статьи 58, пунктом 6 части первой статьи 62, статьями 64 и 65 Закона о Конституционном Суде Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации постановил:

1. Признать пункт 2 Указа Президента Российской Федерации от 29 декабря 1991 г. № 334 «О дополнительных полномочиях органов управления г. Москвы на период проведения радикальной экономической реформы» в части предоставления мэру Москвы полномочий проводить ускоренную приватизацию муниципальной собственности по самостоятельно разработанным правилам и графику, вводить дополнительные местные налоги, сборы и штрафы, самостоятельно образовывать и распоряжаться внебюджетными фондами, суммами текущего превышения доходов над расходами, свободными остатками бюджетных средств, а также пункт 4 названного Указа о поручении мэру Москвы разработать и представить на утверждение Президенту Российской Федерации проект положения об ускорении приватизации муниципальных предприятий и организаций не соответствующими Конституции Российской Федерации, а именно части первой статьи 3, пункту «в» части первой и части второй статьи 84.11, части первой статьи 84.12, пунктам 6.1 и 9 части первой статьи 109, части первой статьи 121.1, статье 121.5, части второй статьи 121.8, статьям 136.2 и 136.5, по содержанию норм, порядку принятия, с точки зрения установленного в Российской Федерации разделения законодательной, исполнительной и судебной властей, закреплённого Конституцией разграничения компетенции между высшими органами государственной власти и управления Российской Федерации, а также разграничения предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти субъектов Российской Федерации.

2. Признать совместное Постановление Президента Российской Федерации и Председателя Верховного Совета Российской Федерации от 3 января 1992 г. № 7 «Об административно-территориальном делении города Москвы» не соответствующим Конституции Российской Федерации, а именно части пятой статьи 115 и части первой статьи 121.8, по форме.

Признать пункты 1 и 3 названного совместного Постановления не соответствующими Конституции Российской Федерации, а именно пункту «в» части первой и части второй статьи 84.11, части первой статьи 84.15, пунктами 6.1 и 11 части первой статьи 109, статьям 115, 121.5 и 121.8, устанавливающим разделение властей в Российской Федерации, разграничение компетенции между высшими органами государственной власти и управления Российской Федерации, а также разграничение предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти субъектов Российской Федерации.

В части, касающейся пунктов 2 и 4 названного совместного Постановления, в рассмотрении ходатайства отказать.

3. Признать пункт 3 Указа Президента Российской Федерации от 12 января 1992 г. № 16 «Об обеспечении ускоренной приватизации муниципальной собственности в г. Москве» в части утверждения пунктов 2, 3 и 6 Положения «Об ускорении приватизации муниципальных предприятий и организаций г. Москвы», а также сами пункты 2, 3 и 6 названного Положения не соответствующими

Конституции Российской Федерации, а именно части первой статьи 3, части первой статьи 34, статьям 52, 72, 84.11, части первой статьи 84.12, пункту 20 части первой статьи 109, части первой статьи 121.8, по содержанию норм, с точки зрения разделения законодательной, исполнительной и судебной властей, а также разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией, составляющими её республиками, краями, областями, автономной областью, автономными округами, городами Москвой, Санкт-Петербургом, и местным самоуправлением.

4. Признать положение статьи 10 Закона Российской Федерации от 5 марта 1992 года «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации» о распространении этого Закона на город Москву соответствующим Конституции Российской Федерации в той его части, в какой в нормах этого Закона содержатся общие принципы организации системы органов представительной и исполнительной власти.

Признать положение статьи 10 названного Закона о распространении на городской Совет народных депутатов и городскую администрацию Москвы прав и обязанностей, установленных законами Российской Федерации для городских органов власти и управления, не соответствующим Конституции Российской Федерации, а именно пункту «г» части первой статьи 72, статье 84.11, части первой статьи 84.12, в той части, в какой это положение распространяет Закон Российской Федерации от 6 июля 1991 года «О местном самоуправлении в Российской Федерации» на органы представительной и исполнительной власти Москвы городского уровня.

Признать данное положение статьи 10 соответствующим Конституции Российской Федерации в той части, в какой оно создаёт возможность для действия Закона Российской Федерации «О местном самоуправлении в Российской Федерации» на территории города Москвы, не вступая в противоречие с Конституцией Российской Федерации (т.е. определяя общие принципы территориального деления и организации местного самоуправления, а применительно к районным Советам города Москвы и Зеленоградскому городскому Совету народных депутатов – и в других своих частях, кроме тех положений данного Закона, которые противоречат нормам Конституции Российской Федерации, закрепляющим новое разграничение предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами власти субъектов Федерации).

5. Согласно статьям 49 и 50 Закона о Конституционном Суде Российской Федерации настоящее Постановление вступает в силу немедленно после его провозглашения, является окончательным и обжалованию не подлежит.

6. Согласно части первой статьи 84 Закона о Конституционном Суде Российской Федерации настоящее Постановление подлежит опубликованию в «Ведомостях Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации», в «Российской газете», а также в тех печатных органах, где были опубликованы нормативные акты, признанные настоящим Постановлением неконституционными.

*Председатель Конституционного
Суда Российской Федерации*

В.Д.ЗОРЬКИН

*За Секретаря Конституционного
Суда Российской Федерации*

Н.В.ВИТРУК

*Источник: Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и
Верховного Совета Российской Федерации, № 17, 29 апреля 1993 г., ст. 621.*

№ 28
ЗАКОН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«О СТАТУСЕ СТОЛИЦЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
от 15 апреля 1993 г. № 4802-1

Статья 1. Столица Российской Федерации

В соответствии с Конституцией Российской Федерации столицей Российской Федерации является город Москва. Столица Российской Федерации — место нахождения федеральных органов государственной власти Российской Федерации, представительств республик в составе Российской Федерации, автономной области, автономных округов, краёв, областей, города Санкт-Петербурга, а также дипломатических представительств иностранных государств в Российской Федерации.

Территорией столицы Российской Федерации является территория города Москвы.

Статья 2. Понятие статуса столицы Российской Федерации

Под статусом столицы Российской Федерации понимается правовое положение города Москвы, обусловленное установленными настоящим законом особенностями прав и обязанностей федеральных органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти города Москвы в связи с осуществлением городом Москвой функций столицы Российской Федерации.

Статья 3. Правовое регулирование статуса столицы Российской Федерации

Статус столицы Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации устанавливается настоящим законом.

Федеральные органы государственной власти Российской Федерации по соглашению с органами государственной власти города Москвы могут передавать этим органам осуществление части своих полномочий, установленных настоящим законом. Органы государственной власти города Москвы по соглашению с федеральными органами государственной власти Российской Федерации могут передавать им осуществление части своих полномочий, установленных настоящим законом.

Не урегулированные настоящим законом отношения между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти города Москвы, возникающие в связи с осуществлением городом Москвой функций столицы Российской Федерации, регулируются договорами, заключаемыми между указанными органами.

Статья 4. Полномочия органов государственной власти города Москвы в связи с осуществлением городом Москвой функций столицы Российской Федерации

В связи с осуществлением городом Москвой функций столицы Российской Федерации органы государственной власти города Москвы:

предоставляют в установленном законом порядке федеральным органам государственной власти Российской Федерации, представительством республик в составе Российской Федерации, автономной области, автономных округов, краёв, областей, города Санкт-Петербурга, а также дипломатическим представительством иностранных государств в Российской Федерации земельные участки, здания, строения, сооружения и помещения, жилищный фонд, жилищно-коммунальные, транспортные и иные услуги;

обеспечивают необходимые условия для проведения общегосударственных и международных мероприятий;

участвуют в разработке и осуществлении целевых федеральных программ развития города Москвы — столицы Российской Федерации;

участвуют в содержании и развитии систем связи, федеральных автомобильных дорог общего пользования и иных транспортных систем на территории города Москвы;

согласовывают проект генерального плана развития города Москвы с федеральными органами государственной власти Российской Федерации.

Статья 5. Содействие органов государственной власти Московской области в осуществлении городом Москвой функций столицы Российской Федерации

Органы государственной власти Московской области содействуют в осуществлении городом Москвой функций столицы Российской Федерации путём участия:

в разработке и реализации целевых федеральных программ развития города Москвы — столицы Российской Федерации, действие которых распространяется на территорию Московской области;

в строительстве, реконструкции и содержании на территории области объектов, необходимых для осуществления городом Москвой функций столицы Российской Федерации в соответствии с договорами, заключаемыми с органами государственной власти города Москвы;

в содержании и развитии систем связи, федеральных автомобильных дорог общего пользования и иных транспортных систем на территории Московской области, связанных с осуществлением городом Москвой функций столицы Российской Федерации;

в развитии объектов коммунального назначения, обслуживающих общие потребности города Москвы и Московской области;

в проведении совместных природоохранных мероприятий в городе Москве и Московской области.

Затраты Московской области, связанные с содействием в осуществлении городом Москвой функций столицы Российской Федерации, компенсируются за счёт субвенций из республиканского бюджета Российской Федерации, за счёт платежей за предоставляемые областью услуги, вносимых федеральными органами государственной власти Российской Федерации и соответствующими предприятиями, учреждениями и организациями.

Статья 6. Компенсация затрат города Москвы в связи с осуществлением им функций столицы Российской Федерации

Затраты города Москвы, связанные с осуществлением им функций столицы Российской Федерации, полностью компенсируются за счёт субвенций из республиканского бюджета Российской Федерации, за счёт платежей за предоставляемые городом услуги, вносимых федеральными органами государственной власти Российской Федерации, представительствами республик в составе Российской Федерации, автономной области, автономных округов, краёв, областей, города Санкт-Петербурга, а также дипломатическими представительствами иностранных государств в Российской Федерации.

Субвенции из республиканского бюджета Российской Федерации на осуществление городом Москвой функций столицы Российской Федерации выделяются отдельной строкой в республиканском бюджете Российской Федерации в рублях и в валюте.

Статья 7. Особенности перспективного планирования развития города Москвы — столицы Российской Федерации

Проект генерального плана развития города Москвы, разрабатываемый администрацией города Москвы, согласовывается с Правительством Российской Федерации в части осуществления городом Москвой функций столицы Российской Федерации и вносится на утверждение Совета народных депутатов города Москвы.

Споры, возникающие по вопросам перспективного планирования развития города Москвы, разрешаются согласительными комиссиями, создаваемыми заинтересованными органами государственной власти на паритетной основе.

Статья 8. Собственность на здания, строения, сооружения, помещения, занимаемые федеральными органами государственной власти Российской Федерации, и на земельные участки, на которых расположены эти здания, строения и сооружения

Здания, строения, сооружения, находящиеся на территории города Москвы, и помещения, в которых размещены высшие органы законодательной, исполнительной и судебной власти Российской Федерации, Генеральная прокуратура Российской Федерации, Центральный банк Российской Федерации, Пенсионный фонд Российской Федерации, а также земельные участки, на которых расположены указанные здания, строения и сооружения, находятся в федеральной собственности Российской Федерации.

Статья 9. Особенности предоставления федеральным органам государственной власти Российской Федерации земельных участков, находящихся в собственности города Москвы

Земельные участки, находящиеся в собственности города Москвы, предоставляются органами государственной власти города Москвы для размещения зданий, строений и сооружений, необходимых для выполнения полномочий федеральными органами государственной власти Российской Федерации, в соответствии с перечнем, формируемым Правительством Российской Федерации. Указанные земельные участки в установленном законом порядке приобретаются федеральными органами государственной власти Российской Федерации в федеральную собственность Российской Федерации или предоставляются

им в аренду в соответствии с Генеральным планом развития города Москвы и программами развития отдельных городских территорий.

Статья 10. Предоставление в аренду зданий, строений, сооружений и помещений, находящихся в собственности города Москвы, федеральным органам государственной власти Российской Федерации, представительством субъектов Российской Федерации, а также дипломатическим представительством иностранных государств в Российской Федерации

Здания, строения, сооружения и помещения, находящиеся в собственности города Москвы, предоставляются органами государственной власти города Москвы федеральным органам государственной власти Российской Федерации, представительством, республик в составе Российской Федерации, автономной области, автономных округов, краёв, областей, города Санкт-Петербурга в аренду в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В таком же порядке предоставляются в аренду находящиеся в собственности города Москвы здания, строения, сооружения и помещения дипломатическим представительством иностранных государств в Российской Федерации, если иное не установлено международными договорами Российской Федерации. В решении вопросов о предоставлении в аренду указанных зданий, строений, сооружений и помещений интересы дипломатических представительств иностранных государств в Российской Федерации в отношениях с органами государственной власти города Москвы представляют органы, уполномоченные Правительством Российской Федерации.

Статья 11. Особенности проведения митингов, собраний, уличных шествий, демонстраций, пикетирования и манифестаций в городе Москве – столице Российской Федерации

Проведение митингов, собраний, уличных шествий, демонстраций, пикетирования и манифестаций в городе Москве – столице Российской Федерации не допускается на территориях, непосредственно прилегающих к зданиям, занимаемым высшими органами законодательной, исполнительной и судебной власти Российской Федерации. Границы указанных территорий устанавливаются Верховным Советом Российской Федерации по согласованию с этими органами и органами государственной власти города Москвы.

Статья 12. Особенности принятия и изменения Устава города Москвы – столицы Российской Федерации

Устав города Москвы – столицы Российской Федерации принимается Советом народных депутатов города Москвы. Проект устава в части осуществления городом Москвой функций столицы Российской Федерации согласовывается с Верховным Советом Российской Федерации и Президентом Российской Федерации. Порядок этого согласования устанавливается Верховным Советом Российской Федерации. В том же порядке в устав вносятся изменения и дополнения.

Установление и изменение структуры администрации города Москвы и компетенции её структурных подразделений производятся Советом народных депутатов города Москвы по представлению администрации города Москвы.

Статья 13. Особенности территориального деления города Москвы

Территория города Москвы может включать в себя территории районов в городе (муниципальных районов), других административно-территориальных единиц, а также внутригородские территории административного управления.

Правовое положение указанных административно-территориальных единиц и территорий регулируется Уставом города Москвы.

Президент Российской Федерации
Б. ЕЛЬЦИН

Источник: Ведомости Моссовета, № 3, 1993 г., С. 49-55.

№ 29
ПРОКУРАТУРА г. МОСКВЫ

*Председателю Московского городского
Совета народных депутатов
Н.Н. ГОНЧАРУ
Мэру Москвы
Ю.М. ЛУЖКОВУ*

21.05.93 № 30-р

**О ПОСЛЕДСТВИЯХ ОТСТУПЛЕНИЙ
ОТ УСТАНОВЛЕННОГО ЗАКОНОМ ПОРЯДКА ПРИВАТИЗАЦИИ В МОСКВЕ**

Двухлетняя практика прокурорского надзора за исполнением в Москве законодательства, регулирующего условия, порядок и темпы приватизации, даёт основания для вывода о систематическом и массовом его нарушении, что приводит к поправанию социальной справедливости, дискредитации реформ, росту напряжения в обществе. При продолжении перераспределения государственной собственности в таком режиме могут быть получены результаты далёкие от ожидаемых.

Нынешнее положение создано в силу того, что нормотворчество органов государственной власти и управления различного уровня пошло не через развитие и уточнение действующих законов, а по пути создания параллельного и иногда принципиально отличного механизма приватизации. Подобные действия мотивировались «необходимостью ускорения реформы», производились в спешке и без достаточной проработки. Вследствие этого существующий нормативный материал имеет серьёзные изъяны, даёт возможность для чрезвычайно широкого толкования содержащихся в нем правил, простор для решения важнейших вопросов исключительно по усмотрению отдельных должностных лиц, создавая тем самым почву для злоупотреблений.

В основе альтернативного механизма приватизации в столице лежит указ Президента Российской Федерации от 28.08.91 № 96 «О полномочиях органов исполнительной власти города Москвы»⁷²⁷, предоставивший мэру и уполномоченным им органам самостоятельно осуществлять распоряжение объектами городской собственности, проводить разгосударствление и приватизацию имущества. Другой указ – «О дополнительных полномочиях органов управления г. Москвы на период проведения радикальной экономической реформы» от 29.12.91⁷²⁸, уточнив это положение, наделил главу городской администрации правом устанавливать соответствующие правила, чем мэр города и воспользовался. Московский вариант механизма приватизации запущен под лозунгом необходимости скорейшего создания класса собственников в качестве базы реформ.

С правовой точки зрения он имеет два серьёзнейших дефекта. Во-первых, начало процесса не было обеспечено предварительным разграничением юрисдикции органов власти и управления различного уровня (федерального, городского, районного) над объектами собственности, находящимися на территории Москвы. Во-вторых, разработанный в исполнительных структурах порядок приватизации по ряду принципиальных позиций значительно отличался и, как следствие, вошёл в противоречие с соответствующими правилами, содержащимися в действующем законодательстве.

Оба эти обстоятельства привели к последствиям негативного характера как для режима законности в городе, так и для самих реформ.

Неурегулированность вопроса разграничения объектов собственности между федеральным, городским и муниципальным уровнями постоянно порождает конфликты между органами правительства России и правительства Москвы, между городскими властными структурами и районными Советами народных депутатов. Несмотря на неоднократные, начиная с 1990 года, обращения прокуратуры города в Моссовет, Мосгорисполком, а затем в правительство Москвы о необходимости произвести инвентаризацию и распределение полномочий по распоряжению недвижимостью на террито-

⁷²⁷ См. [10].

⁷²⁸ См. [15].

рии столицы, этого до настоящего времени не сделано. Вместе с тем Постановление Верховного Совета от 27.12.91, № 3020-1 «О разграничении государственной собственности...»⁷²⁹, частично разрешавшее данный вопрос, не выполняется. В результате в городе систематически совершаются сделки приватизации имущества, принадлежность которого спорна, не определена, либо относится к иному уровню власти. На этой основе возникают многочисленные взаимные претензии, нередко уже заключённые договоры приватизации приходится расторгать по решению суда. Общий процесс разгосударствления в конечном итоге тормозится.

Так, в ноябре 1992 года Москомимущество продало акционерному обществу «Витязь» за два с небольшим миллиона рублей имущественный комплекс филиала автобазы «Лихоборы» по МГТС, куда входят специализированные машины для проверки, ремонта и обслуживания линий телефонной связи. Между тем, Москомимущество по действующему законодательству прав на распоряжение этим объектом не имеет. Согласно упомянутому постановлению Верховного Совета, предприятия связи относятся к федеральной собственности, а в соответствии с государственной программой приватизации они могут приватизироваться только по постановлению Правительства России. Прокуратурой города предъявлен иск о признании этой сделки недействительной.

Часть районных Советов в Москве, не дождавшись решения вопроса об определении объёма муниципальной собственности, передаваемой в их распоряжение, самостоятельно, явочным порядком, объявили себя собственниками расположенного на их территории имущества и стали принимать в отношении него распорядительные документы. В ряде случаев (в Октябрьском, Киевском, Севастопольском и некоторых других районах) на этой почве возникли острые, доходившие до физического противостояния конфликты между претендентами на спорные объекты.

Наиболее характерной чертой, отличающей порядок приватизации, практикуемый в Москве, стало сосредоточение практически всех полномочий по её проведению в руках органов исполнительной власти, в то время как действующее законодательство предусматривает разделение соответствующих функций между ними и органами представительной власти. Была даже попытка создания структур, монопольно реализующих процесс приватизации, не предусмотренных никаким законом. Распоряжением мэра от 26.11.91 предполагалось создать при нем так называемый Центр приватизации с объединением функций и полномочий комитетов по управлению имуществом и фондов имущества. Распоряжение в этой части было изменено по требованию прокуратуры города.

Опираясь на вышеназванные указы Президента России, с января 1992 года администрация Москвы сосредоточила все реальные полномочия по проведению приватизации в Москомимуществе и его территориальных агентствах. Форма демократического контроля за ходом приватизации, которая по закону должна была обеспечиваться деятельностью фондов имущества, в этот период практически утратила реальное значение. При этом нельзя не учитывать, что ускоренная приватизация в Москве по местным правилам началась до того, как вступили в действие предусмотренные законом гарантии для граждан на получение доли в бывшей государственной собственности (сначала индивидуальные приватизационные счета, а затем приватизационные чеки). Отмеченные обстоятельства в совокупности создали благоприятную возможность для быстрого перехода наиболее доходных предприятий и объектов недвижимости в собственность узкой категории лиц по бросовым ценам, а иногда и бесплатно.

Наиболее распространёнными в указанный период стали факты отступления от требования соблюдения необходимых процедур, предусмотренных Законом о приватизации, при передаче предприятий трудовым коллективам и оценке приватизируемого имущества. С грубыми нарушениями прошла приватизация, например, Красногвардейского мясоперерабатывающего и Лианозовского колбасного заводов, Микояновского мясоперерабатывающего комплекса и др. Все эти объекты переданы акционерным обществам закрытого типа, созданным из работников данных предприятий, без применения предписанных законом таких механизмов приватизации, как конкурс, аукцион или выкуп ранее арендованного имущества. Этот совершенно противозаконный способ разгосударствления

⁷²⁹ Имеется в виду Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 3020-1 «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краёв, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность».

реализовывался под сильным лоббирующим воздействием так называемой отраслевой комиссии по приватизации, состоящей из директоров крупных предприятий перерабатывающей промышленности. Они, как правило, и оказываются фактическими хозяевами создаваемых подобным образом акционерных обществ. По сути – это лишь слегка замаскированный вариант «номенклатурной приватизации» отчуждающий от реальной возможности приобрести доходную собственность большинство граждан, и сужающий тем самым социальную базу радикальной экономической реформы. Прокуратурой города предъявлен ряд исков о признании недействительными совершенных в такой форме сделок приватизации. В ходе рассмотрения исковых заявлений в арбитражном суде, ответчики устранили допущенные нарушения законности.

Очень серьёзный урон доверию населения к процессу приватизации наносят произвольные, не соотносённые с законом действия должностных лиц городской администрации⁷³⁰. Нередко её первые лица, прежде всего на уровне административных округов, стремятся сосредоточить у себя все полномочия по принятию распорядительных решений в отношении приватизируемых объектов, не считаясь с очерченными законом прерогативами соответствующих фондов имущества и комитетов по управлению имуществом. Так, префект Северо-Восточного административного округа утвердил перечень объектов, вынесенных на ускоренный коммерческий конкурс, поручив Москомимуществу подготовить необходимую документацию. Между тем, решение о выборе способа приватизации принадлежит исключительно соответствующему комитету по управлению имуществом. Для отмены очевидного для всех незаконного распоряжения прокуратуре пришлось вносить протест, а затем, получив отрицательный ответ, обращаться в арбитражный суд, который иск удовлетворил.

Подобные действия отдельных чиновников дают поводы противникам реформ для политических спекуляций и обвинения всей администрации в коррупции.

Помимо названных социально негативных последствий, модель ускоренной приватизации в Москве имеет ещё и тот принципиальный порок, что, будучи проводимой в противоречии с рядом положений действующего в этой области законодательства, не даёт новым собственникам нерушимых юридических гарантий на приобретаемое имущество⁷³¹. Вопреки требованиям Закона о приватизации в более чем 3000 сделок продавцом имущества выступило ненадлежащее лицо – Москомимущество и его территориальные агентства. Оно же, вразрез нормам законодательства, до последнего времени выдавало свидетельства о праве на собственность. В исковой практике подобные факты являются более чем достаточным основанием к признанию заключённых сделок недействительными. В результате, вместо налаживания производства многие из новых собственников, купивших имущество на порочной правовой основе, годами заняты судебными тяжбами с другими претендентами, предъявляющими на него свои права. Сомнительность приобретаемых на основе московской модели приватизации прав вынуждает иностранных инвесторов очень осторожно подходить к принятию решений о вложении капитала в городское хозяйство.

Кроме того, примеры правового нигилизма со стороны властей создают у определённых групп граждан убеждённую уверенность в том, что приватизация в обход установленных законом правил возможна и допустима. Так, часть работников Центрального дома туриста организовала акционерное общество, в уставе которого записала, что является правопреемником ЦДТ. Затем акционеры с помощью детективного агентства захватили помещения ЦДТ, выдворив оттуда представителей администрации. По этому факту прокуратурой возбуждено уголовное дело, которое в настоящее время расследуется, судом удовлетворён иск прокурора о признании недействительными учредительных документов А/О.

⁷³⁰ Это явилось закономерным следствием того, что столичные депутаты и Моссовет указами Президента РФ (с подачи московского мэра Г. Попова) были фактически отстранены от процесса приватизации в Москве и лишены возможности его контролировать.

⁷³¹ В частности, п. 14 Постановления Верховного Совета РФ от 27.12.91 № 3020-1 «О разграничении государственной собственности...» гласил: «В случае неисполнения органами государственной власти и управления (местной администрации) национально-государственных, национально- и административно-территориальных образований требований и особых условий приватизации, установленных указанными нормативными актами в отношении отдельных объектов или групп объектов, эти объекты (за исключением объектов, решения о приватизации которых вступили в законную силу) подлежат безусловному и безвозмездному изъятию в федеральную собственность в порядке, устанавливаемом в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Примерно так же совершались попытки незаконного присвоения имущества кинотеатра «Родина», Театра киноактёра, Московского инструментального завода, Мосмебельторга.

По примеру исполнительных структур попытался монополизировать процесс приватизации на своей территории Киевский районный Совет народных депутатов. Он незаконно наделил созданный им фонд имущества полномочиями, относящимися к компетенции Комитетов по управлению имуществом. Это решение Совета прокуратурой опротестовано.

Неизбежен вывод - нарушения закона, которые нередко пытаются оправдать необходимостью ускорения приватизации, на самом деле лишь замедляют её ход.

В сентябре 1992 года прокуратура города внесла мэру представление «Об устранении нарушений действующего законодательства о Приватизации государственных и муниципальных предприятий», в котором содержалось требование о неукоснительном соблюдении положений Закона об оформлении сделок приватизации только через фонд имущества. Однако лишь после того, как в суд был предъявлен ряд исков о признании недействительными сделок, в которых в качестве продавца выступило ненадлежащее лицо – Москомимущество, администрация города приняла меры к выправлению создавшегося положения. В ноябре 1992 года Москомимущество и фонд имущества заключили соглашение о совместных действиях.

Сейчас необходимо принять неотложные меры для закрепления и развития процесса возвращения механизма приватизации в Москве в законные рамки. Для этого нужно:

- обеспечить в области приватизации согласованность действий представительных и исполнительных органов власти и управления, Москомимущества и его подразделений, фондов имущества;
- привести правила приватизации в Москве в соответствие с положениями Российских законов;
- произвести полную инвентаризацию объектов государственной собственности на территории Москвы, определить юрисдикцию органов власти и управления различного уровня по отношению к ним;
- подключить к осуществлению контроля за процессом приватизации все органы, указанные в ст. 30 Закона о приватизации;
- прекратить практику вмешательства и «корректировок» механизма приватизации со стороны неуполномоченных на это властных структур и должностных лиц;
- восстановить подчинённость территориальных агентств по управлению имуществом Москомимуществу (в настоящее время она сохраняется только формально).

Цивилизованное и справедливое перераспределение собственности в качестве главного элемента и залога успеха экономической реформы возможно лишь на основе строгого соблюдения законности. Это же – самый быстрый и надёжный путь проводимых преобразований.⁷³²

*Г.С. ПОНОМАРЕВ,
прокурор города Москвы*

Источник: Беззаконная приватизация. Что творим? / «Дума» № 18 (35), 1993 г.

⁷³² В апреле 1993 года Конституционный Суд РФ принял постановление от 02.04.93 № 6-П (см. [27]), признал положения ряда документов, упомянутых в данном письме, не соответствующими Конституции РФ.

№ 30
МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
ОБРАЩЕНИЕ
от 14 июля 1993 г.

К ВЕРХОВНОМУ СОВЕТУ, ГОСКОМИМУЩЕСТВУ И ВЫСШЕМУ АРБИТРАЖНОМУ СУДУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Принимая во внимание решение Конституционного Суда Российской Федерации от 2 апреля 1993 года о несоответствии Конституции России ряда положений Указов Президента РФ от 29 декабря 1991 года № 334 «О дополнительных полномочиях органов управления г. Москвы на период проведения радикальной экономической реформы» и от 12 января 1992 года № 16 «Об обеспечении ускоренной приватизации муниципальной собственности в г. Москве», а также обращение прокурора г. Москвы к Московскому Совету от 21 мая 1993 года № 30-Р «О последствиях отступлений от установленного законом порядка приватизации в г. Москве», Московский городской Совет вынужден напомнить о том, что 7-я сессия Моссовета, выступая против «обвальной», противоречащей закону, приватизации предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания, проводимой в Москве в соответствии с распоряжением № 222-РМ от 26.11.91 мэра Москвы Попова Г.Х., приняла 16 января 1992 года решение просить Верховный Совет Российской Федерации обратиться в Конституционный Суд с ходатайством о проверке конституционности Указа Президент РФ от 12.01.92 № 16, а 23 января 1992 года – обращение к Президенту, народным депутатам РФ и Конституционному Суду с просьбой отменить Указ Президента РФ от 29.12.91 № 334.

Признание несоответствующими Конституции России ряда положений вышеназванных Указов обязывает привести в соответствие с действующим законодательством сделки по приватизации, заключённые во исполнение распоряжения № 222-РМ от 26.11.91 мэра Москвы Попова Г.Х.

Учитывая, что по этому распоряжению без проведения конкурсов и аукционов было продано по остаточной стоимости имущество нескольких тысяч московских предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания и что приведение в соответствие с законом этих продаж может потребовать массового расторжения в судебном порядке ранее заключённых сделок, Московский городской Совет народных депутатов, полностью осознавая сложность создавшегося положения, просит Верховный Совет Российской Федерации с привлечением Госкомимущества, Прокуратуры, Высшего арбитражного Суда РФ, представителей Моссовета и администрации города разработать и принять постановление Верховного Совета Российской Федерации о порядке приведения в соответствие с законодательством России сделок по приватизации, заключённых во исполнение распоряжения № 222-РМ от 26.11.91 мэра Москвы Попова Г.Х.

Председатель Московского городского
Совета Народных депутатов
Н.Н. ГОНЧАР

Источник: ЦГА города Москвы, Ф. Р-150, Оп.5, Д.527.

№ 31
ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УКАЗ
от 21 сентября 1993 г. № 1400
О ПОЭТАПНОЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ РЕФОРМЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В Российской Федерации сложилась политическая ситуация, угрожающая государственной и общественной безопасности страны.

Прямое противодействие осуществлению социально-экономических реформ, открытая и повседневно осуществляемая в Верховном Совете обструкция политике всенародно избранного Президента Российской Федерации, попытки непосредственного осуществления функций исполнительной власти вместо Совета Министров со всей очевидностью свидетельствуют о том, что большинство в Верховном Совете Российской Федерации и часть его руководства открыто пошли на прямое попрание воли российского народа, выраженной на референдуме 25 апреля 1993 года. Тем самым грубо нарушен Закон о референдуме, согласно которому решения, принятые всероссийским референдумом, обладают высшей юридической силой, в каком-либо утверждении не нуждаются и обязательны для применения на всей территории Российской Федерации.

Съезд и Верховный Совет предпринимают систематические и все более активные усилия узурпировать не только исполнительную, но даже и судебную функции.

В то же время ими до сих пор не только не создана законодательная основа реализации Федеративного Договора, но принимаемые решения зачастую прямо противоречат федеративной природе Российского государства.

Конституционная реформа в Российской Федерации практически свёрнута. Верховный Совет блокирует решения Съездов народных депутатов Российской Федерации о принятии новой Конституции.

В текущей работе Верховного Совета систематически нарушается его регламент, порядок подготовки и принятия решений. Обычной практикой на сессиях стало голосование за отсутствующих депутатов, что фактически ликвидирует народное представительство и таким образом разрушаются сами основы конституционного строя Российской Федерации: народовластие, разделение властей, федерализм. Ещё не успев возникнуть и окрепнуть, дискредитируется сам принцип парламентаризма в Российской Федерации.

В сложившихся условиях единственным соответствующим принципам народовластия средством прекращения противостояния Съезда, Верховного Совета, с одной стороны, Президента и Правительства, с другой, а также преодоления паралича государственной власти, являются выборы нового Парламента Российской Федерации. Такие выборы не являются досрочными выборами Съезда народных депутатов Российской Федерации, Верховного Совета Российской Федерации и не нарушают волю народа, выраженную на референдуме 25 апреля 1993 года.

Необходимость выборов диктуется также тем, что Российская Федерация — это новое государство, пришедшее на смену РСФСР в составе СССР и ставшее международно-признанным продолжателем Союза ССР.

Учитывая, что в действующей Конституции Российской Федерации не предусмотрена процедура принятия новой Конституции, политические партии и движения, группы депутатов, участники Конституционного совещания, представители общественности неоднократно обращались к Президенту Российской Федерации с предложением незамедлительно назначить выборы в новый Федеральный Парламент.

Стремясь к ликвидации политического препятствия, не дающего народу самому решать свою судьбу; учитывая неудовлетворяющее парламентским стандартам качество работы Верховного Совета и Съезда народных депутатов Российской Федерации;

принимая во внимание, что безопасность России и её народов — более высокая ценность, нежели формальное следование противоречивым нормам, созданным законодательной ветвью власти;

в целях:

сохранения единства и целостности Российской Федерации;

вывода страны из экономического и политического кризиса;

обеспечения государственной и общественной безопасности Российской Федерации;
восстановления авторитета государственной власти;
основываясь на статьях 1, 2, 5, 121.5 Конституции Российской Федерации, итогах референдума 25 апреля 1993 года, постановляю:

1. Прервать осуществление законодательной, распорядительной и контрольной функций Съездом народных депутатов Российской Федерации и Верховным Советом Российской Федерации⁷³³. До начала работы нового двухпалатного парламента Российской Федерации – Федерального Собрания Российской Федерации – и принятия им на себя соответствующих полномочий руководствоваться указами Президента и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Конституция Российской Федерации, законодательство Российской Федерации и субъектов Российской Федерации продолжают действовать в части, не противоречащей настоящему Указу.

Гарантируются установленные Конституцией и законами права и свободы граждан Российской Федерации.

2. Конституционной комиссии и Конституционному совещанию представить к 12 декабря 1993 года единый согласованный проект Конституции Российской Федерации в соответствии с рекомендациями Рабочей группы Конституционной комиссии.

3. Временно до принятия Конституции и Закона Российской Федерации о выборах в Федеральное Собрание Российской Федерации и проведения на основе этого Закона новых выборов;

– ввести в действие Положение О Федеральных органах власти на переходный период, подготовленное на основе проекта Конституции Российской Федерации, одобренного Конституционным совещанием 12 июля 1993 года;

– наделить Совет Федерации функциями палаты Федерального Собрания Российской Федерации со всеми полномочиями, предусмотренными Положением О Федеральных органах власти на переходный период.

Установить, что осуществление указанных полномочий Совет Федерации начинает после проведения выборов в Государственную Думу.

4. Ввести в действие Положение О выборах депутатов Государственной Думы, разработанное народными депутатами Российской Федерации и Конституционным совещанием.

Провести в соответствии с указанным Положением выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Федеральному Собранию рассмотреть вопрос о выборах Президента Российской Федерации.

5. Назначить выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации на 11-12 декабря 1993 года.

6. Образовать Центральную избирательную комиссию по выборам в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и поручить ей совместно с нижестоящими избирательными комиссиями в пределах их компетенции организацию выборов и обеспечение избирательных прав граждан Российской Федерации при проведении выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Всем государственным органам и должностным лицам оказывать необходимое содействие избирательным комиссиям по выборам в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и пресекать любые акты и действия, направленные на срыв выборов в Государственную Думу, от кого бы они ни исходили.

Лиц, препятствующих осуществлению избирательного права гражданами Российской Федерации, привлекать к уголовной ответственности в соответствии со статьёй 132 УК РСФСР.

⁷³³ В соответствии с Законом РФ от 09.10.92 № 3518-1 «О защите конституционных органов власти в Российской Федерации», статья 1 которого гласила: «...Приостановление или прекращение деятельности конституционных органов власти... является незаконным...», Президент РФ не имел полномочий прерывать осуществление законодательной, распорядительной и контрольной функций Съездом народных депутатов РФ и Верховным Советом РФ. Издав Указ № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации», Президент РФ Борис Ельцин не только нарушил Конституцию РФ, но также совершил уголовное преступление, предусмотренное статьёй 70 УК РФ «Призывы к насильственному изменению конституционного строя» и статьёй 79.1 УК РФ «Воспрепятствование деятельности конституционных органов власти».

7. Расходы, связанные с проведением выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, отнести на счёт средств Республиканского бюджета Российской Федерации.

8. Полномочия представительных органов власти в субъектах Российской Федерации сохраняются.

9. Заседания Съезда народных депутатов Российской Федерации не созываются.

Полномочия народных депутатов Российской Федерации прекращаются. Права граждан, бывших народными депутатами Российской Федерации, в том числе трудовые, гарантируются.

Полномочия народных депутатов – делегатов Российской Федерации на пленарных заседаниях и представителей в Комиссиях Межпарламентской ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств подтверждаются Президентом Российской Федерации.

Народные депутаты Российской Федерации, являющиеся членами Конституционной комиссии Съезда народных депутатов Российской Федерации, могут продолжать работу в составе Комиссии в качестве экспертов.

Сотрудники аппарата Верховного Совета Российской Федерации и обслуживающий персонал направляются в отпуск до 13 декабря 1993 года с сохранением содержания.

10. Предложить Конституционному Суду Российской Федерации не созывать заседания до начала работы Федерального Собрания Российской Федерации.

11. Совет Министров – Правительство Российской Федерации осуществляет все предусмотренные Конституцией Российской Федерации полномочия, с учётом изменений и дополнений, введённых настоящим Указом, а также законодательством.

Совет Министров – Правительство Российской Федерации обеспечивает бесперебойную и согласованную деятельность органов государственного управления.

Совету Министров – Правительству Российской Федерации принять в своё ведение все организации и учреждения, подчинённые Верховному Совету Российской Федерации, и провести необходимую их реорганизацию, имея в виду исключение дублирования соответствующих правительственных структур. Принять необходимые меры по трудоустройству высвобождающихся сотрудников. Осуществить правопреемство в отношении полномочий Верховного Совета Российской Федерации как учредителя во всех сферах, где учредительство предусмотрено действующим законодательством.

12. Центральный банк Российской Федерации до начала работы Федерального Собрания Российской Федерации руководствуется указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации и подотчётен Правительству Российской Федерации.

13. Генеральный Прокурор Российской Федерации назначается Президентом Российской Федерации и ему подотчётен впредь до начала работы вновь избранного Федерального Собрания Российской Федерации.

Органы Прокуратуры Российской Федерации руководствуются в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, а также действующим законодательством с учётом изменений и дополнений, введённых настоящим Указом.

14. Министерству внутренних дел Российской Федерации, Министерству безопасности Российской Федерации, Министерству обороны Российской Федерации принимать все необходимые меры по обеспечению государственной и общественной безопасности в Российской Федерации с ежедневным докладом о них Президенту Российской Федерации.

15. Министерству иностранных дел Российской Федерации информировать другие государства, Генерального Секретаря ООН о том, что проведение выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации диктуется стремлением сохранить демократические преобразования и экономические реформы. Такое решение полностью соответствует основам конституционного строя Российской Федерации, прежде всего принципам народовластия, разделения властей, федерализма и опирается на волеизъявление народа Российской Федерации, выраженное на референдуме 25 апреля 1993 года.

16. Указ «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» внести на рассмотрение Федерального Собрания Российской Федерации.

17. Настоящий Указ вступает в силу с момента подписания.

Выражаю надежду, что все, кому дороги судьба России, интересы процветания и благополучия её граждан, поймут необходимость проведения выборов в Государственную Думу Федерального Собрания для мирного и легитимного выхода из затянувшегося политического кризиса.

Прошу граждан России поддержать своего Президента в это переломное для судьбы страны время.

Президент Российской Федерации
Б.Н. ЕЛЬЦИН

*Источник: Собрание актов Президента и Правительства
Российской Федерации, № 39, 27 октября 1993 г., Ст. 3597.*

№ 32
ЗАКЛЮЧЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
О СООТВЕТСТВИИ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДЕЙСТВИЙ И РЕШЕНИЙ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА, СВЯЗАННЫХ С ЕГО УКАЗОМ «О ПОЭТАПНОЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ
РЕФОРМЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ОТ 21 СЕНТЯБРЯ 1993 ГОДА № 1400
И ОБРАЩЕНИЕМ К ГРАЖДАНАМ РОССИИ 21 СЕНТЯБРЯ 1993 ГОДА

21 сентября 1993 года, город Москва

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, заместителя Председателя Н.В. Витрука, секретаря Ю.Д. Рудкина, судей Э.М. Аметистова, Н.Т. Ведерникова, Г.А. Гаджиева, А.Л. Кононова, В.О. Лучина, Т.Г. Морщаковой, В.И. Олейника, Н.В. Селезнева, О.И. Тиунова, В.С. Эбзеева,

рассмотрев в судебном заседании действия и решения Президента Российской Федерации, связанные с его Указом «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» от 21 сентября 1993 года № 1400 и Обращением к гражданам России 21 сентября 1993 года,

руководствуясь статьёй 165.1 Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части второй и частью четвертой статьи 1 и статьями 74, 77 Закона о Конституционном Суде Российской Федерации, пришёл к заключению:

Указ Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации от 21 сентября 1993 года № 1400 и его Обращение к гражданам России 21 сентября 1993 года не соответствует части второй статьи 1, части второй статьи 2, статье 3, части второй статьи 4, частям первой и третьей статьи 104, части третьей пункта 11 статьи 121.5, статье 121.6, части второй статьи 121.8, статьям 165.1, 177 Конституции Российской Федерации и служат основанием для отрешения Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина от должности или приведения в действие иных специальных механизмов его ответственности в порядке статьи 121.10 или 121.6 Конституции Российской Федерации.

Председатель Конституционного Суда
Российской Федерации
В.Д. ЗОРЬКИН

Секретарь Конституционного Суда
Российской Федерации
Ю.Д. РУДКИН

Источник: Российская газета, № 184 (800), 23 сентября 1993 г.

№ 33
ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 22 сентября 1993 г. № 5780-1
О ПРЕКРАЩЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЕЛЬЦИНА Б.Н.

В связи с грубейшим нарушением Президентом Российской Федерации Ельциным Б.Н. Конституции Российской Федерации – России, выразившейся в издании им Указа от 21 сентября 1993 года № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации», приостанавливающего деятельность законно избранных органов государственной власти, Верховный Совет Российской Федерации постановляет:

В соответствии со статьёй 121.6 Конституции Российской Федерации – России полномочия Президента Российской Федерации Ельцина Б.Н. прекращаются с 20 часов 00 минут 21 сентября 1993 года⁷³⁴.

Председатель Верховного Совета
Российской Федерации
Р.И. ХАСБУЛАТОВ

Источник: Российская газета, № 184 (800), 23 сентября 1993 г.

№ 34
МЭР МОСКВЫ
РАСПОРЯЖЕНИЕ
от 18.10.93 г. № 584-РМ
О ЛИКВИДАЦИИ МЕЖВЕДОМСТВЕННЫХ КОМИССИЙ МОССОВЕТА

В связи с прекращением полномочий Московского городского Совета народных депутатов и ликвидацией его аппарата необходимо обеспечить реализацию задач, (ранее возложенных на межведомственные комиссии при Моссовете.

В этих целях:

1. Руководителю Департамента общественных и политических связей Брагинскому А.П. принять в ведение межведомственную комиссию по делам некоммерческих организаций.

Руководителю Департамента муниципального жилья Сапрыкину П.В. принять в ведение межведомственную комиссию по жилищным вопросам, прописке и выписке граждан.

⁷³⁴ В соответствии с данным решением, принятом на основании Заключения Конституционного Суда РФ от 21.09.93 (см. [32]), все указы, приказания и распоряжения гражданина Ельцина Б.Н., изданные после указанной в данном Постановлении даты (включая Указ № 1400) фактически являлись незаконными и не подлежали исполнению, из чего следовало, что все действия Ельцина Б.Н., направленные на воспрепятствование деятельности законно избранных органов власти и изменение конституционного строя, должны были расцениваться и восприниматься всеми гражданами и должностными лицами России, как преступные, подпадающие под статьи 70 и 79.1 УК РФ. Соответственно все местные Советы народных депутатов, в том числе и Моссовет, обязаны были действовать в соответствии с Заключением Конституционного Суда РФ от 21 сентября 1993 года и Постановлением Верховного Совета РФ от 22 сентября 1991 г.

Несмотря на то что согласно статье 121.6 Конституции РФ «полномочия Президента РФ прекращаются немедленно в случае, если Президент использует их для роспуска либо приостановке деятельности любых законно избранных органов государственной власти», нельзя не отметить, что Верховный Совет РФ не обладал полномочиями для отрешения Президента РФ от должности – согласно статье 104 (п.13) Конституции РФ это была исключительная компетенция Съезда народных депутатов РФ. Таким образом, для всех физических и юридических лиц, в том числе и для Моссовета, возникла ситуация, когда высшие органы государственной власти действовали вопреки Конституции РФ. В этой ситуации Моссовет принял решение действовать в соответствии с Заключением Конституционного Суда РФ от 21 сентября 1993 года. Исходя из положений этого Заключения, Моссовет принял ряд решений, в которых заявлял о своей поддержке законно избранных органов государственной власти России и призывал москвичей, городскую администрацию, правоохранительные органы соблюдать Конституцию и законы России. Кроме того, депутаты Моссовета потребовали прекратить блокаду Дома Советов, а также противоправные действия против граждан России и народных депутатов (см. решения 17-й сессии Моссовета 21-го созыва).

Руководителю комплекса городского хозяйства Никольскому Б.В. Принять в ведение межведомственную административную комиссию.

Руководителю Департамента промышленности Пантелееву Е.А. принять в ведение межведомственную комиссию по вопросам расширения, реконструкции, технического перевооружения, переоборудования, вывода и ликвидации промышленных объединений, предприятий, организаций и отдельных производств г. Москвы.

Руководителю комплекса социальной защиты Коробченко В.А. принять в ведение межведомственную комиссию по делам несовершеннолетних.

Руководителю комплекса территориального управления Бакирову Э.А. принять в ведение межведомственную комиссию по наименованию улиц.

2. Подлежат упразднению следующие межведомственные комиссии:

по делам спецучреждений, реадaptации и профилактике правонарушений;

по вопросам создания новых предприятий;

межведомственная экспертная согласительная комиссия по передаче церковных зданий г. Москвы Московскому патриархату;

межведомственная комиссия по делам больных алкоголизмом и наркоманией.

3. Городской ликвидационной комиссии (Шахновский В.С.) рассмотреть на своём заседании все вопросы, связанные с упразднением, указанных в п. 2 межведомственных комиссий.

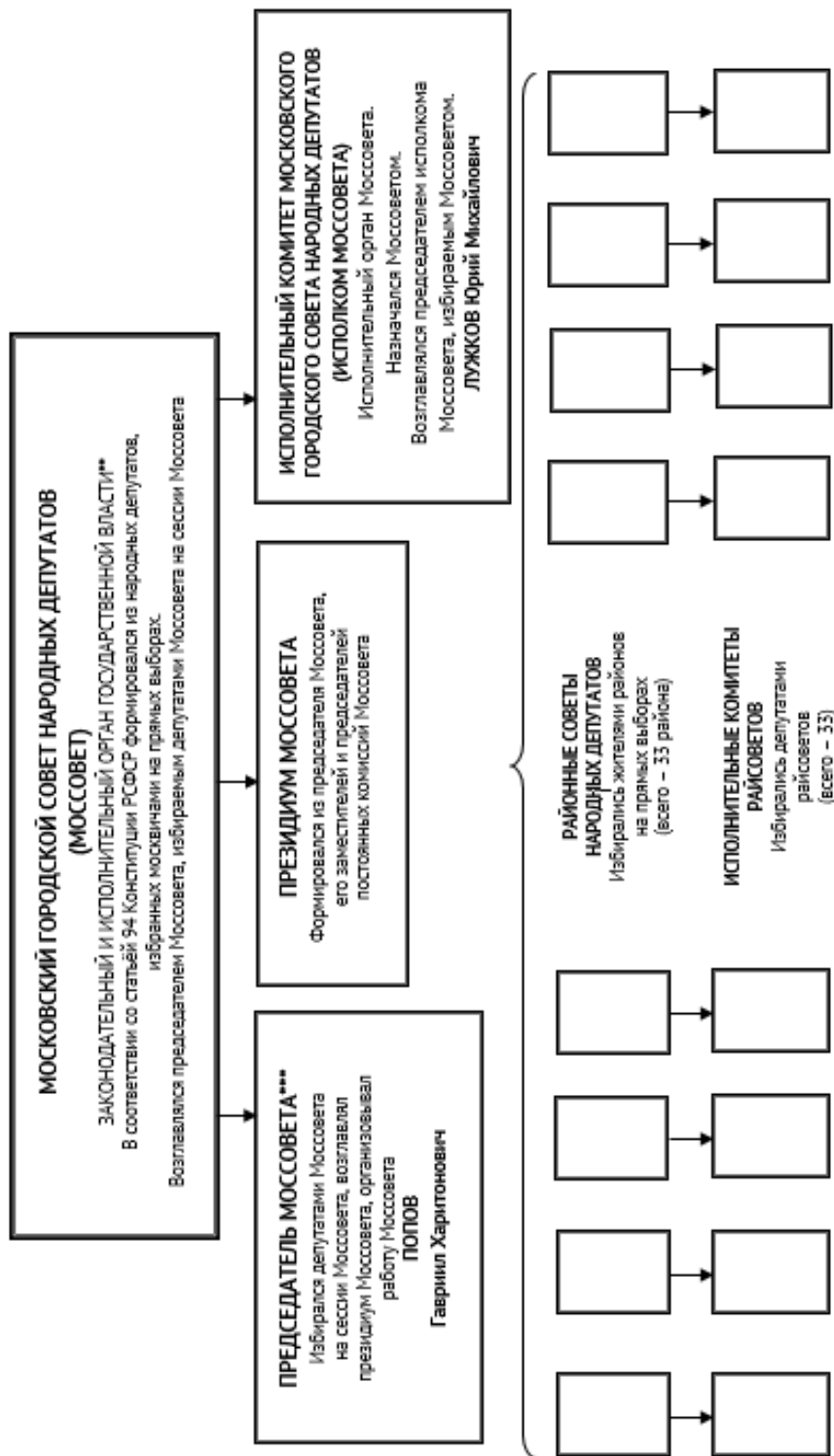
4. Указанным в п. 1 руководителям до 1 ноября т.г. дать предложения по составу комиссий и организации их работы.

5. Контроль за исполнением данного распоряжения возложить на управляющего делами мэрии Шахновского В.С.

Мэр Москвы
Ю.М. ЛУЖКОВ

Источник: Вестник мэрии Москвы, № 22 (1252), 1993 г., С. 4.

ПРИНЦИПАЛЬНАЯ СХЕМА МОСКОВСКИХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ
с 16 апреля 1990 г. по 12 июня 1991 г.*



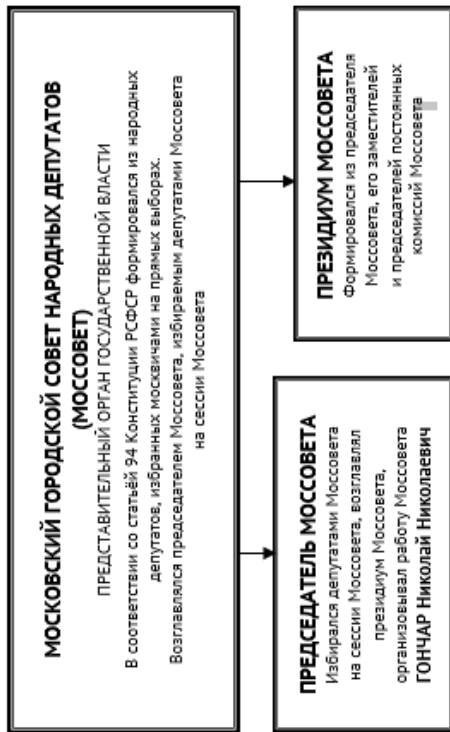
* В соответствии с Конституцией РСФСР 1978 г. (в редакции от 27 октября 1989 г.)

** В соответствии с первоначальной редакцией статей 85 и 137 Конституции РСФСР (от 12.04.1978 г.) Моссовет являлся «органом государственной власти», а в редакции от 27.10.1989 г. ст. 85 определяла местный Совет (Моссовет) как представительный орган государственной власти, а статья 137 – как орган государственной власти.

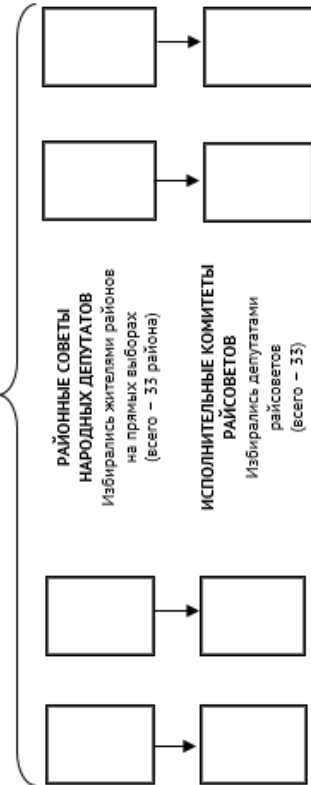
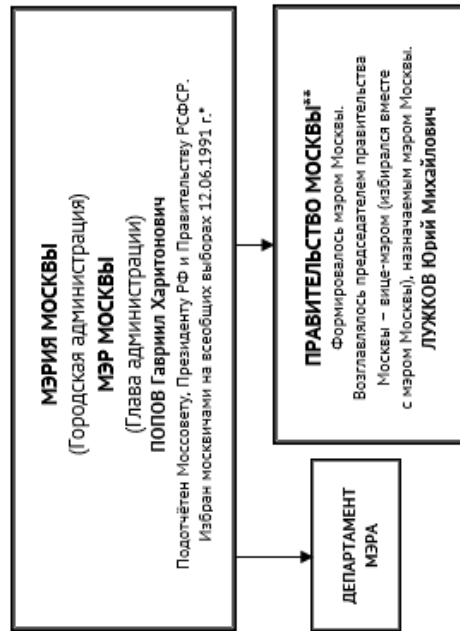
*** В соответствии со ст. 145 Конституции РСФСР (в редакции от 27.10.1989 г.) работу местных Советов организовывал президиум местного Совета, а в редакции ст. 145 от 24.05.1991 г. работу местного Совета организует председатель местного Совета.

ПРИНЦИПИАЛЬНАЯ СХЕМА МОСКОВСКИХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ с 12 июня 1991 г. по 2 августа 1991 г.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ



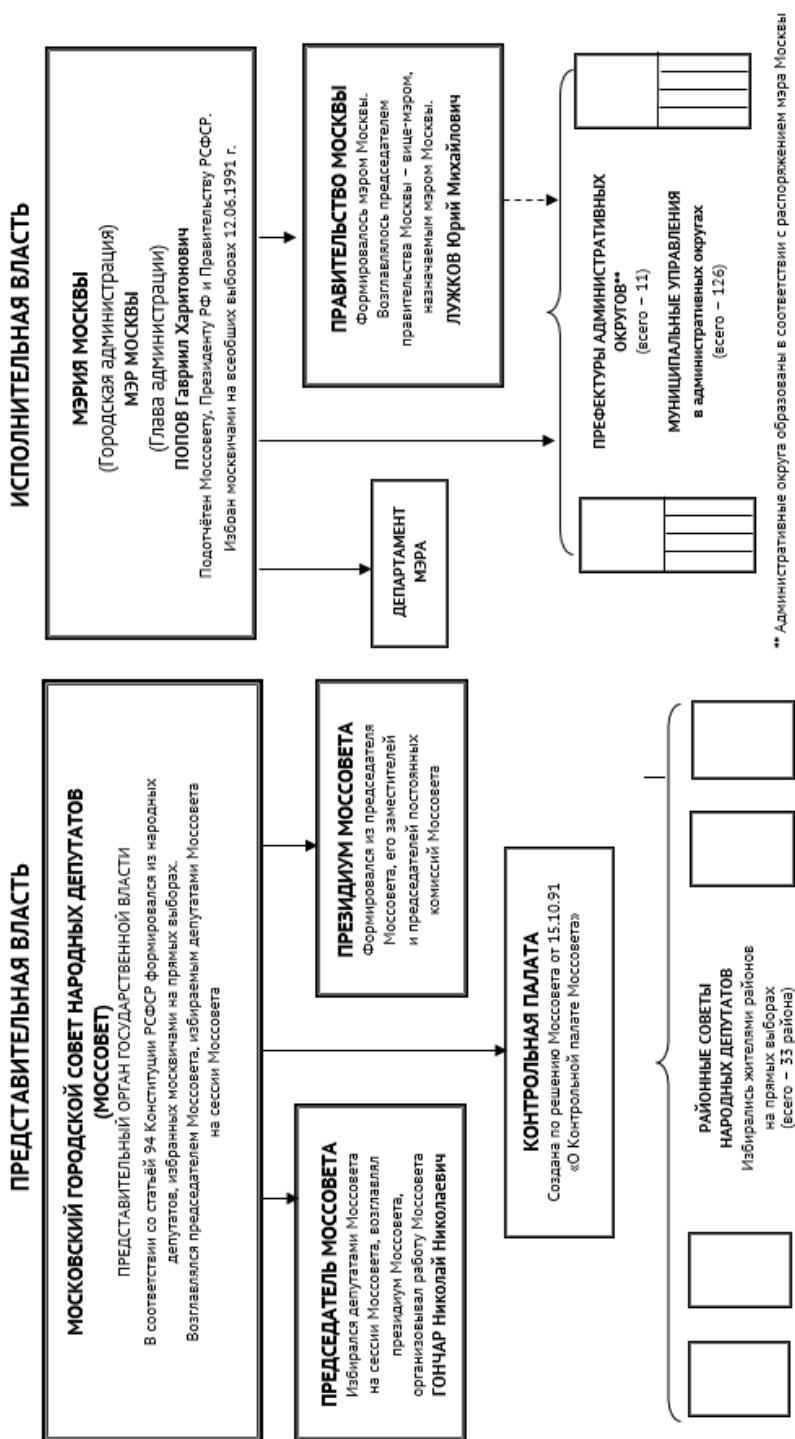
ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ



* Выборы мэра прошли в соответствии с Постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР от 27.04.1991 г. «Об организации проведения выборов мэра города Москвы 12 июня 1991 года». 29 апреля 1991 года Моссовет принял Бременное положение «О мэре города Москвы и порядке его избрания», согласно статье 1 которого мэр объявлялся главой исполнительной власти; 24 мая 1991 года в Конституцию РСФСР были внесены поправки, согласно которым местные органы исполнительной власти стали называться местной администрацией и была введена должность главы местной администрации (ст.146 Конституции РСФСР в редакции от 24.05.1991 г.).

** Правительство Москвы сформировано в соответствии с распоряжением мэра Москвы от 24.07.91 № 62-РМ «Об утверждении положения о правительстве Москвы».

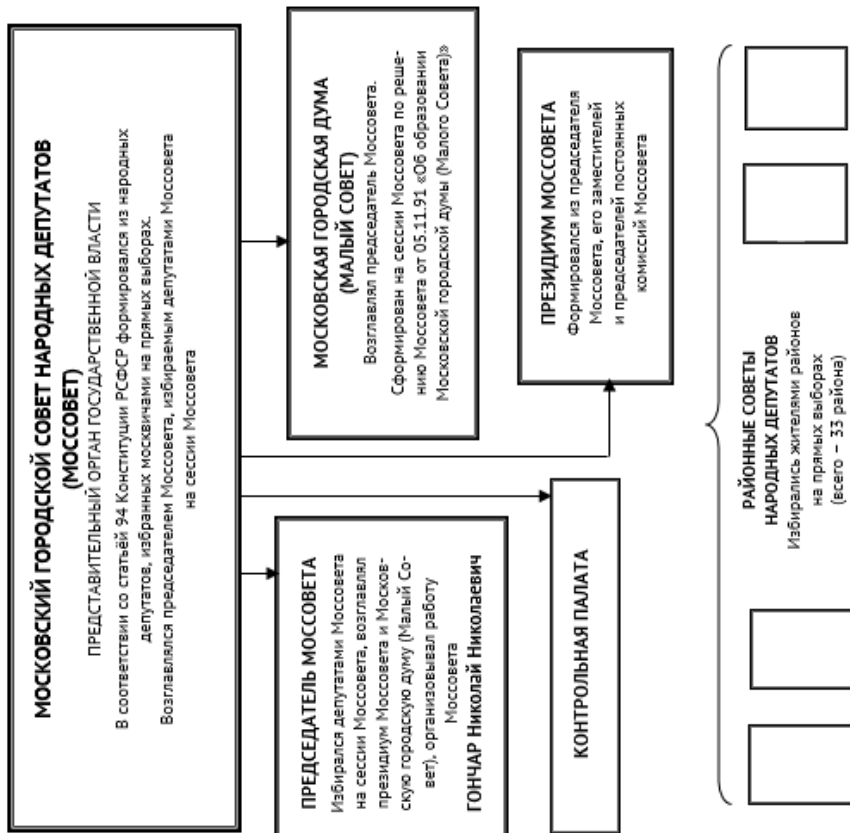
ПРИНЦИПАЛЬНАЯ СХЕМА МОСКОВСКИХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ
со 2 августа 1991 г. по 5 ноября 1991 г.



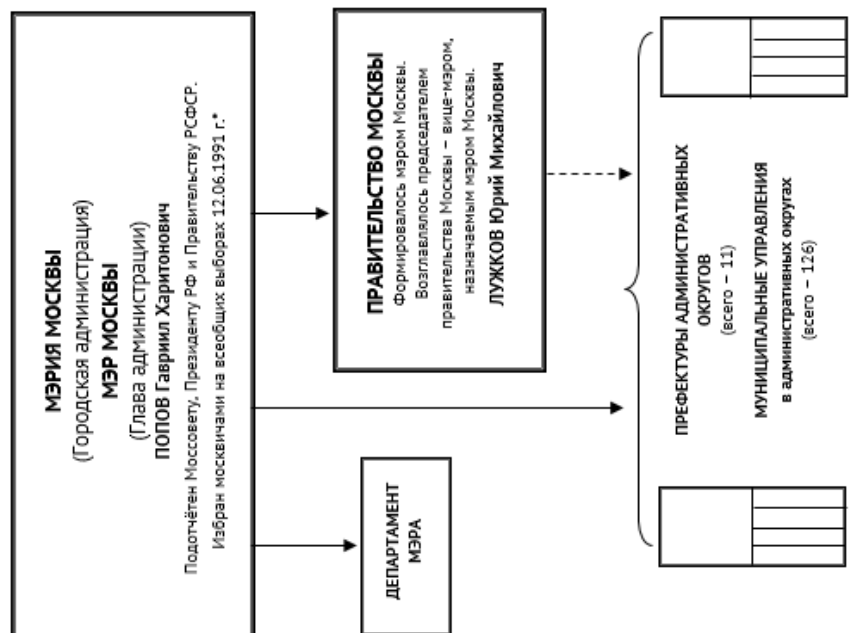
** Административные округа образованы в соответствии с распоряжением мэра Москвы от 02.08.91 № 78-РМ «Об установлении временных границ административных округов Москвы». Префекты административных округов назначались мэром Москвы, подчинялись мэру и председателю правительства Москвы.

ПРИНЦИПАЛЬНАЯ СХЕМА МОСКОВСКИХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ
с 5 ноября 1991 г. по 6 июня 1992 г.

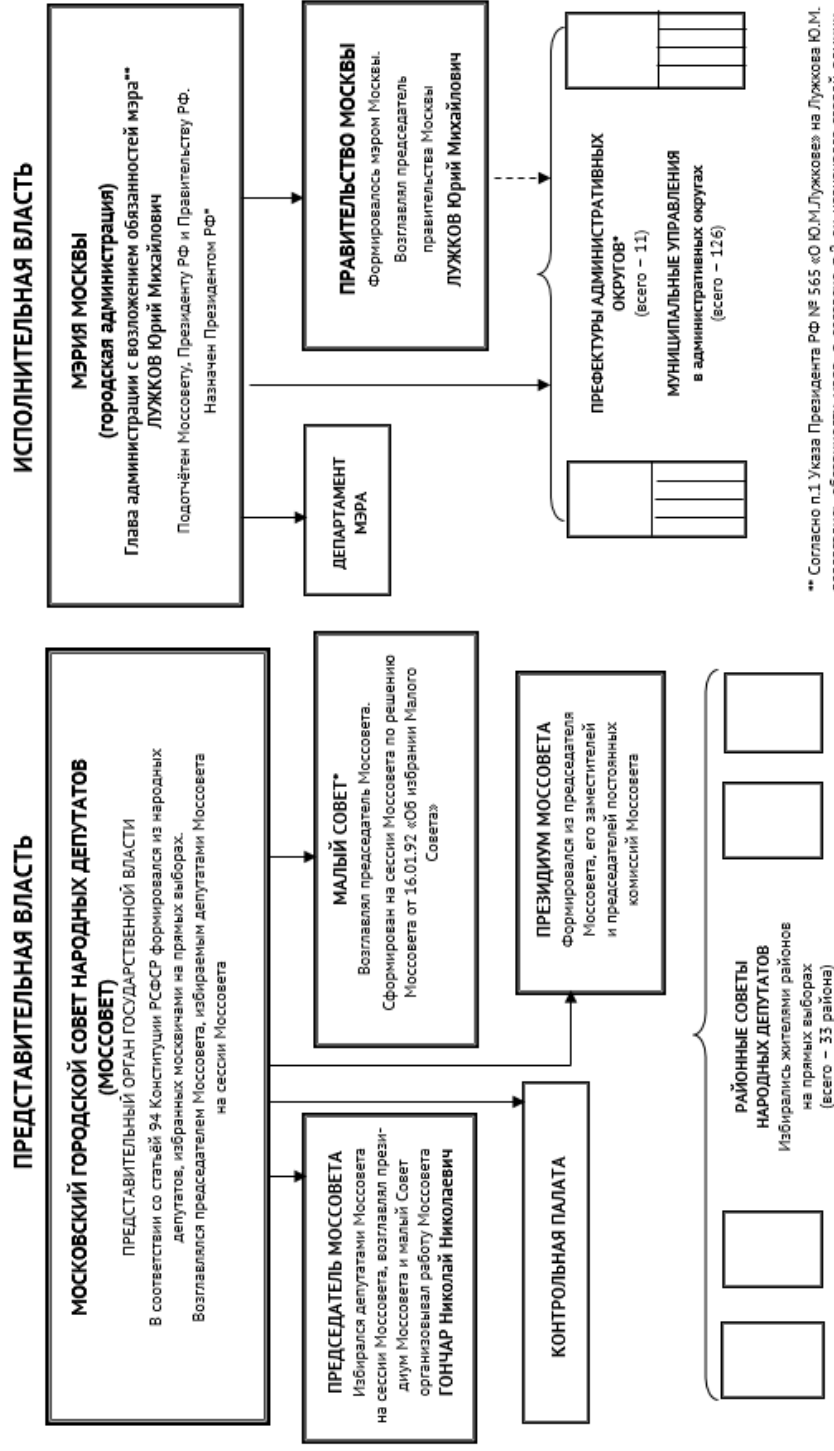
ПРЕДСТАВИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ



ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ



ПРИНЦИПИАЛЬНАЯ СХЕМА МОСКОВСКИХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ с 6 июня 1992 г. по 7 октября 1993 г.



** Согласно п.1 Указа Президента РФ № 565 «О Ю.М.Лужкове» на Лужкова Ю.М. возлагались обязанности мэра, а согласно п.2 он назначался главой администрации.

* В соответствии с решением Моссовета от 08.01.92 «О порядке избрания Малого Совета Московского городского Совета народных депутатов» Московская городская дума (Малый Совет) была переименована в Малый Совет.

ВОСПОМИНАНИЯ ДЕПУТАТОВ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СОЗЫВА⁷³⁵



БАЛАШОВ ЕВГЕНИЙ БОРИСОВИЧ

*депутат Моссовета 21-го созыва
(избирательный округ № 171),
председатель межведомственной
комиссии при Моссовете по делам
несовершеннолетних*

ОТВЕТ НА ПРОСТОЙ ВОПРОС: «КАКОЙ ЖУРНАЛ ТЫ ЧИТАЕШЬ “НАШ СОВРЕМЕННОК” ИЛИ “ОГОНЁК”?» – ГОВОРИЛ О ТЕБЕ МНОГОЕ...

30 лет назад Москва была поделена почти на 500 округов, и выборы в Моссовет проходили в соответствии с советским законодательством. Я был зарегистрирован кандидатом в депутаты от Общероссийской политической общественной организации «Отечество» по 171-му одномандатному округу. По сути, один квартал столицы, 14-й микрорайон Орехово-Борисово. В нем проживало 18 тыс. избирателей. И я практически каждого знал в лицо, поскольку прошёл по всем квартирам, агитировал сам за себя. И тогда это был новый подход, новая предвыборная технология. Партийные функционеры так не работали. Мне было всего 25. Но люди принимали. Удивительные хлебосольность и гостеприимство: редко удавалось уйти без чашки чая и пирогов. Хоть и жили они небогато.

Я выпускал приглашения на встречи, проводил их в подъездах. Выходил на улицы с плакатом формата А1, который сам же и склеил: дерзкая фотография на фоне предков-дворян, предвыборная программа и призыв голосовать за меня. Кого-то удивляла самореклама: в советское время это было не принято. Кто-то негодовал по поводу предков. Но я чувствовал – делаю правильно, так меня воспитали: решил заняться делом – представься, обозначь позицию, познакомься с людьми, услышь и пойми их.

Выборы проходили в два тура. В первом, помимо меня, было ещё пять кандидатов. И это не нынешняя версия явки. Согласно законодательству, выборы тогда считались состоявшимися, если на них пришло более 50% избирателей. Во втором туре довелось сразиться с первым секретарём Красногвардейского райкома КПСС Вячеславом Желтовым. В каком-то смысле повезло, поскольку партия стала утрачивать лидерские позиции. Тем не менее борьба была жёсткой. Но мои предвыборные технологии, наличие программы, нацеленность на решение актуальных проблем сыграли свою роль. Во втором туре победил с убедительным перевесом.

И вот Моссовет. Ещё с советского времени мандат № 1 традиционно был у В.И. Ленина. И одним из первых решений нового созыва было лишить его мандата. Понятно, что депутату № 1 любые решения Моссовета были совершенно безразличны. Но именно они определили курс 21-го созыва – борьба с прахом. И со всем коммунистическим наследием. На смену пришли либералы со своими ценностями: Анатолий Собчак, Гавриил Попов, Сергей Станкевич... И моё глубокое убеждение, что это были первые шаги к разрушению великого государства. А предтечей политических событий послужили именно выборы в Моссовет.

⁷³⁵ Авторы-составители не во всём согласны с авторами воспоминаний.

Не обходилось и без курьёзов. На первом заседании Моссовета мой однофамилец Балашов Лев Евдокимович – человек, одержимый демократическими идеями, – выскочил на трибуну и со словами «Он мне мешает сосредоточиться на депутатской деятельности!» вынес бюст Ленина за кулисы. И какое-то тогда не до конца осознанное, интуитивное понимание неправильности происходящего вынудило меня встать и вернуть Ленина обратно. После этого в Моссовете пошла шутка, как Балашовы не могли поделить вождя пролетариата. Но одна из самых представительных в Моссовете фракций «Коммунисты Москвы» пригласила меня на своё заседание и выразила благодарность. А через некоторое время «бюст раздора» куда-то и вовсе исчез.

Если говорить о политическом представительстве, то я входил в новую небольшую фракцию «Независимые депутаты». Позиция фракции, которую возглавлял Игорь Круговых, была простой и внятной: наше мнение зависит только от наших избирателей. Нас было около 40 человек – 10% от общего числа депутатов, но голос наш был слышен и настойчив. Лично я достаточно часто был у микрофона.

И вопросы тогда были очень острыми. Сергей Станкевич – заместитель председателя Моссовета – предложил мне возглавить Московскую городскую межведомственную комиссию по делам несовершеннолетних, куда входили многие заметные люди и структуры города. Участвовал в ней, например, и Андрей Бабушкин, сегодня – член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. В 90-е это было очень актуально: появились молодёжные группировки, токсикоманы, наркоманы, беспризорные. И мы с коллегами вели активную работу по искоренению этих социальных болячек.

Также присмотрелись ко мне и в исполнительной власти, пригласили первым заместителем председателя вновь созданного Комитета по делам молодёжи города Москвы. Данный факт почему-то сильно взбудоражил коллег из фракции «Демократическая Россия». Комиссия по делам молодёжи в Моссовете, которую возглавляла Вера Степаненко, усмотрела в этом некую неправильность: какой-то «из независимых», чуть ли не маргинал в их глазах и вдруг – в исполнительную власть? Непорядок! А в эти годы, помимо работы, я параллельно учился в Высшей комсомольской школе, где получал стипендию. И вот демократы решили «поймать» злоумышленника, вменили мне «две зарплаты»: депутатскую и стипендию. Вынесли вопрос на мандатную комиссию. Помню, как сейчас: парадный Белый зал (нынче в мэрии Москвы), заседание Президиума Моссовета, выступают, обличают, некоторые радостно потирают руки... И в последний момент вбегает руководитель юридической службы Исполкома Моссовета Сергей Донцов и приносит представление правового управления, в котором дается объективное разъяснение... Вопрос снимается с голосования. Не самые приятные моменты я пережил, надо признаться. Грязные технологии и прессинг со стороны коллег из других фракций не украсили тот период моей жизни.

Но заместителем председателя Комитета по делам молодёжи Исполкома Моссовета я все же стал. Это был первый государственный орган, отвечавший за реализацию молодежной политики в Москве. И довольно продвинутый. В те годы начала работу информационная система «Молодёжь», где аккумулировалась информация о молодёжных организациях, велась статистика. И это была революция, прорыв. Уже в те годы у власти возникло понимание, что автоматизация процессов – стратегически важная задача.

В целом работу в Моссовете вспоминаю с радостью. Это было смутное, но очень интересное время. Начало 90-х: кипение, бурление, отрицание старого, желание построить новое, активные размышления и не всегда логичные действия... Но всегда открытость. Ответ на простой вопрос: «Какой журнал ты читаешь «Наш современник» или «Огонёк»?» – говорил о тебе многое. Я никогда не подстраивался под конъюнктуру и честно отвечал: «Читаю все, но придерживаюсь принципов государственности и патриотизма». И сегодня могу сказать, что за 30-летний марафон мои взгляды не изменились. Как показывают личные наблюдения и история вообще, взгляды и убеждения, имеющие основу, базу, опирающиеся на почву, на платформу патриотизма, остаются неизменными и с годами становятся только актуальнее. И с этих позиций можно понимать историю такой, какая она есть. Да и в твоей жизни, как и в судьбе государства, никогда не появится необходимость применять сослагательное наклонение.



ГОНЧАР НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ

Депутат Моссовета 21-го созыва

(избирательный округ № 28)

*председатель Московского городского Совета
народных депутатов 21-го созыва*

**«...Вам придётся пройти через море грязи,
постарайтесь его на чём-то переплыть...»**

МЫ ПЕРЕПЛЫЛИ НА ЧУВСТВЕ СОБСТВЕННОГО ДОСТОИНСТВА

Как Вы стали депутатом Моссовета?

В начале 1990 года, когда началась кампания по выборам в Моссовет 21-го созыва, я работал председателем Бауманского райисполкома. Жители района выдвинули меня кандидатом в депутаты Моссовета и Бауманского райсовета. Надо сказать, что руководство партийной организации КПСС Бауманского района было против моего избрания в Моссовет. Но, прямо хочу сказать, какого-то явно открытого противодействия ни во время избирательной кампании, ни непосредственно во время выборов не применялось. Кампания была абсолютно чистой, такой, какой и должна быть избирательная кампания. Она была очень острой, очень эмоциональной, но я не могу вспомнить ни одного факта, когда в ходе избирательной кампании против меня применялись какие-то нечистые приёмы.

Как председатель райисполкома и как член бюро райкома партии я считал необходимым поддерживать нормальные отношения со всеми общественными движениями, набиравшими тогда силы. У меня сложились доброжелательные отношения с группой, которая ассоциировала себя с Московским народным фронтом – Сергеем Станкевичем, Михаилом Малютиным, Григорием Стриженовым.

Я создал клуб избирателей, и регулярно в зале райисполкома проводил встречи с жителями. На эти встречи приходило очень много людей – зал всегда был заполнен. Я дал согласие на проведение первого митинга на стадионе «Локомотив» и сам принимал в нём участие. Там были очень интересные моменты. Людей было, человек сто. Эмоции у собравшихся перехлёстывали через край. И один человек меня спрашивает - вот, расскажите, где Вы живете. Я назвал адрес, но номер квартиры не назвал. Этот человек ушёл. А где-то через час, когда митинг уже подходил к концу, он вернулся и встал в сторонке. Кто-то ему кричит – ну, как, ты съездил? Он говорит: да, съездил – Ну и что? – Ну, как он сказал, он там живёт!

Кроме того, я каждую субботу вёл приём жителей помимо тех приёмов, которые обязан был вести как депутат райсовета.

Несмотря на то что на выборах в Моссовет у меня было 13 оппонентов – среди которых я особенно запомнил космонавта Павла Романовича Поповича и председателя правления Художественного фонда Союза художников Вадима Борисовича Шелова-Коведяева – я победил в первом туре.

Кроме того, я был избран депутатом Бауманского райсовета (закон тогда это позволял), а потом и председателем этого районного Совета, которым я оставался до печально известного октября 1993 года.

Какие были Ваши первые впечатления от работы в Моссовете?

В апреле 1990 года на первой сессии Моссовета 21-го созыва, которая проходила в зале Общественно-политического центра МГК КПСС на Цветном бульваре, меня избрали вторым заместителем председателя Моссовета. Первым заместителем был избран Сергей Борисович Станкевич. Председателем Моссовета стал Гавриил Харитонович Попов. Он создал совет председателей райисполкомов, и предложил мне как своему заместителю возглавить этот совет.

Что касается моего впечатления от состава Моссовета, то осталось ощущение, что люди хотели сделать лучше, но абсолютное их большинство не знало – как. Правда, была депутатская группа

«Москва», которую возглавил Валерий Павлинович Шанцев. В ней были управленцы-профессионалы разных уровней. Кстати сказать, группа «Москва» была на самом деле единственное депутатское объединение в составе Моссовета, которая была в тот момент организационно оформлена и имела хоть какую-то идеологическую платформу. Все остальные были, скорее, некими группами по интересам и политическим симпатиям.

Многие депутаты совершенно не понимали, каким образом функционирует город. Предчувствие, что конфликт представительной и исполнительной власти будет неизбежен, у меня возникло сразу. А когда Гавриил Попов предложил прямые выборы руководителя исполнительной власти – мэра, я понял, что конфликт этот будет в острой форме, что и произошло.

Как Вы считаете, обладал ли Моссовет какой-либо реальной властью в городе?

Обладал ли Моссовет какой-то властью в городе?.. Пожалуй, до конца 1992 года Моссовет был реальной представительной властью. И нельзя сказать, что в 1992 и тем более в 1991 году Г.Х. Попов и Ю.М. Лужков игнорировали решения Моссовета. До июня 1991 года Моссовет контролировал Мосгорисполком и высшим лицом в городе являлся председатель Моссовета. Но в июне 1991 года Попов избирается мэром Москвы, Мосгорисполком ликвидируется. Происходит разделение властей на представительную и исполнительную, практически независимые друг от друга. Попов как мэр города возглавляет исполнительную власть (мэрия и правительство Москвы), а меня избирают председателем Моссовета – представительного органа власти.

Как Вы стали председателем Моссовета и как бы Вы оценили свою работу в этой должности?

Почему избрали меня, а, например, не Станкевича, первого заместителя председателя Моссовета? Наверное, потому, что реальных претендентов, кроме нас двоих всё-таки в тот момент среди депутатов не было. Сергей Станкевич не претендовал на эту должность. Он поддержал мою кандидатуру. Должно быть, и Гавриил Попов и Сергей Станкевич понимали, что среди депутатов нет человека, способного удерживать зал в несколько сотен эмоциональных личностей, да к тому же переполненных амбициями. С таким залом нужно уметь разговаривать, его нужно убеждать. Это непростое дело. Моссовет мог пойти вразнос, а он должен был принимать решения. Потому что ничего более дискредитирующего Моссовет и представительную власть вообще, чем неспособность принимать решения, быть не может.

Поэтому я должен был так организовать работу, чтобы несмотря ни на что Моссовет принимал бы решения, которые он не только обязан был принимать в соответствии с законодательством, но и которые шли бы на благо Москвы и её жителей. А для этого нужно не просто уметь выступать, нужно уметь разговаривать с залом. Нужно дать возможность, во-первых, высказаться тем, которые считают, что, если они не высказались, то они сидят в этом зале зря, и во-вторых, нужно уметь, не хочу употреблять слово «управлять», так работать с залом, чтобы убедить его принять правильное решение. Нельзя не признать, что Моссовет стал органом, который был способен принимать решения (конечно, с учётом его специфики). Моссовет создал фундамент нормативной базы, на который и сегодня опирается законотворческая деятельность Москвы.

К своей заслуге отношу то, что когда разрабатывалась схема приватизации жилья, поступало много предложений и по его оценке, и по его расположению, и по многому чего ещё. Я тоже принимал участие в этих дебатах, которым не видно было конца и края... У всех возникало ощущение, что вопрос этот всё больше и больше заходит в тупик. И тогда я внёс предложение, чтобы сделать приватизацию бесплатной. Это было моё предложение. Президиум Моссовета принял это предложение, и Попов в конечном итоге согласился с этим.

Когда рассматривался вопрос о приватизации торговли, предприятий питания и бытового обслуживания, я считал, что приоритет должен быть отдан аренде, а не передаче в собственность. Хочешь иметь частную собственность, строй. А то, чем владеет государство, бери в аренду. И на определённых условиях. Иначе, я понимал, что, если просто передать, например, магазин трудовому коллективу, то через два дня туда придут конкретные «пацаны» и все грузчики, продавцы и подсобные рабочие немедленно и «добровольно» отдадут все свои акции директору или кому-то ещё. Мы с группой депутатов подготовили проект соответствующей программы. Моссовет её одобрил и принял. Но исполнительная власть эту программу проигнорировала. Время показало, что Моссовет был прав.

В какой мере Моссовет использовал в своей работе информационные технологии?

Что касается использования информационных технологий в Моссовете... Компьютеры появились, но информационных технологий не было. Невозможно использовать то, чего нет. Компьютеры использовали как пишущую машинку (с текстовым редактором «Лексикон») и как небольшую базу данных (память жёсткого диска была чуть более 100 Мб). Ещё использовались дискеты, ёмкость которых была всего от 300 Кб до 3,5 Мб. Ни интернета, ни уж тем более каких-то социальных сетей и в помине не было.

Какова, по-вашему, историческая роль Моссовета 21-го созыва?

Что касается исторической роли Моссовета 21-го созыва... Одно дело – страстно выступать в зале, а другое дело – выйти из здания Моссовета и встретиться с «колясочниками» и объяснять им, почему нет необходимых лекарств, или поехать на АЗЛК и объяснять рабочим, почему нет сигарет, говорить с женщинами, часами стоящими в очередях, по поводу дефицита основных продуктов и безудержного роста цен, объяснять санитаркам и воспитательницам детских садов и яслей, почему у них низкие зарплаты. Но депутаты не только разговаривали с людьми, но и стремились найти и, главное, находили бюджетные возможности для решения насущных проблем москвичей, и, не боясь конфликтов с исполнительной властью, добивались реализации этих возможностей.

Один очень авторитетный человек сказал мне тогда – вам придётся пройти через море грязи, постарайтесь его на чём-то переплыть.

Мы переплыли на чувстве собственного достоинства.

В сложнейшей ситуации Моссовет нашёл в себе силы и сумел предотвратить крайнюю форму социального конфликта в Москве, когда после издания Борисом Ельциным Указа № 1400 повёл себя значительно более сдержанно, чем Верховный Совет РФ. Тогда в зале Моссовета к депутатам подходили какие-то люди и говорили: «Выводите людей на улицы! Вооружайте народ! Сотрудники ГУВД поддержат вас!» Более того, эти предложения были озвучены в зале. Я тогда сказал, что, если это предложение будет принято, я немедленно слагаю с себя полномочия. Моссовет на это не пошёл.

А дальше возникла ситуация, когда один из московских префектов сказал мне как-то: «Ты знаешь, что мне не нравится – мои сотрудники совсем, что называется, “оборзели”. За ними, особенно в районах, никакого глаза нет. Вообще-то неплохо было бы, чтобы какие-то депутаты там были».



КАТАЕВ ДМИТРИЙ ИВАНОВИЧ

*депутат Моссовета 21-го созыва
(избирательный округ № 280),
председатель постоянной комиссии
по свободе слова, средствам массовой информации
и делам общественных организаций*

«СОЗЫВ БЫЛ В ПРЯМОМ СМЫСЛЕ БОЕВОЙ»

Выборам в Моссовет предшествовали несравнимо более свободные, нежели предыдущие, выборы народных депутатов СССР. Они сыграли большую роль в появлении и выявлении активных, желающих действовать людей и сил. Очень многие волонтеры, как их сейчас называют, а тогда это были добровольцы, активисты, пришли в избирательную кампанию народных депутатов СССР.

Президиум Академии наук СССР отказался включить академика А.Д. Сахарова в квоту, выделенную Академии. И возник Клуб избирателей Академии наук (КИАН) – очень активный. Он регулярно устраивал перед Президиумом Академии митинги с требованием включить Сахарова. Я тогда жил в Октябрьском районе, простиравшемся от Москвы-реки до улицы Крупской. В этом районе располагался Президиум АН и много институтов, и КИАН действовал в основном в этом районе.

К тому времени я уже 30 лет проработал в МГУ имени Ломоносова. И если бы не перестроенные времена, то в политику не пошел бы, хотя всегда ею интересовался. Я видел очень много плохого в советской власти, но считал, что цена, которую нужно заплатить за какое-то активное противодействие ей, несоразмерна результату. Хотя людей, которые решались на такое, уважал. Я узнал о митингах, а на них – о политических семинарах КИАНа. Стал посещать семинары и рассказывать о них в стенгазете на химфаке. Поначалу было страшновато «высовываться», но я решил всегда выступать открыто.

Примерно в марте 1990 года было собрание избирателей нашего микрорайона. Я первым из выступавших предложил выдвинуть Ельцина, Сахарова и инвалида Заславского. Получил бурные аплодисменты, наибольшее число голосов и стал руководителем группы избирателей микрорайона. Потом группа отправилась на собрание избирателей района, которое продолжалось до утра... Эти события могу считать первыми шагами в политической карьере. Надо сказать, что собрания в микрорайонах и районное организовал в основном Октябрьский райком КПСС – и весьма четко. Районное собрание проголосовало за кандидатов от района: Ельцина, Сахарова и молодого инвалида Илью Заславского; от власти прошёл один кандидат – телеведущий Александр Крутов. Но Ельцин решил баллотироваться от всей Москвы, а Сахаров согласился только от АН. Остались Заславский и Крутов. По ходу кампании я стал доверенным лицом Заславского.

Илья Заславский победил в первом туре и стал народным депутатом СССР. Наша группа поддержки переключилась на поддержку Сергея Станкевича в соседнем округе. Он победил во втором туре. Но группы поддержки кандидатов во многих районах Москвы не распались, а начали думать и искать себе занятие, нам «складывать лапки» было неинтересно. Кроме того, мы видели, что новоизбранные депутаты немного растерялись. Поэтому была инициирована первая встреча демократических народных депутатов СССР в центре Святослава Фёдорова. Она тоже была долгая и бурная. Особенно мне запомнился рояль и на нем бутерброды. Времена-то были скудные... Вскоре этих депутатов стали называть Московской группой. Но они связались с демократическими депутатами по всей России – и так возникла Межрегиональная группа. Они были в меньшинстве на съезде, но во

многим определяли его ход – в противовес «агрессивно-послушному большинству» (выражение, запущенное Ю.Н. Афанасьевым⁷³⁶).

Тем временем лидеры инициативных групп довольно быстро решили создать общемосковскую организацию. Заметьте, не партию, не политическое движение, а именно объединение избирателей. Оно было призвано обеспечить осознанную свободу выбора для людей. Граждане должны были понимать, за кого голосуют. Уже 27 июля (в разгар отпускного сезона!) одну из больших аудиторий Гуманитарного корпуса МГУ заполнили представители инициативных групп районов и учредили Московское объединение избирателей (МОИ).

Именно в эти месяцы начала складываться политическая культура. Ведь многое появилось впервые: большинство-меньшинство, голосование, регламент, забастовка, фракция, умение выслушать другого...Сахаров – Ельцин – Горбачёв... Все слушали и обсуждали противостояние на съезде.

Где-то к концу 1989 года началась следующая тройная кампания – по выборам народных депутатов РСФСР, Моссовета и райсоветов. А у нас уже была вполне работающая структура – МОИ. Рыхлая, но другая и не могла бы существовать. Каждый делал то, что мог. Народу было много, на собрания набивались полные залы, зимой помещения не отапливались, дискуссии были бурные – с выключением света и другими провокациями, – и продолжались они до позднего вечера...

В конце декабря в неотапливаемом зале Дворца молодёжи (рядом с метро «Фрунзенская») собрался съезд демократически настроенных кандидатов со всей России. Решили зарегистрировать блок кандидатов, в названии которого должны быть слова «Россия» и «демократия». Потасовали-потасовали – и получился блок «Демократическая Россия». Была написана программа блока, в которой говорилось и о демократии, и о Конституции. Основным автором был В.Л. Шейнис, активный член клуба избирателей. У меня за плечами был 30-летний опыт практической работы в науке, и, по моему мнению, избирателям нужны были и какие-то более понятные, практические вещи. Добавили. Программа была опубликована огромным тиражом в журнале «Огонёк» – самом тогда популярном.

Удивительно, как мы успевали все читать: газеты, журналы, массу недоступной ранее литературы... И все обсуждалось, обо всем шли споры. Оглядываясь назад, понимаю, что за эти три-четыре года и в жизни страны, и в нашей жизни произошло событий и свершений больше, чем за многие десятилетия... И когда обвиняют Ельцина, Гайдара и других политических деятелей в том, что они что-то не сделали, не использовали какие-то возможности, соглашусь. Но, с другой стороны, понимаю: у них просто на все не было времени. Ведь тогда страна была в глубочайшем кризисе.

Итак, выборы депутатов РСФСР, в Моссовет и в райсоветы проходили одновременно, и один кандидат мог баллотироваться хоть в три органа власти. Московское объединение избирателей принимало в предвыборной кампании активное участие. Каждый рабочий коллектив или сообщество жителей района имели право выдвинуть своего кандидата. Однажды ночью мне звонит активистка Ирина Боганцева со словами: «Революционеры не спят! У нас райком заблокировал выдвижение. Можете выдвинуть наших кандидатов?» Это можно было сделать в любом рабочем коллективе. Чётких границ не было. У нас каждый день какая-нибудь лаборатория какого-нибудь института выдвигала кандидатов. Я был выдвинут коллективом химфака МГУ.

Было абсолютно естественно выдвигать свою кандидатуру не в одну инстанцию, и я стал кандидатом в депутаты РСФСР и Моссовета. В нашем округе в депутаты РСФСР баллотировались, помнится, восемь кандидатов-демократов. За две недели до голосования я на собрании избирателей снял свою кандидатуру, поскольку среди конкурентов был помощник Андрея Сахарова Анатолий Шаббад, и я видел, что он получит больше голосов. Воспринято это было положительно и сопровождалось бурными аплодисментами. Вслед за мной сняли свои кандидатуры ещё несколько кандидатов-демократов, но не все.

⁷³⁶ Афанасьев Юрий Николаевич (1934-2015 гг.) – в 1986-1991 гг. ректор Московского историко-архивного института, в 1991-2003 гг. ректор Российского государственного гуманитарного университета; в 1989-1991 гг. народный депутат СССР, в 1991 – 1993 гг. народный депутат РСФСР.

Кампания проходила на энтузиазме. Ксероксы стали свободными. Каждая лаборатория считала своим долгом распечатать листовки и расклеить их. Причём уровень демократичности и политической культуры был высокий. Вот пример. Один кандидат на автобусной остановке заклеил своими листовками листовки другого кандидата. Это было ЧП! Он оправдался только тем, что это сделали помощники. До «грязных технологий» ещё не опускались. Методы агитации рождались сами собой.

Помню, что обходили квартиры с агитацией. Сейчас это называется «от двери к двери». Часто люди говорили: «Вы скажите, за кого голосовать, мы проголосуем». Это было, с одной стороны, доверие к нам, а с другой – не очень правильно. Граждане должны делать более осознанный выбор. В конечном итоге начали распространять листовки за подписью Гавриила Попова со списком тех, за кого призываем голосовать.

Шабад победил в первом туре, а я был избран в Моссовет по итогам второго тура. Началась депутатская работа.

Сейчас мы подзабыли состояние страны и Москвы тех лет. Но только за один год работы в Моссовете я помню три кризиса: хлебный, мыльный и табачный. Это моменты, когда товары исчезали из магазинов начисто. Депутаты Моссовета организовали «летучую группу». Получая сигнал, мчались на машине туда, где из-за нехватки товара могли возникнуть массовые беспорядки или недовольства, и предотвращали их. Группа очень гордилась тем, что у них есть при себе портативная рация. Она называлась «уоки-токи».

Помню, как голосовал в Моссовете за запрет на вывоз продовольствия из Московского региона. Конечно, это противоречило моим либеральным взглядам, но такой запрет уже ввели в большинстве регионов. К счастью, эта мера действовала недолго.

Но в целом и Моссовет, и райсоветы того времени оказались практически неработоспособными. Не только потому, что люди не имели опыта такого коллективного труда, в том числе и законодательного. Главная беда заключалась в том, что у многих не было серьёзного отношения к появившимся обязанностям. Ведь многие до избрания не вели никакой общественной работы, а если вели, то она была совсем иной, чем перед новыми выборами. А после избрания эта их работа опять изменилась и стала обязательной, государственного уровня, но отношение к ней изменить смогли далеко не все.

Кто хотел, мог перейти на освобождённую должность в Моссовете, но многие оставались на прежней работе и крайне редко посещали заседания Моссовета. Например, в нашу комиссию по СМИ и общественным организациям вошли два известных журналиста: П. Гусев и В. Выжубович. Но на заседании комиссии они не были, по-моему, ни разу, а на заседаниях Моссовета – очень редко. А ведь они с их опытом были бы очень полезны в комиссии... Поэтому заседания Моссовета не набирали кворума, и многие решения просто не могли быть приняты по техническим обстоятельствам. Довольно скоро Верховный Совет принял закон о «малых советах». Моссовет избрал в малый Совет 120 депутатов⁷³⁷. Худо-бедно работа пошла. Я расстался с университетом и перешёл в Моссовет.

Одним из важнейших результатов Моссовета можно считать избрание председателем Моссовета Гавриила Попова и председателем Исполкома Юрия Лужкова. Благодаря этому все хоть немного вздохнули с облегчением, потому что начали понимать: Москва – это очень запущенное хозяйство, с которым нам не справиться. А Лужков пусть по-своему, но справился.

На мой субъективный взгляд, за три года работы Моссовет сделал больше, чем Мосгордума за все время существования. Моссовет принял решение о бесплатном проезде в общественном транспорте для пенсионеров. Мы начали работу над положениями о приватизации жилья, о порядке

⁷³⁷ Здесь автор не совсем точен: Верховный Совет РСФСР принял постановление от 06.07.1991 г. № 1551-1 «О порядке введения в действие Закона РСФСР “О местном самоуправлении”», в п.5 которого говорилось, что местные Советы могут избрать из своего состава малые советы. На основании этого постановления Моссовет избрал малый Совет (Московскую городскую думу) в составе 233 депутатов [решение Моссовета от 05.11.1991 г. «Об образовании Московской городской думы (Малого Совета)»], но после принятия Закона РСФСР от 05.12.1991 г. № 1985-1 «О некоторых вопросах правового регулирования деятельности краевых, областных Советов народных депутатов», однозначно определившего, что краевые, областные Советы народных депутатов избирают из своего состава малый Совет в количестве не более одной пятой от числа народных депутатов, установленного для соответствующего Совета, Моссовет принял решение от 16.01.1992 г. «Об избрании малого Совета», согласно которому был избран малый Совет в количестве 99 депутатов.

регистрации СМИ и общественных объединений. Эти темы «перехватил» Верховный Совет, и это хорошо, ведь они перешли на уровень федеральных законов.

Из того, чем занимался я, могу выделить приватизацию жилья, порядок учреждения СМИ, общественных и некоммерческих организаций.

Приватизация жилья – главная приватизация не только по объёмам, но и по изменению мироощущения каждого. Люди почувствовали себя реальными собственниками своих квартир. Ведь ранее, чтобы поменять квартиру или не потерять жилплощадь после смерти родственника, приходилось проходить ужасно унижительные процедуры на грани с жульничеством, которое было всеобщим, на что все закрывали глаза. Лицемерие, надо признаться, пронизывало многие сферы советской жизни. Одна из этих составляющих с нашей помощью канула в Лету. Это поистине революционный шаг, очень сильно повлиявший на нашу дальнейшую жизнь. О нем сейчас редко вспоминают – именно в силу его органичности. Мы пытались создать положение о приватизации жилья с учётом ценности квартир. Верховный Совет принял закон, по которому каждый становился собственником того жилья, которое имел. Да, это несправедливо. Но только значительно позже я понял, что если бы попытались учитывать ценность жилья, то делали бы это чиновники, и вообще приватизация стала бы не заявительной, а разрешительной. И не произошла бы за десятки лет, как не произошло юридическое закрепление земельных участков при многоквартирных домах за собственниками помещений, предусмотренное тем же законом о приватизации жилья.

Прошло разделение на комиссии. Я выбрал Комиссию по средствам массовой информации и общественным организациям и вскоре стал её председателем. Объясню почему. Было ясное осознание того, что демократическая эйфория скоро пройдёт, настанут непростые времена, и к этому людей надо готовить, многое нужно объяснять. Думалось, что в этой комиссии я буду полезен. Правило в жизни было такое: идти туда, где недостаточно сил.

Получилось как-то очень легко начать общаться с прессой, хотя ранее никогда не имел с ней дела. Например, на Третьем канале ТВ я провёл цикл передач о приватизации. Первое же обсуждение длилось полтора часа, за одним столом собрались Прокурор города и Председатель Мосгорсуда, чиновники Исполкома, предприниматели, активисты. Рейтинг передачи зашкалил; утром у приёмной, где Л.В. Стебенкова консультировала по вопросам приватизации, стояла очередь.

Наша комиссия помогла газетам «Известия», «Московская правда», «Вечерняя Москва» стать независимыми от государственных органов, их учредивших. Сама комиссия учредила «Независимую газету», «Эхо Москвы» и «Куранты».

Из резонансных запомнился случай регистрации газеты сексуальных меньшинств. Принесли документы по утверждённой форме, и у меня не было формальных оснований отказать им в регистрации. Был большой скандал в СМИ, особенно возмущалась «Правда», но как чиновник я поступил честно и принципиально. Аргумент у меня был такой: к их документам нет претензий, если потом они сделают что-то, нарушающее закон, решение примет суд.

В те годы начал закладываться институт некоммерческих организаций (НКО). Отнести их к партиям, общественным или коммерческим организациям было невозможно. Мы приняли положение о регистрации, организовали комиссию по регистрации НКО и общественных объединений, я стал её председателем. Помню, как зарегистрировал партию Жириновского. Позже комиссия перешла в органы исполнительной власти.

Статус депутата тогда вызывал уважение. Это было, наверное, очень наивно, но делегация Моссовета дважды отправлялась в район карабахского конфликта. Первый раз мы были на территории Армении, второй – Азербайджана. Много там было провокаций, конечно. Мы видели стреляные гильзы крупнокалиберных пулемётов вокруг деревни, оставленные армейскими вертолётами, воронки от градобойных снарядов на территории азербайджанской школы, расстрелянный из автомата армянский грузовик с кровью на сиденье. Другой грузовик, азербайджанский, который вёз снаряды, был расстрелян и взорван; мы собрали, погрузили и привезли родственникам то, что осталось от людей... Слезы в глазах и горечь в душах местных жителей... А ведь совсем недавно они ходили друг к другу в гости, ездили на свадьбы, мирно уживались. Председатели соседних колхозов – армянского и азербайджанского – ежемесячно встречались, обсуждали общие дела.

Мне с депутатами Верой Худолеевой и Евгением Балашовым даже пришлось сутки быть заложниками на азербайджанской стороне. Но Евгению удалось сбежать на армянскую сторону и сообщить в Москву. Все разрешилось для нас удачно. И, возможно, хоть что-то на какой-то миллиметр в сторону улучшения отношений мы подвинули. После приезда в Москву было желание организовать выставку, шум поднять, но все ограничилось моей статьёй в журнале «Огонёк». До сих пор она мне нравится.

Вообще, созыв был в прямом смысле боевой.

Путч 18-21 августа 1991 года, в событиях которого мы принимали самое активное участие: печатали и раздавали листовки с обращением Ельцина (их расхватывали моментально, многие прохожие их просили, чтобы отвезти в свой город); я засовывал листовки под «дворники» армейских грузовиков вдоль Александровского сада; мы добились включения «Эха Москвы». В ночь с 20-го на 21-е я рядом с Глебом Якуниным стоял у подъезда «Белого дома»⁷³⁸. Депутатам России выдали боевое оружие, предупредили: под стенами не стоять, т.к. при стрельбе посыплется стекла... Примерно в полночь слышали стрельбу на Садовом кольце, прибежали посланцы за Глебом Павловичем, и мы поспешили туда, но на полпути новые посланцы сообщили, что необходимости уже нет. 23-го выстраивали оцепление перед подъездами ЦК КПСС на Старой площади, чтобы уберечь от погрома; затем понадобилось оцепление вокруг памятника Дзержинскому, чтобы его не повалили в порядке «самодеятельности», ведь могли быть жертвы. Все было реально и на грани.

В сентябре 1993 года Ельцин своим указом распустил Съезд народных депутатов и Верховый Совет. В октябре обстановка стала особенно напряжённой. 2 октября мы с Геннадием Зюгановым по телевидению ещё призывали к мирному разрешению конфликта. А 3 октября 1993 г. я, выйдя с затянувшегося собрания «Московской трибуны», узнал, что восставшие уже разгромили здание мэрии рядом с «Белым домом», избили до полусмерти министра правительства Москвы, и грузовики с боевиками уже промчались к Останкинскому телецентру. Глеб Якунин с Львом Пономаревым, а затем Егор Гайдар призвали демократов собраться у Моссовета, иначе народ ринется бы под пули к «Белому дому». Члены координационного совета Демроссии пошли к Моссовету, а я и несколько коллег остались на ночь в штабе Демроссии (в нынешнем здании Совета Федерации), чтобы обзванивать региональные организации Демроссии. Выяснилось: одни руководители договорились с местной властью выждать развития событий, другие готовят на завтра митинги. Мы передаём информацию на площадь к Моссовету, где идёт митинг; ведёт его Лужков с балкона. Мы же всю ночь ждём, что вот распахнётся дверь и ворвутся автоматчики... Утром с облегчением увидели по ТВ танк, стрелявший по пустому кабинету Руцкого. Тем, кто повторяет фейк про «расстрел парламента», напомню, что, слава Богу, не погиб ни один парламентарий, а вот гражданскую войну в городе надо было кончать: рядовых людей погибло много. Но радости от этой победы не было, в отличие от августа 1991-го.

4 октября прихожу в Моссовет – не пускают, двери заперты. Через несколько дней пустили тех, кто был на стороне Ельцина. Начала работать комиссия, которая должна была разобраться в происходящем... А 7 октября 1993 года Моссовет был распущен Указом Президента РФ. Так закончилась эпоха демократического Московского Совета депутатов.

Отдельно отвечаю на вопрос об автоматизации деятельности Моссовета. Скажу коротко: её не было. Компьютеры в комиссиях были, помощники прошли обучение, свободно на них работали, я тоже освоил это довольно легко. Но про информационные системы лично я ничего не знал. Наверное, они уже были, но для решения каких-то канцелярских вопросов. А голоса на заседаниях считали по старинке – пальцем⁷³⁹.

⁷³⁸ «Белым домом» в то время называли здание Верховного Совета РФ на Краснопресненской набережной (ныне – Дом Правительства РФ).

⁷³⁹ Здесь автор не точен: начиная со второй сессии в Моссовете действовала электронная система голосования.



РЫДЛЕВИЧ ТАТЬЯНА ЕВГЕНЬЕВНА

*депутат Моссовета 21-го созыва
(избирательный округ № 314),
председатель межведомственной комиссии
при Моссовете по делам больных алкоголизмом
и наркоманией*



КОВАЛЁВ ВИКТОР СЕРГЕЕВИЧ

*депутат Моссовета 21-го созыва
(избирательный округ № 346),
заместитель председателя межведомственной комиссии
при Моссовете по делам больных алкоголизмом
и наркоманией*

«МЫ ДЕЛАЛИ ДЕЛО, КОТОРОЕ НАМ НРАВИЛОСЬ, И ДЕЛАЛИ ЕГО ТАК, КАК СЧИТАЛИ НУЖНЫМ»

Ковалев В.С.: Чтобы понять, насколько Моссовет 21-го созыва отличался от предыдущих и насколько он был уникален, нужно начать с выборов.

Время было беспокойное, страна находилась на пороге политического и экономического хаоса, спровоцированного высшим государственным руководством, проходили многочисленные собрания, люди активно дискутировали, высказывали своё мнение. Вступая в избирательную кампанию, оппозиционное движение «Демократическая Россия» поддерживала всех, кто был против КПСС, выступал с ее критикой. На одном из собраний я покритиковал руководство КПСС за то, что они стали противопоставлять интеллигенцию рабочим, раскалывая тем самым общество. Моё выступление понравилось одному из лидеров «ДемРоссии», и мне предложили баллотироваться в депутаты Моссовета. Я сначала отказывался, так как – не буду скрывать – не очень верил в возможность перемен. Но затем все-таки согласился.

Рыdleвич Т.Е.: Так было у многих. Я тоже не собиралась идти во власть. Я работала в Университете дружбы народов имени Патриса Лумумбы, была завсекцией, преподавала французский... И все в моей жизни и профессиональной деятельности складывалось довольно удачно: любимая работа, заграникомандировки, работа на международных конгрессах, выставках и т.п.

В конце 80-х – начале 90-х годов жизнь была довольно интересной и насыщенной различными общественно-политическими событиями: на предприятиях, в учреждениях, на улицах и площадях Москвы проходили многочисленные собрания, дискуссии. Люди все время дискутировали и спорили по поводу происходящего в стране. Я тоже принимала в этом активное участие. Но не планировала выдвигать свою кандидатуру в депутаты какого-либо Совета. Но однажды активисты нашего района предложили мне баллотироваться в депутаты Моссовета. Я очень удивилась: баллотироваться в городской Совет, даже не имея опыта работы в районном Совете? Для меня это было очень неожиданно.

Ковалев В.С.: Хочу заметить, что тогда по закону о выборах кандидата мог выдвинуть любой трудовой коллектив численностью 30 человек. А учитывая, что, как правило, по регламенту таких собраний оно (собрание) считалось состоявшимся, если в нем приняли участие более половины членов коллектива, т.е. 16 человек, а решение принималось голосами более половины от числа собравшихся, получалось, что всего девять человек могли выдвинуть своего кандидата в депутаты Моссовета.

Не удивительно, что кандидатов на 498 мест (плюс один мандат принадлежал В.И. Ленину) было порядка 4 тыс. – 10 человек на место. Выборы были назначены на 4 марта 1990 года. Но ни 4 марта, ни при повторном голосовании 18 марта избрать всех депутатов так и не удалось: выборы были признаны состоявшимися только в 465 избирательных округах. Поэтому в апреле и мае прошли повторные выборы, в результате которых было избрано ещё семь депутатов. Таким образом, депутатов 21-го созыва стало 472. Впоследствии по разным причинам сложили свои полномочия 39 человек. Так что к октябрю 1993 года осталось 433 депутата. Ещё один депутат выбыл из состава Моссовета по причине смерти 4 декабря 1993 года в день штурма Верховного Совета РФ – за два дня до издания Президентом РФ Ельциным Б.Н. указа о ликвидации Моссовета (указ Ельциным был подписан 7 октября 1993 года).

Рыдлевич Т.Е.: По решению Исполкома Моссовета 20-го созыва первое заседание Моссовета 21-го созыва должно было состояться 12 апреля 1990 года. Но на одном из депутатских собраний по подготовке первой сессии выступил депутат-священнослужитель Александр Борисов и предложил перенести начало сессии на 16 апреля, т.к. 15 апреля – православная Пасха, 12 апреля – Чистый четверг, а 13 апреля – Страстная пятница. Для православных людей это важные дни. Все проголосовали за перенос. До 1990 года вряд ли кто-то стал бы «сверять часы» государственной власти с церковным календарём.

Ковалев В.С.: В своей деятельности Моссовет 21-го созыва также кардинально отличался от предыдущих созывов. Прежде Моссовет был всего лишь исполнителем планов московского комитета коммунистической партии. Вопросы, доклады, проекты решений к сессиям Моссовета готовил Мосгорисполком. Профильные постоянные комиссии Моссовета могли только выступать с содокладами и вносить поправки в уже подготовленные Исполкомом решения. С 1990 года, когда партийные структуры были практически удалены от управления и хозяйственно-административной деятельности, вся работа по планированию социально-экономической жизни и управлению городом легла на плечи депутатов Моссовета, в связи с чем роль постоянных комиссий значительно возросла. Все вопросы и проекты решений к сессиям готовили именно они. Мосгорисполком при этом имел полную свободу действий, но в рамках тех решений, которые принимал Московский Совет.

Рыдлевич Т.Е.: Ещё одним существенным отличием Моссовета 21-го созыва было то, что, если в прежние годы работу Советов народных депутатов организовывали их исполнительные комитеты, то согласно поправкам в Конституцию, принятым в 1989 году на Сессии Верховного Совета СССР, организовывать работу местных Советов народных депутатов было поручено их президиумам, возглавляемым председателем соответствующего Совета.

Ковалев В.С.: Замечу, что в мае 1991 года была принята поправка в статью 145 Конституции РСФСР, согласно которой организовывать работу местного Совета должен был лично его председатель.

Часто Моссовет 21-го созыва упрекали в политиканстве, мол, вместо того чтобы заниматься вопросами города, депутаты много времени тратят на политические дебаты. Но нужно понимать, что в то время нельзя было заниматься проблемами городского управления, не решив вопрос о власти в городе, т.е. не решив вопросы политические. Во власть пришли новые демократические силы, Мосгорисполком ушёл в отставку. И чтобы управленческие структуры города продолжали нормально функционировать, нужно было прежде всего сформировать руководящие органы городской власти: избрать председателя Моссовета, его заместителя, сформировать Президиум Моссовета, избрать председателя Мосгорисполкома, назначить руководителей структур исполнительной власти.

Председателем Моссовета избрали Гавриила Харитоновича Попова.

Рыдлевич Т.Е.: Интересный факт: голосование состоялось 20 апреля 1990 года и закончилось в 23:30, а подсчитывали голоса и оформляли протоколы выборов уже ночью 21 апреля. Поэтому в различных официальных источниках дата избрания председателя Моссовета указана разная: в «Ведомостях Моссовета» – 20 апреля, а в «Вестнике Исполкома Моссовета» – 21 апреля.

Ковалев В.С.: В хранящемся в Центральном государственном архиве города Москвы подлиннике решения об избрании председателя Моссовета указана дата 21 апреля 1990 года.

Заместителем председателя стал Сергей Борисович Станкевич. Когда приступили к обсуждению принципа избрания председателей постоянных комиссий и формирования президиума, Г.Х. Попов внёс предложение сформировать Президиум Моссовета по фракционным квотам. К этому времени уже сформировалось четыре депутатских объединения: «Демократическая Россия» – 281 депутат, «Независимые» – 49 депутатов, «Отечество» – 12 депутатов и «Москва» – 93 депутата, стоявших на платформе Московского городского комитета КПСС.

«Демократическая Россия» не поддержала предложение Попова Г.Х. (кстати сказать, своего лидера). Большинство «демороссов» отказалось делиться полномочиями с другими фракциями. В результате 16 из 19 постоянных комиссий, сформированных на первой сессии Моссовета, возглавили представители «Демократической России». Соответствующим стал и состав президиума Моссовета.

Рыдлевич Т.Е.: Через какое-то время фракция «Демократическая Россия» раскололась: из 281 «деморосса» непосредственно во фракции осталось чуть более шестидесяти человек. Остальные разбрелись по другим вновь образовавшимся депутатским объединениям.

Ковалев В.С.: Возможно, одна из причин этого деления – особенность регламента, согласно которому право выступления по обсуждаемым на сессии вопросам в первую очередь предоставлялось представителям фракций. Поэтому, чтобы иметь возможность выступить, депутаты начали создавать новые объединения. Впрочем, есть основания предполагать, что раскол в рядах демократов произошёл не только из тактических, но и из идеологических соображений, ведь в рядах «Демократической России» в связи с её тактикой в период избирательной кампании оказались люди с различными, порой диаметрально противоположными взглядами и позициями.

Рыдлевич Т.Е.: Как мы уже говорили, в Моссовете было создано 19 постоянных комиссий. По регламенту каждый депутат мог работать в двух постоянных комиссиях. Я вошла в комиссию по культуре, искусству и охране исторического наследия, а также в комиссию по свободе совести, вероисповеданиям, милосердию и благотворительности, в которой была избрана секретарём постоянной комиссии и заместителем председателя подкомиссии по правам человека.

На одном из заседаний первой сессии Моссовета объявили, что в ЛТП (лечебно-трудоустройственной профилакторий, в котором содержались алкозависимые люди) случилась забастовка. Группа депутатов – и я в их числе – выехали на место. Когда мы приехали, собрание забастовщиков и сотрудников ЛТП было в самом разгаре. В полутёмном зале, где оно проходило, было довольно шумно. Мне предложили выступить. Я поднялась на ярко освещённую сцену. Ощущение было такое, словно я стою одна перед этой гудящей темнотой. Начала говорить, что мы займёмся их проблемами, обязательно поможем... Не знаю, откуда слова нашлись, как будто кто-то сверху мне их подсказывал. Зал затих, меня начали слушать, и я поняла, что мне верят. И, действительно, у нас все получилось. Данную локальную проблему мы решили.

Казалось бы, что ещё нужно? Но тема борьбы с алкоголизмом и проблемы людей, заражённых этим недугом, лично меня очень взволновали и захватили. Я решила всерьёз заняться этим вопросом. Поначалу вели эту работу в рамках подкомиссии по правам человека, но через несколько месяцев, основательно вникнув в проблему, мы поняли, что её решение требует более профессионального и, главное, комплексного подхода. Надо сказать, что профессиональное сообщество не сразу восприняло нас всерьёз – почти год присматривались. Но постепенно началось деловое сотрудничество. Появилась идея создать межведомственную комиссию при Моссовете, для работы в которой пригласить врачей-наркологов, специалистов правоохранительных органов, сотрудников соответствующих подразделений Мосгорисполкома, представителей общественных и религиозных организаций и, конечно же, депутатов Моссовета. Президиум и Исполком Моссовета поддержали эту идею и 11 июня 1991 года приняли совместное решение о создании межведомственной комиссии при Моссовете по делам больных алкоголизмом и наркоманией. Возглавить комиссию предложили мне. Виктор Сергеевич Ковалёв стал моим заместителем. В комиссию, кроме депутатов Моссовета, вошли несколько

главных врачей наркологических диспансеров и больниц, руководящие работники Главного медицинского управления, Комитета образования, Комитета по культуре, соответствующих подразделений ГУВД, религиозных и общественных организаций.

Мы не стали учить профессионалов жить и работать, как это порой делали некоторые депутаты. Мы сразу обозначили им свою позицию: вы – специалисты и лучше нас знаете, как лечить людей и бороться с преступностью, а наша задача как депутатов Моссовета – создать такие условия, чтобы вы делали это с наибольшей эффективностью. И начали мы с того, что воспрепятствовали Главному медицинскому управлению слить воедино московскую наркологию и психиатрию, а также подготовили ряд нормативных документов по укреплению материально-технической базы наркологической службы города.

Ковалев В.С.: В начале 90-х годов ситуация в Москве была довольно сложная. В результате горбачёвских экспериментов по «борьбе» с алкоголизмом в стране начался рост самогонварения, токсикомании и наркомании. Стали употреблять различные химические и косметические жидкости. Вино в городе продавали прямо из бочек, из которых раньше продавали квас. У этих бочек всегда толпилось много людей, здесь были и мужчины, и женщины, и даже подростки.

Мы решили провести рейд по этим самым бочкам, чтобы, как говорится, на месте изучить ситуацию. Сообщили о своих планах члену нашей комиссии, начальнику профилактической службы ГУВД полковнику Маслову Сергею Алексеевичу. Он сказал, что одних нас не отпустит, поедет с нами. Мы сначала удивились, но с первых же минут нашего рейда поняли, как он был прав: из этого рейда мы вряд ли вернулись бы непобитыми. По ходу рейда мы засняли видео, приложили к нему аналитическую записку и передали Лужкову. Через две недели бочки с вином с московских улиц пропали.

Обсудив и проанализировав с членами межведомственной комиссии ситуацию в городе, мы пришли к выводу о необходимости разработки и принятия специальной программы по решению проблем алкоголизма и наркомании. В реальность принятия такой программы верили не все. Скептики были даже среди членов нашей комиссии. Да это и неудивительно. Ведь совсем недавно с треском провалилась горбачёвская антиалкогольная кампания. Ну кто нас поддержит в этом вопросе? Но скептики плохо знали Татьяну Евгеньевну! Она выступила на заседании малого Совета: обрисовала ситуацию в городе и предложила принять общегородскую программу по профилактике алкоголизма, наркомании и борьбе с незаконным оборотом наркотиков. На удивление сомневающимся депутаты поддержали нашу инициативу и поручили такую программу подготовить.

Рыдлевич Т.Е.: Все программы, которые существовали ранее, были исключительно репрессивные. Пьяниц лишали премий, 13-й зарплаты, отодвигали очередь на жилье, переносили отпуск на «непопулярные» месяцы... По сути, это были удары не столько по пьянице, сколько по его семье. Мы поставили перед собой задачу: сделать основной акцент в нашей программе на профилактике и реабилитации. При разработке программы привлекали не только отечественных специалистов, но и изучали международный опыт. Специалисты из Европы предлагали, как правило, повысить цены и ограничить продажу алкоголя. Но в таких советах в то время мы уже не нуждались, т.к. хорошо познали все последствия подобных мер.

Ковалев В.С.: Однажды приехали американцы, предложили провести обучающий семинар для наших специалистов. Мы собрали главных врачей наркодиспансеров и наркобольниц, учёных, преподавателей. Все приглашённые вооружились ручками и блокнотами, впились глазами в оратора в ожидании откровений. Мы с Татьяной Евгеньевной также присутствовали на этом семинаре. Наблюдаем: через 5 минут слушатели отложили ручки, через 10 – закрыли блокноты, через полчаса – совсем загрустили. После окончания семинара говорят нам: «Они нас совсем за идиотов держат? То, что они тут говорили, известно второкурсникам наших медвузов, а большая часть – просто откровенная чушь».

Рыдлевич Т.Е.: Но все-таки мы воспользовались опытом одной из зарубежных общественных организаций. Сотрудники этой организации провели исследования и выяснили, что у большинства людей пагубные пристрастия появляются в молодом возрасте. Главная причина их возникновения – боязнь выпасть из компаний. Молодые люди и особенно подростки не умеют или опасаются отказаться от употребления алкоголя или наркотиков в компании: не могут сказать «нет» там, где это

грозит исключением из сложившегося социума. Разработанная данной организацией программа учила людей говорить «нет». Среди специалистов – врачей и педагогов, сотрудничавших с нашей комиссией, нашлись энтузиасты, которые адаптировали программу к нашим условиям, «положили» на наш менталитет, опробовали в двух-трёх школах и наркодиспансерах. В результате эта программа была включена в общегородскую программу и были выделены средства для её внедрения в некоторых московских школах в качестве пилотного проекта.

В марте 1993 года Общегородская программа по профилактике алкоголизма, наркомании, табакокурения и борьбе с незаконным оборотом наркотиков была принята малым Советом.

Следующим шагом в работе межведомственной комиссии стала работа по подготовке проекта решения об ограничении рекламы алкоголя и табака.

Ковалев В.С.: Надо отметить, что Моссовет опередил федеральную власть в этом вопросе на 13 лет, а по ограничению рекламы табачных изделий – на 20 лет. Ограничения на рекламу алкогольной продукции впервые были введены Федеральным законом от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе». А ограничения на рекламу табачных изделий были введены Федеральным законом от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака».

Рыдлевич Т.Е.: Москва была буквально заставлена и завешана рекламой алкоголя и сигарет. Слух, что готовится решение о запрете этой рекламы, распространился в Москве очень быстро, некоторым членам нашей комиссии начали поступать звонки с угрозами. Мы решили начать взаимодействовать с рекламным сообществом и выяснили, что до конца года у всех есть договоры на производство и размещение рекламы, и если сейчас принять ограничения, то многие рекламные фирмы понесут значительные убытки. Нам пришлось пойти на компромисс и создать «мягкий» вариант решения: не столько о запрете, сколько об ограничении такой рекламы, а также отложить введение в действие данного решения с 1 января 1994 года. Наш вариант был согласован с исполнительной властью, с ним согласились и рекламщики... Не поддержали свои – депутаты Моссовета. На заседании малого Совета наш проект был подвергнут критике. Депутаты внесли в проект решения поправки, которые придали решению довольно радикальный характер. Мы предупреждали, что в данном виде решение работать не будет. Так в итоге и получилось. И рекламщики, и исполнительная власть были крайне удивлены принятым решением. Они посчитали, что Моссовет нарушил предварительно достигнутые договорённости. Случайно или нет, но почти сразу после того, как малый Совет принял решение о запрете рекламы, поблизости от Моссовета, словно вызов, появился огромный плакат, рекламирующий импортные сигареты!

Ковалев В.С.: Буквально накануне разгона Моссовета Татьяна Евгеньевна руководство одного из отделов Московского уголовного розыска предложило создать и возглавить комиссию по сохранению раритетов и музейных фондов. Это говорило о большом авторитете Татьяны Евгеньевны, её незаурядных организаторских способностях, умении видеть правильные ходы для решения вопросов. Но, мне кажется, силовики должным образом оценили не только эти её способности, но также её решительность и смелость в принятии решений и способности добиваться их исполнения. Ведь и в этом вопросе ей пришлось бы противостоять серьёзным людям из криминального мира...

Хочу отметить и ещё один аспект деятельности Татьяны Евгеньевны. Все три с половиной года депутатской деятельности она занималась гуманитарной и благотворительной работой. По её инициативе комиссия организовывала и проводила благотворительные праздники для детей из неблагополучных семей, а проще говоря – из семей алкоголиков.

Именно она предложила, чтобы в День города все музеи Москвы были открыты для бесплатного посещения. Об этом, кстати, в номере от 21 августа 1990 года сообщила газета «Московская правда». Так оно продолжается и до сих пор.

Рыдлевич Т.Е.: Оглядываясь назад, есть ощущение, что в Моссовете мы поработали хорошо, многое сделали, сохранили наркологию Москвы, помогли людям в трудное время начала 90-х годов.

Ковалев В.С.: 4 октября 1993 года в Моссовет нас уже не пустили. На входе стоял ОМОН. Татьяна Евгеньевна не прошла. А я одно время работал в мэрии, у меня остался пропуск и удалось пройти в здание Моссовета. Перед входом бойцы ОМОНа не очень церемонились: к стенке, руки за голову, автомат в спину, обыскали... Из кабинета удалось вынести кое-какие документы. Был свидетелем, как генерал Куликов, назначенный комендантом Москвы, предложил председателю Моссовета Николаю Николаевичу Гончару покинуть его рабочий кабинет.

Рыдлевич Т.Е.: Недели через две нам разрешили забрать из наших бывших кабинетов личные вещи. Не всем сразу, а по комиссиям. Психологически было тяжело. Нас сопровождали милиционер и дружинник из «Демократической России», который заглядывал во все ящики и шкафы, перетряхивал даже книги. Милиционер вышел, ему было стыдно.

Потом дали 10 дней, чтобы мы подготовили документы для сдачи в архив. Мы и сотрудники аппарата нашей комиссии добросовестно все сделали, листочек к листочку, сброшюровали, описали, сдали... Где сейчас эти материалы, неизвестно, во всяком случае в описях Центрального государственного архива города Москвы мы их не нашли.

Ковалев В.С.: Нас до сих пор интересуют и волнуют проблемы, которыми мы занимались в Моссовете. Уверены, что программа помощи людям с зависимостями, разработанная нами в 1993 году, во многом может быть полезна и сегодня. Её можно адаптировать и для помощи людям старшего возраста. Ведь так много рядом мошенников, а умение сказать «нет» может уберечь ветеранов от беды.

Рыдлевич Т.Е.: Да, мы были депутатами «впервые избранными демократическим путём». Именно так нас представляли. Годы Моссовета ценны для нас тем, что мы делали дело, которое нам нравилось, и выполняли его так, как считали нужным. Мы были свободны и участвовали в важных для нашего города преобразованиях!



Встреча членов постоянной комиссии по свободе совести, вероисповеданиям, милосердию и благотворительности с представителями религиозных организаций.

13 марта 1991 г., «Белый зал», ул. Тверская, 13.
(Ковалёв В.С. – в центре, Рыдлевич Т.Е. – 4-я справа)



Депутатское удостоверение Ковалёва Виктора Сергеевича
(избирательный округ № 346)

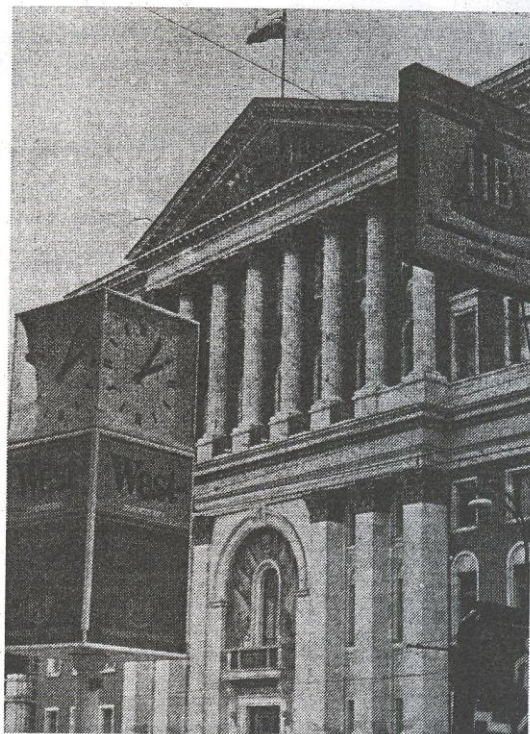
Решение принято, что сделано?

Большее месяца прошло со дня принятия Моссоветом решения о запрете в столице рекламы алкогольных и табачных изделий. Увы, вывесок с подобной рекламой не только не стало меньше — их число растёт с каждым днем. Только на Тверской, у здания Моссовета количество щитов, рекламирующих табачные изделия иностранных фирм, увеличилось за последнее время в несколько раз. Они как бы наглядно демонстрируют характер взаимоотношений двух структур власти: одни выносят постановления — другие их игнорируют... А между тем, текст решения подписанного председателем Моссовета Н. Н. Гончаром, звучит весьма внушительно. В нем прямо предписывается правительству Москвы до 2 августа 1993 года неукоснительно покончить в столице со всеми видами рекламы алкоголя и табака. Срок этот, как видим, давно истек, а воз, что называется, и поныне там...

Что же происходит в хозяйстве города? Может быть столичные службы не хотят прислушаться к депутатским решениям, боясь навредить своим зарубежным партнерам, а главным образом себе в коммерческих делах? Похоже, в погоне за наживой, они сочли заботу о здоровье москвичей занятием уже не нужным? Однако стоит напомнить тревожную статистику, подтверждающую, что в этой области у нас еще далеко не все благополучно. По данным НПО "Медсоцэкспоинформ" среди учащихся одиннадцатых классов курят 43,7% юношей и 27,6% девушек. Причем, выкуривают более 5 сигарет в день 31,8% юношей и 14,0% девушек. В той же возрастной категории 86,9% юношей и 89,6% девушек систематически употребляют алкоголь. Цифры, прямо сказать, убийственные. Как же надо быть равнодушным к своим детям и самим себе, чтобы на каждом шагу рекламировать источники болезней и смерти?!

Да, нам в самую пору кричать "караул" и бить в колокола. Ну, а как с подобного рода рекламой обстоит дело там, на Западе, "за бургом", в чью сторону мы последнее время так часто обращаем взоры, надеясь перенять "опыт друзей"? Нередко борьба с вредными привычками выливается там в серьезную социальную политику, в массовые об-

РЕКЛАМОЙ ПО ЗДОРОВЬЮ



или Для кого закон не писан

щественные компании. Например, в США, Франции и ряде других стран Западной Европы реклама алкогольных и табачных изделий либо полностью запрещена, либо на ее распространение наложены существенные ограничения. Значит, даже на Западе с его приоритетом чистогана и свободными нравами все-таки заботятся о здоровье своих граждан.

Моссовет тоже не сдаётся: продолжает вести борьбу против установок на улицах столицы вредоносной рекламы. Межведомственной комиссией по делам больных алкоголизмом и наркоманией, которой поручен контроль за вы-

полнением решения Московского Совета, был сделан предупредительный шаг. Ею отправлены письма Ю. М. Лужкову, А. И. Музыканскому и в Департамент печати Г. П. Гордуладзе с требованием привести рекламное оформление города в надлежащий вид. Когда кончатся летние каникулы и депутаты вернуться к своим обязанностям, надо полагать, поднятую проблему они доведут до конца. И напрасно надеятся фирмы, захлывающие наш город антисанитарной рекламой, что в общей неразберихе сегодняшних дней о них не вспомнят и не призовут к соблюдению закона.

И. АГАФОНОВА.

Татьяна РЫДЛЕВИЧ: «БЕЗРАБОТНЫЙ АЛКОГОЛИК — ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ ПРЕСТУПНИК»

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

Председатель городской межведомственной комиссии по делам больных алкоголизмом и наркомании о насущном

Владимир Гурвич

Москва

ПРОБЛЕМА алкоголизма и наркомании в Москве обостряется! Статистика бесстрашно свидетельствует о том, что положение ухудшается из года в год. По сравнению с 1987 годом госпитализация с алкогольными психозами в Москве возросла в 2 раза и превышает средние статистические показатели по России. Увеличилось количество преступлений, связанных с наркотиками. Их удельный вес составил в прошлом году 3,5%, в 1987-м он равнялся 1,1%. Особенно тревожит молодежь. Так, по данным кафедры социологии МГУ, 10% школьников и 15% учащихся ПТУ уже знают вкус наркотиков. Ситуация усугубляется тем, что система помощи наркоманам переживает кризис. В

Зеленограде, например, закрыто стационарное отделение, в Москве в больнице № 17 сократили количество коек. Такое впечатление, что идет планомерное сворачивание наркологии.

— Ваша комиссия разработала программу профилактики и лечения алкоголизма и наркомании. Упор в ней делается на профилактику. Однако такой подход не нов. И больших результаты пока не давал. На что надеетесь на этот раз?

— Все дело в том, что профилактика без лечения, без реабилитации действительно малоэффективна, поэтому предусматривается создание на базе наркологических диспансеров медико-реабилитационных центров. Там люди смогут трудиться, зарабатывать деньги, приобретать специальность. Сейчас многие предприятия попросту избавляются от алкоголиков. Если раньше оттуда они направлялись в АТП, то теперь там этим никто не занимается. Один директор мне прямо



Рисунок Вагима Мисюка

так и сказал: я всех своих пьяниц выгнал. Известно, что безработный алкоголик — потенциальный преступник. Выпить хочется, а денег нет. К сожалению, вынуждена отметить, что создание таких цен-

тров идет плохо. Они должны были появиться еще в апреле, но Главное медицинское управление задерживает их открытие. Другая важная проблема — это ограничение рекламы табачной и виноводочной продукции. Мы обращались и на телевидение, и в Министерство информации, но никакой реакции пока не последовало. Еще один большой вопрос — наркологические кооперативы. Сейчас очень сильно рекламируются их услуги. Однако ответственность за свою деятельность они не несут. И многие их пациенты в конце концов оказываются в наркологических диспансерах. Отмечены и летальные исходы после обращения к частникам.

— Наверное, особый раздел концепции должен быть посвящен профилактике юношеского алкоголизма и наркомании? — Не только юношеского, но уже и детского. При некоторых диспансерах открываются отделения по работе с детьми и подростками.

«Независимая газета» от 3 июня 1993 г.



Депутатское удостоверение Рыдлевич Татьяны Евгеньевны
(избирательный округ № 314)



КРУГОВЫХ ИГОРЬ ЭРИКОВИЧ

*депутат Моссовета 21-го созыва
(избирательный округ № 100),
председатель постоянной комиссии
по национальной политике,
международным отношениям
и межрегиональным связям*

«МЫ НЕ ВПИСЫВАЛИСЬ В ИСХОДНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ КОНСТРУКЦИЮ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ»

Пройдёт ещё немало лет, прежде чем будут раскрыты и описаны все подлинные движущие силы политики того периода, рассказано о том, что, собственно, произошло в 1991 и 1993 годах и, соответственно, определены роль и место Моссовета в истории не только Москвы, но и России в целом. А Моссовет, во многом совершенно неожиданно для его депутатов, вместил в себя всю политико-идеологическую палитру советско-российского общества того времени, стал итогом советского и претчей российского периода современной России.

О знаковых фигурах

В переломные моменты истории всегда существуют знаковые фигуры и события, раскрывающие суть этого времени. По моему мнению, такой знаковой фигурой являлся один из самых популярных и влиятельных «демократических» политиков того времени, первый председатель Моссовета и первый мэр Москвы Гавриил Харитонович Попов. Он стал автором ряда скандальных политических инициатив. Во-первых, милиции было разрешено «подрабатывать» в коммерческих структурах, и вскоре она совершенно погрязла в коррупции и практически прекратила своё существование в качестве правоохранительной структуры. Во-вторых, чиновникам фактически разрешили получать «откаты» при совершении сделок с коммерческими структурами. Утверждалось, что так у нас внедряется «передовой европейский опыт» рыночной экономики. Все это откровенно говорилось мэром по телевидению! Просто необходимо все это ещё раз показать, конкретизировать. Поскольку об этих истоках современной коррупции сегодня помалкивают, но именно они и по сей день остаются стержневыми и самыми болезненными вопросами нашей жизни.

Группа «Независимых» в Моссовете

В депутаты Моссовета я был выдвинут жителями своего микрорайона, где был хорошо известен как создатель и руководитель органа территориального общественного самоуправления, при помощи которого мы успешно решали многие вопросы ремонта и благоустройства.

В Моссовете абсолютное большинство депутатов – четыре пятых общего состава – входило во фракцию «Демократическая Россия». Вторая по численности – группа «Москва» Московского горкома КПСС. Я же на выборах победил кандидатов от этих двух групп и был избран как независимый кандидат. На первой же встрече с избирателями я спросил у них, в какую фракцию, по их мнению, я должен войти. Избиратели хором ответили, чтобы я оставался независимым. Именно из таких, как я, депутатов, прошедших тяжёлые выборы в одиночку, без поддержки политических партий и блоков, и образовалась «Независимая депутатская группа» Моссовета. Её руководителем избрали меня. Организационным принципом нашей деятельности было «независимое взаимодействие», когда решения принимались сообща, а взаимодействие осуществлялось в той мере, в какой оно соответствовало возможностям и интересам каждого, без «руководящих директив» сверху.

«Независимых» было около 50 человек из 472 депутатов, и принципиально влиять на решения Моссовета мы не могли. Но вносимые нами предложения и инициативы зачастую имели положительный резонанс у москвичей и находили поддержку у руководителей всех уровней. Одним из первых примеров такой политики стала наша инициатива по возвращению Москве её исторического герба – «Святой Георгий Победоносец на коне, убивающий змия» (копию депутатского запроса с моей подписью неожиданно мне показали в Музее Москвы).

При распределении постов председателей постоянных комиссий «независимым» удалось получить 4 комиссии: по национальной политике, культуре, городскому хозяйству и делам молодёжи.

Именно «Независимые» разработали программу «Единая земля московская», которая рассматривала в качестве москвичей всех жителей московского региона – и москвичей, и жителей Подмосковья. Мы предложили создать единые для Москвы и области управленческие структуры для решения общих проблем: экологии, распределения земли, строительства дорог, создания инфраструктуры и других. Вскоре был реализован один из пунктов этой программы – создана Объединённая комиссия Москвы и Московской области по рассмотрению общих для регионов вопросов.

Излишняя политизация Моссовета мешала широкому сотрудничеству депутатов различных фракций, но, когда эти барьеры ломались, получались неплохие результаты. Так, в моем округе находились Головинские пруды, из которых вытекает речка Лихоборка, в то время не просто ужасно загрязнённая, а просто загаженная. Я посмотрел, на территорию какого избирательного округа она дальше течёт. Оказалось, в округ депутата от партии «Демократическая Россия» Андрея Бабушкина. Встретились, обсудили. В итоге родился законопроект о сохранении малых рек Москвы, который и сегодня действует и способствует делу оздоровления рек и городской экологии. Таких примеров конструктивного взаимодействия депутатов из различных политических групп было немало.

Вся политическая жизнь того периода строилась по примитивному «двоичному» коду: «демократы» – хорошо, это путь вперёд, «коммунисты» – плохо, это путь назад. Этот «двоичный» подход к политическим процессам не допускал появления третьего элемента. По законам реальной политики долго быть просто «независимой» наша депутатская группа не могла. Или нас просто раздавили бы, или мы сами разошлись бы, не имея общей цели, общей системообразующей идеи.

Для дальнейшего продвижения в большую политику группе «Независимых» было необходимо создать собственную общественно-политическую структуру со своей идеологией и своими СМИ. С этой целью мы ввели в политический обиход категорию «центризма» – как отказ в политической деятельности от крайних проявлений, что стало логическим продолжением идей «независимых». Потом нашу идею подхватили повсеместно, но использовали, к сожалению, совершенно в других, нежели мы предполагали, целях.

Мы зарегистрировали несколько своих средств массовой информации: «Независимую газету», «Независимое телевидение» и другие. Кстати, они существуют и поныне.

Настоящим политическим прорывом стало для нас сотрудничество с ВЦСПС – профсоюзами, которые так же, как и мы, искали свою политическую нишу, или, как сейчас говорят, «гражданскую идентичность». Мы быстро нашли общий язык с руководителями ВЦСПС – М.В. Шаковым и М.Д. Нагайцевым – и совместно осуществили несколько больших проектов. Одним из них было преобразование ВЦСПС в Федерацию независимых профсоюзов России (ФНПР), которая и сегодня является основной профсоюзной организацией страны. А в Верховном Совете России депутат А.В. Маточкин с моей помощью создал свою «независимую» депутатскую группу, а впоследствии стал губернатором Калининградской области. Такие же группы стали создаваться и в других советах.

Однако в Моссовете завоевать сколь-нибудь значимые политические позиции нам не удавалось. Мы не вписывались в исходную политическую конструкцию демократической революции 1991 года – победы демократов над коммунистами. Это привело к тому, что на нашу группу и на меня в первую очередь стали оказывать системное давление: начали ходить по моему округу и выяснять у избирателей, правильно ли они сделали, выбрав меня. К чести избирателей, все дружно ответили, что осознанно сделали свой выбор в мою пользу и не жалеют об этом. Тем не менее мой депутатский мандат был утверждён мандатной комиссией лишь спустя почти полгода после выборов. Меня не один раз пытались снять с должности председателя постоянной комиссии по национальной политике, неоднократно искусственно устраивали перевыборы. Но члены комиссии вновь и вновь выбирали меня своим председателем. Тогда была создана ситуация, при которой я, председатель комиссии, являлся членом Президиума Моссовета, и мог присутствовать на его заседаниях, но без права голоса.

Были и другие «подходы» ко мне. Однажды меня пригласили и предложили выбрать себе трёхкомнатную квартиру «улучшенной планировки». В то время я проживал в однокомнатной квар-

тире, и жилищный вопрос был для меня очень актуальным. Схема была примерно такая: утром выбираю квартиру из списка, днём еду осматривать новую квартиру и даю согласие, вечером уже можно въезжать в неё. Но было условие: за это я должен был себя «правильно вести». Для меня, конечно, все это было совершенно неприемлемо. Особенно на фоне общего состояния жилого фонда и реальных проблем жителей, чего было предостаточно в округе.

Взять хотя бы такой пример. У меня в округе был двухэтажный дом, который по документам значился давно снесённым, ещё по довоенным планам реконструкции Москвы. Стены шатались, вода и электричество подавались с перебоями. Люди, жившие там долгие годы, не могли даже встать на очередь на жилье – юридически этого дома не было, хотя по многолетней привычке минимальное жизнеобеспечение дома сохранялось.

Помню, ко мне пришла бабушка трёх внуков, которая въехала в этот дом, ещё до войны, будучи невестой, которой жених сказал, что скоро дом по реконструкции снесут и они будут жить в новом и светлом жилье. Она мне сказала: «Ладно, моя жизнь прошла в ожидании нового жилья, но внукам хоть помогите». Я только представил, что бы я сказал этой бабушке после получения своей новой квартиры, и, конечно, отказался. В этом же ключе предлагалось купить «Волгу» по госцене, ездить «за границу» – все, конечно, мною отвергалось.

История и традиции

Развивая идеи «центризма» на практике, делая упор на возвращение к традиционной для России системе ценностей, мы активно занимались воссозданием исторических для Москвы и России социальных групп – казачества, дворянства, купечества, мещанства, видя в них традиционную опору новой России.

В 1990 году было создано Российское Дворянское Собрание, которое сыграло большую роль в возрождении исторических традиций и установлении международных культурных контактов. В 1992 году было создано Общество купцов и промышленников, которое занималось большой просветительской деятельностью. В здании Плехановского института они развернули выставку, посвящённую известным купеческим фамилиям России. Сейчас это постоянная экспозиция. Мы помогли в создании Общества мещан и Музея мещанского быта в Москве. Он, насколько известно, работает и сегодня. Особо следует сказать об учреждении по нашей инициативе первого общероссийского общества «Союз казаков России», в создание которого много сил вложил мой заместитель в комиссии, тоже «независимый» депутат В. Наумов.

Мы не только выступили одними из инициаторов, но и стали членами Оргкомитета по подготовке первого празднования в 1992 году Дня славянской письменности и культуры как общероссийского праздника. Было решено: создать памятник Кириллу и Мефодию (скульптор В.М. Клыков), провести фестиваль славянских фильмов (куратор – кинорежиссёр Н.П. Бурляев) и фестиваль славянского фольклора (куратор – митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим). И все это выполнили.

С памятником Кириллу и Мефодию связана целая серия ярких, почти детективных эпизодов, которые я описал в других публикациях. Его и расстреливали из автоматов, и выбивали на нем имя криминального авторитета, и неоднократно пропадали деньги и документы, связанные с его возведением, и многое-многое другое. Но мы все преодолели, и сейчас, спустя тридцать лет, результатами наших во многом нестандартных усилий мы можем гордиться. Величественный памятник просветителям Руси Кириллу и Мефодию на Славянской площади стоит и украшает столицу. День славянской письменности и культуры стал общероссийским праздником. Работает Международный центр славянской письменности и культуры. Фестиваль славянского фольклора стал фестивалем «Витебский базар», а фестиваль славянских фильмов – кинофестивалем «Золотой Витязь».

Национальная политика

В конце 80-х и начале 90-х годов прошлого века резко обострились национальные вопросы, которые по существу стали детонаторами развала страны, что было названо В.В. Путиным «великой геополитической катастрофой века». А Москве в этом процессе отводилась роль интеллектуального, организационного, финансового и материально-снабженческого всесоюзного «координатора», а зачастую – и военного центра межнационального противоборства.

Национальная тематика входила в сферу деятельности возглавляемой мною постоянной комиссии по национальной политике, межнациональным отношениям и межрегиональным связям. На начальном этапе мы работали в тесном контакте с руководством союзных и российских структур, занимавшихся этими вопросами. Это отдельная большая тема, которую я частично осветил в других публикациях. Но впоследствии мы вышли, как говорится, на «свой путь», и могу сказать, что в те годы нами действительно были заложены основы современной национальной политики в Москве, да во многом и в России в целом.

Принятая сегодня в Москве «Стратегия национальной политики» во многом опирается и на наш моссосветовский опыт, который я, как руководитель рабочей группы по ее подготовке, активно использовал. Созданные нами в Москве в те годы национально-культурные общества и практика их работы легли в основу Федерального закона «О национально-культурной автономии». В свою очередь, этот закон явился правовой базой для создания в нашей стране более десяти тысяч национально-культурных обществ и организаций. А ведь начинали мы всего с трех национально-культурных обществ Москвы.

Московский Дом национальностей

Работая над созданием национально-культурных обществ в Москве, мы добивались, чтобы у них было своё организационное обеспечение и площадка для общения и работы. 3 сентября 1991 года я направил мэру Москвы Г.Х. Попову депутатское обращение по этому поводу. Его поддержали руководители уже созданных при нашей поддержке более чем 40 национально-культурных обществ Москвы. В обращении мы предлагали учредить Московский многонациональный культурный центр как базу для деятельности этих общественных организаций: с национальными библиотеками, печатными изданиями, предприятиями питания с национальными кухнями. Тогда ответа на моё обращение так и не последовало.

Позже, когда Комитет по межрегиональному сотрудничеству и национальной политике Правительства Москвы возглавила Людмила Ивановна Швецова (светлая ей память!), дело сдвинулось. В 1998 году в Москве был открыт Московский Дом национальностей, ставший главной площадкой взаимодействия московских национально-культурных обществ, как мы и мечтали в далёком 1991 году.

Сейчас трудно это представить, но в Москве долгое время был запрещён Сабантуй – праздник башкир, татар и других народов Поволжья. Милиция их просто разгоняла. Меня попросил помочь справиться с этой ситуацией бывший в то время имам – хатыб Соборной мечети Равиль Гайнутдин. Вместе мы поехали в Измайловский парк, где общественность и собиралась отметить этот праздник, и вопреки запретам, объявили об открытии первого официального Сабантуя, ставшего впоследствии традиционным и любимым праздником для всех москвичей, а не только выходцев из народов Поволжья. Так же, не без напряжённых обсуждений решили ещё ряд проблем. Среди них: возвращение исторического здания московской татарской школы – «Дома Асадуллаева» Татарскому культурному центру, возвращение исторических названий улицам: Малому и Большому Татарским переулкам, мечети в исторической татарской слободе (в ней находилась фабрика «Русские узоры»). Украинской общине был передан Дом на Арбате, где на пути на Украину стояла «доми́на» с телом Тараса Шевченко (сейчас это Дом украинской книги). Нами была открыта первая в городе многонациональная школа, где родной язык изучали представители нескольких национальностей.

Крым, Севастополь, крейсер «Москва»

Весной 1992 года стало известно, что в Севастополе на кораблях недавно созданного российского Черноморского флота, в частности на крейсере «Москва», острая нехватка продовольствия. Украина фактически установила вокруг кораблей блокаду, препятствуя любым их связям с Россией. Мне об этом сообщили, и я сразу собрался и поехал в Крым.

С собой я вёз две коробки: одна – с тушёнкой, другая – с макаронами (макароны по-флотски). Когда тащил эти коробки на палубу крейсера, этажей 15 (на руках даже выступила кровь от верёвок), я все не понимал, почему меня не встречают. Но оказалось, что в мою честь на палубе уже был построен весь экипаж, и командир крейсера, известный боевой капитан Владимир Богдашин под гром оркестра отдал мне рапорт. В капитанской каюте был накрыт праздничный ужин: один свежий огурец,

разрезанный на много кусочков, горсточка макарон, едва покрывавших дно тарелки, полбутылки водки. Это все, чем в то время могли встретить почётного гостя. В повседневной жизни ситуация была гораздо хуже, экипажи и их семьи просто голодали. Соответственно, основной темой разговора были поставка продовольствия, материально-техническая поддержка флота. О чем я тотчас по возвращении сообщил в Моссовете. И вскоре уже при поддержке Ю.М. Лужкова начались первые, сначала нерегулярные поставки продовольствия Черноморскому флоту. С Севастополем меня связывает ещё много историй того времени. Мы возили туда гуманитарную помощь, добывали краску для кораблей, участвовали в подготовке выборов и многое другое.

Да, в то время Севастополь – это была не наша юрисдикция. Но все эти годы мы честно, искренне, часто в одиночку прокладывали первые тропинки из Москвы в Крым. И не сомневаюсь, что есть и наш вклад в том, что эта тропинка со временем превратилась в широкий путь, который в конечном счёте привёл Крым в родную гавань.

Напомню, что в обществе тогда доминировали другие идеологические доктрины – либеральные, прозападные, и нам, как и всем центрам, приходилось несладко. Тогда мы делали только первые шаги на пути к новой культурно-исторической реальности, пытались сменить вектор развития страны на свой, российский национальный курс, который продиктован нашими традициями и историей. И сегодня наша страна идёт именно по этому российскому, суверенному, цивилизационному пути, он является нашей заявленной государственной политикой. Мы, «независимые», помним, как непросто было по этому пути идти и всецело его поддерживаем.

Статья И.Э. Круговых
в газете «Вечерняя Москва»,
6 апреля 1990 г.

«МЫ — НЕЗАВИСИМЫЕ ДЕПУТАТЫ»

«Вечерняя Москва» уже сообщила, что в преддверии первой сессии Моссовета 21-го созыва в городском Совете образовались три фракции — «Демократическая Россия», «Москва», «Отечество». А значительная часть не вошедших в них депутатов объединилась в группу независимых.

Читатели «ВМ» просят рассказать об этой группе, о ее позиции.

Корреспондент «Вечерней Москвы» обратился с вопросом к народному депутату Моссовета, представителю группы независимых депутатов в оргкомитете по проведению первой сессии городского Совета, заместителю председателя оргкомитета И. Э. КРУГОВЫХ.

— Игорь Эрикович, что побудило вашу группу занять такую позицию? И вообще, что значит: независимые? От кого?

— Мы — независимые депутаты, прежде всего от блоков. Нам представляется, что сформировавшиеся блоки имеют, как минимум, два характерных признака. Во-первых, это наличие определенной внутренней организационной структуры. Есть руководящие органы — например, координационные советы, и есть рядовые члены. Во-вторых, внутри блоков устанавлива-

конструктивное, здоровое начало в деятельности Моссовета, которое мы разовьем и продолжим в последовательной созидательной линии при обсуждении всех общих проблем.

Следует сказать, что многие из нас еще в предвыборной кампании исходили из принципа независимости. Мы глубоко убеждены: для того, чтобы бороться за демократию, вовсе не обязательно входить, скажем, в «Демократическую Россию», для того, чтобы любить свою Родину, выступать за национальное возрождение России, совсем нет необходимости входить в общество «Отечество». И это при всем нашем глубоким уважении как к одной стороне, так и к другой.

— А сколько сейчас депутатов входит в группу независимых?

— Около пятидесяти человек. Среди них — члены партии и беспартийные. Это рабочие, представители интеллигенции, верующие — самые разные люди. Мы не стремимся к численному росту группы любой ценой. Главное, что в нашей, уже достаточно многочисленной депутатской группе представлены люди компетентные, с различной профессиональной ориентацией, способные вносить, в полном смысле этого слова, независимые предложения, способствующие эффективному решению проблем города.

— Что, на ваш взгляд, важно сделать на предстоящей сессии Моссовета?

— Нам предстоит еще немалая работа и до сессии. Работоспособен, как я думаю, будет такой Моссовет, где нет доминирующего положения какой-либо из сторон, где не количество депутатов, не приверженность блокам, а качество их предложений, не монополия, а здоровая конкуренция идей являются определяющим фактором. В противном случае мы приходим к тому, против чего так долго боролись: к ограничению инициативы депутатов. На создание в Моссовете обстановки творчества, высокой работоспособности и направлена сейчас деятельность нашей группы.

Мы обращаемся к народным депутатам РСФСР, Моссовета, районных Советов, разделяющим наши позиции, и предлагаем встретиться в четверг, 12 апреля, в 18 часов в Мраморном зале Моссовета.



Ю. КАЗАРИН.



СТАНКЕВИЧ СЕРГЕЙ БОРИСОВИЧ

депутат Моссовета 21-го созыва

(избирательный округ № 478),

первый заместитель председателя Моссовета

«МОССОВЕТ-21 СТАЛ ВАЖНОЙ ЧАСТЬЮ ГОРОДСКОЙ ИСТОРИИ И ИСТОРИЧЕСКОЙ МИФОЛОГИИ»

Каков был Ваш статус и политические взгляды перед началом избирательной кампании 1990 года?

В конце 1980-х годов я работал старшим научным сотрудником в Институте всеобщей истории АН СССР, защитил диссертацию по конгрессу США, писал работы по истории партий, парламентаризма и выборов в США и Западной Европе. Появление в качестве лидера государства М.С. Горбачёва с его политикой Перестройки, а также Б.Н. Ельцина в качестве радикально перестроечного главы города Москвы побудили меня заняться практической политикой. Вместе с группой соратников из молодой столичной интеллигенции (преимущественно левых социал-демократических убеждений) мы создали Московский народный фронт, штаб которого находился на Юго-Западе столицы.

В 1988 году состоялась горбачёвская политическая реформа, в рамках которой прошли первые относительно свободные выборы в состав Съезда народных депутатов СССР. Я был выдвинут кандидатом и затем избран (при поддержке МНФ) народным депутатом СССР.

На съезде я вошёл в состав парламентской оппозиции - Межрегиональной депутатской группы (МДГ). И был избран в её координационный совет.

У группы была общедемократическая программа (разделение властей, многопартийность, идеологическое многообразие, гражданские свободы, многоукладная экономика с большим рыночным сектором).

Из 2250 народных депутатов СССР в составе МДГ относительно постоянно выступали и голосовали 250-300 человек. Это меньшинство не могло реализовать свою повестку в законотворчестве, кроме отдельных случаев, когда команда Горбачёва шла навстречу (отмена 6-й статьи Конституции, законы о гражданских правах).

На весну 1990 года были назначены выборы в республиканские и местные органы власти. КС МДГ (по моему предложению) утвердил тактику «прорастания вглубь». Мы должны были пойти на республиканские и местные выборы с задачей завоевать большинство хотя бы на отдельных территориях, на которых можно будет постараться реализовать нашу программу.

Массовой базой стало организованное к тому времени движение «Демократическая Россия».

Особую ставку МДГ делала на Москву и Ленинград, поскольку в этих городах демократические настроения явно доминировали. Было рекомендовано Анатолию Собчаку избираться в Ленинграде, а в Москве – Гавриилу Попову и мне.

Какие цели Вы перед собой ставили?

На выборах в Моссовет весной 1990 года Демроссия ставила задачу завоевать большинство мест с целью проведения комплексной реформы городского управления и поэтапного перевода экономики города на новые условия хозяйствования. Соответственно, Попову и мне предстояло в случае победы возглавить городское управление.

Кто, как и когда Вас выдвигал?

Я выдвигался в своём Черёмушкинском районе, от которого ранее был уже избран союзным депутатом. Поддержку оказывало московское отделение Демроссии.

Какие использовались тогда политические и избирательные технологии?

Мы составили единый городской список «наших» кандидатов. И в каждом районе города расклеивалась листовка с призывом голосовать за наших кандидатов из списка «Демроссии» – за подписью членов МДГ Г.Х. Попова, Н.И. Травкина и С.Б. Станкевича.

Основная «технология» заключалась тогда в расклейке самодельных листовок и раздаче на автобусных остановках и станциях метро «летучек» в виде полосок бумаги с пятью строками агитационного текста.

Были, конечно, и короткие митинги в микрорайонах, которые оформлялись как «встреча депутата с избирателями» и потому согласования не требовалось. Конечно у кандидатов были мотивированные команды и сотни добровольных помощников.

Охарактеризуйте Ваших сторонников и Ваших противников?

Особой борьбы в моём случае не было, поскольку всё решала довольно широкая известность, наработанная за год союзного депутатства.

На выборах Демроссия и её список боролись с кандидатами, которых выдвигал и поддерживал горком КПСС во главе с Ю. Прокофьевым. Как тогда принято было говорить – «демократы против партократов».

Весной 1990 года Демроссия победила на выборах более чем в 20 крупных городах России, включая Москву и Ленинград. Это был серьёзнейший политический сдвиг в масштабах республики.

Что собой представлял избранный состав Моссовета? Опишите его собирательный портрет.

Тогдашний Моссовет пребывал в транзитном состоянии от советского преимущественно декоративного органа к реальному институту городского самоуправления. Ему предстояло переделать себя заново в новой среде и на новых условиях.

450 депутатов для города было явно много – это скорее напоминало парламент небольшого государства, чем городской совет. В составе Моссовета было мало управленцев с опытом. В основном была разночинная интеллигенция: врачи, учителя, инженеры, проектировщики, сотрудники многочисленных НИИ, отставные военные. После перелома, обозначенного первыми выборами 1988-1989 гг., после ошеломившей страну деятельности Съезда народных депутатов СССР, это была «вторая волна», подхватившая тех, кто хотел влиться в уже происходившие драматические перемены.

Какова была роль Гавриила Харитоновича Попова? Его значение?

Гавриил Харитонович Попов был авторитетным союзным депутатом, сопредседателем МДГ, экономистом с именем, автором популярных публицистических статей. В то же время он не был харизматиком или оратором, у него были трудности в общении с массовой политизированной аудиторией, ему не хватало терпения «возиться» с депутатской средой, порой капризной и обидчивой. Несомненно, его весомость позволяла ему оказывать влияние на городские службы. Но ещё больше времени он уделял общению с начальством союзного уровня.

Отличия Попова как председателя Моссовета от Гончара?

Попов изначально рассматривал свою роль в Моссовете как промежуточную. Он был нацелен на городскую реформу и переход в обновлённую исполнительную власть, в которой, в свою очередь, намеревался провести «года два». А затем перейти к созданию международного университета.

Работать с депутатским корпусом на начальном этапе довелось в основном мне. Николай Николаевич Гончар изначально был «взят на прицел» Поповым и мною, поскольку у него был опыт руководящей работы в Бауманском районе – и в исполкоме, и в райкоме КПСС. Нужен был человек из системы, который примет наши идеи и поможет новой власти выстроить отношения с конструктивной частью партийно-хозяйственной элиты города. Н.Н. Гончар оправдал все наши ожидания. Он – настоящий системщик, орговик. И воплощённая ответственность.

Насколько удачна была организационная структура Моссовета и его регламент?

Регламент Моссовета нужно было создавать по сути заново и затем вносить коррективы, продиктованные практикой. Важно было обуздать и упорядочить митинговую стихию, которая грозила утопить каждую сессию Моссовета в псевдо-парламентских дебатах.

Депутаты стремились реагировать на всё, что происходило в стране. Вносились, обсуждались и часто принимались резолюции, обращения и заявления на самые разные политические темы, далёкие от текущих городских задач. Ораторы устраивали полемические турниры, срывая аплодисменты своих сторонников. Зачастую тормозились неотложные дела, пока шла борьба по принципу «пусть рухнет мир, но мы доспорим».

Мне пришлось основательно заняться структурированием Моссовета и отработкой регламента. Помогли и теоретический багаж (знание работы зарубежных политических институтов) и практика, наработанная уже в новом Верховном Совете СССР.

Какая политическая структура сложилась в Моссовете?

Демроссия получила две трети мест, одна треть осталась за твёрдыми сторонниками компартии. Соответственно, были сформированы две депутатские группы (фактически фракции): «Демократическая Россия» и «Москва». Первую, правящую, возглавил я, а вторую, оппозиционную – Валерий Павлинович Шанцев.

Это был опытный управленец и политический боец, секретарь МГК КПСС, так что его оппозиционная фракция не давала новой городской власти расслабиться ни на день.

Важнейшей для Моссовета стала структура постоянных профильных комиссий. Мы постарались тщательно отобрать и поставить во главе комиссий профессионалов, которые были в депутатском корпусе. Председатели комиссий, председатель Моссовета и его замы образовывали Президиум, который по нашему регламенту мог большинством голосов принимать обязательные к исполнению правовые решения в период между сессиями Моссовета.

Из всего депутатского корпуса выделялся «малый совет», который работал на постоянной основе и состав его частично ротировался на сессиях. А сами сессии большого Совета можно было собирать реже. Так мы избегали излишней громоздкости городского собрания.

На первой сессии Моссовета Г.Х. Попов был избран председателем, а я – его первым заместителем. Двумя другими заместителями стали Николай Гончар и Леонид Белов.

Вопрос о председательстве решался не без интриги. По всем предварительным голосованиям значительное большинство депутатов поддерживало мою кандидатуру на пост председателя. По рекомендации, поступившей от МДГ и Б.Н. Ельцина, я снял свою кандидатуру с выборов председателя Моссовета и поддержал избрание Г.Х. Попова. Позднее в аналогичной ситуации я ещё раз «уступил дорогу» – на этот раз Николаю Гончару, но уже по другой причине. В 1991 году я совмещал работу в Моссовете с должностью советника президента Б.Н. Ельцина. А с 1992 года перешёл на работу в Кремль.

Как выстраивались взаимоотношения с исполнительной властью?

Поначалу старая исполкомовская номенклатура приняла новоизбранную власть настороженно и зачастую неприязненно. Но в течение первого же года произошёл естественный отбор и отношения выстроились.

Всё началось с конфликта. Исполком города тогда возглавлял Валерий Тимофеевич Сайкин – заслуженный промышленник, которого в 1986 году выдвинул с завода ЗИЛ в городскую власть Борис Ельцин, партийный лидер города. Это тогда для нас была уже достаточная рекомендация. Изначально мы с Поповым планировали сохранить Сайкина в качестве главы исполкома.

Однако сразу после того, как стали известны результаты выборов, Сайкин по просьбе горкома КПСС провёл постановление горисполкома о передаче всех зданий московских райкомов партии в «бессрочное безвозмездное пользование» районным партийным организациям. А здание горкома,

естественно, отдавалось городской парторганизации. То есть, город лишился более чем трёх десятков серьёзных зданий, которые стали бессрочными и бесплатными партийными цитаделями.

Мы с Поповым беседовали с Сайкиным, убеждая его отменить принятое решение как не основанное на праве и на волеизъявлении населения Москвы. После его отказа нам пришлось искать другого кандидата на пост главы городского правительства.

Какие сложились отношения Моссовета и его руководства с Ю.М. Лужковым?

Назначение главы исполкома и руководителей городских служб было делом срочным и ответственным. Вопрос вызвал серьёзную борьбу и даже привёл к расколу фракции «Демократическая Россия».

Мы с Поповым провели «смотрины» всех зампредов исполкома Моссовета и ведущих городских управленцев. В результате сложилось управленческое ядро, из которого предстояло выбрать первое лицо. Остановились на Юрии Лужкове по нескольким причинам. Он хорошо показал себя как председатель Московского городского агропромышленного комитета, а вопрос снабжения города продовольствием был тогда абсолютным приоритетом. Кроме того, Лужков проявил себя сторонником новых рыночных форм хозяйствования, возглавляя городскую комиссию по кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности. То есть, был для нас в этом важнейшем вопросе «идейно близким».

Подготовив все бумаги, мы с Поповым и Лужковым поехали на согласование к Ельцину, который в то время был председателем комитета Верховного Совета СССР по строительству и архитектуре, занимал кабинет в здании на Новом Арбате.

После того, как мы изложили Ельцину свои аргументы в пользу Лужкова, он попросил оставить его с кандидатом один на один. Где-то минут 30 они беседовали, после чего мы снова зашли в кабинет. Ельцин в своём стиле выдержал долгую драматическую паузу и со значительной растяжкой сказал «Да-а».

Теперь надо было провести кандидатуру Лужкова через сессию Моссовета, что было делом весьма трудным. Лужков поставил условие: он сам подберёт команду на ключевые хозяйственные должности. И голосовать за главу исполкома и его команду нужно единым списком. Иначе, если ему «навяжут» незнакомый состав управленцев, он не возьмётся за очевидно антикризисное управление.

Сессия по утверждению первого постсоветского исполкома Моссовета проходила бурно. Вести её довелось мне, поскольку у Попова это труднее получалось, он уставал, нервничал и срывался. Фракция Демроссии была против утверждения исполкома списком. Тем более что Лужков включил в свой список тех, кто не один год уже работал в городских структурах. Радикальные демократы настаивали, чтобы вместо «прежних советских бюрократов» были назначены новые люди передовых взглядов. Многие хотели самовыдвигаться кандидатами.

Мы понимали, что тащить на себе коммунальное хозяйство, торговую сеть, строительный комплекс, транспорт и связь, больницы и поликлиники, школьное образование в условиях многостороннего кризиса, правовой размытости, минимального финансирования могут только люди с опытом, знающие систему и исполнители сверху донизу. Назначать радикальных новичков, которые станут «учиться на ошибках», было крайне опасно и недопустимо.

После ожесточённых дебатов состав лужковского исполкома был всё-таки проголосован списком. Группа радикальных демократов – около 70 человек во главе с депутатами Седых-Бондаренко и Икищели – заклеила меня предателем революции, объявила о переходе в жёсткую оппозицию и покинула сессию в знак протеста.

Юрий Лужков и его команда в 1990-1993 году провели тяжелейшую работу по приспособлению огромного столичного города к новым условиям существования. Благодаря их профессионализму Москва прошла через многочисленные кризисы и стала успешно развиваться. За этот период команда Лужкова, работавшая в конструктивном контакте с Моссоветом, заслуживает самых добрых

слов и благодарности тогдашних москвичей. Во второй половине 1990-х годов состояние города и его руководства существенно менялось и не всегда в лучшую сторону. Но это уже отдельная история.

Оцените профессиональный уровень депутатов Моссовета.

Примерно 120-150 депутатов пришли в Моссовет с приличной профессиональной подготовкой, в том числе десятка три имели основательный опыт, волевые качества и деловую хватку. Собственно, на них и строилась работа профильных комиссий, а также президиума Моссовета. Были и выходцы из научной среды, которые быстро нарастили нужные навыки уже в составе депутатского корпуса. Около 100 депутатов рассматривали попадание в Моссовет как возможность продолжить политическую борьбу за свои радикальные взгляды. Они прибегали к забастовкам и голодовкам, другим протестным демаршам, а во время кризиса 1993 года вошли в прямой конфликт с мэрией Москвы, которая поддержала Кремль против Верховного Совета РСФСР.

Какова роль выборов в Моссовет в 1990 году в политической истории России?

Победа Демроссии на выборах в советы двадцати крупнейших городов РСФСР, включая Москву и Ленинград, укоренила перемены, начатые горбачёвской перестройкой, и сделала рождение новой России устойчивым, во многом уже необратимым процессом.

Особенно важно, что в моменты острейших испытаний в августе 1991 года и октябре 1993 года в городе действовала уже сформировавшаяся и ответственная новая власть.

Какова роль 21 созыва Моссовета в современной истории России и Москвы?

21 созыв Моссовета, завершивший советский период в истории городского управления, нёс в себе все черты эпохи революционной и переходной. Он был и парламентом, и генератором реформ, и школой муниципального управления, и ареной острейшей политической борьбы. Всё это ушло вместе с легендарной эпохой бури и натиска. Но сам Моссовет-21 стал важной частью городской истории и исторической мифологии.

Для последующих поколений россиян и москвичей надо сохранить свидетельства и документы того времени как познавательный и поучительный нарратив.

Какая в Моссовете на разных этапах складывалась эмоционально-психологическая атмосфера?

Атмосфера в первые годы 1990-1992 была конструктивной для сложившегося большинства депутатского корпуса. Например, немало управленцев из вроде бы оппозиционной группы «Москва», включая Валерия Шанцева, были призваны на работу в ключевые городские структуры. Часть депутатов переквалифицировалась в сотрудников мэрии, где поработала достаточно успешно. Отдельные депутаты ярко проявили себя в бизнесе. Например, Юрий Соломатин участвовал в создании первого в городе АО «Торговый дом ГУМ» и возглавлял его совет директоров.

Необходим ли был роспуск Моссовета в 1993 году?

Трудно сказать однозначно. Тот Моссовет, пожалуй, исчерпал свою миссию и как институт, и как политическое сообщество. Политическая система всей страны менялась, и столица должна была, как всегда, задавать тон и вести за собой. Городу нужен был современный, компактный и действенный орган самоуправления. И новый депутатский корпус. Но в то же время, эволюционные смены исторических этапов всегда предпочтительнее революционной ломки.

Реформа городского управления

Среди первых задач мы работали вместе с Поповым над реформой административно-территориальной системы в Москве. В столице тогда было 33 района и город-спутник Зеленоград. В каждом районе – свой райсовет и райисполком, фактически чуть ли не самостоятельные города в агломерации. Многие райсоветы вели себя очень независимо, бросая городской власти прямой вызов, требуя уступок и грозя неповиновением.

Символической и хрестоматийной стала история Красной Пресни. Совет Краснопресненского района возглавил мятежный Александр Краснов, который много лет воевал со всеми городскими властями. Помню, мне принесли решение Краснопресненского райсовета о том, что всё движимое и

недвижимое муниципальное имущество на территории района, все природные ресурсы и подземные недра, все коммуникации находятся в коллективной собственности жителей района и могут использоваться только на основе договоров с местной властью. Я написал на тексте «В Музей революции», туда документ и ушёл.

А Александр Краснов воевал за суверенитет Красной Пресни ещё и в 2000-е годы.

Было понятно, Москве будет трудно выживать без современной административно-территориальной системы. После серии совещаний с городскими урбанистами мы пришли к выводу, что больше всего Москве подойдёт система Парижа. И отправились туда за опытом по приглашению Жака Ширака, который тогда был мэром французской столицы. Несколько дней там провели. Ширак вызвал руководителей всех департаментов парижской мэрии, сказал открыть все документы, снять копии, ответить на все вопросы, дать рекомендации и т.д., то есть оказать всемерную помощь.

Вернувшись с обширной и детальной информацией, мы вместе с городскими специалистами наложили французский опыт на наши реалии и прописали реформу. 33 района превратились в 10 префектур, делившихся на муниципальные районы с управами. Соответственно менялись полномочия и бюджетные отношения. Так в Москве появились мэр, префекты, поначалу были даже супрефекты, позднее ставшие главами управ. Французский акцент в терминах отражал изначальное влияние парижской мэрии.

После того как новая административно-территориальная система была утверждена Моссоветом, встал вопрос о выборах мэра города. И тут второй раз возникла эта проблема... Попов уже сам со мной говорил, и Ельцин тоже передал, что Сергей Борисович, Вам не стоит здесь вступать в какую-то конкуренцию, пусть Гавриил Харитонович избирается. На вас у нас есть другие виды. Под "другими видами" он имел в виду то, что я должен войти в избирательный штаб Ельцина: он собирался выбираться президентом. Я стал заместителем руководителя его избирательного штаба, ответственным за идеологию, чтобы впоследствии, как мне было сказано, перейти в Кремль, в команду президента. А город нужно было уступить старшему товарищу. И Попов пошёл на выборы мэра. Кандидатом в вице-мэры стал Юрий Лужков. Они успешно избрались в 1991 году.

Московские бунты

Ломка старых жизненных устоев, поиски новых решений зачастую порождали в Москве противоречия, конфликты и даже бунты. Естественно, новая власть обязана была реагировать на такие события, причём реагировать с выходом на бунтующие улицы приходилось мне.

В августе 1990 года по всей России пошла волна табачных бунтов. Корни кризиса возникли на союзном уровне. Госплан по неизвестной причине на 90-й год сократил вдвое производство в СССР табачного листа. Из 24 отечественных табачных фабрик на профилактику одновременно встали 16 (ранее это было регулярным делом), но на этот раз запасов продукции не было, а за граница перестала выручать. 5 млрд сигарет недопоставила Болгария, кубинцы прекратили отгрузку, оставшись без советской папиросной бумаги.

На дефиците стремительно развился «чёрный рынок», где пачка сигарет «Ява» стоила вместо 40 копеек от 3 до 5 рублей. Поразительное зрелище как будто из 1917 года: бабки на улицах продают подобранные окурки. Они шли с подносов — по 5-10 копеек за штуку или в банках — 2-3 рубля за пол-литровую.

В Москве разъярённые толпы курильщиков стали перекрывать улицы, блокировать начальные машины, громить табачные киоски. Кульминацией стал многотысячный сход курильщиков, заполнивший Манежную и Театральную площади.

Мне пришлось тогда вывести на Манежную весь президиум Моссовета в полном составе (18 человек). Просили людей не прибегать к насилию, пропускать спецтранспорт, в первую очередь милициские и санитарные машины. Обещали привезти табак в течение трёх-четырёх часов.

Поехали с депутатами Моссовета на две московские табачные фабрики. К нашему удивлению, конвейеры там работали в три смены! Рабочим выдавали премии пачками сигарет. Продукция уходила на склад. А оттуда утекала к теневым оптовикам, которые провоцировали ажиотаж и зарабатывали на «своих» киосках, на продаже с рук, а также на оптовых продажах гонцам из соседних областей, где фабрик не было, или они стояли.

Депутаты Моссовета были разбиты на вахты для круглосуточного дежурства на фабриках. Им в помощь прислали милицейские наряды. Целый автобус загрузили коробками с сигаретами и отправили на Манежную площадь для продажи в окрестных киосках. Я оставил на фабриках рукописное обязательство компенсировать стоимость товара по оптовой цене, что позднее и было сделано.

В сентябре табачные бунты прекратились, поскольку восстановилась работа отечественных фабрик и пошёл срочно закупленный Горбачёвым импорт. Но табачная торговля ещё долго оставалась предметом теневого контроля криминальных структур.

Другой сферой конфликтных и даже криминальных интересов стали пассажирские перевозки. 28 октября 1991 года разразился бунт московских таксистов. В городе в то время был стихийный рынок пассажирских перевозок. Советские таксопарки превратились в сообщества вольных извозчиков, которые сами себя финансировали и устанавливали правила. Пассажиры торговались с таксистами как получится. Кроме того, в городе действовали тысячи частных «бомбил от бордюра» без опознавательных знаков, которые искали на тротуарах людей с поднятой рукой. «Бомбилы» сбивались в группировки и боролись за «хлебные» места, особенно возле вокзалов и парков. Иногда доходило до драк с поножовщиной.

В октябре 1991 года в драке с выходцами с Кавказа был убит таксист Матвеев, что стало детонатором взрыва. Похороны Матвеева собрали почти всех таксистов Москвы и вылились в общегородскую акцию протеста. После чего таксисты перекрыли Тверскую улицу и «осадили» здание на Тверской, 13. Требовали «выгнать из города» этнические группировки, пытавшиеся устанавливать контроль над перевозками.

Я выходил на Тверскую площадь объясняться, затем приглашал выборных от таксистов в здание на переговоры. Выработали план наведения относительного порядка в пассажирских перевозках и таксопарках. План не мог сразу всё преобразить (не было ни машин, ни запчастей, ни средств связи), но он позволил установить законные границы и договорные правила. Прекратились войны между группировками водителей, в ходе которых противники били друг друга стёкла и резали шины. Впоследствии были созданы таксопарки как бюджетные муниципальные предприятия, а к середине 1990-х происходил переход к частным компаниям с радиосвязью.

Про ИКТ

Компьютеров в Моссовете почти не было, они только начинали появляться. ПК стояли в кабинетах у руководства и в постоянных комиссиях, но использовались порознь, не системно. Никакой внутренней сети не было.

Самыми крупными пользователями ПК и выделенных серверов были бюджетные и финансовые подразделения. Но какой-то единой информационно-коммуникационной системы не было ни в Моссовете, ни в мэрии. Хотя осознание необходимости было и предложения звучали.



СТЕПАНЕНКО ВЕРА СТАНИСЛАВОВНА

*депутат Моссовета 21-го созыва
(избирательный округ № 449),
председатель постоянной комиссии
по делам молодёжи*

«ЧТОБЫ ЧУВСТВОВАТЬ СЕБЯ СОВРЕМЕННЫМ ЧЕЛОВЕКОМ, НЕОБХОДИМО БЫТЬ ДИНАМИЧНЫМ, ТВОРЧЕСКИМ, ОТКРЫТЫМ МИРУ, УЧИТЬСЯ НОВОМУ И СЛУШАТЬ СВОЮ ИНТУИЦИЮ»

В конце 80-х – начале 90-х я работала ведущим инженером в проектно-институте, который занимался реконструкцией тоннелей. И когда в 1990 году стала депутатом Моссовета, в газете «Советский железнодорожник» вышла статья, в которой было отмечено, что из 500 депутатов только 35 прошли по итогам первого тура. Среди них была и я.

А началась моя политическая карьера благодаря маме. Она стала общественным помощником депутата Верховного Совета СССР Тельмана Гдляна. Ей было 67 лет, она участвовала в различных встречах, совещаниях, собраниях, а я её сопровождала.

Выборная система в те годы сильно отличалась от нынешней. Система выдвижения кандидатов позволила участвовать в этом процессе большому количеству активных граждан. Кандидатом в депутаты можно было стать по решению собрания жителей района или трудового коллектива. Были сформированы объединения избирателей, задача которых заключалась в подборе и выдвижении своих кандидатов. Мы наметили несколько весомых, знаковых кандидатур. В том числе наш выбор пал на композитора Владимира Дашкевича. Но он депутатом так и не стал, а я прошла...

Свою политическую агитацию мы проводили на улицах. Был некий прообраз современной технологии под названием «куб». Это когда кандидат где-то в палатке, под навесом ведёт приём граждан, рассказывает о своей программе. Кроме того, я собственноручно изготовила стенды, благо была инженером. Как настоящая «отличница» провела свою кампанию добросовестно, но не до конца понимая, куда иду. Просто в те годы у меня была именно такая жизненная позиция, не могла стоять в стороне.

Часто говорят, что это был демократический Моссовет. Но статистика – вещь упрямая. Если говорить о партийной принадлежности, то среди депутатов 59% были членами КПСС. Демократов было явно меньше. По профессиональной принадлежности 32% были деятелями науки. Полагаю, что благодаря опыту учёных – людей, мыслящих системно, удалось заложить базу для дальнейшего развития города. Большинство депутатов были из служащих. Конечно же, избралась медики, учителя, инженеры, а также военные. Если говорить о возрасте, то 66% не исполнилось и пятидесяти. К стати женщин было всего 8%. И цифры эти объясняют многое.

Несмотря на то, что в Моссовете было большинство представителей ведущей и единственной на тот момент Коммунистической партии, они не смогли перестроить систему и удержать власть. Научная интеллигенция, специалисты из различных областей экономики и социальной сферы были профессионалами каждый в своём деле, но не управленцами, а скорее, теоретиками. Каждый пришёл со своим жизненным опытом и своим пониманием происходящих в стране событий, со своими позициями, идеями, и каждый стремился заниматься близкими ему проблемами. А городом надо было управлять. Причём системно и в крайне сложный политический и экономический период, в эпоху распада огромного государства.

В ходе заседаний полтысячи человек должны были суметь договориться по жизненно важным, концептуальным вопросам, не имея при этом никаких организационных механизмов, регламента, не зная структуры города. В итоге, находясь в эмоциональном порыве, по ползаседания обсуждали, оставлять бюст Ленина на сцене или убрать его за кулисы. К сожалению, многих увлекали детали, не имеющие отношения к жизни мегаполиса.

Вместе с тем решались очень важные столичные проблемы. Город столкнулся с настоящим продовольственным кризисом. Сейчас трудно представить, но не хватало питания даже для грудничков. Первые сессии Моссовета были посвящены вопросам обеспечения города всем необходимым и вопросам распределения товаров. Принимались решения о введении талонов и выдаче товаров по паспортам.

Ещё одна тема, над которой работал Моссовет, – беженцы. Рушится Союз, начинаются конфликты на национальной почве. Люди эмигрируют, многие стремятся в Москву. А столица в эти годы живёт сложно. Уже тогда впервые заговорили об объединении Москвы и области. Но частично реализована идея была только в 2012 году.

Приватизация, земельно-имущественные отношения, административное устройство города, переименование улиц – всем занимался Моссовет. В тот период он осуществлял и нормотворческую деятельность, и выполнял функции исполнительной власти. Разделение властей происходило по ходу жизни. Уравновешенной, урегулированной работы не было, но многие исторические позиции стартовали именно в эти годы.

То же могу сказать и о молодёжной политике. Комиссию, занимающуюся данными вопросами, мне пришлось тогда почти случайно возглавить. Она была сформирована из молодёжной (читай: комсомольской) элиты. Концепцию молодёжной политики Москвы мы разработали совместно с депутатами Верховного Совета. Часто в таких документах упор делается на помощь и преференции определённой группе населения. Уже тогда я была не согласна с этой позицией. Я считала, что молодым людям необходимо предоставлять возможности узнавать новое, развиваться, найти область применения своим знаниям, талантам и силам, зарабатывать. Ведь до 35 лет – один из самых продуктивных периодов жизни. А помогать материально лучше более возрастным категориям граждан. Молодёжная политика не узкопрофильна. Она включает множество вопросов: профессиональная реализация, семья, дети, образование, воспитание патриотизма... В этом должно участвовать все общество. В те годы мои взгляды были не очень стандартны. Но уже тогда жизнь подсказывала мне такие подходы к вопросам молодёжной политики. Именно они отражены в новом федеральном законе, посвящённом молодёжи. Правда, прошло 30 лет.

Если говорить об информатизации законодотворческих процессов, то помню, что в моей комиссии компьютер был, я его достаточно быстро освоила. Никто не может вспомнить, где они были закуплены, но первую поставку организовал один из депутатов. Парадокс в том, что подчас есть нам было нечего, но на компьютерах мы уже работали.

Немного о коллегах. После роспуска Моссовета мне со многими довелось встречаться. Я довольно долго занималась общественно-политической деятельностью, но в мою орбиту коллеги-депутаты в основном заходили «не как политики». Они были вовлечены в политику на определённом историческом этапе и сделали то, что им было под силу.

Но есть и те, кто связал свою жизнь с властью, исполнительной или законодательной. Это коллеги-депутаты по Московской городской Думе Евгений Балашов и Виктор Кругляков, с которыми я работала в комиссии по делам молодёжи Моссовета, или Николай Николаевич Гончар, депутат шести созывов Государственной Думы, у которого я всегда училась.

Я пришла в политику абсолютно случайно, эмоционально и неосознанно, в моменты трансформации общества и государства, и оказалась в самой гуще событий. Если сначала для меня ситуация была полна очарования, то в 1993-м я погрузилась в глубочайшее разочарование. Но данный опыт дал мне некий «вид сверху» и понимание того, что если ты хочешь жить хорошо и интересно, то нужно идти в ногу со временем, а лучше – в два раза быстрее. А чтобы чувствовать себя современным человеком, необходимо быть динамичным, творческим, открытым миру, учиться новому и слушать свою интуицию.



Самодельный агитационный плакат, изготовленный кандидатом в депутаты Моссовета Степаненко В.С.



УШАКОВ АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ

*депутат Моссовета 21-го созыва
(избирательный округ № 87),
председатель постоянной комиссии
по культуре, искусству и охране
исторического наследия*

«НАШИМ НАДЕЖДАМ НЕ СУЖДЕНО БЫЛО СБЫТЬСЯ...»

В Моссовет я попал случайно. В 1989 году на Сретенке, где я живу, началась реконструкция. И все боялись, что нас, коренных жителей, выселят на окраину, а здесь поселятся богачи и важные чиновники. Стали проходить собрания, народные сходы. Однажды я на такое собрание забрёл. И поскольку я самый горластый и выступил довольно эмоционально, меня сразу избрали в инициативную группу, которая вскоре стала вторым в Москве, после Арбата, комитетом самоуправления. По полномочиям это было что-то вроде районного совета депутатов в масштабах небольшого района. Меня избрали его председателем.

А вскоре объявили выборы в Моссовет и районные советы, и жители Сретенки, которые к тому времени меня хорошо знали, дружно проголосовали за меня в оба совета. Среди моих конкурентов были и проректор Архитектурного института, и Прокурор РСФСР, и известный религиозный деятель.

Никогда не хотел заниматься никакой политической деятельностью. Не хотелось влезать в склоки, интриги – их мне хватило за более чем 20 лет работы в Московском театре юного зрителя. И, попав в Моссовет, я не вступал ни в какие блоки и фракции. Сразу решил, что работать буду в основном на округе, с конкретными проблемами избирателей. Для таких аполитичных депутатов, как я, был один подходящий блок – «Независимые». А для профессионального актёра была одна подходящая комиссия – по культуре, искусству и охране исторического наследия.

Выборы председателя этой комиссии проходили мучительно долго, почти полгода: предлагаемые депутатами кандидатуры не устраивали новое демократическое руководство Моссовета, и наоборот – депутаты отвергали политических назначенцев. В составе комиссии были громкие имена: Юрий Александрович Сенкевич – известный путешественник и телеведущий, Павел Николаевич Гусев – главный редактор газеты «Московский комсомолец», видные политические активисты «Демократической России». Им противостояли так называемые «независимые» депутаты. Дошло до того, что Президиум Моссовета стал грозить роспуском комиссии, если она не изберёт председателя. И вот однажды ко мне подошли Ю.А. Сенкевич и И.В. Фёдорова и сказали, что провели переговоры с депутатами и Президиумом, и моя кандидатура оказалась консенсусной, поэтому я должен немедленно дать согласие баллотироваться на должность председателя комиссии. Уже через 10 минут я был избран её председателем.

Конечно, я не имел ни малейшего представления о том, чем мне придётся заниматься. Не подозревал, насколько серьёзные властные полномочия были у депутатов, как велика ответственность. Мы согласовывали все кадровые назначения в подведомственных исполнительных структурах, исполнение их бюджетов, регистрацию новых организаций и учреждений и многое другое. В нашем ведении находились Управление культуры, Управление охраны памятников, Управление кинофикации, Мосархив и многие другие организации.

До этого мой управленческий опыт ограничивался должностью секретаря партийной организации Московского театра юного зрителя. Однако мне хватило здравого смысла не начинать деятельность нашей комиссии с революционных нововведений, как этого требовали новые моссоветовские власти. Для начала мы с коллегами решили познакомиться с тем, как организована работа этих отраслей в Москве, каково мнение творческой интеллигенции об этом, какие существуют реальные проблемы в этой сфере, а какие были навеяны атмосферой революционной романтики. Вскоре мы

составили представление о работе отрасли, собрали отзывы экспертов и пришли к выводу, что реформировать её ради реформирования смысла нет.

Тогда Комитетом по культуре руководил Игорь Борисович Бугаев – управленец с огромным опытом и прекрасной репутацией у деятелей культуры. И когда от нас потребовали его заменить – как управленца старой, советской эпохи, – мы обратились к известным и знаменитым деятелям культуры: одобряете ли вы его деятельность на этом посту? И все как один ответили: одобряем. Некоторые приходили, чтобы лично подтвердить свои слова. Тогда я познакомился со знаменитой актрисой Кларой Лучко, которая, как оказалось, возглавляла комиссию по культуре в предыдущем созыве Моссовета и рассказала мне много интересного о её работе.

Но на этом дело не закончилось. Примерно через год, после создания мэрии в её структуре решили создать социальный блок, куда вошёл бы и Комитет по культуре. И все бы ничего, но руководство этим блоком собиралось возложить на актрису Ирину Петровну Мирошниченко. Просто потому, что она была хорошей знакомой одного из замов мэра – к слову сказать, одновременно и депутата Моссовета.

К тому времени мы уже немного разбирались в особенностях управления сферой культуры в Москве и пришли в ужас! Я ничего не имею против Ирины Петровны, она прекрасная актриса, долгие годы мы были хорошими соседями по даче. Но представить её во главе этой огромной исполнительной вертикали я был не в состоянии.

Пришлось фактически повторно проводить кампанию в защиту И.Б. Бугаева! Включив все свои административные и актёрские ресурсы, я сумел добиться у Ю.М. Лужкова нужного результата и поныне горжусь этим. В то невероятно нестабильное и турбулентное время, по крайней мере, хотя бы в одной сфере управления городом, причём в такой чувствительной и деликатной, как культура, катаклизмов было намного меньше, чем в других.

Вплоть до окончания наших полномочий мы проработали с И.Б. Бугаевым без особых трений и конфликтов. Он ещё долгие годы возглавлял этот комитет. Мы не занимались мелочной опекой подведомственных структур, доверяли профессиональному опыту их руководителей и зачастую даже ограждали их от ненужного вмешательства некоторых «реформаторов».

В свою очередь, управленцы оказывали нам профессиональную поддержку в осуществлении разного рода идей, проектов и инициатив, на которые был так богат депутатский корпус. Так, нашими совместными усилиями в Москве появились концерты на Красной площади, День города, акции «Ночь в музее» и многое другое. Мы неплохо сработались, и после разгона Моссовета некоторым членам нашей комиссии предложили перейти на работу в Комитет по культуре, то есть признали в них профессионалов. Предложением этим, правда, никто не воспользовался – так велик был у всех шок от того, как с нами поступили.

Среди членов комиссии были как настоящие профессионалы, так и любители, которые считали, что разбираются в культуре и в состоянии ею руководить. Я старался обеспечивать баланс мнений, но при принятии решений опирался на мнение профессионалов. Мы никогда не позволяли политическим дрызгам возобладать над профессиональным суждением.

Мы видели, как некоторые комиссии Моссовета изнутри раздирает конфронтация, которая парализует их работу, и всеми силами старались избежать такого сценария. Вообще многих конфликтов с исполнительной властью, которые возникали постоянно, необоснованно раздувались и обострялись, можно было, по моему мнению, тогда избежать. Например, комиссия по законности без должной проработки и согласования вынесла на сессию Моссовета вопрос по кандидатуре начальника ГУВД города Москвы. В результате получили долгоиграющий конфликт с голодовками депутатов и ещё бог знает с чем. И лишний раз расписались в своей недоговороспособности. Увы, надо признать: большинству депутатов не хватало управленческого опыта и простого воспитания, и они очень часто вели себя бесцеремонно и безответственно. Да, исторический процесс был против нас, но можно было обойтись меньшей кровью и обеспечить хоть какую-то преемственность, хоть какой-то задел следующему поколению депутатов.

Предотвращать постоянно тлеющие конфликты мне помогали мои актёрские навыки. Чтобы утихомирить страсти, я читал монологи из пьес, пел арии и пускался на всякие другие ухищрения,

лишь бы депутаты в пылу политической борьбы не передружили друг друга. Видимо, коллеги ценили мои миротворческие усилия, потому что в дальнейшем, при ежегодной процедуре «вотирования на доверие», которую проходили тогда все председатели профильных комиссий, я не получал ни одного «чёрного шара».

В день, когда был снят с постаментов памятник Феликсу Дзержинскому, члены нашей комиссии подверглись беспрецедентной атаке со стороны депутатов-экстремистов, руководивших этим демонтажом. Помню, прибежали депутат Миронов и соратники и стали угрожать чуть ли не отдать нас на растерзание пьяной толпе, если мы немедленно не признаем этот снос законным и не выпустим соответствующее заявление для прессы.

И здесь наши депутаты продемонстрировали удивительное единодушие, которым я горжусь и сегодня. Все как один отказались это делать, назвали снос памятника кощунством и актом вандализма и написали обращение в прокуратуру. В дальнейшем Президиум Моссовета через нашу голову выпустил какое-то невнятное решение на этот счёт, не имеющее юридической силы. В ответ на это наша комиссия выпустила решение о создании музейного комплекса «Музеон» для обеспечения сохранности этого и других снесённых памятников. Как говорится, сделали все возможное в тех условиях, но себя не запятали.

В ту пору в театрах часто вспыхивали конфликты между руководством и коллективами. Хорошо помню забастовку в Музыкальном театре им. Станиславского и Немировича-Данченко. Театр останавливал спектакли, хор молча и укоризненно стоял на сцене. Конфликтовали в Театре им. Ермоловой, Театре на Таганке. В Театре зверей им. Дурова слона сняли с довольствия, и дрессировщик в знак протеста заперся со слоном в клетке...

От нас требовали принять участие в этих конфликтах, поменять руководство. Слава богу, у нас хватило ума не участвовать во всем этом. Я был твёрдо убеждён, что оперативное руководство учреждениями культуры выходит за рамки наших полномочий, и депутаты в таких чувствительных сферах не обладают нужными компетенциями. Коллеги по комиссии разделяли мою позицию. Поэтому мы в подобных вещах полагались на профессионализм коллег-управленцев из Комитета по культуре.

Все эти конфликты были яркими, как сейчас говорят, резонансными событиями, привлекали большое внимание прессы, и мы могли с утра до вечера красоваться на телеэкранах и первых полосах газет, раздувая эти скандалы и комментируя их подробности. Но мы выбрали иную тактику, и, как показала жизнь, наши коллеги из исполнительной власти обычно быстро справлялись с ситуацией. Бывали и исключения, как с Театром на Таганке, когда для того, чтобы сохранить уволенную Юрием Любимовым половину актёрской труппы, пришлось выносить этот вопрос на сессию Моссовета и её решением учреждать новый театр.

В первые месяцы нашей работы я столкнулся с большим наплывом посетителей из числа нашей художественной элиты. Это были знаменитые артисты, музыканты, художники. Они раньше многих почувствовали ветер перемен, и почти все предлагали создать под своё имя какие-нибудь творческие организации, фонды, частные театры и т.д. Их главная просьба состояла в выделении помещения под эти цели. В чем-то мы шли им навстречу, помогали. Например, поддерживали предложения по использованию пустующих кинотеатров. Многие обращались по жилищным вопросам, мы тогда тоже им помогали, это десятки имён.

Помню, директор Дома актёра, где незадолго до этого произошёл пожар, Маргарита Александровна Эскина пришла к нам со своей большой командой и буквально требовала, чтобы им отдали Музей революции на ул. Горького. При всем уважении к профессии артиста и моей принадлежности к этому цеху такое требование показалось мне чрезмерным. И ведь такое было в то время действительно возможным! Наши полномочия вполне позволяли это сделать.

Осознав, наконец, масштаб своих полномочий и уровень ответственности, мы у себя в комиссии резко усилили коллективный контроль за индивидуальными инициативами и решениями депутатов. Выражалось это в том, что все предложения, касавшиеся вопросов собственности и оперативного управления учреждениями культуры, должны были сначала обсуждаться на комиссии и получать её одобрение.

Возвращаясь к Дому актёра, хочу сказать, что вопрос решился в 1991 году, когда Николай Николаевич Губенко, бывший тогда министром культуры СССР, передал им здание своего министерства на Арбате. Случилось это после распада Советского Союза и ликвидации всех союзных структур управления.

Помню, по просьбе Дмитрия Сергеевича Лихачёва и Российского Фонда культуры искал в Москве подходящее помещение для Центра культуры российской интеллигенции. Подобрали подходящий бесхозный комплекс старинных зданий на улице Казакова. Но вскоре умер Д.С. Лихачёв, нас разогнали, а в старинной усадьбе разместилось Министерство спорта.

Я всегда почему-то болезненно относился к тому, чтобы закрывать наше национальное архитектурное и историческое достояние – дворцы, усадьбы – от граждан. Поэтому мы предложили ввести Дни открытых дверей для разного рода учреждений, находящихся в памятниках культуры. Эта инициатива была встречена москвичами на ура. И сегодня существует большой перечень учреждений, расположенных в зданиях – памятниках культуры и архитектуры, которые периодически открывают свои двери для посетителей.

Мы учреждали много театров. Некоторые существуют до сих пор. А некоторыми из них я настоящему горжусь. Например, «Театр Около дома Станиславского», которым руководит Юрий Николаевич Погребничко. С моей точки зрения, это один из самых выдающихся театров нашей страны, театр мирового уровня!

Или взять историю с мастерскими художников. После принятия законов о приватизации жилых помещений мастерские оказались в правовом вакууме, с художниками расторгались договоры аренды и назначалась новая непосильная арендная плата. Члены нашей комиссии Иванов К.К., Копейко Ю.В. и другие разработали нормативную базу, позволившую художникам и далее владеть этими помещениями. В принятии этих поправок нам очень помог Сергей Борисович Станкевич.

Вообще считаю, что С.Б. Станкевич был одним из самых эффективных и приятных в общении руководителей Моссовета, и не согласен с тем, что впоследствии на него повесили всех собак: и за памятник Дзержинскому, и за многое другое. К слову сказать, когда мы пытались погасить кампанию по сносу памятников летом 1991 года и фактически саботировали (принятием большого числа поправок, условий, требований) эту работу, он нам нисколько не мешал и в какой-то степени проявлял солидарность. Могу перечислить десятки памятников, которые нам удалось спасти.

Почётным и исторически важным делом для нашей комиссии было поручение разработать государственную символику Москвы: герб Москвы, флаг Москвы, гимн Москвы, знак депутата Моссовета. Член нашей комиссии, заслуженный художник РСФСР, ветеран Великой Отечественной войны Константин Константинович Иванов блистательно с этим справился. Москву украшают изображения герба, эскизы которого создал он.

Ещё в начале работы нашей комиссии (а время было тяжёлое и голодное) мы задумались: что можно сделать для детей Москвы, особенно для детей из детских домов, многодетных семей, детей-инвалидов? Хотелось подарить им праздник. Решили сделать большую новогоднюю ёлку – в концертном зале «Россия», с большим концертом, настоящими подарками. Договорились о выделении нам концертного зала на целый день, три сеанса. Подарки удалось выцыганить у кондитерской фирмы «Марс», которая тогда только заходила на российский рынок и нуждалась в рекламе. Мы поставили на сцену их рекламный баннер, а они за это снабдили детей подарками – большими наборами конфет, что по тем временам было огромной, невероятной ценностью! Они привезли три трейлера этих конфет, и мы ещё долго раздавали их по детским учреждениям Москвы. А тогда, в зале, плакали все – руководители образования, социальной защиты, артисты, родители, – видя, как счастливые дети бережно прижимают к себе эти пакеты.

О работе президиума Моссовета мне сказать особо нечего. Я участвовал в его заседаниях с тяжёлым сердцем: и потому, что, будучи глубоко советским человеком, не разделял ценности «новой демократии», и потому, что меня не покидало ощущение театральности всего происходящего. Причём театральности в плохом смысле. Казалось, президиум служит своего рода ширмой для решений, принятых кулуарно в более высоких кабинетах. В президиум входили председатели комиссий, которые представляли собой весьма разношёрстную публику. Решения тоже зачастую принимались,

с моей точки зрения, спорные. Нередко при голосовании я воздерживался, а когда меня критиковали за отсутствие чёткой политической позиции, отделялся какой-нибудь актёрской эскападой.

Свою депутатскую жизнь я делил между Моссоветом и своим районом. Много сил и времени занимала организация продовольственной и другой помощи жителям. Я сотрудничал с Московским Домом милосердия, который учредили наши депутаты (поклон Гале Бодренковой!⁷⁴⁰), получал по их линии грузы, наладил их распределение. Привлекал к работе, не стесняясь, всех, до кого мог дотянуться. Например, Комитет по культуре выделял нам легковую машину три дня в неделю для доставки помощи пожилым и инвалидам, их поездок в поликлиники, бани, парикмахерские. Организовали благотворительную столовую на базе диетической столовой, которая находилась на Садовом кольце. Финансировать расходы уговорили руководителей двух министерств, которые находились на территории нашего округа: Министерство автомобильной промышленности и Министерство рыбной промышленности. Мы печатали талоны на обеды, талоны распределялись активистами среди нуждающихся граждан. Это был 1990 год, и я с благодарностью вспоминаю всех неравнодушных людей.

Тогда же у меня был один курьёзный случай. Раздаётся звонок, и мне говорят: «Александр Иванович, к вам в Москву летит военный боинг из Америки с гуманитарной помощью. Через час он прилетает в Шереметьево, нужны транспорт и люди на разгрузку». Я впал в ступор. А потом позвонил военному комиссару Москвы. Представляюсь, рассказываю эту историю. А меня комиссар спокойно спрашивает: «Сколько вам нужно людей и машин? Куда направить?» «Ну, – говорю, – Боинг разгрузить, сколько солдат нужно?» Дальше я еду в Шереметьево и сам не понимаю, во что я ввязался: военный американский самолёт, московский военный комиссар... А уже на подъезде вижу длинную вереницу военных грузовиков, которые идут туда по моей устной (!!!) заявке. Было ощущение нереальности происходящего, как будто я стал участником кинофильма-боевика. Помощь благополучно разгрузили, с солдатами поделились, в наш район её доставили, нуждающимся раздали.

У меня до сих пор хранятся списки тех людей, которые получали помощь. Наши активисты – ветераны, студенты, районные депутаты – скрупулёзно и дотошно вели учёт получателей помощи: кто получил, что получил, номер паспорта, адрес и так далее. Это были потрясающе ответственные и доброжелательные люди! Они были моей опорой все годы депутатской работы. Низкий им поклон!

1990 год. У нас началось отселение жителей Сретенки под реконструкцию. Им было выделено 267 квартир в новом хорошем доме на улице Королева, в районе ВДНХ. И вдруг мне говорят, что эти квартиры отдадут депутатам Верховного Совета! Иду к Сергею Борисовичу Станкевичу, вместе пишем Владимиру Иосифовичу Ресину. Затем прихожу к Ресину, получаю необходимую резолюцию. Все было решено буквально за один день! Потом ко мне приходили люди, благодарили, говорили, что никто не верит, что они получили такие квартиры без взяток. Все собираюсь написать С.Б. Станкевичу и В.И. Ресину благодарность за эту историю – уже тридцать лет собираюсь!

Как на работу, я ходил на приёмы к руководителям Москвы, которые занимались выделением жилья. У меня, как и у любого депутата, были десятки таких просьб. Как правило, если они были обоснованными и законными, вопрос быстро решался: работала ещё советская система, когда и с мнением депутата было принято считаться и людям помогать не считалось зазорным.

Да, в стране победившего капитализма система советского народовластия выглядела чужеродной, и мы все это понимали. Но меня не оставляла надежда, что мы сможем смягчить неизбежный переход к новым моделям управления, обеспечить хоть какую-то преемственность между старыми и новыми представительными органами власти, сохранить из советского периода полезные элементы такого управления. Я был против расшатывания и без того непростой ситуации, против экстремистских выходов многих наших депутатов, старался во вверенной мне сфере сохранить стабильность и предсказуемость, не допустить хаоса.

Увы, нашим надеждам не суждено было сбыться. К сожалению, ликвидация Моссовета послужила сигналом для ликвидации местных советов по всей России, чего, на мой взгляд, можно было бы

⁷⁴⁰ Бодренкова Галина Петровна – депутат Моссовета 21-го созыва, член постоянной комиссии по свободе совести, вероисповеданиям, милосердию и благотворительности.

избежать, проведя мягкую трансформацию их полномочий. В результате мы получили выжженную землю за нами и совершенно уничтоженное региональное законодательство.

Работа в Моссовете осталась одной из самых ярких страниц в моей биографии. После Моссовета я занимался преподавательской и общественной деятельностью, проводил Московские литературные фестивали для школьников, сейчас возглавляю общественную организацию «Наследие Моссовета», где мы вместе с другими бывшими депутатами Моссовета пытаемся по крохам собрать документы, сведения и факты об этом замечательном и почти забытом политическом феномене – Моссовете 21-го созыва.



СТРАСТИ ПО «ТАГАНКЕ»

На заседании Президиума Московского городского совета народных депутатов 15 февраля был рассмотрен вопрос о новой «Таганке». Планировалось утверждение устава «Содружества актеров Таганки» и выдвинутого на пост художественного руководителя – Н. Н. Губенко.

В зале Президиума непривычно тесно. Все ряды заняты артистами знаменитого московского театра. Эмоциональные, творческие и открытые, они не могли равнодушно сле-

дить за ходом заседания. Да и как можно требовать спокойствия от людей, которые вот уже больше года ищут выход из конфликтного тупика. Естественно, не обошлось без непредвиденных выступлений, резких реплик, обид, упреков и даже слез.

А все потому, что вопрос «Таганки» решить одним махом никто не отваживается. И на этот раз Президиум пришел к половинчатому решению. Документы были приняты за

основу и возвращены авторам на доработку.

Работать в обстановке высокого эмоционального напряжения тяжело. И тем не менее было совсем не лишним напомнить депутатам, что принимать или откладывать решение проблем, глядя в глаза своим избирателям, обратившимся за помощью, гораздо труднее и ответственнее, чем наедине со своими коллегами.

И. ФРОЛОВА.
Фото С. ЗАЙЦЕВА

на представителей стоматологических специальностей, но и на ученых, преподавателей и предпринимателей. Среди первых подписчиков этого издания, кроме москвичей, жители Калининграда, Харькова и Самары, Нальчика и Тюмени, Краснодара и Сыктывкара, а также из других больших и малых городов России.

Художественная береста России – выставка под таким названием была представлена посетителям в Музее народного искусства, что находится на улице Станиславского в Москве. Особое внимание среди ее экспонатов привлекали изготовленные умельцами лапти, туеса и шкатулки, декоративные самовары.

Как подчеркнул в своем выступлении на Ученом совете начальник Главного медицинского управления Москвы А. Соловьев, в Москве растет смертность населения. Она изменилась с 11,7 случаев на тысячу человек в 1980 году до 12,9 – в 1991-м.

За тот же период рождаемость сократилась с 13,6 на тысячу человек до 9,2.

Растет заболеваемость москвичей. С 37,8 тыс. случаев на сто тысяч населения в 1990 года заболеваемость в 1991 году увеличилась до 58,2 тыс.

Около миллиона москвичей заняты на работах с вредными условиями труда.

В феврале резко возросли тарифы на междугородние телефонные разговоры. Их исходная величина установлена для времени от 0 до 8 часов утра. С 18 до 0 часов стоимость разговоров удваивается, а с 8 до 18 часов – утраивается.

Самых различных товаров на 24 миллиарда рублей было выделено в прошлом году правительством Москвы в расчете осуществить бартер. Однако «ушло» по бартеру из столицы немногим более 7 миллиардов рублей.

Отсюда – полупустые прилавки в магазинах Москвы и, естественно, сверхвысокие цены на предлагаемые товары.

На наших телеэкранах появилась новая программа – «ТВ-6 Москва». Работает она на шестом канале, прием осуществляется комбинированной антенной телевизором, настроенным на частоту 172-184 МГц, не дальше, чем в пятнадцати километрах от телебашни.

С начала 1994 года 6 канал сможет принимать вся Россия.

Заметка в газете «Дума» № 7 (24), 1993 г.



ФЁДОРОВА ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА

*депутат Моссовета 21-го созыва
(избирательный округ № 25),
секретарь постоянной комиссии
по культуре, искусству
и охране исторического наследия*

ВЫБОРЫ В МОССОВЕТ 21 СОЗЫВА. МОЯ ИСТОРИЯ

В конце 80-х годов прошлого века мало кто осознавал масштаб происходивших общественных процессов, да и сегодня далеко не у всех есть ответы на все вопросы. Поэтому постараюсь показать читателям то время через призму своей личной истории.

Начну с того, что в политику я попала, как и многие в те годы, в значительной степени случайно. Хотя слово «политика» применительно к депутатам тогда ещё не использовалось, поскольку в стране не существовало разнонаправленных политических сил. Произошло это в 1987 году, когда меня по рекомендации собрания сотрудников научного института, где я тогда работала, выдвинули, а потом избрали в Бабушкинский районный Совет народных депутатов города Москвы.

По образованию я психолог, окончила факультет психологии МГУ, работала там несколько лет, потом окончила аспирантуру во Всесоюзном научно-исследовательском институте технической эстетики и осталась там по распределению на работу. Именно туда в 1987 году пришла разрядка то ли от райкома, то ли от исполкома: выдвинуть в депутаты райсовета женщину, до 35 лет, беспартийную. Все отделы института таких женщин подобрали, и на общем собрании большинство сотрудников проголосовало за меня. Причины для этого были: в те годы мы с мужем активно занимались авторской песней, много ездили по стране, выступали, давали интервью, были, что называется, на виду и на слуху. Были несколько раз на БАМе, после аварии на ЧАЭС в мае 1986 года выступали в Чернобыльской зоне, участвовали в Днях культуры Москвы за рубежом.

Поскольку я неожиданно для себя оказалась представителем власти, было интересно изучить, как там все устроено. Тогда уже во всех СМИ неприкрыто ругали советский строй во всех его проявлениях. Мы тоже в своих песнях и стихах того времени немало потрудились над его осмеиванием. Сейчас это кажется довольно странным, но многие наши песни протестно-сатирического жанра, запрещённые цензурой, мы тем не менее годами спокойно исполняли со сцены и экрана. В течение 10 лет мы, как могли, «шатали» режим, а он даже не сопротивлялся!

Социальная активность, связанная с занятиями авторской песней, пробудила любопытство и желание узнать – а насколько обоснована наша критика власти? И вообще – как она, эта власть, устроена?

Поэтому к участию в выборах я была морально готова. Но не готова была честно признать результаты этого эксперимента. Потому что увидела то, что никак не вписывалось в мою прежнюю картину мира. Проще говоря, я зауважала советскую власть, столкнувшись с ней близко.

Во-первых, сама процедура выдвижения в районный Совет оказалась вполне демократичной. Во-вторых, большинство избранных в районный Совет депутатов оказались беспартийными и вдобавок очень достойными людьми. В-третьих, существовал жёсткий, но очень эффективный порядок прохождения инициатив депутатов: через территориальную депутатскую группу, профильную комиссию и решение сессии райсовета. Например, мои избиратели требовали закрыть находившиеся в моем округе винный магазин и вытрезвитель. Чтобы добиться этого, пришлось провести рейды, экспертизы, доказать своим коллегам из территориальной группы обоснованность и справедливость этих требований, потом, уже с их поддержкой, выносить этот вопрос на более высокий уровень, и так – до включения этого вопроса в перечень наказов избирателей.

А дальше – самое интересное. Если вопрос включался в список наказов, за его решение уже можно было не беспокоиться, все происходило почти автоматически. Так я своими глазами увидела механизмы работы советской власти.

Кроме территориальной группы, депутат работал в одной из профильных комиссий. Мне досталась комиссия по социалистической законности. Её работа заключалась в плановых и внеплановых проверках работы разных объектов и организаций – и общежитий, и предприятий, и органов управления. Запомнилось, что трижды проверяли районный отдел учёта и распределения жилой площади и все три раза писали представления на увольнение его руководителей. И – да, их увольняли.

Депутатская работа проходила без отрыва от основной работы, не оплачивалась, при этом требовала много времени, но в институте мне шли навстречу и не придирались к частым отлучкам. Но контролировали: периодически я должна была отчитываться о депутатской работе перед коллегами. Все логично: выдвинули – несут ответственность.

Отчитываться тогда приходилось и перед жителями своего избирательного округа, и перед коллегами в райсовете. Контроль за работой депутата был всесторонний. До сих пор храню решение сессии райсовета, в котором сказано, что коллеги из мандатной комиссии проверили мою работу и признали её хорошей.

Работать было интересно, я старалась изо всех сил и без ложной скромности могу сказать, что сделала немало полезного для своих избирателей. Заодно старалась понять, как устроены органы власти, где кончаются полномочия советской власти и начинается ужасная диктатура КПСС, о которой в ту пору кричали из всех утюгов.

Так вот: на своём уровне ответственности я эту диктатуру не обнаружила. Более того, когда некоторые мои инициативы и жалобы оставались без внимания соответствующих органов, скажем, прокуратуры, я наносила визит первому секретарю райкома КПСС – и вопрос чудесным образом решался. Заметьте, будучи беспартийной! Однажды меня приятно удивило, что большой начальник в Мосгорисполкоме принял меня без очереди, хотя в его приёмной дожидались очень важные и узнаваемые люди. Просто работал закон о беспрепятственном доступе депутатов в любые организации, к любым руководителям. Сейчас это может показаться фантастикой.

Обо мне стали писать московские газеты как о депутате новой формации, но, по сути, я просто реализовала все права, которыми наделило депутатов советское законодательство. Права были по-настоящему большие. Позже, работая уже депутатом Моссовета в новой политической реальности, я с тоской вспоминала об этом и мечтала, чтобы у депутата Моссовета была хотя бы десятая доля этих прав. По сути, в новом Моссовете у нас было одно право – выступать у микрофона. Выступай сколько хочешь, хоть обкричись – делу это никак не поможет. Управленческие механизмы были уже разрушены. Но это я забежала немного вперёд.

Через два года, в 1989 году, были объявлены выборы в Верховный Совет РСФСР, Моссовет и районные Советы. Наша территориальная группа из 11 районных депутатов по результатам работы рекомендовала меня для избрания в Моссовет от данного округа. Такая рекомендация дорогого стоила: в группу входило несколько руководителей крупных предприятий, знаменитая актриса и впоследствии моя добрая подруга Наталья Варлей. Они же оказали мне большую помощь на выборах, за что всегда им буду благодарна.

В бюллетене значились 4 кандидата, в том числе те, за которых призывали голосовать лидеры популярной тогда оппозиционной партии «Демократическая Россия» – Гавриил Попов и Сергей Станкевич (листки с этими призывами висели на дверях всех подъездов). Надо сказать, что вступать в Демроссию я не спешила, как в своё время в КПСС. Те персонажи от этой партии, которые действовали у нас в районе, выглядели неубедительно – пустыми демагогами, которым важно было под любым предлогом вывести людей на улицу, а совсем не решить их насущные проблемы. Поэтому в фаворитах у новой нарождающейся власти я не была. Помогли избиратели – два года плотной и активной работы на округе не прошли даром. Заодно они повторно избрали меня депутатом Бабушкинского райсовета – для гарантии, что я от них никуда не денусь. Тогда законодательство позволяло такие фокусы. Так я оказалась одновременно депутатом Моссовета и Бабушкинского райсовета.

Многие считают выборы 1989 года вершиной демократии в нашей стране: высокая явка, альтернативные кандидаты, отсутствие административного ресурса. Но, если взглянуть на механизмы выдвижения (отсутствие каких-либо фильтров, ответственности за выдвигаемого кандидата, слепое

следование советам лидеров оппозиции) и проанализировать результаты работы этих органов власти, то приходишь к печальным выводам: именно в годы работы этих депутатов мы потеряли страну, экономику и надежду на справедливое устройство жизни. Заплачена слишком высокая цена за мечты о демократии!

Хорошо помню ощущение полного бессилия и невозможности противостоять политическому катку под названием «демократизация». Ну, ладно – большинство людей, выросших при социализме на идеалах справедливости, простодушно поверили в светлое капиталистическое завтра и абсолютно некритично шли на поводу у идеологов рыночных преобразований. Но очень удивляло и то, что коммунисты, которых в Моссовете было немало, играли в поддавки с новой властью и большей частью имитировали политическую борьбу. За что получали потом посты в исполнительной власти.

В этих политических играх первой пострадала мораль. Помню, как меня буквально потряс доверительный разговор с одним видным функционером «Демократической России», полковником милиции. Я пыталась достучаться – понимают ли они, что бросают в топку реформ жизни миллионов граждан – военных, учителей, врачей, инженеров, пенсионеров? Понимают ли, что от реформ выигрывают только криминальные структуры? На что он сказал: «Да, понимаем. При этом моя задача как правоохранителя состоит в том, чтобы никакого криминала не замечать и обеспечивать ему свободу рук, а твоя задача как работника культуры – сделать из этих бандитов приличных людей, опору новой власти».

Поэтому считаю справедливым и закономерным, что «демократически избранные» Советы – носители этой людоедской новой морали – пали жертвами этой морали одними из первых.

Сегодня мы сказали бы обо всем, происходившем тогда: «Ба! Да это же типичная цветная революция, со всеми её атрибутами!» Увы, это понимание пришло только спустя 30 лет. А тогда мы крутились внутри этого бешеного водоворота, в угаре революционных перемен, и большинство из нас просто старались, по мере сил, упорядочить этот хаос, снизить его разрушительную силу и найти в нем хоть что-то созидательное.

О структуре Моссовета и не только

Выборы в Моссовет 21-го созыва состоялись в марте 1990 года и проходили в два тура. Явка была 64,4% и 57,8% соответственно. Избрано было 472 депутата, из которых впоследствии около половины стали работать в Моссовете на постоянной основе, то есть получать зарплату. Тогда любой депутат по желанию мог перейти на постоянную работу в Моссовет.

С 16 апреля до 6 июля 1990 года, почти три месяца, продолжалась первая сессия нового созыва. Заседания объявлялись почти ежедневно, но часто срывались из-за отсутствия кворума. С первых дней работы всем стало понятно, что структура оказалась громоздкая и неработоспособная. У 2/3 избранных депутатов опыта работы в госорганах не было, зато амбиций и митинговых привычек было в избытке. Многие депутаты часами не отходили от микрофона, превращая заседания в состязания в эрудиции и красноречии.

Работой руководил Оргкомитет из 42 человек, который худо-бедно, с большими издержками продирался через эти потоки сознания и продвигал повестку: создал рабочие группы по регламенту, по структуре Моссовета, по временному статусу депутата, пресс-центр, редакционную группу и другие. Был введен пост председателя Моссовета (им стал Г.Х. Попов), избраны его заместители (С.Б. Станкевич и Н.Н. Гончар), созданы постоянные комиссии, утверждено временное положение о статусе депутата, председателем Исполкома Моссовета избран Ю.М. Лужков. Утвердить структуру Исполкома и избрать его членов не успели, чем существенно затормозили работу исполнительной власти.

6 июля 1990 года, закрывая последнее 30-е заседание 1-й сессии, Н.Н. Гончар резюмировал: «Если мы не организуем работу Совета, мы никакие вопросы не решим». К тому времени газеты уже откровенно смеялись над Моссоветом, его недееспособностью и вечной говорильней. Помню такой заголовок: «Сессия Моссовета – митинг или балаган?» Но правда состоит и в том, что уже были запущены планы ликвидации Советов как пережитка социализма. В рыночную концепцию Советы, с их огромными распорядительными, законодательными и контрольными полномочиями, никак не вписывались.

Общей хаотизации в работе Моссовета способствовала также наступившая многопартийность. Были зарегистрированы 4 депутатских блока: «Демократическая Россия» (281 человек), «Москва» (94 человека), «Независимые» (49 человек) и «Отечество» (12 человек). Одновременно с этим были зарегистрированы 19 депутатских фракций и групп, а кроме них, почему-то действовали ещё и ряд незарегистрированных. Таким образом, машина для голосования была полностью в распоряжении блока «Демократическая Россия», и выражалось это в том, что один из функционеров стоял на балконе зала заседания и дирижировал голосованием. Формата электронного голосования тогда ещё не было.

Отныне тебя встречали «по одежке», то есть по твоей блоковой или партийной принадлежности. При избрании руководства профильных комиссий или включении депутата в разные межведомственные комиссии этот фактор стал решающим.

В результате наблюдений и размышлений, о которых я писала выше, я записалась в группу «Независимые», к представителям которой все относились достаточно терпимо, где собрались симпатичные мне люди и никто не принуждал ходить строем и голосовать по указке. Таких, как я, растерянных и политически неприкаянных, было 35 человек.

Депутат мог состоять в нескольких профильных комиссиях, но только в одной получал зарплату. Поэтому я записалась в комиссию по культуре, искусству и охране исторического наследия – как основную, а также ещё в две комиссии: по делам инвалидов и по благотворительности. Тематика комиссии по культуре была близка мне профессионально. Кроме того, большинство членов этой комиссии входили в группу «Независимые», и я не ожидала в ней яростных политических баталий.

На постоянной основе в комиссии работали 13 человек, а всего в ней состояли 33 депутата. Среди членов комиссии было несколько художников, актёров, историков, даже знаменитый путешественник и телеведущий Юрий Александрович Сенкевич. Я была единственной женщиной в комиссии, поэтому меня сразу, задолго до избрания председателя и его зама, практически принудительно избрали ответственным секретарём – была такая должность. На меня свалилась большая работа по организации всех сторон деятельности комиссии: помещения, рабочие места, оборудование, документооборот, обращения граждан и многое другое. Первое время комиссия располагалась в помещении многоэтажного здания-книжки на Новом Арбате, и однажды вечером я так там засиделась, что пришлось звонить по телефону 02 и вызывать милицию, чтобы меня вывели из огромного запертого здания.

Через месяц или два, не помню точно, избрали, наконец, председателя комиссии: прекрасного, обожаемого всеми человека – Ушакова Александра Ивановича⁷⁴¹, заслуженного артиста РСФСР, который все три года нашей совместной работы больше заботился о моральном климате в коллективе, чем о политической благонадёжности его членов. В настоящее время он возглавляет общественную организацию «Наследие Моссовета».

Со временем в комиссии появился аппарат из 4 человек: Юрий Лихачёв, Владимир Ивановский, Людмила Потапова и Нина Фёдорова. Все они работали, без преувеличения, самоотверженно. При таком количестве депутатов в комиссии, каждый из которых претендовал на приоритетное внимание к своим проектам и документам, от сотрудников аппарата требовалось очень много такта и терпения. Часто приходилось буквально грудью защищать наших сотрудников от бесцеремонной эксплуатации со стороны депутатов. Здесь надо добавить, что большинство депутатов даже пишущей машинкой пользоваться не умели, не говоря уже о компьютерах. Машинок на комиссию было всего штук пять, по числу рабочих кабинетов, а компьютеров – всего два, у председателя и у меня. Поэтому к тем, кто умел печатать, включая меня, выстраивались огромные очереди.

До сих пор с ужасом вспоминаю, как тяжело приходилось сотрудникам Аппарата Моссовета! Тот напор депутатов, который я наблюдала у нас в комиссии, на уровне центральных служб приобрёл невообразимые масштабы. Больше всего доставалось, насколько помню, копировально-множительному бюро, потому что число воззваний, заявлений и других документов, с которыми депутаты непременно хотели всех ознакомить, превышало все разумные пределы.

⁷⁴¹ Ушаков Александр Иванович был избран председателем постоянной комиссии по культуре, искусству и охране исторического наследия 3 декабря 1990 года.

Хочу отдельно сказать о двух замечательных женщинах – сотрудниках нашей комиссии. Людмила Алексеевна Потапова, искусствовед, пришла к нам с должности помощника Министра культуры РСФСР, и её знаниям в области управления культурой цены не было. Нина Васильевна Фёдорова, астрофизик по профессии, оказалась чуть не единственным сотрудником, кто умел обращаться с компьютером, и уже тогда, до появления интернета, она писала алгоритмы по документообороту, разрабатывала первые сетевые структуры Моссовета, а впоследствии, уже в Мосгордуме, стала автором и разработчиком целого ряда автоматизированных систем обработки информации. Прошло уже тридцать лет, но я с благодарностью вспоминаю работу с этими прекрасными женщинами.

Возвращаясь к работе Моссовета в целом, должна признаться, что многих вещей, происходивших там, я не понимала тогда, как не понимаю и сейчас.

Например, тот факт, что мандатная комиссия сообщила: около 60 депутатов находятся на учёте в психоневрологических диспансерах. Это было принято всеми как данность. Но именно эти люди ежедневно подрывали репутацию Моссовета и блокировали его работу. Нередко депутаты впутывались в криминальные истории, а иногда и в прямые потасовки. Помню, как один депутат вышел из кабинета Лужкова с окровавленными руками. Оказалось, что они в пылу спора таскали друг друга за грудки, и депутат поцарапался о значок на лацкане пиджака вице-мэра.

В период, когда председателем Моссовета был Г.Х. Попов, его помощники из числа депутатов сами решали, какие депутатские запросы отправлять адресатам, а какие – нет, и большую часть из них выбрасывали в помойку.

Постепенно происходила деградация и поляризация депутатского корпуса, и совсем не из-за партийной принадлежности, а из-за более глубоких и сущностных причин. Кто-то принимал новую, насильно внедряемую идеологию наживы любой ценой, кто-то – нет. Водораздел проходил именно здесь.

Показательно, что 3 октября 1993 года за оказание сопротивления в СИЗО ГУВД Москвы на нарах рядышком оказались депутаты самых разных политических окрасок – от коммунистов до правозащитников и членов общества «Мемориал». В то время как другие депутаты этими посадками руководили. Каждый выбирает для себя, как сказал поэт. Так что обстановка была, мягко говоря, своеобразной.

Но при этом у каждого депутата был широкий выбор возможностей и направлений для приложения своих сил. Многие предпочли работу в избирательном округе, с людьми, которым тогда приходилось ой как несладко. Сначала Москву накрыл дефицит продовольствия и товаров, были введены талоны и карточки. Потом, после денежной реформы, дефицит постепенно сошёл на нет, но у людей банально не стало денег. Поэтому все формы благотворительности, которые мы тогда развивали, были очень своевременными.

Например, активисты моего избирательного округа прочесали квартиры двадцати многоквартирных домов, входивших в округ, и переписали жителей, которые жили там без прописки и поэтому не получали продуктовые талоны и карточки по месту жительства. Тогда это грозило реальным голодом. Для таких жителей были организованы бесплатные пункты питания и раздача продовольствия. К этой работе были подключены советы ветеранов, организации детей-инвалидов и многодетных семей. Моей задачей было обеспечить бесперебойную доставку продовольствия и других видов помощи.

С группой депутатов мы создали первую в Москве благотворительную организацию – Московский дом милосердия. Наладили поставки гуманитарной помощи, в основном из-за рубежа, контролировали её поступление и распределение. При этом нередко случались стычки с исполнительной властью, когда эту помощь большими партиями – контейнерами, товарными поездами – «уводили» прямо из-под нашего носа. Результаты своих депутатских расследований мы оглашали с трибуны Моссовета и посылали в прокуратуру, но виновных, разумеется, никто не искал и не наказывал.

Чтобы легче было представить степень тогдашней разрухи и дефицита всего, приведу два примера из своей депутатской работы. Первый – анекдотичный. Однажды на приём пришёл дядечка, ра-

зулся и продемонстрировал мне свои чистые, но рваные носки. Потом показал том переписки с разными организациями на тему, где бы ему можно было приобрести новые носки. Смысл ответов – нигде. Делать было нечего: из запасов моего мужа я достала несколько пар носков и послала ему по почте.

Второй случай грустный. Приходит ко мне на приём ветеран с орденами, кладёт на стол посылку из гуманитарной помощи и говорит: «Заберите ваши фашистские подачки!». Но уже через месяц тот же ветеран приходит и говорит: «Извините, погорячился! Прикрепите меня снова к пункту раздачи, пожалуйста!» Такие эпизоды по-настоящему рвали душу.

Все годы работы Моссовет 21-го созыва лихорадило и заносило на исторических поворотах

Г.Х. Попов со своими сподвижниками неприкрыто вёл курс на ликвидацию в Москве райсоветов и Моссовета, на создание неподконтрольной никому исполнительной власти со сверхполномочиями. Моссовет с переменным успехом сопротивлялся. В этой борьбе отражалась схватка за власть федеральных структур – Верховного Совета РСФСР и Президента Б.Н. Ельцина.

В апреле 1991 года Верховный Совет утвердил структуру управления города Москвы, где вводился пост мэра с ограниченными полномочиями и подконтрольностью его Моссовету. Параллельно с этим в апреле-августе того же года Ельцин выпустил ряд указов, наделявших мэра Москвы практически неограниченными полномочиями. Неконституционность этих указов была признана Конституционным судом, но никому не было до этого никакого дела.

В итоге мэр Г.Х. Попов и вице-мэр Ю.М. Лужков плюнули на формальности и стали принимать единоличные решения по всем вопросам городской жизни. В сжатые сроки, за 2-3 месяца, без каких-либо обсуждений Москва была основательно перекроена. Появились муниципальные районы, административные округа, префекты, были ликвидированы районы и их управленческие структуры. Создано Правительство города Москвы во главе с вице-мэром Ю.М. Лужковым. Свёрнуто муниципальное жилищное строительство, жилищный фонд изъят из собственности города. Из трёх миллионов квадратных метров жилья к очередникам (750 тысяч семей) попала одна пятнадцатая часть – чуть больше 200 тысяч квадратных метров. От депутатов скрывались доходы и расходы городского бюджета.

К тому времени, когда в мае 1992 года вступил в действие долгожданный закон «О статусе столицы РФ – Москве» и указы президента о сверхполномочиях мэра потеряли силу, реорганизация в московских структурах власти была практически завершена и, как говорится, «фарш было невозможно проверить назад».

Эта лихорадочная поспешность объяснялась тем, что в стране начиналась приватизация государственности и проводить её под бдительным оком законодательной власти желающих не было.

Таким образом, лишившись по факту разом своих законодательных и распорядительных полномочий, Моссовет был вынужден сосредоточиться на последних оставшихся – контрольных. Погоревав, приняв десяток гневных заявлений и обращений, Моссовет приступил к детальному анализу программ приватизации, проектов бюджетов и т.д. Хотели наладить конструктивное сотрудничество хотя бы в этих вопросах. Но не тут-то было: Лужков и его подчинённые просто игнорировали Моссовет, не являлись на заседания, не предоставляли документы. Моссовет дважды выражал ему недоверие, обращался в прокуратуру, пытался объявить новые выборы мэра – результата не было. Это был, по сути, коллапс представительной власти.

Небольшим утешением депутатам послужило то, что в июне 1992 года указом президента «по личной просьбе» был отправлен в отставку мэр Гавриил Попов. Не исключено, что здесь сработали многочисленные заявления и обращения Моссовета, что мэр «игнорирует законы и Конституцию, развалил систему управления Москвы, проводит сомнительные сделки с инофирмами по сдаче в долгосрочную аренду зданий и территорий города Москвы». Факты прилагались. Но пришедший на смену Попову Лужков оказался верным продолжателем его дела.

Несмотря на постоянную политическую турбулентность, Моссовет 21-го созыва принял десятки и сотни решений, по которым и сейчас живёт Москва и которыми он с полным правом может гордиться.

Бывали в нашей бурной депутатской жизни и минуты счастливого единения с мэрией, когда почти без дискуссий принимались решения, касающиеся жизни и благополучия москвичей.

Это и бесплатная приватизация квартир, и бесплатный проезд на городском транспорте для пенсионеров, и предоставление москвичам земельных участков, и учреждение праздника «День города». Это возвращение верующим храмов, возвращение исторических наименований улицам и площадям, разработка и принятие одной из лучших в мире систем социальной защиты, введение разнообразных мер социальной поддержки москвичей, принятие перечня льготных категорий жителей, создание сети организаций гуманитарной помощи, бесплатное посещение музеев, разработка и принятие Герба Москвы, создание десятков новых музеев и театров, прекращение работы ядерных реакторов в городе, принятие экологической программы, учреждение Дня славянской письменности, помощь Черноморскому Флоту в Севастополе и многое-многое другое, что существует в нашем городе уже больше 30 лет и что воспринимается москвичами как само собой разумеющееся.

Неправильно было бы думать, что политические баталии занимали все время и все мысли депутатов. Нет, народ собрался по большей части молодой, творческий, креативный. Жизнь была ключом. Вездесущие депутаты постоянно раскапывали какие-то городские проблемы, которые мы решали всем миром, проявляя смекалку, образуя временные тактические союзы и группы.

Мы часто ходили на митинги, не особо вдаваясь в их политический смысл – просто для того, чтобы шеренгой депутатов отгородить протестующих от ОМОНа. Помню, как однажды в такой шеренге у меня порвалась и слетела с ноги босоножка, и я гордо продолжала шагать по Манежной площади босиком.

Иногда даже возникало ощущение, что ты партизан в тылу врага.

В августе 1991 года в разгар «путча» ГКЧП в Москве были незаконно снесены несколько памятников деятелям советской власти, в том числе перемещён памятник Феликсу Дзержинскому. Чтобы узаконить эти действия задним числом, руководство города создало межведомственную комиссию по демонтажу памятников тоталитарному режиму. Я входила в эту комиссию.

Сразу скажу, что оправдать и обосновать снос памятника Дзержинскому комиссия отказалась. Напротив, депутаты, в том числе и я, направили несколько десятков запросов в Прокуратуру Москвы о совершенном акте вандализма. Хотя все прекрасно знали подробности этого демонтажа и перемещения. В тех условиях (помните, я говорила про революционный каток?) мы могли только позаботиться о сохранности памятника и создании на месте его временного пребывания достойных условий. Так в Москве появился новый музейный комплекс «Музеон».

Поначалу комиссия была завалена сотнями предложений о сносе памятников, доносами на них и их авторов. Например, писали так: «Просим прийти и проверить памятник у нас в сквере. Нам кажется, что он похож на Павлика Морозова». Были даже скульпторы и архитекторы, просившие снести их творения на том основании, что они созданы под давлением советской власти и являются малохудожественными. Но по мере того, как комиссия определяла правила игры – что сносить можно только с разрешения коллективов тех организаций и предприятий, на территории которых они установлены, только за счёт инициаторов сноса, только малохудожественные экземпляры и т.д., – революционный пыл мало-помалу угас.

Помню, как несколько раз я с каменным лицом озвучивала перед прессой решения этой комиссии и зачитывала список памятников, якобы признанных малохудожественными и предназначенных к сносу. Негодованию прессы, особенно зарубежной, не было предела, она называла московские власти варварами и дикарями. Пострадал и мой светлый образ, конечно, но результат оказался важнее: сносы прекратились, комиссию распустили.

Настоящей катастрофой для многих культурных учреждений Москвы стала кампания по передаче храмов верующим. Дело в том, что в московских храмах в советское время располагались небольшие киностудии, репетиционные залы, музейные архивы, выставочные площадки, творческие мастерские. А раззадоренные своими батюшками верующие бесцеремонно вламывались практически с вилами в эти помещения и выкидывали оттуда оборудование, декорации, музыкальные инструменты, архивы, музейные экспозиции. В комиссии по урегулированию этих споров я представляла интересы организаций культуры: пыталась привести в чувство верующих, найти подходящие помещения «бездомным» культурным учреждениям и так далее.

К сожалению, успехов на этой ниве было мало. Так Россия потеряла на многие годы оркестр «Виртуозы Москвы», музыкантов которого вместе с инструментами верующие выкинули из храма Большого Вознесения у Никитских ворот. После этого «выселения» оркестр по приглашению короля Испании эмигрировал туда в полном составе, где и получил все необходимое для жизни и творчества.

Передача храмов носила все черты революционной кампанейщины, её условия и правила были разработаны из рук вон плохо. Сразу после опубликования списков передаваемых храмов (их было 256), в комиссию потянулись вереницы священнослужителей, церковных старост и других представителей религиозной общественности – как подлинных, так и мнимых.

По принятому тогда Положению храмы, бывшие госсобственностью, передавались некоей «общине» храма. В качестве представителей «общины» иногда заявлялись весьма мутные типы, явно не имевшие к религии никакого отношения. Среди депутатов Моссовета были священники, на которых и возложили обязанности по выявлению таких фальшивых и подставных священнослужителей. Но и нам, простым членам этой комиссии, иногда доставалось по первое число. То нас громогласно проклинали, то благословляли, то караулили за всеми углами... Скучно в этой комиссии не было!

Никогда больше я не видела столько суетных батюшек одновременно, как в этой комиссии. Помню, вхожу я в рабочий кабинет, а там сидят аж три священника разных православных церквей: Московского Патриархата, Русской Православной Церкви Заграницей (она так называется, ошибки нет) и Русской Катакомбной Церкви. И все трое претендуют на одно здание храма! И грозятся проклятием, если не получат его! И доказывают, что их церковь больше других пострадала от советской власти! Слава богу, что от меня, рядового члена комиссии, сие не зависело, и опекала я в данном случае – и по должности, и по зову сердца – как раз обиженную церковниками творческую интеллигенцию. Просто кто-то над нами всеми некрасиво подшутил, направив всех троих одновременно ко мне.

Были случаи, когда при передаче зданий католических храмов приходило несколько конкурирующих групп верующих-католиков: поляки, немцы, литовцы. По каким принципам принималось решение о передаче храма той или иной группе, мне до сих пор неизвестно. Хотя можно догадаться, учитывая новые принципы работы чиновников, провозглашённые Г.Х. Поповым.

После того, как в некоторых переданных храмах появились рестораны, бордели и другие увеселительные заведения, Положение о передаче было пересмотрено в разумную сторону: получателем имущества объявлялась крупная религиозная организация, способная нести юридическую ответственность, например, Русская Православная Церковь. Но было уже поздно: некоторые храмы были захвачены влиятельными криминальными структурами, и московские власти боялись подойти к ним близко ещё много-много лет.

От рук криминала нередко гибли священники. Одного из них я хорошо знала – отец Алексей Грачев, светлый и добрый человек, в прошлом прекрасный врач-педиатр, отец троих детей. По заданию Церкви он пытался добиться от некоей национальной диаспоры выполнения уже принятого решения о передаче храма. Многих депутатов, в том числе и меня, предупреждали: туда не суйся, себе дороже...

Характерно, что при передаче храма производились выплаты из бюджета города на его ремонт и содержание, что при тогдашнем нищем городском бюджете было довольно разорительно. По-видимому, это были своеобразные компенсации за годы гонений на церковь при советской власти. Хотя могут быть и другие версии.

Характер кампанейщины носило и возвращение исторических названий улицам Москвы. Многие недоумевали: в чем его срочность, зачем из бюджета тратить на это деньги именно сейчас, к тому же москвичи активно возражали против этого. Но постепенно стало понятно, что все это – и передача храмов, и переименование улиц, и снос памятников – было элементами давно написанного кем-то плана, направленного на то, чтобы как можно скорее оборвать все связи с «проклятым» советским прошлым. План этот приводился в действие с военной чёткостью, неумолимо и методично. Вот только с памятниками что-то у них не заладилось, или заладилось не полностью.

Какие-то остатки контрольных полномочий у депутатов ещё были. Например, программы приватизации, когда попадали на рассмотрение Моссовета, обычно депутатами разносились в пух и

прах. Помню, как мы приостановили приватизацию ВДНХ, Театра зверей им. Дурова, многих рынков, заводов, детских садов.

Вот несколько колоритных историй той поры. Прибегает коллега и кричит: «Караул! Лужники приватизируют по цене восьми автомобилей «Жигули»! Надо срочно объявить стадион памятником истории и архитектуры и исключить из этого списка!» Так мы в комиссии по культуре и поступили. Стадион остался в городской собственности.

Таких «внезапных» постановок зданий на государственную охрану и других импровизаций было немало. Работали практически в режиме пожарной команды. Однажды утром открываю свежий план приватизации объектов городской собственности по ЦАО города Москвы. И не верю своим глазам: ГУМ, ЦУМ, Детский Мир, Большой театр, Малый театр... Звоню авторам документа. Они мне на голубом глазу говорят: «Произошла досадная техническая ошибка, машинистка в заглавии пропустила частицу «не». Читать надо так, что эти объекты НЕ подлежат приватизации!» До сих пор не уверена, ошибка ли это была.

Ещё одна история на тему приватизации. После того, как главный режиссёр «Театра на Таганке» Ю.П. Любимов попытался приватизировать театр и уволил половину труппы, Моссовету пришлось принимать нестандартное решение – создавать из уволенной части труппы новый театр «Содружество актёров Таганки». Решение принималось прямо на сессии Моссовета, и последующие 27 арбитражных судов, инициированных мэрией Москвы, это решение отменить не смогли.

Как раз в ходе этой истории я познакомилась с прекрасным человеком, актёром и режиссёром, последним министром культуры СССР Николаем Николаевичем Губенко. Спустя много лет, в 2005 году, став депутатом Мосгордумы, он пригласил меня на работу своим помощником, и эти 15 лет совместной работы, до его смерти в 2020 году, стали самыми значимыми для меня.

Именно Николай Николаевич оказал решающую помощь и поддержку в наших многолетних попытках политической реабилитации Моссовета. Обращаясь к депутатам Моссовета в 2013 году, он писал: «В трудную для театра минуту именно Моссовет пришёл нам на помощь и своими решениями сохранил его существование. С вами тоже поступили несправедливо. И я, со своей стороны, при первой возможности постарался исправить ситуацию».

Низкий ему поклон от всех депутатов Моссовета и вечная память!

Маленькое пояснение. Поскольку смена власти в Москве в 1993 году произошла, мягко говоря, неконституционно, то тема Моссовета на долгие годы была табуирована. При Лужкове – организаторе политического переворота в Москве – произносить это слово было неприлично. Документы Моссовета были либо уничтожены, либо засекречены. До сих пор не снят гриф секретности с многих материалов, касающихся приватизации московских предприятий, зданий, земельных участков.

Поэтому для того, чтобы вернуть тему Моссовета 21-го созыва в общественный дискурс, нужно было проявить определённое политическое мужество. Все-таки речь идёт об одном из самых позорных эпизодов в истории Москвы – силовом свержении законно избранной представительной власти.

То, что Н.Н. Губенко – многолетнему члену КПРФ, депутату Государственной Думы нескольких созывов, зампреду Московской городской Думы – такого мужества было не занимать, это понятно.

Но гораздо важнее здесь то, С.С. Собянин, сменивший Ю.М. Лужкова на посту мэра Москвы в 2009 году, такое мужество в себе нашёл. Указом от 2013 года он приравнял депутатов Моссовета к депутатам Мосгордумы в части их пенсионных прав, дав таким образом всем понять, что табу с темы Моссовета снято и город с одинаковым уважением относится ко всем поколениям своих депутатов и их труду. И это было справедливо и правильно.

После снятия этих идеологических барьеров тема «реабилитированного» Моссовета вскоре получила общественный отклик и внимание со стороны прессы, политиков, историков, музейных работников. Состоялось несколько торжественных вечеров, собраний, выставок, конференций, связанных с работой Моссовета 21-го созыва. Изданы сборники воспоминаний депутатов, ведётся работа с архивами, создана общественная организация «Наследие Моссовета», члены которой ведут эту работу. Книги, статьи, архивные документы, фото- и видеоматериалы на эту тему размещены на сайте



ФРОЛОВ АНДРЕЙ НИКОЛАЕВИЧ

*депутат Моссовета 21-го созыва
(избирательный округ № 398),
председатель постоянной комиссии
по экологии и рациональному использованию
природных ресурсов*

«Умный и честный человек не будет стремиться к власти. Будучи честным он не будет воровать, оказавшись у власти. А будучи умным он всегда найдёт, как заработать себе на жизнь и не будучи у власти. Единственный способ заставить умного и честного человека стремиться к власти – поставить над ним начальником дурака».

***Платон
«О государстве»***

Моссовет XXI созыва является крайне интересным историческим явлением.

Дело в том, что в момент развала отжившей государственной системы и до утверждения новой история предоставляет обществу небольшой временной интервал, когда могут реализоваться те формы и принципы управления, к которым общество с необходимостью придёт в будущем, но только тогда, когда в них возникнет осознанная потребность, появится возможность их реализовать на практике в жёсткой борьбе с традиционным государством.

Таким был "Долгий парламент" в Великобритании, такова же и Парижская коммуна, которая впервые попыталась на практике реализовать лозунг Прудона: «Мы все разные, но мы все вместе». Сегодня Швейцария, да и весь Европейский Союз организованы по этому принципу.

Советы не были изобретением большевиков. В Москве они вообще появились при поддержке тогдашнего губернатора Великого князя Сергея Александровича, который использовал их для давления на строптивых промышленников. Но форма оказалась настолько удачной, что все революционные организации тогдашней России сразу же за неё ухватились. Фактически советы - перенос в городские условия традиционного для России общинного самоуправления, имевшего вековую историю и интуитивно понятного каждому русскому человеку.

В 1917 году Советы впервые получили шанс на самореализацию, но жесточайшая Гражданская война, внешняя интервенция, развал страны очень быстро привели к замене Советской власти диктатурой партийно-государственной бюрократии, правда, с сохранением советской формы организации государственной власти.

И это не мало. Любая форма содержательна, и именно это позволило Советам выйти на первые роли при развале диктатуры партийно-государственной бюрократии в СССР. Если опыт Советов февраля-октября 1917 года был очень коротким и в советское время сознательно третируется, то Моссовет XXI проработал с весны 1990 по октябрь 1993 гг., работа задокументирована, ещё у многих участников на памяти, и ждёт своего исследователя.

Что было совершенно уникальным в истории с Моссоветом XXI, что нужно зафиксировать и изучить в первую очередь?

1. Порядок избрания депутатов Моссовета и его руководящих органов.
2. Первые решения, когда давление идущей к власти бюрократической группировки Лужкова ещё не стало доминирующим. В них слышен глас народа, а глас народа - это глас Божий, то есть то, что неизбежно победит в будущем.
3. Как Моссовет, формально имевший в своих руках всю полноту власти, безусловную поддержку населения, все это потерял и был разогнан. Хорошо ещё, что не разделил участь Парижской коммуны, после разгрома которой «цивилизованные» французы расстреляли 30000 коммунаров.

По первому вопросу поделюсь своим опытом. Личные воспоминания - лучший материал для следующей обработки.

В 1989 году был реформирован Верховный Совет СССР. В нем возникла Межрегиональная депутатская группа. Депутатом стал А.Д. Сахаров. Стало очевидно, что в стране предреволюционная ситуация, начался дрейф политической системы. В какую сторону и до какой степени сказать было сложно, но в России подобные процессы чреваты гражданской войной.

Я проходил службу в Министерстве обороны СССР в управлении, которое занималось, в том числе, техногенными авариями. Весной 1986 года я входил в оперативную группу ГШ ВС СССР по ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС.

В это время в Москве и ближнем Подмосковье работало 11 атомных реакторов.

Авария или теракт на любом из них мог поставить точку в истории развития Москвы. Мои предки живут здесь с начала XV века, они создали этот город, и мне было далеко не безразлично, что будет с Москвой в будущем. У меня, как специалиста по радиационной безопасности, возникло чувство страшной угрозы, нависшей над городом, надо мной и моими друзьями и близкими. В последствии "Норд Ост" показал, что эти опасения были далеко не беспочвенными.

С середины 70-х годов, ещё со времени учёбы в военной академии, я включился в работу общества «Знание». В 1989 г. я был председателем секции военно-патриотического воспитания Сокольнической районной организации. Выступил с лекциями практически на всех предприятиях Сокольнического района. В том числе и в НИКИЭТ, где располагался один из реакторов. Из бесед с сотрудниками и представителем руководства института, в которых я поделился своим беспокойством, у меня сложилось чёткое понимание, что руководство страны, города и атомной отрасли находятся в плену старого мышления и совершенно не осознают новую обстановку, не собираются принимать адекватные ей действия.

Посмотрев выборное законодательство, я предложил Председателю Сокольнической районной организации поучаствовать в выборах в Моссовет весной 1990 г., выдвинув своих кандидатов. Он пошёл спрашивать разрешения в Сокольнический райком КПСС, получил добро, и на Пленуме Сокольнической районной организации общества "Знание" я был выдвинут кандидатом в депутаты Моссовета XXI созыва.

Сейчас это может показаться совершенно невероятным, но в октябре 1990 года по моей инициативе Президиум Моссовета принял решение об остановке работы атомных реакторов в Москве, и они были реально остановлены! Это решение выполняется и в настоящее время. Одно это стократно оправдывает моё избрание в депутаты 1990 году.

В начале 1990 года прошла очень интересная и по факту и для истории избирательная компания. Я, как действующий офицер ВС СССР, подвергся беспрецедентному давлению со стороны командования, так как моим главным конкурентом оказался ... начальник политуправления Московского военного округа.

Большой исторический интерес представляет практика формирования руководящих органов Моссовета. Я был избран председателем Комиссии по охране окружающей природной среды и природопользованию, членом Президиума Моссовета, Председателем фракции «Зелёные» Моссовета.

К сожалению, корабль Моссовета «дал течь» только-только отправившись в плавание.

Моссовет мог принимать юридически значимые для города решения либо на сессии, либо на заседании Президиума. Первым содержательным решением сессии Моссовета явилось решение о прекращении строительства Северной ТЭЦ. С докладом на сессии выступил советник председателя ВС РСФСР Ельцина Б.Н. Алексей Владимирович Яблоков. С этого момента и до кончины А.В. Яблокова у нас были тёплые дружеские отношения. Решение готовила и представляла возглавляемая мной комиссия. Решение было принято в условия жёсткого противодействия исполнительной власти Москвы, но Попов Г.Х. не пошёл на конфликт с депутатами, хотя сам был против.

Президиум Моссовета формировался из Председателя Моссовета, его заместителей и председателей постоянных комиссий Моссовета, избранных в Президиум на сессии. На начало мая процедуру избрания прошли 5 человек: Г.Х. Попов, С.Б. Станкевич, Н.Н. Гончар, я и Р.В. Новиков - председатель мандатной комиссии. В таком составе мы и приняли первые решения.

В СССР Советы объединяли в себе функции законодательной, исполнительной власти, назначали судей своего уровня. Одним из требований демократической общественности, наряду с ликвидацией руководящей роли КПСС, было «разделение властей». Г.Х. Попов без рассмотрения этого принципиального вопроса предложил назначить исполняющим обязанности Председателя Исполкома Моссовета Лужкова Ю.М. с сохранением за ним всех традиционных полномочий и правом своими решениями назначать всех руководителей исполнительной власти Москвы. В советское время последнее было в ведении МК КПСС. В обоснование своего предложения он заявил: «Москвичам ежедневно нужен хлеб, подсолнечное масло, яйцо и многое другое. Откуда это берётся я не знаю. Лужков знает. Пусть этим и занимается. Он согласен, но только, если ему не будут мешать» Н.Н. Гончар поддержал предложение Г.Х. Попова, С.Б. Станкевич предложил другую кандидатуру, а Р. Новиков заявил, что он категорически против кандидатуры Ю.М. Лужкова, т.к. Прокуратура г. Москвы передала ему материалы о том, что в отношении Ю.М. Лужкова возбуждено уголовное дело по факту необоснованного списания в подчинённых ему структурах агропромышленного комплекса плодоовощной продукции на 100 млн. рублей. Я заявил, что назначать на должность человека не определив его полномочия негоже. Что поддержу предложение Г.Х. Попова, при условии, что вопрос о полномочиях Исполкома и порядке назначения членов Исполкома будет обязательно рассмотрен, но, как минимум, считаю, что контрольные органы по сфере интересов моей комиссии "Москомприрода", СЭС, МЦГНС, "Мосгосэкспертиза" должны быть выведены из ведения Исполкома и подчинены непосредственно Моссовету. На это Г. Попов сказал: «Готовьте решение».

Таким образом моим голосом Ю.М. Лужков стал и.о. председателя Исполкома Моссовета, а первым содержательным решением Президиума стало решение о переводе указанных мной ведомств в подчинение Моссовету, но к вопросу о разделении полномочий Г.Х. Попов так и не вернулся. Надо добавить, что только в интервью последних лет Г.Х. Попов откровенно высказался о том, что шёл в Председатели Моссовета с твёрдым убеждением в том, что советы - неотъемлемая часть партийно-бюрократической системы, подлежат ликвидации и замене «демократической» формой власти. Чем он, собственно, и занимался будучи Председателем Моссовета.

За 3,5 года работы Моссовета возглавляемая мной комиссия подготовила и обеспечила принятие в форме решений Сессий и президиума Моссовета 78 законодательных актов г. Москвы, обеспечила эффективную работу контрольных ведомств, которые вернулись в систему исполнительной власти только после разгона Моссовета, депутаты комиссии поддержали создание Союза экологических общественных организаций (СЭОО).

Я и возглавляемая мной фракция «Зелёные» сыграли активную роль в подавлении выступления ГКЧП, в сентябре 1991 года имел место уникальный случай для современной политической жизни не только России – я возглавил две фракции Моссовета одновременно «Зелёные» и «Демократическая Россия».

Уже после роспуска Моссовета была выпущена «Белая книга города Москвы». В её подготовке наибольшая заслуга заместителя председателя комиссии Василенко Валерия Елисеевича. Книга уникальна тем, что в ней собран материал о природном комплексе и экологическом состоянии от всех ведомств Москвы, и это наложено на данные по заболеваемости и смертности москвичей. Ничего подобного ни до, ни после этого издания не публиковалось.

При содействии Союза экологических общественных организаций, который выступил одним из учредителей избирательного блока «Явлинский-Болдырев-Лукин», на выборах декабря 1993 года депутатом Госдумы РФ была избрана Злотникова Т.В. В 1995 г. она стала Председателем Комитета Госдумы РФ по экологии. Костяк аппарата комиссии Моссовета перешёл на работу в Госдуму РФ, был создан экспертный совет Комитета по экологии, который возглавил А.В. Яблоков. В 1995-2000 гг. Госдума РФ приняла 11 Законов, подготовленных Комитетом по экологии. Это новые редакции Лесного и Водного Кодексов, Закон «О Государственной экологической экспертизе», Закон «О радиационной безопасности населения» и др.

В 2001 году сопредседатель СЭОО Степаненко Вера Станиславовна, депутат Моссовета XXI созыва, стала депутатом Московской городской Думы. В 2003 году она стала Председателем комиссии Мосгордумы по экологической политике, был создан экспертный совет. Я стал его председателем.

Сотрудники аппарата Комитета Госдумы РФ по экологии перешли работать в Мосгордуму. За 2001 – 2005 годы Мосгордума приняла 15 Законов города Москвы, подготовленных Комиссией по экологической политике. По большому счету, все действующее законодательство России и Москвы принято на основе тех принципов и наработок, что возникли в результате деятельности Моссовета и при самом активном участии того коллектива, что в нем сформировался.

У Платона в диалоге «О государстве» есть такое место: «Умный и честный человек не будет стремиться к власти. Будучи честным он не будет воровать, оказавшись у власти. А будучи умным он всегда найдёт, как заработать себе на жизнь и не будучи у власти. Единственный способ заставить умного и честного человека стремиться к власти - поставить над ним начальником дурака». В 1989 году подобная ситуация заставила меня пойти в депутаты Моссовета. Очень не хотелось бы, чтоб что-то подобное повторилось.

Постоянная Комиссия по экологии, рациональному использованию природных ресурсов

О развитии энергетики Московского региона

Демонопользацию городской энергетики Комиссия считает одним из основных направлений, обеспечивающих рациональное использование топливных ресурсов, снижение себестоимости энергии, создание условий для снижения экологической напряженности в городе. Один из путей демонопользации - создание в городе параллельной "малой энергетики" на базе современных технологий, предусматривающих использование энергообъектов с электрической мощностью 20-40 Мвт, размещаемых, в первую очередь, в промзонах.

Во исполнение своих контрольных функций, возложенных на Комиссию 1-ой сессией Моссовета 21 созыва (решение Моссовета от 28 мая 1990 г. "О прекращении строительства и финансирования Северной ТЭЦ") и в соответствии с положениями ст. 32 гл. 4 раздела 2 Закона РСФСР "О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации" постоянная Комиссия решила:

1. Поручить Мосгосэкспертизе (Воронин А.Л.) провести экспертизу Программы развития энергетики Московского региона до 2010 года, разработанной МПО "Мосэнерго" и институтом "Мосэнергопроект". Рекомендовать уделить внимание анализу обоснованности концепции создания крупных сверхмощных энергоисточников, включаемых в единую централизованную энергосистему, характеризующуюся низкой совокупной эффективностью, учитывая динамику цен на энергоносители (срок выполнения экспертизы - 15 июня 1992 г.).

2. Рекомендовать "Мосгосэкспертизе" до утверждения Моссоветом Программы развития энергетики Москов-

ского региона не принимать к рассмотрению проектные материалы новых крупных энергоисточников (в т.ч. новые проекты Северной ТЭЦ) мощностью более 150 Мвт, намечаемые к размещению в г.Москве и ЛПЗП.

3. Обратиться в Минэкологии России с ходатайством о проведении государственной экспертизы Программы развития энергетики Московского региона до 2010 года, разработанной МПО "Мосэнерго" и институтом "Мосэнергопроект".

4. Считать целесообразным объявить с 01.06.92 г. конкурс на разработку альтернативной программы развития энергетики Московского региона, которая учтет результаты экспертиз Минэкологии и Мосгосэкспертизы. Финансирование конкурса и разработки программы осуществить за счет средств Экологического фонда г. Москвы.

5. Обратит внимание "Мосгосэкспертизы" на то, что решение Моссовета от 28.05.90 г. "О прекращении строительства и финансирования Северной ТЭЦ" является действующим, в силу чего постановления правительства Москвы № 54 от 03.09.91 г. и № 27-ВЛ-251/19 от 21.01.92 г. по Северной ТЭЦ являются неправомерными.

Выйти в Малый Совет с предложением рассмотреть вопрос о неправомерности принятых правительством Москвы решений и постановлений, вступающих в противоречие с решениями Моссовета и его Президиума, касающихся Северной ТЭЦ.

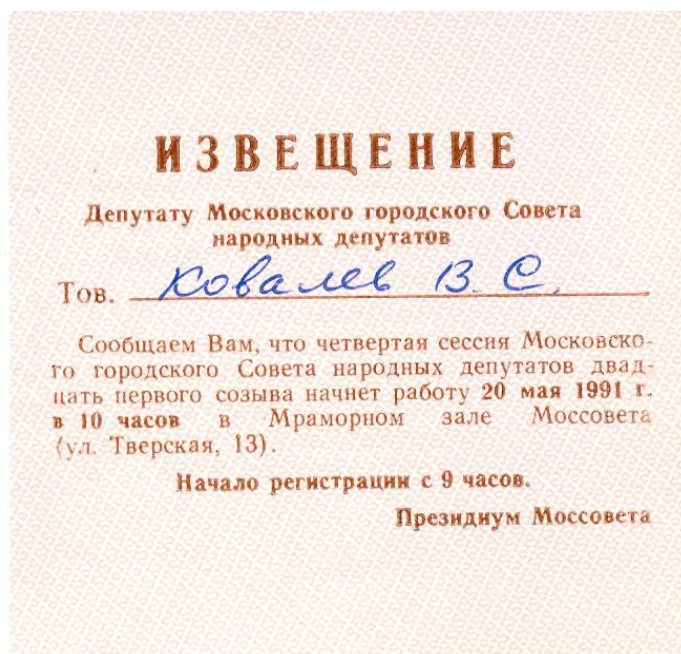
Контроль за выполнением настоящего решения возложить на председателя постоянной Комиссии по экологии Фролова А.Н.

Председатель Комиссии
А.Н. Фролов.

Публикация в газете «Дума» № 4, 1992 г.



Значок депутата Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва, утверждён решением президиума Моссовета от 03.09.1990 № 68 «О нагрудном знаке народного депутата Моссовета»)



Приглашение народному депутату Моссовета Виктору Сергеевичу Ковалёву на 4-ю сессию Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва (такие приглашения рассылались депутатам Моссовета с 1-й по 4-ю сессии)



Мандат депутата Моссовета ШМЫРКОВА Юрия Владимировича для голосования на 1-й сессии Московского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва (такие мандаты использовались депутатами при голосовании только на 1-й сессии Моссовета, т.к., начиная со 2-й сессии, использовалась электронная система голосования).



По таким пригласительным билетам депутаты Моссовета 21-го созыва проходили на трибуны Красной площади во время Первомайской демонстрации 1990 года – последней подобной демонстрации в Москве. Эта демонстрация вошла в историю тем, что руководители страны и Москвы ушли с трибуны Мавзолея В.И. Ленина, так как участники демонстрации несли и скандировали лозунги, оскорбительные для коммунистической партии и президента СССР Горбачёва М.С.

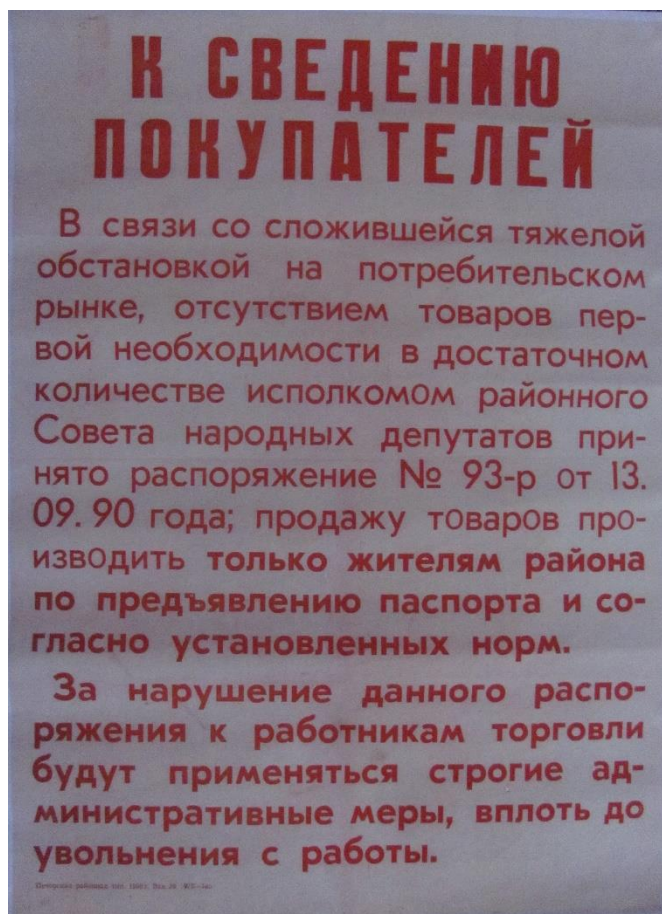


Депутаты Моссовета в перерыве одной из сессий в здании мэрии на улице Тверская, дом 13 на лестнице, ведущей в зал заседаний Моссовета (Мраморный зал),

СЕЙЧАС ТАКОГО НЕ УВИДИШЬ!



ИЗ МОСКОВСКОЙ ЖИЗНИ НАЧАЛА 90-х ГОДОВ



БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ



Лицевая и обратная стороны визитной карточки покупателя, которую надо было предъявлять в магазинах при покупке продовольственных и непродовольственных товаров.

В МОСКВУ ПОСТУПАЛА БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ГУМАНИТАРНАЯ ПОМОЩЬ
ИЗ-ЗА РУБЕЖА...

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

"СЛУЖБА МИЛОСЕРДИЯ – ПОСИНООСТРОВСКАЯ"

открылась по адресу: Тайнинская ул., 16, корп. 2 в помещении библиотеки № 92. Она образована по решению Совета самоуправления "Тайнинский" и депутатской группы РЭП-10. Это неправительственная, некоммерческая благотворительная организация, председатель правления которой – народный депутат Моссовета И.В. Федорова, а исполнительный директор – Л.В. Некрасова. Служба милосердия создана на базе структуры Московского Дома Милосердия, возглавляемого народным депутатом Моссовета от Бабушкинского района Г.П. Бодренковой.

На презентации, состоявшейся 1 декабря, присутствовали: начальник управления социальной сферы префектуры СВАО З.А. Шестакова, депутаты Моссовета Г.П. Бодренкова и А.А. Цолов, сотрудники МО "Посиноостровский", депутаты райсовета, спонсоры, пенсионеры-общественники, помогающие Л.В. Некрасовой в ее благородном деле, сотрудники библиотеки. В гости к новой Службе милосердия прибыли со щедрыми подарками американцы из Армии Спасения.

После чаепития с пирогами и тортами, выпеченными добрыми руками пенсионерок-общественниц, присутствующие хором пели "Подмосковные вечера", "Ой, цветет калина" и другие любимые песни людей старшего поколения. Л.В. Некрасова рассказала, что посиделки с чаепитием и душевными разговорами станут одной из форм деятельности муниципальной Службы милосердия. Но основная задача – обеспечение нуждающихся медикаментами, продуктами, одеждой, осуществление индивидуального ухода за инвалидами.

НО ОНА БЫЛА РАЗНАЯ...



Заметка в газете «Московская правда» от 25 декабря 1990 года.

ПРИВАТИЗАЦИОННЫЙ ЧЕК



УВАЖАЕМЫЕ ЖИТЕЛИ!

Приглашаем Вас получить Ваш приватизационный чек в пункт выдачи по адресу: улица Высокая, д.7 до 18 октября 1992 года. Более позднее получение чека будет сопряжено для Вас с большой потерей времени в очередях.

Информируем Вас, что Президент Российской Федерации подписал Указ об использовании приватизационных чеков для приобретения земельных участков, жилого фонда, муниципальной собственности. Желаем Вам удачи в использовании приватизационного чека!

Администрация муниципального округа "Нагатино-Садовники"

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ

На сессии Моссовета

Итак, результаты поименного голосования подвели черту в затянувшемся споре о судьбе Северной ТЭЦ. Решено принять меры для немедленного прекращения финансирования и строительства объекта.

Напомним, что в ходе дискуссии был высвечен целый комплекс вопросов, выходящих за рамки обсуждаемого проекта. Не только в четырех северных, но и в большинстве других районов столицы найдется немало объектов, заслуживающих пристального внимания экологов. Депутатам, вошедшим в состав постоянной комиссии по экологии, предстоит огромная работа, да и средства для реализации проектов экологической защиты потребуются большие. Словом, Северная ТЭЦ — лишь первый из двух десятков объектов, судьбу которых предстоит решать депутатам.

Кстати, в объемистом «плаке-

те» неотложных мер, к разбору которого приступила сессия, еще множество тугих узлов. Недавно депутаты А. Бабушкин, А. Матвеев и В. Наумов побывали в Баку, изучая проблему беженцев. В ходе командировки группа встречалась с жителями города и руководителями республики. По мнению депутатов, возвращение русскоязычных беженцев вполне возможно. Сейчас временная комиссия работает над проектом положения о статусе беженцев в городе Москве.

Во всех московских школах прозвучал вчера «последний звонок», и депутаты Моссовета отправились утром в свои округа, чтобы поздравить ребят. Во второй половине дня заседания были продолжены. Шло обсуждение организационных вопросов по составу президиума. Но тревожные события, происходящие за стенами зала заседаний,

вновь властно вмешались в дебаты.

Еще позавчера в продовольственных магазинах столицы начался ажиотаж, выстроились огромные очереди. Такова была реакция москвичей на выступление Председателя Совета Министров СССР Н. Рыжкова с проектом «Об основных положениях реформы розничных цен». В панике покупатели миглом смели с прилавков муку, крупы, растительное масло... В связи с создавшейся ситуацией МГСПС вышел в Моссовет с предложением немедленно ввести строго ограниченные нормы отпуска в одни руки по всем группам товаров при предъявлении паспортов с пропиской в Москве и Московской области. По мнению МГСПС, эти временные экстренные меры дадут возможность обеспечить социальную защиту москвичей.

Сессия одобрила проект ре-

шения, подготовленный исполкомом Моссовета. В качестве

временной меры с 27 мая reduction товаров во всех магазинах

Москвы и Московской области

будет вестись по предъявлению

паспорта или удостоверения,

заменяющего его. Детям до

16 лет товары будут продаваться

по справкам, выданным жи-

лителями и органами народно-

го образования.

«Московская правда» от 26 мая 1990 г.

По следам саботажа

Из штаба управления КГБ по Москве и Московской области по борьбе с экономическим саботажем

При проверке склада Мосэлектротроторга выявлено скопление нескольких партий импортных товаров (люстры и миксеры из ГАР, люстры из Чехословакии) на сумму более 300 тысяч рублей. Из объяснений администрации склада следует, что в основном товары скопились из-за несвоевременного прибытия в хранилище торговых экспертов для определения возможных дефектов грузов при транспортировке. После неоднократных напоминаний сотрудников правоохранительных органов торговый эксперт наконец-то прибыл на склад, и отгрузка части товаров в магазин начнется в ближайшие дни.

Сотрудниками Хорошевского райотдела госбезопасности и районного ОБХСС задокументирован факт сокрытия от реализации автозапчастей (шин — более 2 тысяч, автомобильных дисков — 88 штук, глушителей — 5 штук) в Московском городском центре № 3 по гарантийному обслуживанию автомобилей (Строгино). Причем отмечено, что со склада для гарантийного обслуживания автовладельцам отпускается по одной шине в месяц, остальные шины отпускаются по письмам различных организаций. ОБХСС решает вопрос о привлечении к ответственности виновных.

В процессе рейда по ряду продовольственных магазинов Бабушкинского района обнаружено сокрытие от продажи продуктов в магазине № 10 (ул. Ярославская, 8) на сумму около двух тысяч рублей, в магазине № 43 (ул. Б. Галушкина, 23) — на 3.200 рублей и в магазине № 67 (ул. М. Московская, 31/1) — на 250 рублей. Все материалы проверки магазинов рассматриваются районным ОБХСС.

В Кунцевском районе в магазине «Черкасы» по улице Ив. Франко, 36, выявлено сокрытие от продажи продуктов на сумму две с половиной тысячи рублей. В Тимирязевском районе также проверен ряд магазинов. В магазине № 42 (ул. Вучетича, 14) выявлено припрятанных товаров на сумму свыше двух с половиной тысяч рублей (палтус копченый, горбуша холодного копчения и т. п.). В магазине № 49 (Дмитровское ш., 15) оказались «отложенными для продажи своим сотрудникам» 72 пачки мясного фарша, 32 кг сосисок и другие товары.

Задокументирован факт сокрытия от продажи говядины, кур и сливочного масла на сумму около двух тысяч рублей в магазине № 11 (Дмитровское ш., 91).

В ходе проверки магазинов

выявляются факты обнаружения большого количества непогашенных талонов на покупку промышленных товаров.

В Хорошевском районе при проверке склада № 1 торговой фирмы «Весна» выявлен товар (косметика, обувь, одежда) на сумму около полумиллиона рублей. Каких-либо документов на данный товар не имелось.

Обо всех нарушениях правил торговли, фактах сокрытия товаров информируются районные Советы и Моссовет.

В процессе проведения оперативных мероприятий по борьбе с экономическим саботажем и злоупотреблениями в сфере торговли правоохранительными органами установлено, что централизованно из Германии в ноябре — декабре в Химкинский продторг поступило 340 тонн картофеля для реализации через государственную торговую сеть по 30 копеек за килограмм. В нарушение действующих правил вся партия картофеля была продана в арендный овощной магазин г. Химки, реализовавший поступившую продукцию населению по цене, в два раза превышающей установленную. По данному факту возбуждено уголовное дело.

Пресс-служба управления КГБ СССР по г. Москве и Московской области.

«Московская правда» от 29 декабря 1990 г.

18.09.90

ЗАЯВЛЕНИЕ ГРУППЫ ДЕПУТАТОВ МОССОВЕТА

В последние месяцы в различных средствах массовой информации появились сообщения о тех или иных решениях, якобы принятых Моссоветом, которые на самом деле Моссовет не принимал. Например, 14.09.1990г. "Московская правда" поместила анонимную заметку о том, что Моссовет принял решение о создании Московского акционерного коммерческого банка реконструкции и развития. Такого решения Моссовет не принимал.

За решения Моссовета в одних случаях выдаются решения президиума Моссовета, его постоянных комиссий и других органов, в других случаях проекты решений, то есть документы, не прошедшие процедуру принятия всеобщим голосованием депутатов Моссовета на сессии.

В связи с вышеизложенным заявляем следующее:

1. Решения Моссовета принимаются только на его сессии. После того, как первая сессия 06.07.1990г. завершила свою работу, Моссовет никаких решений не принимал.

2. Сообщения в средствах массовой информации о решениях, принятых Моссоветом в период между сессиями, мы рассматриваем, как не соответствующие действительности. Являясь депутатами Моссовета, мы не несем ^{прямой} никакой ответственности за эти "решения".

Шмырков Ю.В. округ 292 *Шмырков Ю.В.* 18.09.90
 Твердохлеб Э.С. 469 *Твердохлеб Э.С.*
 Муров А.С. 312 *Муров А.С.*
 Макагонов П.П. 472 [соглашен, с поправкой
 в последнем строке: вместо
 никакой - прямой] *Макагонов П.П.*
 Земелванов Ю.И. 385 *Земелванов Ю.И.*
 Боломбов А.А. - 109 *Боломбов А.А.*
 Бучел А.Б. 147 *Бучел А.Б.*
 Крудников А.В. 76 *Крудников А.В.*
 Орехово А.Ф. 177 *Орехово А.Ф.*
 Тюленев А.К. 61 (с стр. Макагонов) *Тюленев А.К.*
 Торшинская Н.Х. 248 *Торшинская Н.Х.*
 Горюхи В.А. 23 *Горюхи В.А.*
 Золков А.А. 349 *Золков А.А.*
 Погорин А.И. 483 *Погорин А.И.*
 Равелов А.И. 082 *Равелов А.И.*

Лист 1, всего 2 листа.

В московских средствах массовой информации периодически размещалась недостоверная информация о деятельности Моссовета, что не могло не беспокоить депутатов.

КЕТ КИ
сторсправки
онпьютерная

е проверить
тес от... не
Решились,
юб цветной
разне не от
дите в буд
или 303-41-98
азывайте по
мер своего т
им образом
ормации (в
сплатно). Че
ам звонит

закотите св
рес КИСТ В
исправки
азине, что
з, приобрета
позволят
на научне
ефона для
абонемента
ы в Моско
бонемента
и, которая
н: так разн
ще о таком
идущая к Б
ью предло
вом, благо
любой мож
современн
машини до
и, которая
но у многих
ся хоть как
вшиеся соци
будут все
не контак
ваться о цен
тель новой
Сергей Мар
С. МАМ

ЗРИТЕЛИ

АВТРА

ПРОГРАММА

пут, лапа и я.
на года,
на моде»
еренит Росс
и Сергея Бер
ствившая слу
торина.
гивер
Вялый экран,
льям «Фламе
н.
ридула жив
ледины
Международ
грамм народ
и, «Рачински
Р
итические да
и жизнь». Худ
часть.
дународная
пальша жизнь
и. 2я часть
е думает м
в Д. Хворост
ва, ТСН.
еком, прось
фильм «Прин
Нехословац
и.
ишет русско
львом собор
ш древняя Ки
иАЯ ПРОГРАММА

ишка гимнаст
ступление а
и «Вязаний»
колукиициста
преьера до
ма «Как у нас
ирина Вастия
идам с субтит
руская речь.
Коллек.
Встреча с Ж
аца на Риги,
Автопортрет. Х
Коллект здоров
лики
90, 19.00 — Те
Аду»
Видеонал
Народные мелод
Время, ТСН (с
«Словной н
1.30, 22.30 —
Бадягитон, Чеш
Коллект

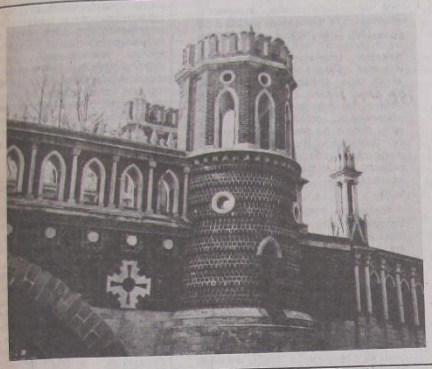
ВЕЧЕРНЯЯ МОСКВА

Газета
Московского
городского
комитета
КПСС
и Моссовета

Газета вых
с 6 декаб
1923 го

87 (20171)

Суббота, 14 апреля 1990 года



ВОЗРОЖДЕНИЕ ШЕДЕВРОВ

Возрождается один из шедевров русской архитектуры XVIII века — ансамбль «Царицыно». Обрели свой первоначальный вид «Фигурный мост», «Большой мост через овраг», «Парковая аллея».

Полным ходом идут реставрационные работы на остальных объектах. Осуществляют их специалисты польской фирмы «ПКЭ» в сотрудничестве со специалистами СУ-1 Москилостроя.

НА СНИМКАХ: так выглядит теперь «Фигурный мост»; специалисты-строители из Польши Т. СКО-ЧИНСКИЙ и Я. ГОМАШЕВСКИЙ. Фото В. БЕЛЯНЧЕВА.



Быть ли «Вечерней Москве»?

Вчера состоялось собрание трудового коллектива редакции газеты «Вечерняя Москва».

Приехавший на собрание народный депутат СССР и Моссовета С. Б. Станкевич рассказал о том, что Моссовет намерен поставить вопрос о преобразовании «Вечерней Москвы» в официальную газету городского Совета.

Фактически речь идет о кардинальном изменении характера газеты. Быть или не быть «Вечерке»?

После продолжительного обсуждения коллектив редакции принял решение по этому вопросу. «Вечерняя Москва» считает необходимым довести его до сведения читателей.

РЕШЕНИЕ

собрания трудового коллектива газеты «Вечерняя Москва»

Мы журналисты «Вечерней Москвы», не можем не высказать своего мнения по поводу опубликованного в ряде газет сообщения о пресс-конференции оргкомитета нового состава депутатов Моссовета, на которой был поднят вопрос о передаче «ВМ» в ведение Моссовета. Отдельными депутатами выдвинуто даже предложение, изменить само название газеты, создать на базе «Вечерней Москвы» новое издание — «Московский вестник».

Не развеяло наших опасений о судьбе газеты и выступление народного депутата СССР и Моссовета С. Б. Станкевича.

Речь идет сейчас о том, быть или не быть «Вечерке». Прекратит ли она свое существование или будет выходить, как выходит уже 67-й год, не прерывая выпуска ни на один день, в том числе даже в тяжелые военные годы. Мы считаем своей профессиональной и человеческой обязанностью сделать все для того, чтобы «Вечерняя Москва», за которую ежегодно голосует более полумиллиона подписчиков, продолжала выходить в том виде, в каком она полюбилась многим поколениям москвичей.

Наша газета всегда была вечерней газетой москвичей, имела свои особенности, свои темы, свою направленность. Понимаем, что в условиях разделения функций КПСС и Совета Моссовет стремится иметь свой печатный орган, и это совершенно закономерно. Но, на наш взгляд, создавать его надо не на базе «Вечерней Москвы». Целью должно быть создание новой газеты — органа городского Совета народных депутатов. У издательства «Московская правда», мы уверены, есть все возможности для ее издания, а наш коллектив готов оказать необходимую помощь в ее становлении.

Исторически сложилось так, что «Вечерняя Москва» считалась газетой горкома КПСС и Моссовета. Однако известно, что «ВМ» издается на производственной базе МК КПСС, который постоянно оказывает ей материальную и другую помощь.

Наши читатели заметили изменения в газете, происшедшие в последние годы. Редакционный коллектив избавился от мелочной опеки партпарлаата, стал смотреть более широко и более объективно на

все процессы, происходящие в городе. Мы и дальше намерены всесторонне освещать ход перестройки, активно выступать за интересы москвичей, за все ценное, разумное, полезное, что позволит улучшить жизнь наших земляков.

Мы знаем, что у нового состава Московского Совета большие и интересные планы, комплексная программа перестройки экономики, всей системы жизнеобеспечения нашего города. Газета готова поддерживать эту позицию, как поддерживала она в прошедшие годы радикальное движение за экономическую самостоятельность, за самофинансирование районов и города, за борьбу с ведомствами и центральным аппаратом. Мы — за повышение роли Советов в жизни Москвы. Мы — за обновленные Советы. Но мы и за обновленную КПСС, за ее новый курс, новое мышление. Мы — за демонтаж авторитарно-бюрократической системы, за ориентацию на гуманный, демократический социализм, формирование правового государства, обновление советской федерации, переход к регулируемой рыночной экономике. Мы — за достойные условия жизни людей.

Считаем, что в нынешних условиях «ВМ» должна сохранить свое лицо, традиции и направленность, что Коллектив редакции убежден, что общественно-политическая газетой городской организации КПСС. Мы не пожалеем сил для того, чтобы активнее влиять на коренное улучшение ситуации в городе, быть по-прежнему близкой, семейной газетой москвичей, их верным другом и помощником в нынешней нелегкой жизни.

Принято на собрании трудового коллектива газеты «Вечерняя Москва».

В ИСПОЛКОМЕ МОС

14 апреля состоялось заседание исполкома Моссовета, на котором в связи с назначением товарища Сайкина Валерия Тимофеевича заместителем Председателя Совета Министров РСФСР, исполняющим обязанности председателя исполкома Моссовета утвержден первый зам. исполкома Лужков Юрий. Сайкин благодарно посту пред. Моссовета.

Хотелось бы всех поим



ЧАСТНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ ВЕДЕТ ЖУРНАЛ

Имя журналиста Александра Мильчакова в последние годы он ведет розыск мест сталинских репрессий. О том страшно и не понаслышке. Его отец — бывший генерал Александр Иванович Мильчаков, пропав в свое пострадал в те годы.

Сегодня Александр Мильчаков вместе с женой продолжает свой поиск, за которым с интересом следит общественность. Местами его поиски 30—40-х и начала 50-х годов. Всесоюзного общества «Мемориал».

А. Мильчаков ответил на вопросы корреспондента.

— Москвичи запомнили ваше выступление полтора года назад по случаю 50-летия в про- в 1937

общем, старый, как мир, ключ ко многим загадкам оказался верным и на этот раз. ЦИТЕ женщину».

Публикация в газете «Вечерняя Москва» (14 апреля 1990 г.) решения трудового коллектива газеты «Вечерняя Москва» об отказе от учредительства Моссовета (слева от заглавия газеты под орденом Трудового Красного знамени размещено указание, что «Вечерняя Москва» является газетой Московского городского комитета КПСС и Моссовета).

ВЕЧЕРНЯЯ МОСКВА

выходит
с 6 декабря
1923 года

№ 24
(20665)

СРЕДА

5 февраля
1992 года

Цена 40 коп.
(для подписчиков — 6 коп.)

Медики вышли на улицу

В "СКЛИФАСОВСКОМ" - ЗАБАСТОВКА



Вчера коллектив НИИ скорой помощи имени Склифосовского провел предупредительную забастовку, о которой медики бедствующего института поговаривали еще в ноябре. Ни одно требование стачкома с тех пор не



было выполнено. В итоге забастовка-таки состоялась, отчаявшиеся медики вышли с плакатами и перегородили Садовое кольцо.
НА СНИМКАХ: забастовка медиков НИИ имени Склифосовского.
Фото Р. ДЕНИСОВА (ИТАР — ТАСС).

СОДРУЖЕСТВО: события мнения факты

На 14 февраля

назначена очередная встреча «в верхах» лидеров СНГ. Вчера Борис Ельцин провёл заседание российского правительства, на котором шла речь о подготовке к этой встрече.

Немецкая

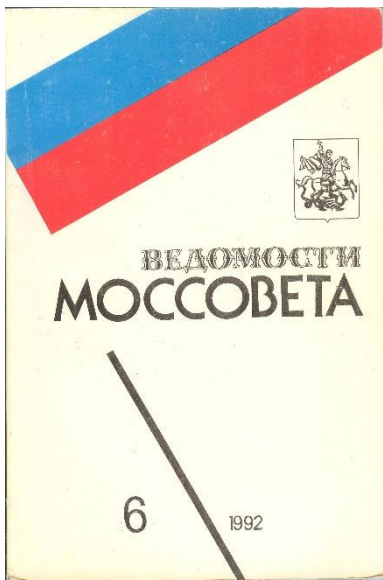
газета «Зюддойче цайтунг» так комментирует визит президента Украины Леонид Кравчука в Германию: «Правительство ФРГ, впервые принимающее в лице Кравчука главу государства независимой Украины, относится к гостю из Киева со скепсисом. У Бонна есть все основания для осторожности. Дело в том, что, проводя курс конфронтации в отношении с Россией при обсуждении спорных вопросов — судьбы Крыма, экономических реформ, проблемы Черноморского флота, коммунистической приспешен Кравчук создает угрозу для неустойчивого Содружества Независимых Государств, а это беспокоит немцев, которые заинтересованы в стабильности».

После 14 апреля 1990 г. газета «Вечерняя Москва» выходила под заголовком, в котором было указано, что она является «независимой народной газетой».

«Куранты» уходят

Постоянная комиссия Моссовета по свободе слова, средствам массовой информации и делам общественных организаций дала согласие на то, чтобы газета "Куранты" сменила учредителя. Теперь, если все остальные процедуры пройдут успешно, из выходных данных газеты исчезнет упоминание Моссовета, коллектив газеты будет ее единственным учредителем, и "Куранты", по словам главного редактора А. С. Панкова, станут "независимыми". В последнем, однако, приходится усомниться, поскольку одним из мотивов отказа от учредительства Моссовета Анатолий Семенович назвал желание получить дотацию от Министерства печати РФ, а давно известно, что музыку заказывает тот, кто платит. Впрочем, музыка "Курантов" давно звучит диссонансом с позицией большинства депутатов Моссовета, поэтому развод представляется вполне логичным.

Газета «Куранты», учреждённая Моссоветом 21-го созыва, отказалась от учредительства Моссовета (заметка в газете «Дума» № 16 (33), 1993 г.).



Московский городской Совет народных депутатов стремился информировать избирателей о своей работе всеми возможными способами. С этой целью, начиная с января 1991 года, издавался один раз в два месяца бюллетень «Ведомости Моссовета», в котором печатались наиболее значимые решения, принимавшиеся Моссоветом, малым Советом и президиумом Моссовета, а также иные материалы.

Пытаясь прорвать информационную блокаду, Моссовет 21-го созыва издавал свою газету «Дума».



Фрагменты первых полос пробного, первого и последнего номеров газеты Моссовета 21-го созыва «Дума».





**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

о соответствии Конституции Российской Федерации действий и решений Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина, связанных с его Указом "О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации" от 21 сентября 1993 года № 1400 и Обращением к гражданам России 21 сентября 1993 года

21 сентября 1993 года, город Москва

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, заместителя Председателя Н.В.Витрука, секретаря Ю.Д.Рудкина, судей Э.М.Аметистова, Н.Т.Ведерникова, Г.А.Гадинова, А.Л.Кононова, В.О.Лучина, Т.Г.Моршковой, В.И.Олейника, Н.В.Селезнева, О.И.Тиунова, В.С.Эбзеева,

рассмотрев в судебном заседании действия и решения Президента Российской Федерации, связанные с его Указом "О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации" от 21 сентября 1993 года № 1400 и Обращением к гражданам России 21 сентября 1993 года, руководствуясь статьей 165¹ Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части второй и частью четвертой статьи 1 и статьями 74, 77 Закона о Конституционном Суде Российской Федерации,

Заключение Конституционного суда Российской Федерации от 21 сентября 1993 года и решение Московского городского Совета от 22 сентября 1993 года, принятое на основании этого Заключения.

**МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ
НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО СЪЗЫВА (СЪЕДИНИТЕЛЬНАЯ СЕССИЯ)**

РЕШЕНИЕ

от 22 сентября
1993 года

О преодолении попытки государственного переворота

Своим Указом от 21 сентября 1993 года N 1400 "О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации" Президент Российской Федерации Ельцин Б.Н. предпринял попытку государственного переворота.

Московский городской Совет народных депутатов считает, что эти действия являются нарушением Конституции Российской Федерации, и в соответствии со статьей 121-8 Конституции Российской Федерации данный Указ не имеет юридической силы и не подлежит исполнению. В связи с этим, а также принимая во внимание заключение Конституционного Суда Российской Федерации от 21 сентября 1993 года "О соответствии Конституции Российской Федерации действий и решений Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина, связанных с его Указом "О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации" от 21 сентября 1993 года N 1400 и Обращением к гражданам России 21 сентября 1993 года" Московский городской Совет народных депутатов **решил:**

1. Поддержать постановление Верховного Совета Российской Федерации от 22 сентября 1993 года N 5780-1 "О прекращении полномочий Президента Российской Федерации Ельцина В.Н." и N 5783-1 "Об Указе Президента Российской Федерации N 1400 от 21 сентября 1993 года "О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации".

пришел к заключению:

Указ Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина "О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации" от 21 сентября 1993 года № 1400 и его Обращение к гражданам России 21 сентября 1993 года не соответствуют части второй статьи 1, части второй статьи 2, статье 3, части второй статьи 4, частям первой и третьей статьи 104, части третьей пункта II статьи 121⁵, статье 121⁶, части второй статьи 121⁸, статьям 165¹, 177 Конституции Российской Федерации и служат основанием для отрешения Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина от должности или приведения в действие иных специальных механизмов его ответственности в порядке статьи 121¹⁰ или 121⁶ Конституции Российской Федерации.

Председатель Конституционного Суда Российской Федерации

В.Д.Зорькин

В.Д.Зорькин

Секретарь Конституционного Суда Российской Федерации

Ю.Д.Рудкин

Ю.Д.Рудкин

2. Обратиться к москвичам с просьбой сохранять с покоем, соблюдать Конституцию и законы Российской Федерации.
3. Заявить о своей поддержке законно избранных органов государственной власти России и призвать к этому трудовые коллективы и жителей города Москвы.
4. Московской городской администрации, всем находящимся на территории города Москвы правоподобным органам и войсковым частям соблюдать и исполнять Конституцию и законы Российской Федерации, постановления Верховного Совета Российской Федерации, указы исполняющего обязанности Президента Российской Федерации Руцкого А.В. и не предпринимать действий, препятствующих деятельности органов государственной власти Российской Федерации.
5. Поручить постоянной комиссии Моссовета по военным вопросам и чрезвычайным ситуациям создать временный оперативный штаб с полномочиями по реализации настоящего решения.



Председатель Московского городского Совета народных депутатов **Н.Н.Гончар**

Разослано: Гончару Н.Н., заместителю председателя Моссовета, постоянным комиссиям Моссовета, государственно-правовому отделу Моссовета; орготделу Моссовета - 3, районным (Зеленоградскому городскому Советам г.Менделеевского, г.Щербининской районской администрации - 3; Верховному Совету Российской Федерации - 3; Комитету Верховного Совета Российской Федерации по законодательству; Комитету Верховного Совета Российской Федерации по вопросам работы Советов народных депутатов и развитию самоуправления; Конституционному Суду Российской Федерации, и.о. Президента Российской Федерации Руцкому А.В.; министру безопасности РФ, министру МВД РФ, министру обороны РФ, Генеральной прокуратуре РФ, Прокуратуре г.Москвы, ГУВД г.Москвы, Управлению Министерства безопасности по городу Москве и Московской области.
исп. Седак-Бондаренко
200 59 38

З А Я В Л Е Н И Е

22 сентября 1993 года

00 часов 40 минут

Своим Указом от 21 сентября 1993 года N 1400 "О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации" Президент Российской Федерации Ельцин Б.Н. предпринял попытку роспуска законно избранных органов государственной власти.

Президиум Московского городского Совета народных депутатов считает, что эти действия являются нарушением Конституции России, и в соответствии со статьей 121-8 Конституции Российской Федерации данный Указ не имеет юридической силы и не подлежит исполнению.

Президиум Моссовета:

обращается к москвичам с призывом сохранять спокойствие, соблюдать Конституцию и законы России;

заявляет о своей поддержке законно избранных органов государственной власти России;

обращается к Московской городской администрации, правоохранительным органам, ~~командирам~~ командирам воинских частей с призывом соблюдать Конституцию и законы Российской Федерации, не предпринимать действий, препятствующих деятельности органов государственной власти Российской Федерации.

Председатель Московского городского
Совета народных депутатов

Н. Н. Гончар



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О прекращении полномочий Президента
Российской Федерации Ельцина Б.Н.

В связи с грубейшим нарушением Президентом Российской Федерации Ельциным Б.Н. Конституции Российской Федерации - России, выразившимся в издании им Указа от 21 сентября 1993 года N 1400 "О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации", приостанавливающего деятельность законно избранных органов государственной власти, Верховный Совет Российской Федерации постановляет:

В соответствии со статьей 121-6 Конституции Российской Федерации - России полномочия Президента Российской Федерации Ельцина Б.Н. прекращаются с 20 часов 00 минут 21 сентября 1993 года.



Председатель Верховного Совета
Российской Федерации

Р.И. ХАСБУЛАТОВ

Москва, Дом Советов России
22 сентября 1993 года
N 5780-I



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Об Указе Президента Российской Федерации N 1400
от 21 сентября 1993 года "О поэтапной
конституционной реформе в Российской Федерации"

В связи с выступлением Президента Российской Федерации Ельцина Б.Н. 21 сентября 1993 года по телевидению и подписанным им Указом "О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации", которым прекращается деятельность Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, а также прекращаются полномочия народных депутатов Российской Федерации, Верховный Совет Российской Федерации постановляет:

1. Оценить действия Президента Российской Федерации Ельцина Б.Н. как государственный переворот.

2. Направить Указ Президента Российской Федерации N 1400 от 21 сентября 1993 года "О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации" в Конституционный Суд Российской Федерации.



Председатель Верховного Совета
Российской Федерации

Р.И. ХАСБУЛАТОВ

Москва, Дом Советов России
22 сентября 1993 года
N 5783-I



УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О прекращении полномочий Московского городского Совета народных депутатов, Зеленоградского городского Совета народных депутатов, районных Советов народных депутатов, поселковых и сельского Советов народных депутатов в г. Москве

В связи с активным противодействием Московского городского Совета народных депутатов, Зеленоградского городского Совета народных депутатов, районных Советов народных депутатов, поселковых и сельского Советов народных депутатов в городе Москве выполнению Указа Президента Российской Федерации от 21 сентября 1993 г. № 1400 "О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации" и содействием вооруженному мятежу 3-4 октября в г.Москве, в целях реформирования представительных органов власти и стабилизации политической обстановки в столице Российской Федерации постановляю:

1. Прекратить полномочия Московского городского Совета народных депутатов, Зеленоградского городского Совета народных депутатов, районных Советов народных депутатов, Восточного, Некрасовского, Рублевского, Внуковского поселковых Советов народных депутатов, Толстопальцевского сельского Совета народных депутатов в г. Москве с 7 октября 1993 года.

Одновременно прекратить полномочия народных депутатов указанных в настоящем пункте Советов народных депутатов.

2. Правительству Москвы:

принять в свое ведение все органы, организации и учреждения, подчиненные указанным в пункте 1 настоящего Указа Советам народных депутатов;

обеспечить принятие в свое ведение соответствующими органами исполнительной власти г. Москвы организаций и учреждений, подчиненных Зеленоградскому городскому Совету народных депутатов, районным и поселковым Советам народных депутатов;

обеспечить трудоустройство (по их желанию) сотрудников аппаратов и обслуживающего персонала указанных в пункте 1 настоящего Указа Советов народных депутатов.

3. Провести выборы в представительный орган государственной власти г.Москвы одновременно с выборами в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Мэру Москвы до 20 октября 1993 г. представить Президенту Российской Федерации проекты Положения о выборах в представительный орган государственной власти г.Москвы и Положения о системе органов управления г.Москвой на переходный период.

5. Руководителям предприятий, учреждений, организаций, в которых ранее работали народные депутаты, освобожденные для работы в Советах на постоянной основе, предоставить возможность трудоустройства на ранее занимаемые или аналогичные должности с соответствующей оплатой труда. Органам исполнительной власти г.Москвы оказать содействие в трудоустройстве депутатов в случаях, когда предприятия, учреждения, организации, в которых они работали, ликвидированы и не имеется их правопреемников.

6. Настоящий Указ вступает в силу с момента подписания.



Президент Российской Федерации Б.Ельцин

Москва, Кремль
7 октября 1993 года
№ 1594

Указ Президента РФ Ельцина Б.Н. от 7 октября 1993 г. № 1594

«О прекращении полномочий Московского городского Совета народных депутатов, Зеленоградского городского Совета народных депутатов, районных Советов народных депутатов, поселковых и сельского Советов народных депутатов в г. Москве»

СВЕДЕНИЯ				О РАБОТЕ		
№ записи	Дата			Сведения о приеме на работу и увольнении	работу, перемещениях по (с указанием причин)	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	Год	Месяц	Число			
1						
19	1990	07	11	Моссовет Назначена народный депутат с сов. ретарисы в ком. совещания по вопросам искусства и охраны историко-культурного наследия, в том числе кирово, из ВНИИТА.		Расп. №1-р от 28.06.90г.
20	1993	12	04	Уволен в связи с ликвидацией Моссовета, п. 1, ст. 33 КЗОТ РФ		Пр. № 24 от 07.12.93
21	94	04	01	Записана на гос. службу	Заняла должность в РРСТ	Пр. № 20 от 01.04.94г.

Такие штампы об увольнении были проставлены в трудовых книжках всех депутатов Моссовета 21-го созыва, работавших в Моссовете на постоянной основе.
(Эта запись не соответствовала действовавшему тогда российским законом!)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ПРАВОВЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ И ДРУГИЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

1. Конституция РСФСР, 1978 г. (с изменениями и дополнениями).
2. Конституция СССР, 1977 г. (с изменениями и дополнениями).
3. Доклад ЦК КПСС XIX Конференции КПСС / XIX Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза, 28 июня - 1 июля 1988 г. Стенографический отчёт. В 2 т. Т.1 – М.: Политиздат, 1988.
4. Резолюция «О демократизации советского общества и реформе политической системы» / XIX Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза, 28 июня - 1 июля 1988 г.: Стенографический отчёт. В 2 т. Т.2 – М.: Политиздат, 1988.
5. Ведомости Моссовета, 1991 – 1993 гг.
6. Вестник исполкома Моссовета, 1990 г.
7. Вестник мэрии Москвы, № 7, 1991 – 1993 гг.
8. Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (первая часть 16 – 27 апреля 1990 г.) – М.: Московский городской Совет народных депутатов РСФСР, май 1990.
9. Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (вторая часть 18 – 31 мая 1990 г.) – М.: Московский городской Совет народных депутатов РСФСР, июнь 1990.
10. Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (третья часть 27 июня – 6 июля 1990 г.) – М.: Московский городской Совет народных депутатов РСФСР, август 1990.
11. Материалы первой сессии Московского городского Совета народных депутатов РСФСР двадцать первого созыва (Основные документы) – М.: Московский городской Совет народных депутатов РСФСР, октябрь 1990.
12. Информационно-справочный материал о некоторых итогах 15 и 16 сессий Моссовета (май-июнь 1993 г.) / М.: изд. Управление делами Моссовета, сентябрь 1993.
13. Информационно-справочный материал о некоторых итогах 14 сессии Моссовета (март-апрель 1993 г.) - М.: Управление делами Моссовета, май 1993.
14. Информационно-справочный материал о некоторых итогах 12 и 13 сессий Моссовета (ноябрь 1992 г. - февраль 1993 г.) - М.: Управление делами Моссовета, март 1993.
15. Информационно-справочный материал о некоторых итогах 11 сессии Моссовета (сентябрь - ноябрь 1992 г.) - М.: Управление делами Моссовета, декабрь 1992.
16. Экспресс-информация о некоторых итогах 2 сессии Моссовета (часть 1.) – Моссовет, 1991.
17. Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, 1990 – 1992 гг.
18. Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992 – 1993 гг.
19. Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации, 1993 г.

АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

20. Центральный государственный архив города Москвы. Ф. Р-150. Оп. 4. Д.. 7719-7803.
21. Центральный государственный архив города Москвы. Ф. Р-150. Оп. 5. Д.. 373, 522-527, 596-598, 618-649, 1300-1350.
22. Центральный государственный архив города Москвы. Ф. Р-150. Оп. 1л/с. Д. 415.
23. Центральный государственный архив города Москвы. Ф. 3215. Оп. 1. Д. 253.

АВТОРСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

24. *Алещенко Н.М.* Московский Совет в 1977-1993 гг. Кризис власти? – М., изд. «Солидарность Паблшер», 1997.
25. *Гарнюк С.Д.* Московская власть: Советские органы управления. Март 1917 – октябрь 1993: Справочник. – М.: изд. Главного архивного управления г. Москвы, 2011,
26. *Исаков В.* Госпереворот. Парламентские дневники 1992-1993 – М.: изд. Палея, 1995.
27. *Кольев А.* Мятеж номенклатуры – М.: изд. «Интеллект», 1995.
28. *Ковалёв В.С.* От городского Совета – к городскому парламенту / От Московской городской думы к Моссовету. 1917-1993 гг. Материалы научно-практической конференции – М.: Московская городская Дума, 2019, С. 187-197.
29. *Лужков Ю.М.* Режим особого положения / Ведомости Моссовета, № 1, 1991 г.
30. *Лужков Ю.М.* Москва и жизнь. – М.: изд. «Э», 2017.
31. *Медведев Р.* Юрий Лужков и Москва. – М.: изд. Время, 2008.
32. *Поняев И.М.* Роль Моссовета в политическом конфликте 1993 года / От Московской городской думы к Моссовету. 1917-1993 гг. Материалы научно-практической конференции – М.: Московская городская Дума, 2019.
33. *Попов Г.* Снова в оппозиции – М.: изд-во «Галактика», 1994.
34. Моссовет 90-93: Хроника самоубийства. Аннотированный справочник газеты Московского городского Совета народных депутатов 21 созыва “Дума” за 1992-1993 гг. с комментариями и приложениями / Сост.: В. Ковалёв, Т. Рыдлевич – М.: ООО «РИТМ», 2018.
35. Тихайшие переговоры. 1-3 октября 1993 г. Запись фонограммы переговоров в Свято-Даниловом монастыре / Сост.: А. Яковлев, М. Хромченко, В. Поволяев – М.: изд.Магистериум, 1993.
36. Моссовет: двадцать лет спустя. Сборник материалов / сост. И.В. Фёдорова – М.: РУСАКИ, 2013.
37. Моссовет: последний созыв (факты, документы, мнения). Сборник № 2 / сост. И.В. Фёдорова – М.: РУСАКИ, 2015.

СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.

38. Газета «Аргументы и факты», 1992 г.
39. Газета Моссовета «Дума», 1992 – 1993 гг.
40. Газета «Правда», 25 мая 1990 – 1993 гг.
41. Газета «Вечерняя Москва», 1990 - 1991 гг.
42. Газета «Известия», 1992 – 1993 гг.
43. Газета «Московский комсомолец» («МК»), 1992 г.
44. Газета «Московская правда», 1990 – 1993 гг.
45. Газета «Российская газета», 1993 г.

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

46. Сайт КонсультантПлюс.
47. Сайт Ельцин-центра – yeltsin.ru



КОВАЛЁВ Виктор Сергеевич
депутат Моссовета 21-го созыва

Родился 10 декабря 1953 г. в Москве. В 1973 г. окончил Московский авиационный приборостроительный техникум имени Серго Орджоникидзе; в 1983 г. – Всесоюзный заочный политехнический институт имени Серго Орджоникидзе; в 1996 г. – Российскую академию государственной службы при Президенте РФ.

С 2003 г. – кандидат политических наук. С 1974 г., после службы в Советской Армии, работал инженером в различных научно-исследовательских институтах и предприятиях Москвы. В 1990 г. был избран депутатом Московского городского Совета народных депутатов 21-го созыва.

В Моссовете работал заместителем председателя постоянной комиссии по свободе совести, вероисповеданиям, милосердию и благотворительности, а с 1991 года – заместителем председателя межведомственной комиссии по делам больных алкоголизмом и наркоманией.

С апреля 1994 г. работал помощником заместителя Министра по делам национальностей и региональной политике. С марта 1996 г. по декабрь 2013 г. работал в Администрации Президента РФ консультантом, советником, главным советником. С 2014 г. – на пенсии.

С 2016 г. – заместитель председателя региональной общественной организации «Наследие Моссовета».



РЫДЛЕВИЧ Татьяна Евгеньевна
депутат Моссовета 21-го созыва

Родилась 16 декабря 1940 г. в Москве. Трудовую деятельность начала в 1958 г., совмещая работу библиотекарем в Московском архитектурно-строительном техникуме с учёбой в Московском институте иностранных языков имени Мориса Тореза. С 1965 по 1967 г. после окончания Московского института иностранных языков имени Мориса Тореза работала в Министерстве внешней торговли.

С 1967 по 1990 г. – на преподавательской работе в Институте иностранных языков имени Мориса Тореза (1967-1969 гг.) и в Университете Дружбы народов имени Патриса Лумумбы (1969-1990 гг.). В 1973-1975 гг., 1978 и 1980 гг. работала за рубежом.

В 1990 г. избрана депутатом Московского городского Совета народных депутатов, где работала секретарём постоянной комиссии по свободе совести, вероисповеданиям, милосердию и благотворительности, а также председателем межведомственной комиссии по делам больных алкоголизмом и наркоманией.

С 1994 по 1997 г. работала в Министерстве по делам национальностей и региональной политике начальником отдела по связям с Федеральным Собранием Российской Федерации.

В 1998 г. вернулась на преподавательскую работу.

В 2015 г. вышла на пенсию, но продолжает заниматься общественной деятельностью, работая секретарём региональной общественной организации «Наследие Моссовета».



БЕЛОЗЕРОВА Оксана Валерьевна

Родилась 25 сентября 1975 г. в Москве. В 1998 году окончила Московский государственный университет путей сообщения (МИИТ) по специальности «Автоматика, телемеханика, связь на железнодорожном транспорте».

После окончания института работала инженером-конструктором в конструкторском бюро на Лосиноостровском электротехническом заводе.

С 2000 года – работа в ФХУ мэрии Москвы в отделе по обслуживанию Московской городской Думы. С 2001 года – в Аппарате Московской городской Думы.

С 2010 года – начальник отдела информации и статистики Информационно-аналитического управления Аппарата Думы.



ОРЛОВ Степан Владимирович

Родился 22 октября 1971 года в г. Санкт-Петербурге (Ленинграде).

Окончил Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова и Российскую академию государственной службы при Президенте Российской Федерации. Кандидат экономических наук.

С 2018 г. – доцент, заведующий кафедрой истории общественных движений и политических партий исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

До избрания в Московскую городскую Думу работал экспертом в ОАО «ТВ-Центр». Депутат Московской городской Думы второго (1997-2001 гг.), третьего (2001-2005 гг.), четвёртого (2005-2009 гг.), пятого (2009-2014 гг.) и шестого (2014-2019 гг.) созывов. Вновь избран депутатом Думы 8 сентября 2019 года.

Заместитель Председателя Московской городской Думы (избран 19 сентября 2019 года), председатель рабочей группы по вопросам москвоведения и развитию Парламентской библиотеки Московской городской Думы, главный редактор информационного бюллетеня «Ведомости Московской городской Думы». Председатель Совета отделения Российского исторического общества в Москве.



ЗОБНИНА Татьяна Юрьевна

Родилась 6 июня 1976 года в Москве. В 2001 году окончила Московскую государственную юридическую академию. Кандидат юридических наук.

С 1995 года работала в Департаменте социальной защиты города Москвы.

С 2012 года работает в Аппарате Московской городской Думы.

С 2019 года – заместитель начальника Информационно-аналитического управления Аппарата Думы.