



СТЕПАНЕНКО ВЕРА СТАНИСЛАВОВНА

*депутат Моссовета 21-го созыва
(избирательный округ № 449),
председатель постоянной комиссии
по делам молодёжи*

«ЧТОБЫ ЧУВСТВОВАТЬ СЕБЯ СОВРЕМЕННЫМ ЧЕЛОВЕКОМ, НЕОБХОДИМО БЫТЬ ДИНАМИЧНЫМ, ТВОРЧЕСКИМ, ОТКРЫТЫМ МИРУ, УЧИТЬСЯ НОВОМУ И СЛУШАТЬ СВОЮ ИНТУИЦИЮ»

В конце 80-х – начале 90-х я работала ведущим инженером в проектно-институте, который занимался реконструкцией тоннелей. И когда в 1990 году стала депутатом Моссовета, в газете «Советский железнодорожник» вышла статья, в которой было отмечено, что из 500 депутатов только 35 прошли по итогам первого тура. Среди них была и я.

А началась моя политическая карьера благодаря маме. Она стала общественным помощником депутата Верховного Совета СССР Тельмана Гдляна. Ей было 67 лет, она участвовала в различных встречах, совещаниях, собраниях, а я её сопровождала.

Выборная система в те годы сильно отличалась от нынешней. Система выдвижения кандидатов позволила участвовать в этом процессе большому количеству активных граждан. Кандидатом в депутаты можно было стать по решению собрания жителей района или трудового коллектива. Были сформированы объединения избирателей, задача которых заключалась в подборе и выдвижении своих кандидатов. Мы наметили несколько весомых, знаковых кандидатур. В том числе наш выбор пал на композитора Владимира Дашкевича. Но он депутатом так и не стал, а я прошла...

Свою политическую агитацию мы проводили на улицах. Был некий прообраз современной технологии под названием «куб». Это когда кандидат где-то в палатке, под навесом ведёт приём граждан, рассказывает о своей программе. Кроме того, я собственноручно изготовила стенды, благо была инженером. Как настоящая «отличница» провела свою кампанию добросовестно, но не до конца понимая, куда иду. Просто в те годы у меня была именно такая жизненная позиция, не могла стоять в стороне.

Часто говорят, что это был демократический Моссовет. Но статистика – вещь упрямая. Если говорить о партийной принадлежности, то среди депутатов 59% были членами КПСС. Демократов было явно меньше. По профессиональной принадлежности 32% были деятелями науки. Полагаю, что благодаря опыту учёных – людей, мыслящих системно, удалось заложить базу для дальнейшего развития города. Большинство депутатов были из служащих. Конечно же, избралась медики, учителя, инженеры, а также военные. Если говорить о возрасте, то 66% не исполнилось и пятидесяти. К стати женщин было всего 8%. И цифры эти объясняют многое.

Несмотря на то, что в Моссовете было большинство представителей ведущей и единственной на тот момент Коммунистической партии, они не смогли перестроить систему и удержать власть. Научная интеллигенция, специалисты из различных областей экономики и социальной сферы были профессионалами каждый в своём деле, но не управленцами, а скорее, теоретиками. Каждый пришёл со своим жизненным опытом и своим пониманием происходящих в стране событий, со своими позициями, идеями, и каждый стремился заниматься близкими ему проблемами. А городом надо было управлять. Причём системно и в крайне сложный политический и экономический период, в эпоху распада огромного государства.

В ходе заседаний полтысячи человек должны были суметь договориться по жизненно важным, концептуальным вопросам, не имея при этом никаких организационных механизмов, регламента, не зная структуры города. В итоге, находясь в эмоциональном порыве, по ползаседания обсуждали, оставлять бюст Ленина на сцене или убрать его за кулисы. К сожалению, многих увлекали детали, не имеющие отношения к жизни мегаполиса.

Вместе с тем решались очень важные столичные проблемы. Город столкнулся с настоящим продовольственным кризисом. Сейчас трудно представить, но не хватало питания даже для грудничков. Первые сессии Моссовета были посвящены вопросам обеспечения города всем необходимым и вопросам распределения товаров. Принимались решения о введении талонов и выдаче товаров по паспортам.

Ещё одна тема, над которой работал Моссовет, – беженцы. Рушится Союз, начинаются конфликты на национальной почве. Люди эмигрируют, многие стремятся в Москву. А столица в эти годы живёт сложно. Уже тогда впервые заговорили об объединении Москвы и области. Но частично реализована идея была только в 2012 году.

Приватизация, земельно-имущественные отношения, административное устройство города, переименование улиц – всем занимался Моссовет. В тот период он осуществлял и нормотворческую деятельность, и выполнял функции исполнительной власти. Разделение властей происходило по ходу жизни. Уравновешенной, урегулированной работы не было, но многие исторические позиции стартовали именно в эти годы.

То же могу сказать и о молодёжной политике. Комиссию, занимающуюся данными вопросами, мне пришлось тогда почти случайно возглавить. Она была сформирована из молодёжной (читай: комсомольской) элиты. Концепцию молодёжной политики Москвы мы разработали совместно с депутатами Верховного Совета. Часто в таких документах упор делается на помощь и преференции определённой группе населения. Уже тогда я была не согласна с этой позицией. Я считала, что молодым людям необходимо предоставлять возможности узнавать новое, развиваться, найти область применения своим знаниям, талантам и силам, зарабатывать. Ведь до 35 лет – один из самых продуктивных периодов жизни. А помогать материально лучше более возрастным категориям граждан. Молодёжная политика не узкопрофильна. Она включает множество вопросов: профессиональная реализация, семья, дети, образование, воспитание патриотизма... В этом должно участвовать все общество. В те годы мои взгляды были не очень стандартны. Но уже тогда жизнь подсказывала мне такие подходы к вопросам молодёжной политики. Именно они отражены в новом федеральном законе, посвящённом молодёжи. Правда, прошло 30 лет.

Если говорить об информатизации законодотворческих процессов, то помню, что в моей комиссии компьютер был, я его достаточно быстро освоила. Никто не может вспомнить, где они были закуплены, но первую поставку организовал один из депутатов. Парадокс в том, что подчас есть нам было нечего, но на компьютерах мы уже работали.

Немного о коллегах. После роспуска Моссовета мне со многими довелось встречаться. Я довольно долго занималась общественно-политической деятельностью, но в мою орбиту коллеги-депутаты в основном заходили «не как политики». Они были вовлечены в политику на определённом историческом этапе и сделали то, что им было под силу.

Но есть и те, кто связал свою жизнь с властью, исполнительной или законодательной. Это коллеги-депутаты по Московской городской Думе Евгений Балашов и Виктор Кругляков, с которыми я работала в комиссии по делам молодёжи Моссовета, или Николай Николаевич Гончар, депутат шести созывов Государственной Думы, у которого я всегда училась.

Я пришла в политику абсолютно случайно, эмоционально и неосознанно, в моменты трансформации общества и государства, и оказалась в самой гуще событий. Если сначала для меня ситуация была полна очарования, то в 1993-м я погрузилась в глубочайшее разочарование. Но данный опыт дал мне некий «вид сверху» и понимание того, что если ты хочешь жить хорошо и интересно, то нужно идти в ногу со временем, а лучше – в два раза быстрее. А чтобы чувствовать себя современным человеком, необходимо быть динамичным, творческим, открытым миру, учиться новому и слушать свою интуицию.



Самодельный агитационный плакат, изготовленный кандидатом в депутаты Моссовета Степаненко В.С.