



ФРОЛОВ АНДРЕЙ НИКОЛАЕВИЧ

*депутат Моссовета 21-го созыва
(избирательный округ № 398),
председатель постоянной комиссии
по экологии и рациональному использованию
природных ресурсов*

«Умный и честный человек не будет стремиться к власти. Будучи честным он не будет воровать, оказавшись у власти. А будучи умным он всегда найдёт, как заработать себе на жизнь и не будучи у власти. Единственный способ заставить умного и честного человека стремиться к власти – поставить над ним начальником дурака».

***Платон
«О государстве»***

Моссовет XXI созыва является крайне интересным историческим явлением.

Дело в том, что в момент развала отжившей государственной системы и до утверждения новой история предоставляет обществу небольшой временной интервал, когда могут реализоваться те формы и принципы управления, к которым общество с необходимостью придёт в будущем, но только тогда, когда в них возникнет осознанная потребность, появится возможность их реализовать на практике в жёсткой борьбе с традиционным государством.

Таким был "Долгий парламент" в Великобритании, такова же и Парижская коммуна, которая впервые попыталась на практике реализовать лозунг Прудона: «Мы все разные, но мы все вместе». Сегодня Швейцария, да и весь Европейский Союз организованы по этому принципу.

Советы не были изобретением большевиков. В Москве они вообще появились при поддержке тогдашнего губернатора Великого князя Сергея Александровича, который использовал их для давления на строптивых промышленников. Но форма оказалась настолько удачной, что все революционные организации тогдашней России сразу же за неё ухватились. Фактически советы - перенос в городские условия традиционного для России общинного самоуправления, имевшего вековую историю и интуитивно понятного каждому русскому человеку.

В 1917 году Советы впервые получили шанс на самореализацию, но жесточайшая Гражданская война, внешняя интервенция, развал страны очень быстро привели к замене Советской власти диктатурой партийно-государственной бюрократии, правда, с сохранением советской формы организации государственной власти.

И это не мало. Любая форма содержательна, и именно это позволило Советам выйти на первые роли при развале диктатуры партийно-государственной бюрократии в СССР. Если опыт Советов февраля-октября 1917 года был очень коротким и в советское время сознательно третируется, то Моссовет XXI проработал с весны 1990 по октябрь 1993 гг., работа задокументирована, ещё у многих участников на памяти, и ждёт своего исследователя.

Что было совершенно уникальным в истории с Моссоветом XXI, что нужно зафиксировать и изучить в первую очередь?

1. Порядок избрания депутатов Моссовета и его руководящих органов.
2. Первые решения, когда давление идущей к власти бюрократической группировки Лужкова ещё не стало доминирующим. В них слышен глас народа, а глас народа - это глас Божий, то есть то, что неизбежно победит в будущем.
3. Как Моссовет, формально имевший в своих руках всю полноту власти, безусловную поддержку населения, все это потерял и был разогнан. Хорошо ещё, что не разделил участь Парижской коммуны, после разгрома которой «цивилизованные» французы расстреляли 30000 коммунаров.

По первому вопросу поделюсь своим опытом. Личные воспоминания - лучший материал для следующей обработки.

В 1989 году был реформирован Верховный Совет СССР. В нем возникла Межрегиональная депутатская группа. Депутатом стал А.Д. Сахаров. Стало очевидно, что в стране предреволюционная ситуация, начался дрейф политической системы. В какую сторону и до какой степени сказать было сложно, но в России подобные процессы чреваты гражданской войной.

Я проходил службу в Министерстве обороны СССР в управлении, которое занималось, в том числе, техногенными авариями. Весной 1986 года я входил в оперативную группу ГШ ВС СССР по ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС.

В это время в Москве и ближнем Подмосковье работало 11 атомных реакторов.

Авария или теракт на любом из них мог поставить точку в истории развития Москвы. Мои предки живут здесь с начала XV века, они создали этот город, и мне было далеко не безразлично, что будет с Москвой в будущем. У меня, как специалиста по радиационной безопасности, возникло чувство страшной угрозы, нависшей над городом, надо мной и моими друзьями и близкими. В последствии "Норд Ост" показал, что эти опасения были далеко не беспочвенными.

С середины 70-х годов, ещё со времени учёбы в военной академии, я включился в работу общества «Знание». В 1989 г. я был председателем секции военно-патриотического воспитания Сокольнической районной организации. Выступил с лекциями практически на всех предприятиях Сокольнического района. В том числе и в НИКИЭТ, где располагался один из реакторов. Из бесед с сотрудниками и представителем руководства института, в которых я поделился своим беспокойством, у меня сложилось чёткое понимание, что руководство страны, города и атомной отрасли находятся в плену старого мышления и совершенно не осознают новую обстановку, не собираются принимать адекватные ей действия.

Посмотрев выборное законодательство, я предложил Председателю Сокольнической районной организации поучаствовать в выборах в Моссовет весной 1990 г., выдвинув своих кандидатов. Он пошёл спрашивать разрешения в Сокольнический райком КПСС, получил добро, и на Пленуме Сокольнической районной организации общества "Знание" я был выдвинут кандидатом в депутаты Моссовета XXI созыва.

Сейчас это может показаться совершенно невероятным, но в октябре 1990 года по моей инициативе Президиум Моссовета принял решение об остановке работы атомных реакторов в Москве, и они были реально остановлены! Это решение выполняется и в настоящее время. Одно это стократно оправдывает моё избрание в депутаты 1990 году.

В начале 1990 года прошла очень интересная и по факту и для истории избирательная компания. Я, как действующий офицер ВС СССР, подвергся беспрецедентному давлению со стороны командования, так как моим главным конкурентом оказался ... начальник политуправления Московского военного округа.

Большой исторический интерес представляет практика формирования руководящих органов Моссовета. Я был избран председателем Комиссии по охране окружающей природной среды и природопользованию, членом Президиума Моссовета, Председателем фракции «Зелёные» Моссовета.

К сожалению, корабль Моссовета «дал течь» только-только отправившись в плавание.

Моссовет мог принимать юридически значимые для города решения либо на сессии, либо на заседании Президиума. Первым содержательным решением сессии Моссовета явилось решение о прекращении строительства Северной ТЭЦ. С докладом на сессии выступил советник председателя ВС РСФСР Ельцина Б.Н. Алексей Владимирович Яблоков. С этого момента и до кончины А.В. Яблокова у нас были тёплые дружеские отношения. Решение готовила и представляла возглавляемая мной комиссия. Решение было принято в условия жёсткого противодействия исполнительной власти Москвы, но Попов Г.Х. не пошёл на конфликт с депутатами, хотя сам был против.

Президиум Моссовета формировался из Председателя Моссовета, его заместителей и председателей постоянных комиссий Моссовета, избранных в Президиум на сессии. На начало мая процедуру избрания прошли 5 человек: Г.Х. Попов, С.Б. Станкевич, Н.Н. Гончар, я и Р.В. Новиков - председатель мандатной комиссии. В таком составе мы и приняли первые решения.

В СССР Советы объединяли в себе функции законодательной, исполнительной власти, назначали судей своего уровня. Одним из требований демократической общественности, наряду с ликвидацией руководящей роли КПСС, было «разделение властей». Г.Х. Попов без рассмотрения этого принципиального вопроса предложил назначить исполняющим обязанности Председателя Исполкома Моссовета Лужкова Ю.М. с сохранением за ним всех традиционных полномочий и правом своими решениями назначать всех руководителей исполнительной власти Москвы. В советское время последнее было в ведении МК КПСС. В обоснование своего предложения он заявил: «Москвичам ежедневно нужен хлеб, подсолнечное масло, яйцо и многое другое. Откуда это берётся я не знаю. Лужков знает. Пусть этим и занимается. Он согласен, но только, если ему не будут мешать» Н.Н. Гончар поддержал предложение Г.Х. Попова, С.Б. Станкевич предложил другую кандидатуру, а Р. Новиков заявил, что он категорически против кандидатуры Ю.М. Лужкова, т.к. Прокуратура г. Москвы передала ему материалы о том, что в отношении Ю.М. Лужкова возбуждено уголовное дело по факту необоснованного списания в подчинённых ему структурах агропромышленного комплекса плодоовощной продукции на 100 млн. рублей. Я заявил, что назначать на должность человека не определив его полномочия негоже. Что поддержу предложение Г.Х. Попова, при условии, что вопрос о полномочиях Исполкома и порядке назначения членов Исполкома будет обязательно рассмотрен, но, как минимум, считаю, что контрольные органы по сфере интересов моей комиссии "Москомприрода", СЭС, МЦГНС, "Мосгосэкспертиза" должны быть выведены из ведения Исполкома и подчинены непосредственно Моссовету. На это Г. Попов сказал: «Готовьте решение».

Таким образом моим голосом Ю.М. Лужков стал и.о. председателя Исполкома Моссовета, а первым содержательным решением Президиума стало решение о переводе указанных мной ведомств в подчинение Моссовету, но к вопросу о разделении полномочий Г.Х. Попов так и не вернулся. Надо добавить, что только в интервью последних лет Г.Х. Попов откровенно высказался о том, что шёл в Председатели Моссовета с твёрдым убеждением в том, что советы - неотъемлемая часть партийно-бюрократической системы, подлежат ликвидации и замене «демократической» формой власти. Чем он, собственно, и занимался будучи Председателем Моссовета.

За 3,5 года работы Моссовета возглавляемая мной комиссия подготовила и обеспечила принятие в форме решений Сессий и президиума Моссовета 78 законодательных актов г. Москвы, обеспечила эффективную работу контрольных ведомств, которые вернулись в систему исполнительной власти только после разгона Моссовета, депутаты комиссии поддержали создание Союза экологических общественных организаций(СЭОО).

Я и возглавляемая мной фракция «Зелёные» сыграли активную роль в подавлении выступления ГКЧП, в сентябре 1991 года имел место уникальный случай для современной политической жизни не только России – я возглавил две фракции Моссовета одновременно «Зелёные» и «Демократическая Россия».

Уже после роспуска Моссовета была выпущена «Белая книга города Москвы». В её подготовке наибольшая заслуга заместителя председателя комиссии Василенко Валерия Елисеевича. Книга уникальна тем, что в ней собран материал о природном комплексе и экологическом состоянии от всех ведомств Москвы, и это наложено на данные по заболеваемости и смертности москвичей. Ничего подобного ни до, ни после этого издания не публиковалось.

При содействии Союза экологических общественных организаций, который выступил одним из учредителей избирательного блока «Явлинский-Болдырев-Лукин», на выборах декабря 1993 года депутатом Госдумы РФ была избрана Злотникова Т.В. В 1995 г. она стала Председателем Комитета Госдумы РФ по экологии. Костяк аппарата комиссии Моссовета перешёл на работу в Госдуму РФ, был создан экспертный совет Комитета по экологии, который возглавил А.В. Яблоков. В 1995-2000 гг. Госдума РФ приняла 11 Законов, подготовленных Комитетом по экологии. Это новые редакции Лесного и Водного Кодексов, Закон «О Государственной экологической экспертизе», Закон «О радиационной безопасности населения» и др.

В 2001 году сопредседатель СЭОО Степаненко Вера Станиславовна, депутат Моссовета XXI созыва, стала депутатом Московской городской Думы. В 2003 году она стала Председателем комиссии Мосгордумы по экологической политике, был создан экспертный совет. Я стал его председателем.

Сотрудники аппарата Комитета Госдумы РФ по экологии перешли работать в Мосгордуму. За 2001 – 2005 годы Мосгордума приняла 15 Законов города Москвы, подготовленных Комиссией по экологической политике. По большому счету, все действующее законодательство России и Москвы принято на основе тех принципов и наработок, что возникли в результате деятельности Моссовета и при самом активном участии того коллектива, что в нем сформировался.

У Платона в диалоге «О государстве» есть такое место: «Умный и честный человек не будет стремиться к власти. Будучи честным он не будет воровать, оказавшись у власти. А будучи умным он всегда найдёт, как заработать себе на жизнь и не будучи у власти. Единственный способ заставить умного и честного человека стремиться к власти - поставить над ним начальником дурака». В 1989 году подобная ситуация заставила меня пойти в депутаты Моссовета. Очень не хотелось бы, чтоб что-то подобное повторилось.

Постоянная Комиссия по экологии, рациональному использованию природных ресурсов

О развитии энергетики Московского региона

Демонопользацию городской энергетики Комиссия считает одним из основных направлений, обеспечивающих рациональное использование топливных ресурсов, снижение себестоимости энергии, создание условий для снижения экологической напряженности в городе. Один из путей демонопользации - создание в городе параллельной "малой энергетики" на базе современных технологий, предусматривающих использование энергообъектов с электрической мощностью 20-40 Мвт, размещаемых, в первую очередь, в промзонах.

Во исполнение своих контрольных функций, возложенных на Комиссию 1-ой сессией Моссовета 21 созыва (решение Моссовета от 28 мая 1990 г. "О прекращении строительства и финансирования Северной ТЭЦ") и в соответствии с положениями ст. 32 гл. 4 раздела 2 Закона РСФСР "О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации" постоянная Комиссия решила:

1. Поручить Мосгосэкспертизе (Воронин А.Л.) провести экспертизу Программы развития энергетики Московского региона до 2010 года, разработанной МПО "Мосэнерго" и институтом "Мосэнергопроект". Рекомендовать уделить внимание анализу обоснованности концепции создания крупных сверхмощных энергоисточников, включаемых в единую централизованную энергосистему, характеризующуюся низкой совокупной эффективностью, учитывая динамику цен на энергоносители (срок выполнения экспертизы - 15 июня 1992 г.).

2. Рекомендовать "Мосгосэкспертизе" до утверждения Моссоветом Программы развития энергетики Москов-

ского региона не принимать к рассмотрению проектные материалы новых крупных энергоисточников (в т.ч. новые проекты Северной ТЭЦ) мощностью более 150 Мвт, намечаемые к размещению в г.Москве и ЛПЗП.

3. Обратиться в Минэкологии России с ходатайством о проведении государственной экспертизы Программы развития энергетики Московского региона до 2010 года, разработанной МПО "Мосэнерго" и институтом "Мосэнергопроект".

4. Считать целесообразным объявить с 01.06.92 г. конкурс на разработку альтернативной программы развития энергетики Московского региона, которая учтет результаты экспертиз Минэкологии и Мосгосэкспертизы. Финансирование конкурса и разработки программы осуществить за счет средств Экологического фонда г. Москвы.

5. Обратит внимание "Мосгосэкспертизы" на то, что решение Моссовета от 28.05.90 г. "О прекращении строительства и финансирования Северной ТЭЦ" является действующим, в силу чего постановления правительства Москвы № 54 от 03.09.91 г. и № 27-ВЛ-251/19 от 21.01.92 г. по Северной ТЭЦ являются неправомерными.

Выйти в Малый Совет с предложением рассмотреть вопрос о неправомерности принятых правительством Москвы решений и постановлений, вступающих в противоречие с решениями Моссовета и его Президиума, касающихся Северной ТЭЦ.

Контроль за выполнением настоящего решения возложить на председателя постоянной Комиссии по экологии Фролова А.Н.

Председатель Комиссии
А.Н. Фролов.

Публикация в газете «Дума» № 4, 1992 г.