

РОССИЙСКИЙ ЦЕНТР ОБУЧЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫМ
ТЕХНОЛОГИЯМ ПРИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ
КОМИССИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕГИОНАЛЬНАЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ЛИЦОМ К ЧЕЛОВЕКУ»

ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ
УЧЕБНО-ДЕЛОВОЙ ИГРЫ

ВЫБОРЫ

МОСКВА
2001

Т.Е. РЫДЛЕВИЧ, *руководитель Школы парламентаризма при Региональной благотворительной общественной организации «Лицом к человеку»*

ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРОСТКОВ И ШКОЛЬНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Одной из важнейших проблем современной демократической России стала проблема гражданского воспитания детей и подростков. Вообще, сам термин «гражданское воспитание» нуждается в конкретизации. Очевидно, что под «гражданским воспитанием» подразумевается процесс воспитания Гражданина. Вот только — какого гражданина? Вопрос этот далеко не праздный и отнюдь не риторический. Этот вопрос весьма актуален для многих учителей и родителей. Почти на всех семинарах, совещаниях и т.п. мероприятиях, на которых мне довелось присутствовать, при обсуждении данной проблемы разгоралась полемика о том, кого должна воспитывать школа: гражданина мира или Гражданина России. Между прочим, в США эта проблема давно решена в пользу патриотического воспитания. В интервью «Независимой газете» Министр образования России В.М. Филиппов говорил, что программа «Гражданское образование» присутствует в школах США уже с 4-го класса, и этот курс ориентирован на воспитание, которое делает американцев настоящими патриотами. У нас ничего подобного нет (см. «Независимая газета» 13.04.2001). Соглашаясь в принципе с тем, что необходимо воспитывать Граждан России, многие учителя и родители задаются вопросом: как это делать в условиях, когда опорочены и приобрели негативный оттенок в общественном мнении такие понятия как «патриотизм», «демократия», «общественный интерес»; когда утеряно уважение к органам государственной власти, как ни странно, именно к органам народного представительства, наличие которых, кстати, единственно и дает право государству называться демократическим. Не поленитесь, посчитайте количество отечественных и иностранных фильмов, демонстрирующихся по нашему телевидению хотя бы за один день. Я однажды посчитала. Вот какой получился результат: только в один из дней по девяти каналам показывали 59 (!) иностранных фильмов и 5 (!) отечественных. Тут уж, как говорится, «почувствуйте разницу».

Конечно, в таких условиях говорить о гражданском воспитании, а главное заниматься им, дело довольно трудное. Трудное оно еще и потому, что в стране отсутствует какая-либо позитивная идеология, а также четко сформулированная национальная идея. Трудная она также и потому, что со школьниками сегодня практически не ведется какая-либо организованная, систематизированная и главное целенаправленная общественная работа. В свое время из средней школы были изгнаны все детские общественные организации, проводившие и организовавшие подобную работу. Сделано это было под предлогом деидеологизации образования. Уже тогда, на рубеже 80-90-х годов людям и педагогам, мало-мальски разбирающимся или хотя бы интересующимся историей и политикой, было понятно, что образование не может быть вне политики, вне идеологии. Было ясно, что на смену коммунистической идеологии в школу обязательно придет какая-то другая. Но тогда мало кто предполагал, что на смену коммунистическим идеалам, ставившим, возможно излишне резко, государство выше человека и буквально требовавших принесения личных интересов в жертву интересам общества, придут иные ценности, выражающиеся в абсолютном пренебрежении общественными и государственными интересами. Мало, кто тогда думал о том, что, лишив школу права (а кто-то скажет: «освободив от обязанности») заниматься идеологическим и, если хотите, политическим воспитанием подростков, мы отдадим своих детей, будущее нашей Родины, в руки нечистоплотных отечественных и зарубежных политиков. А в общем и целом, оставим наших детей практически один на один с мощной идеологической пропагандой западных стран.

Отрадно сознавать, что сегодня государственная власть встала на путь борьбы с бездейностью школьного образования. Правительству России дано поручение разработать программу патриотического воспитания детей и молодежи. Все чаще говорят о необходимости воссоздания детских организаций в школах. О необходимости вовлечения детей и подростков в активную общественную жизнь. И тем не менее, несмотря на предпринимаемые государством шаги в этом направлении, учителя вместе с общественностью должны искать формы и методы эффективного гражданского воспитания наших детей. Сегодня это важно, как никогда! Россия сегодня остро нуждается в гражданах, осознающих свою ответственность за судьбу страны. Наша задача, задача родителей, учителей, политиков, общественнос-

ти заключается в том, чтобы воспитать таких граждан. А для этого нашим детям в первую очередь необходимо привить любовь к своей Родине, чувство гражданского долга. И еще их надо научить умению как, каждодневно являясь объектом политических манипуляций, остаться субъектом политического процесса. Эта задача тем более важна, потому что лишь при этих условиях можно создать подлинно гражданское общество, способное не только осознанно избирать власть, но и грамотно ее контролировать, эффективно влиять на принимаемые этой властью решения.

Первой и одной из самых важных ступеней на этом пути может и должно стать школьное самоуправление. Вовлечение ребят в процесс организации их жизни и учебы способно сыграть решающую роль в становлении их гражданского сознания. Боюсь быть банальной, но не могу не напомнить, что именно в школьном возрасте в основном происходит становление личности, вырабатывается отношение к себе и окружающей действительности.

Участие детей и подростков в школьном самоуправлении имеет важное значение в деле гражданского воспитания подрастающего поколения, следовательно, и в становлении полноценного гражданского общества. А значит, эта работа должна проводиться систематизировано, она должна обеспечиваться методическими пособиями и организовывать ее должны специально подготовленные школьные работники. Надо сказать, что такая работа уже проводится. При общении с учителями и директорами московских, и не только московских, школ многократно обсуждались проблемы создания органов школьного самоуправления.

Вместе с тем, многочисленные попытки организовать в школах какой-либо подобный орган, как правило, в большинстве случаев оказывались неудачными. Различные школьные парламенты, ученические советы, школьные думы и т.п., громко заявив о себе в момент создания, затем оказывались «мертво-рожденными».

Специалисты Школы парламентаризма при Региональной благотворительной общественной организации «Лицом к человеку», которые уже пять лет занимаются этой проблемой, проанализировав попытки создания и деятельности подобных органов в различных учебных заведениях, пришли к выводу, что причины неудач заключены, в основном, в следующем.

Во-первых, ни администрация школы, ни учащиеся, как правило, не представляют (или не четко представляют) круг вопросов, которые реально может решать орган школьного самоуправления, вследствие чего неверно определяется компетенция подобных органов. С одной стороны, ребята часто, не отдавая себе отчет, что за все, происходящее в школе, в конечном счете отвечает директор, требуют себе явно завышенные права. Например, в одном из учебных заведений учащиеся всерьез требовали себе право решать вопросы о замене, а в отдельных случаях и увольнении учителей, а также пытались вмешиваться в организацию учебного процесса. С другой стороны, администрация школы зачастую пытается возложить на детей решение вопросов, которые они не в состоянии решать, хотя бы в силу специфики отношений и своеобразных этических норм, сложившихся внутри детского коллектива. Например, в одной из школ, на детей попытались возложить реализацию запрета администрации школы на курение. В другом случае, детям предлагали решать вопросы о дисциплинарных взысканиях на их товарищей. Также неправильны, на наш взгляд, попытки возложить на детей принятие решений о сборе и размерах денежных средств на различные нужды школы. К сожалению, и такие факты имели место. Во всех случаях результаты оказались плачевными, причем в самом прямом смысле этого слова. Не счесть было детских слез и трагедий.

Во-вторых, учащиеся и учителя зачастую абсолютно не знакомы с основными правилами подготовки проектов документов, порядком их обсуждения и принятия. Они не имеют элементарных знаний и навыков по делопроизводству, без ведения которого невозможна эффективная деятельность никакого органа управления.

В-третьих, не только учащиеся, но и учителя слабо знают нормативно-правовые акты, регламентирующие работу учебного заведения. К сожалению, большинство учителей и старшеклассников не знают даже содержание основного закона страны, в которой живут — Конституции Российской Федерации. А это значит, они не знают ни своих конституционных прав и обязанностей, ни структуру органов государственной власти, ни принципы и значение местного самоуправления, его роль в создании гражданского общества.

В-четвертых, при организации школьного самоуправления не всегда четко продумывается система формирования (пред-

ставительства) органов школьного самоуправления и структура органов школьного самоуправления от классных до общешкольных. Зачастую администрация школы ограничивается созданием общешкольного парламента (думы, совета и т.п.), не распространяя школьное самоуправление до уровня класса. А ведь принятие и исполнение решений будет тем эффективнее, чем теснее, в том числе и в организационном плане, общешкольный орган самоуправления будет связан с самоуправлением на уровне класса.

В-пятых, не всегда администрация школы и учителя психологически готовы к тому, что, создав орган школьного самоуправления, т.е. передав ему право принимать решения (пусть даже по очень узкому кругу вопросов), они должны, грубо говоря, подчиняться этим решениям. Преодоление этой причины, как показывает практика, представляет наибольшую трудность. И прежде всего, эта трудность обусловлена тем, что возникающие в данном случае проблемы лежат в области психологии и обусловлены с одной стороны стереотипом отношения взрослых к детям, а с другой стороны, реальной ответственностью директора. Правда и эту трудность можно легко преодолеть, если правильно определить компетенцию соответствующего органа школьного самоуправления и степень участия администрации школы в процессе принятия этим органом решений.

Результатом перечисленных проблем является то, что в большинстве случаев администрация школы, учителя и сами учащиеся оказываются не в состоянии организовать конструктивную работу (а с точки зрения школьников — реальную деятельность) органа школьного самоуправления.

Однако, если проанализировать обозначенные причины неудачной практики создания органов школьного самоуправления, становится очевидным, что большинство из этих причин можно устранить при помощи специального обучения учителей и школьников (хотя бы тех, кто непосредственно задействован в работе таких органов).

В результате анализа специалисты РБОО «Лицом к человеку» пришли к выводу, и практика это подтверждает, что, не занимаясь обучением учащихся и учителей навыкам организации работы органов школьного самоуправления, попытки создания подобных органов будут терпеть неудачу. Администрации школ, желающие иметь у себя эффективно действующий орган школьного самоуправления, т.е. орган, способный ока-

зять реальную помощь администрации школы в решении некоторых вопросов (пусть и немногих) школьной жизни, должны организовать (хотя бы для членов органа школьного самоуправления) обучение основам законодательства, основам парламентской процедуры и делопроизводства, основам риторики.

Администрация школы должна отдавать себе отчет в том, что само по себе создание органов школьного самоуправления — это еще не школьное самоуправление. Более того, неправильно организованная работа таких органов, профанация их деятельности, способны дискредитировать саму идею. В этом случае ничего, кроме вреда не получится. Чтобы избежать негативного эффекта, необходимо организовать обучение не только учащихся, но и сотрудников школ, курирующих работу органов школьного самоуправления. Особое внимание при обучении необходимо уделять изучению Конституции Российской Федерации и основного закона субъекта Российской Федерации и устава города, в котором находится конкретная школа. К сожалению, как показали многочисленные опросы, большинство старшеклассников даже не читали основной закон страны. Они имеют весьма приблизительное представление о своих гражданских правах и обязанностях. Смутно представляют структуру органов государственной власти. А о знаниях устава родного города вообще говорить не приходится. Хотя, казалось бы, этот устав вместе с Конституцией Российской Федерации должен быть вывешен в каждой школе на видном и самом почетном месте. То же самое касается государственного флага России и флага субъекта Российской Федерации.

Кроме того, практика показывает, что система школьного самоуправления не сможет эффективно функционировать без заинтересованной поддержки органов управления образованием.

В современных условиях помощь школам в этом вопросе могут оказать общественные организации. Опыт такой имеется. Например, при Региональной благотворительной общественной организации «Лицом к человеку» вот уже пять лет (с 1994 года) работает Школа парламентаризма. В Школе парламентаризма на факультативной основе обучаются учащиеся десятых-одиннадцатых классов. С ребятами занимаются специалисты, имеющие не только большой опыт преподавательской деятельности, но и большой опыт общественной работы. Среди них — преподаватели ВУЗов, кандидаты наук, государственные служащие, бывшие депутаты. В соответствии с программой изучаются ри-

торика, основы парламентской процедуры, основы законодательства, история российских представительных органов власти, основы журналистики. Также в процессе обучения организовываются посещения Государственной Думы, встречи с депутатами, другими общественными и политическими деятелями. Знания, полученные во время занятий, у ребят есть возможность применить на практике. Слушатели Школы парламентаризма в разные годы принимали участие в парламентских слушаниях, посвященных различным проблемам внутренней и внешней политики. На этих слушаниях ребята не были пассивными участниками, им предоставлялась возможность выступить. Кроме того, слушатели Школы парламентаризма сами проводят конференции и круглые столы на различные темы, актуальные для современной России. По итогам некоторых круглых столов были выпущены брошюры, содержащие полные тексты выступлений и докладов. Надо признать, что даже преподаватели Школы парламентаризма не ожидали - какое положительное воздействие может оказать сама возможность ученику увидеть свое выступление в напечатанном виде.

Но пожалуй, как показывает практика, наибольший эффект дают так называемые учебно-деловые игры, в ходе подготовки к которым учащиеся осознанно, с четким пониманием для чего они это делают, изучают программные дисциплины, разыскивают, анализируют и обрабатывают информацию, касающуюся темы игры. Преподаватели Школы парламентаризма стремятся к тому, чтобы участники игры принимали самое непосредственное участие и в выработке правил, по которым она будет вестись. Учащиеся получают практический навык не только нормотворческой деятельности, но также и практикуются в основах делопроизводства, так как во время обсуждений документа, рассмотрения поправок к нему, в обязательном порядке ведется протокол заседаний. Конечно, предварительно с ребятами проводятся теоретические занятия и по основам парламентской процедуры, и по основам делопроизводства, на которых, не перегружая учеников деталями и тонкостями, тщательно отрабатываются основные общие правила ведения любого заседания и его документального оформления.

Таким образом, подводя итог, следует еще раз подчеркнуть, что при организации школьного самоуправления необходимо, во-первых, тщательно продумать круг вопросов, которые будут способны решать школьники, входящие в этот орган; во-

вторых, научить ребят грамотно готовить, обсуждать и принимать решения; и, в-третьих, администрация школы должна четко осознать, что, предоставив права ребятам на принятие решений, она должна будет найти в себе силы исполнять эти решения или хотя бы содействовать их исполнению, но ни в коем случае не препятствовать их реализации. И наконец, в-четвертых, для того, чтобы школьное самоуправление стало реальным помощником директору школы и учителям, последние должны самым тщательным образом продумать степень и формы своего участия в процессе выработки и принятия решений органами школьного самоуправления. И выбрать такие методы, которые, не создавая у ребят ощущение прямого давления, направляли их мысли, решения и действия в нужное для руководства школы русло, в первую очередь на благо школы. Казалось бы, для любого педагога это должно быть очевидным. И повторять азбучные истины — значит выражать недоверие профессионализму школьных работников. Однако практика показывает, что такое напоминание для некоторых директоров и учителей отнюдь не лишнее.

Нельзя не остановиться и на таком факте, что во многих школах, видимо, отдавая дань моде, стремятся создать различные органы школьного самоуправления (школьные парламенты, школьные думы и т. п.). Но делается это, на наш взгляд, зачастую излишне поспешно. Ни ребята, ни администрация школы, ни учителя, как правило, не подготовлены к созданию подобного рода структур. В результате (по отзывам самих школьников и учителей) для одних — это «сплошная профанация», а для других — дополнительная неоплачиваемая нагрузка. Задача заключается в том, чтобы создать такой орган школьного самоуправления, который являлся бы действительным помощником и для администрации школы, и для учителей, и для самих школьников. Может быть, не следует сразу создавать постоянно действующий «школьный парламент». Может быть, лучше начать с создания временного организационного совета под конкретное мероприятие. Затем, если опыт окажется удачным, создать координационный совет для выполнения плана мероприятий, например, на четверть, триместр, полугодие или даже на год. Такой подход, как показала практика, во-первых, помогает ребятам понять свои возможности, набраться необходимого опыта и выявить настоящих лидеров, проверенных в конкретном деле; во-вторых, позволяет четко определить ком-

петенцию органа школьного самоуправления; и, в-третьих, администрация школы, не «раздавая авансов» детям, сможет определить момент, когда ребята будут готовы к серьезной самостоятельной работе по организации реального самоуправления. В дальнейшем, таким же путем возможно и создание межшкольных органов самоуправления. Кстати, результатом совместной работы преподавателей и учащихся Школы парламентаризма, а также учеников других школ явились «Конвенция о школьном самоуправлении» (приложение 1) и «Примерное положение о межшкольном координационном совете» (приложение 2), разработанные в ходе выработки плана совместных мероприятий с участием ребят из разных школ.

Грамотная организация работы органов школьного самоуправления имеет важное значение не только потому, что она делает подростков активными участниками школьной жизни, но еще и потому, что, реально участвуя в выработке и принятии решений, подростки приобретают практические навыки, необходимые в их будущей «взрослой» жизни, у них вырабатывается активная жизненная и гражданская позиция. А значит в своей будущей жизни, новые граждане новой России будут иметь иммунитет от различного рода, так называемых «избирательных технологий». Они сумеют без подсказки СМИ отличить политического деятеля от политического проходимца. Они будут способны принять самостоятельное решение в интересах своей семьи и в интересах России. А разве не это есть главная цель гражданского воспитания.

Таким образом, очевидно, что без организации конкретного участия школьника в общественной жизни школы, города, страны всякие разговоры о гражданском воспитании превращаются в пустую, бесполезную, а потому — вредную формальность. Только реальная с самого раннего возраста осознанная деятельность на благо общества и государства позволит воспитать из ребенка Гражданина и Патриота. И если кто-то думает, что это можно сделать без помощи школы, он глубоко заблуждается. Ибо только на базе школы и других детских образовательных учреждений можно создать структурированную систему детских организаций, политически не ангажированных, и способных к вовлечению детей и подростков в позитивную общественно полезную деятельность.