



1990 - 1993

МОССОВЕТ:

20 ЛЕТ СПУСТЯ



Москва - 2013

МОССОВЕТ:

20 ЛЕТ СПУСТЯ



Москва
2013

УДК 342.553(470-25)''1990/1993"
ББК 67.400.7(2-2Мос)
М83

Моссовет: двадцать лет спустя : сборник материалов /
М83 [сост. И. В. Фёдорова] — М. : РУСАКИ, 2013.
ISBN 978-5-93347-438-8

Московский городской Совет народных депутатов (Моссовет) 21 созыва был первым демократически избранным органом власти в городе. Он внёс большой вклад в формирование новой структуры управления Москвой, в общественную жизнь города. Сборник составлен из документов и воспоминаний, рассказывающих о различных сторонах работы Моссовета, о его ликвидации по указу Б. Н. Ельцина после трагических событий октября 1993 года, об эпизодах жизни и о судьбах отдельных депутатов.

Сборник рассчитан на широкую читательскую аудиторию.

УДК 342.553(470-25)''1990/1993"
ББК 67.400.7(2-2Мос)

Массово-политическое издание

Редакционная коллегия:

В.С. Дормидонтов

И.В. Фёдорова

А.К. Тюленев

МОССОВЕТ: 20 ЛЕТ СПУСТЯ

Отв. за выпуск *И.В. Фёдорова*
Компьютерная вёрстка *А.К. Тюленев*
Редактор *В.С. Дормидонтов*

Подписано в печать 29.07.13. Печать офсетная.

Формат 60×84/16.

Усл. печ. л. 7,0. Заказ №

Издательство «РУСАКИ», г. Москва
E-mail: rusakiph@list.ru

Отпечатано в типографии ФКП «НИИ «Геодезия»
г. Красноармейск Московской обл., пр-т Испытателей, 14

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИВЕТСТВИЯ

Приветствие Н.Н. Губенко	6
Приветствие Н.Н. Гончара	8
Приветствие В.С. Степаненко	10

1990 — 1993

Что сделал Моссовет 21 созыва за три года работы?	14
18 марта 1990 года	24
Список избранных депутатов Моссовета	25
Апрель 1990 года. Начало работы Моссовета	46
Условия, в которых Моссовет начал свою работу (из воспоминаний В.С. Ковалёва)	50
<i>В.С. Дормидонтов</i> Возвращение старомосковских названий — как это было	52
Сентябрь 1991 года	55
Октябрь 1991 года	57
О работе межведомственной комиссии при Моссовете по делам больных алкоголизмом и наркоманией (из воспоминаний Т.Е. Рыдлевич)	59
О конфликте в Театре на Таганке (из воспоминаний О.Б. Казакова)	60

Гуманитарные направления деятельности Моссовета	60
Моссовет отстаивает законность (подборка публикаций)	66

3 — 7 ОКТЯБРЯ 1993 ГОДА

3 октября 1993 года (<i>из воспоминаний В.А. Кузина</i>)	72
3 октября 1993 года (<i>из воспоминаний Ю.П. Седых-Бондаренко, заместителя Председателя Моссовета</i>)	74
Последний день Моссовета (<i>из воспоминаний И.В. Фёдоровой</i>)	76
3 октября 1993 года (<i>из книги А. Савельева «Мятеж номенклатуры»</i>)	78
<i>А.В. Бабушкин</i> Указ	79
Указ Президента Российской Федерации «О прекращении полномочий Московского городского Совета народных депутатов»	80

1993— 2013

Для многих депутатов наступили нелёгкие времена (<i>из книги А. Савельева «Мятеж номенклатуры»</i>)	83
Шахновский категорически возражает... (<i>из воспоминаний А.В. Прудникова</i>)	84
Лужков против «ИНТЕЛЛЕКТА» (<i>из воспоминаний А.К. Тюленева</i>)	85
2008 год. Определение Конституционного Суда РФ от 21 февраля 2008 г. № 166-О-О	88

Содержание

5 марта 2013 года. Выступление заместителя Председателя МГД Н.Н. Губенко на встрече с Мэром Москвы С.С. Собяниным	90
12 апреля 2013 года. Ответ из Аппарата мэра и Правительства Москвы на запрос Н.Н. Губенко	92
Июль 2013 года. Приветствие Л.Л. Колосова — председателя Региональной общественной организации «Ветераны Моссовета 21 созыва»	93

МЫ ВАС ПОМНИМ...

<i>В.С. Дормидонтов</i> Памяти друга	96
<i>А.Н. Фролов</i> Александр Павлович Брагинский — человек, который много знал и многое понял	100
<i>В.А. Кузин</i> Юрий Петрович Седых-Бондаренко	108
<i>А.Н. Фролов</i> Леонид Владимирович Матвеев	110
<i>И.В. Фёдорова</i> Фонченков Василий Васильевич (о. Василий)	114
От редакционной группы	119



ПРИВЕТСТВИЕ Н.Н. ГУБЕНКО



Дорогие друзья!

У нас с вами всё получилось. Не скажу, что это было легко и просто. Понадобилось 20 долгих лет, усилия множества людей, смена политической эпохи, смена исполнительной власти в городе, чтобы справедливость, наконец, восторжествовала.

История нашего театра «Содружество актеров Таганки» и история Моссовета 21-го созыва тесно связаны между собой. В трудную для театра минуту, когда остро стоял вопрос нашего выживания, именно Моссовет пришел нам на помощь и своими решениями обеспечил его существование. И последующие 27 арбитражных судов не смогли отменить этих решений! Я и весь коллектив нашего театра будем всегда благодарны вам за это.

Приветствия

С вами тоже поступили несправедливо. И я, со своей стороны, как только у меня появилась такая возможность, постарался исправить ситуацию.

Отдадим должное и мэру Москвы Сергею Семёновичу Собянину — он сумел непредвзято взглянуть на эту непростую историю и принял действительно мудрое и справедливое решение.

20 лет исторического забвения — это много. Выросло целое поколение людей, которые ничего не знают о событиях тех лет. Наша с вами задача — донести до них правду о том времени, объективно рассказать, что хорошего сделал Моссовет 21-го созыва — первый демократически избранный парламент столицы — для Москвы и москвичей, работая в тяжелейших условиях политической и экономической разрухи. Восстановить в истории Москвы эту утерянную главу.

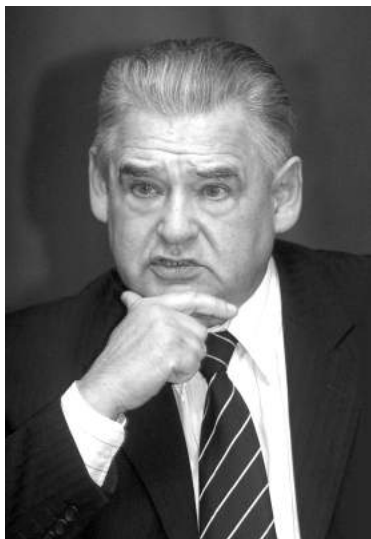
Пусть старые политические разногласия не застилают вам глаза. Вам уже делить нечего. Пусть вас объединяет совместная работа по возвращению Моссовету его доброго имени, забота друг о друге, укрепление парламентских традиций и повышение политической культуры в нашем городе. Теперь уже дело за вами. В добрый час!

Двери нашего театра всегда открыты для вас!

*Заместитель Председателя
Московской городской Думы,
главный режиссер театра Николай Губенко*



ПРИВЕТСТВИЕ Н.Н. ГОНЧАРА



Уважаемые коллеги! Дорогие друзья!

Нас с вами связывают три с половиной года нашей жизни. За это время в стране и в Москве произошли кардинальные перемены, свидетелями и активными участниками которых мы с вами были. Мы стояли рядом у руля управления столицей в эти трудные для Москвы времена. За какими-то переменами мы успевали, за какими-то — нет. Не наша вина, что обстоятельства того времени оказались сильнее нас. Это естественный риск любого политика.

Но одно знаю точно: мы работали на пределе сил, честно, самоотверженно и бескорыстно, желая нашему городу и нашим избирателям только добра!

Приветствия

Вы оказали мне высокую честь, доверив возглавлять Моссовет в течение двух с половиной лет, и я старался сделать всё, от меня зависящее, чтобы в тех непростых политических и экономических условиях, организовать его работу и достойно представлять интересы москвичей.

Сейчас, пусть и с большим опозданием, приняты нормативные акты о дополнительных мерах социальной защиты депутатов Моссовета 21 созыва. Первый демократически избранный парламент столицы получил, наконец, справедливое признание за его вклад в формирование новой структуры управления Москвы, разработку основ московского законодательства в переходных условиях, введение в общественную жизнь многих новых традиций — праздник «День города», концерты на Красной площади, бесплатный проезд пенсионеров в общественном транспорте, бесплатное посещение музеев, создание сети благотворительных организаций и многое другое.

Давайте отдадим дань памяти нашим ушедшим коллегам. Давайте поддержим тех, кто нуждается в нашей помощи. Давайте достойно и объективно, в документах и воспоминаниях, представим для современников и будущих поколений этот переломный период в жизни Москвы.

Желаю вам доброго здоровья и удачи!

*Депутат Государственной Думы РФ
Николай Гончар*



ПРИВЕТСТВИЕ В.С. СТЕПАНЕНКО



Уважаемые депутаты Моссовета 21 созыва, дорогие коллеги!
От всей души приветствую Вас!

Три года и 20 лет — две важных для каждого из нас периода жизни. Почти три с половиной года работал последний Моссовет. Работал шумно, ярко, в горячих дискуссиях и спорах. Последующие 20 лет он был окружен стеной молчания...

Моссовет 1990 года — это первые ростки демократии в нашем городе, первые действительно честные и свободные выборы. Многие из нас избрались впервые, пришли по зову сердца, желая решительных перемен. Покинув ряды инженеров, учителей, врачей, ученых, военных, мы взвалили на себя ношу политиков. Работали честно, искренне, не жалея ни сил, ни времени.

Приветствия

И сегодня, оглядываясь назад, можно сказать — нам удалось сделать очень многое. Были заложены основы системы управления городом. Например, наша комиссия по делам молодежи инициировала создание Комитета по делам молодежи города Москвы.

Потребовались долгие 20 лет, чтобы последнему Моссовету появилась возможность занять свое заслуженное место в истории Московского парламентаризма. И я, как депутат Московской городской Думы, благодарна Моссовету 21 созыва и всем Вам, уважаемые коллеги, за колоссальный жизненный и политический опыт, полученный тогда, в начале девяностых...

Уверена, что для каждого из нас Моссовет стал одним из самых важных событий в жизни и поворотным моментом в судьбе.

Желаю Вам здоровья и успехов!

*Депутат Московской Городской Думы
Вера Степаненко*



1990 — 1993

ЧТО СДЕЛАЛ МОССОВЕТ 21 СОЗЫВА ЗА ТРИ ГОДА РАБОТЫ?

У Московского городского Совета народных депутатов созыва 1990 — 1995 гг. были широкие полномочия — законодательные, распорядительные, контрольные. Так, например, депутаты утверждали руководителей органов исполнительной власти Москвы (5 тысяч человек). Принимаемые ими решения затрагивали все сферы жизни города.

Вот лишь некоторые самые заметные результаты деятельности Моссовета. Сегодня многое является для нас уже настолько привычным, что кажется, будто существовало всегда.

В результате принятых Моссоветом решений:

— установлено новое административно-территориальное деление Москвы;

— введён пост мэра Москвы;

— верующим возвращены 256 храмов московских храмов и были урегулированы многие спорные вопросы, связанные с тем, что данные помещения занимали ранее различные организации и предприятия — архивы, мастерские, склады и даже пашлычные.

— В пределах Садового кольца возвращены исконные исторические наименования улиц, переулков и площадей Москвы;

— установлен порядок бесплатной приватизации жилья;

— введён бесплатный проезд для пенсионеров на городском транспорте,

— разработана система мер социальной защиты населения, которая действует и поныне и является одной из лучших в стране, в том числе: установлены дополнительные льготы блокадникам, воинам-интернационалистам и их семьям, реабилитирован-

ным лицам; создана сеть центров медико-психологической помощи и приютов для детей и подростков;

— создана система гуманитарных и благотворительных организаций (Московский Дом Милосердия), в которой работали более 6 тысяч добровольцев. В условиях голода и дефицита товаров были налажены поставки гуманитарной помощи москвичам;

— введена система медицинского страхования граждан, учреждён Фонд обязательного медицинского страхования (ОМС);

— улучшена система оплаты труда в сфере медицины и дошкольного воспитания (зарплаты воспитателям детских садов подняли в 2,5 раза);

— налажено бесперебойное снабжение аптек медикаментами в условиях тотального дефицита лекарств, аптеки наделены статусом юридического лица (115 аптек). Инициативу подхватили в регионах;

— появились новые театры (театр «Новая опера», «Театр зверей Натальи Дуровой», театр «Содружество актеров Таганки», театр «Вернисаж» и др.) и музеи (парк скульптур «Музеон», мемориал «Соловецкий камень», музей-квартира А.Д. Сахарова); был создан Сахаровский центр и поставлена на государственную охрану квартира А.И. Солженицына;

— по инициативе известных кинематографистов кинотеатры Москвы получили статус юридического лица и смогли заниматься хозяйственной деятельностью;

— в 1990 году состоялось первое празднование «Дня города». Впервые в этот день музеи Москвы были открыты для бесплатного посещения;

— учреждён ряд газет и журналов — «Московский журнал», журналы «Столица» и «Моя Москва», газета «Куранты», радиостанция «Эхо Москвы» и др.;

— сохранены права художников на творческие мастерские;

— впервые за 75 лет на Красной площади проведены «неформальные» культурные и религиозные мероприятия. Прошел оперный фестиваль с участием мировых звезд вокального

искусства. Во время праздника Пасхи в 1992 году на фасаде Исторического музея было размещено изображение иконы (см. фотографию). Сюжет изображения был выбран Московской Патриархией;



- разработан и принят новый Герб Москвы (художник К.К. Иванов — депутат Моссовета);
- прекращена эксплуатация ядерных реакторов в городе Москве;
- прекращено строительство Северной ТЭЦ;
- тысячи москвичей бесплатно получили земельные участки в Подмосковье;
- разработана Программа приватизации государственных и муниципальных предприятий города Москвы;

— принята общегородская Программа профилактики и лечения алкоголизма и наркомании и борьбы с незаконным оборотом наркотиков. В рамках этой программы была прекращена торговля вином в розлив с автоцистерн, укреплена наркологическая служба, запрещена реклама алкоголя и табака, разработан проект «Дети улиц» (мониторинг неблагополучных семей и помощь им), получивший позднее широкую поддержку москвичей.

Моссовет заложил основы современной национальной политики в Москве и России:

— впервые отмечен День славянской письменности и культуры, ставший впоследствии государственным праздником России. В рамках этого праздника прошли крупнейшие культурные форумы, заложившие традицию проведения кинофестиваля «Золотой витязь» и фестиваля «Славянский базар», а в Москве появилась Славянская площадь и памятник Кириллу и Мефодию;

— созданы первые 30 национально-культурных автономий москвичей различных национальностей. На основе московского опыта был разработан Федеральный закон «О национально-культурной автономии». Сегодня в России — уже более 11000 национально-культурных обществ;

— сформирована Ассоциация национально-культурных обществ Москвы, принято решение о выделении ей отдельного здания (сегодня это Московский дом национальностей);

— учреждены организации, возрождающие традиционные российские уклады: «Союз казаков России», «Российское дворянское собрание», «Российское купеческое собрание», «Московское мещанское общество», «Союз российских купцов и промышленников»;

— в Москве впервые официально проведен башкирский, татарский и чувашский народный праздник Сабантуй, традиционный для народов Поволжья;

— возвращено название Большой Татарской улице; историческое здание дома Ассадулаева передано татарской общине Москвы;

— депутаты выступили инициаторами преобразования ВЦСПС в Федерацию независимых профсоюзов России;

По предложению депутатов создана Объединенная комиссия Москвы и Московской области по рассмотрению общих для региона вопросов. В настоящее время это — Объединенная комиссия Московской городской Думы и Московской областной Думы по координации законотворческой деятельности.

В 1992 году депутаты Моссовета посетили крейсер «Москва» в Севастополе, заложив основы шефской помощи Москвы Черноморскому флоту.

Депутаты Моссовета влияли на принятие решений по широкому кругу вопросов — участвовали в работе Градостроительного Совета при главном архитекторе Москвы, обсуждали архитектурно-планировочные решения, защищали историко-культурное наследие города.

Комиссия по охране здоровья впервые в истории Москвы в 1990 году провела выборы руководителя здравоохранения города Москвы на альтернативной основе. Из четырех кандидатов после заслушивания и обсуждения программ был избран Р.Г. Анофриев.

И многое-многое другое.

НЕКОТОРЫЕ РЕШЕНИЯ МОССОВЕТА, ПРЕЗИДИУМА МОССОВЕТА и МАЛОГО СОВЕТА (ГОРОДСКОЙ ДУМЫ) МОССОВЕТА

28 апреля 1990 г.

«О выходе из кризисной ситуации в системе дошкольного воспитания»

24 мая 1990 г.

«О введении нового хозяйственного механизма и о реорганизации структуры управления народным образованием Москвы»

25 мая 1990 г.

«О неотложных мерах по стабилизации потребительского рынка»

27 июня 1990 г.

«О переходе на экономико-правовое регулирование земельных отношений в г. Москве»

27 июня 1990 г.

«Об изменении порядка финансирования содержания и воспитания детей дошкольного возраста»

29 июня 1990 г.

«О комплексе мер по развитию потребительского рынка товаров и услуг в г. Москве»

29 июня 1990 г.

«О передаче государственных квартир в собственность граждан»

29 июня 1990 г.

«Об основных принципах организации торговли в г. Москве»

29 июня 1990 г.

«О нежилых помещениях в г. Москве»

6 июля 1990 г.

«О мерах по улучшению ситуации на потребительском рынке за счет продукции, производимой предприятиями г. Москвы»

6 сентября 1990 г.

«Об упорядочении производства и торговли хлебом и хлебобулочными изделиями в г. Москве» (Совместное решение Президиума Моссовета и Исполкома Моссовета)

22 августа 1990 г.

«О предоставлении льгот по пенсионному обеспечению водителей, работающих на городских маршрутах» (Совместное решение Президиума Моссовета и Исполкома Моссовета)

7.12.90. № 2

«О комплексной программе реконструкции и переоснащения городской среды Москвы в целях ее приспособления для жизни различных категорий инвалидов и престарелых граждан»

8.01.91

«О программе перехода к разгосударствлению и приватизации торговли, общественного питания и бытового обслуживания в Москве»

11.01 91 г. № 8-34

«О дополнительных мерах по улучшению материально-бытовых условий семей погибших воинов-интернационалистов и инвалидов»

11.01.91. № 9

«О льготах лицам, подвергшимся необоснованным репрессиям и впоследствии реабилитированным»

11.03.91 № 46

«О прекращении эксплуатации ядерных реакторов в Москве»

01.04.91 № 67-564

«О финансовом обеспечении работы городского пассажирского транспорта и метрополитена в Москве в 1991 г.»

8.04.91 № 76

«О дополнительном финансировании здравоохранения Москвы»

22.04.91. № 91

«О регулировании земельных отношений в Москве»

07.05.91 № 883-93

«О дополнительных мерах по компенсации малообеспеченным слоям населения расходов на транспортные услуги в связи с введением новых тарифов»

5.02.92

«О мерах по социальной защите малообеспеченных групп населения Москвы в 1992 г.»

12.03.92

«О группах населения Москвы, нуждающихся в первоочередных мерах социальной помощи»

30.03.92 № 32

«Об укреплении материально-технической базы наркологической службы города»

01.04.92 № 28

«Об упорядочении платы за содержание детей в детских дошкольных учреждениях и о финансовой поддержке системы этих учреждений»

06.04.92 № 33

«О продлении срока доплаты к пенсиям матерям (отцам) военнослужащих, умерших вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при участии в боевых действиях в республике Афганистан»

06.04.92 № 34

«Об утверждении программы научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ «Экология»

13.04.92 № 40

«Об утверждении перечней первоочередных мероприятий по экологическому оздоровлению Москвы»

13.04.92 № 41

«О праве граждан Москвы на достойное погребение»

13.04.92 № 43

«О целевой программе помощи семьям с новорожденными детьми»

13.04.92

«О мерах по реорганизации наркологической службы Москвы»

22.04.92

«О содержании территорий, санитарной очистке и благоустройстве в Москве»

22.04.92

«О ежеквартальной временной городской доплате к пенсиям и пособиям лицам с низким душевым доходом»

28.04.92 № 48

«О земельных отношениях в Москве»

29.04.92

«О возмещении инвалидам расходов на горюче-смазочные материалы»

13.05.92

«Об обеспечении москвичей земельными участками»

Приложение к решению от 13.05.92 г.

«Обращение к народным депутатам Московского областного совета, районных и сельских советов Московской области»

29.07.92

«О наркологической службе города»

22.05.92 № 67

«О дополнительных мерах по социальной защите семей с детьми до 3 лет, беременных и кормящих матерей»

23.07.92 № 75

«О порядке регистрации театров и театральных организаций в Москве»

30.07. № 79

«О денежной дотации для спортивных детско-юношеских школ олимпийского резерва»

30.07.92 № 84

«О памятниках истории и культуры Москвы» с Приложениями:

1. Список памятников архитектуры Москвы, рекомендуемых к постановке на государственную охрану.

2. Список памятников истории Москвы, рекомендуемых к постановке на государственную охрану.

3. Список памятников монументального искусства Москвы, рекомендуемых к постановке на государственную охрану.

4. Список памятников археологии Москвы, рекомендуемых к постановке на государственную охрану.

5. Список памятников архитектуры Москвы, рекомендуемых к постановке на государственную охрану в качестве памятников республиканского значения.

6. Список памятников истории Москвы, рекомендуемых к постановке на государственную охрану в качестве памятников республиканского значения.

7. Список памятников монументального искусства Москвы, рекомендуемых к постановке на государственную охрану в качестве памятников республиканского значения.

8. Список памятников археологии Москвы, рекомендуемых к постановке на государственную охрану в качестве памятников республиканского значения.

12.10.92.

«О реализации земельного законодательства Российской Федерации в Москве» с Приложениями:

9. Положение о Московском земельном комитете.

10. Положение о службе информационных баз данных по недвижимости и земельным ресурсам.

11. Порядок предоставления в аренду участков земель Москвы.

12. Положение о платежах за земли города Москвы.

13. Положение о разделении земель города на зоны различной экономической и градостроительной ценности.

14. Положение о дифференцированных ставках земельного налога и базовых ставках ежегодной арендной платы или платы за временное пользование участками земель в оценочных зонах города.

15. Положение о видах прав на участки земель Москвы.

16. Порядок оформления прав на участки земель Москвы.

17. Положение о единой системе регистрации юридических, обязательственных и наследственных прав на участки земель Москвы.

04.11.92

«О программе приватизации государственных и муниципальных предприятий Москвы на 1992 г.»

11.11.92.

«Об использовании москвичами приватизационных чеков в процессе приватизации имущественного комплекса Москвы»

19.11.92 № 97

О Театре на Таганке.

29.12.92 № 104

«О создании сети центров медико-психологической помощи детям и подросткам, включающих приюты-убежища»

22.03.93

«Об общегородской программе по профилактике и лечению алкоголизма и наркомании и борьбе с незаконным оборотом наркотиков»

15.04.93 № 14

«О театре «Содружество актеров Таганки»

22.04.93 № 15

«О доплате к пенсиям родителям и детям военнослужащих, погибших, пропавших без вести или умерших вследствие ранения, контузии или увечья, полученных в ходе боевых действий, а также при прохождении воинской службы в составе Вооруженных сил СССР и Российской Федерации»



18 МАРТА 1990 ГОДА

Избирательный
округ

№ 76

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

по выборам народного депутата
Московского городского Совета
народных депутатов РСФСР
18 марта 1990 г. (повторное голосование)

Вычеркните фамилии кандидатов в депутаты, против которых голосуете

Кандидаты в депутаты:

АНТОНОВ
Николай Георгиевич

заведующий кафедрой Московского экономико-статистического института, проживает в Красногвардейском районе г. Москвы

ПРУДНИКОВ
Александр Владимирович

научный сотрудник Института Африки АН СССР, проживает в Гагаринском районе г. Москвы

Избирательный бюллетень, в котором при голосовании оставлено более одного кандидата, признается недействительным



УДОСТОВЕРЕНИЕ

Тов. Прудников

Александр Владимирович

избран 18 марта 1990 г.

народным депутатом Московского городского

Совета народных депутатов

района области, края, АССР

по избирательному округу № 76

Председатель
избирательной комиссии

Г.П.Аксель

Секретарь
избирательной комиссии

Ф.А.Каримова

**СПИСОК ИЗБРАННЫХ ДЕПУТАТОВ МОССОВЕТА
по состоянию на 16 апреля 1990 г.
(по районам и округам)**

На выборах депутатов Моссовета Москва была разделена на 498 избирательных округов.

Нумерация округов начиналась с № 2.

Мандат № 1 выписывался В.И. Ульянову (Ленину).

Депутат	№ округа
Ленинский р-н	
ХУДОЛЕЕВА Вера Анатольевна	2
АБУШАЕВ Владимир Константинович	3
АХИНИН Олег Алексеевич	4
ПОПОВ Гавриил Харитонович	5
РОМАНОВ Павел Витальевич	6
ГАЛАКТИОНОВ Владимир Борисович	7
НОВИЧКОВ Александр Иванович	8
Бабушкинский р-н	
БОДРЕНКОВА Галина Петровна	9
СОРОКИН Андрей Серафимович	10
НАЗАРОВА Раиса Викторовна	11
СОКОЛОВ Александр Александрович	12
БУРОВ Сергей Андреевич	13
ПОНОМАРЕНКО Владимир Иванович	14
БЕРЁЗА Александр Анатольевич	15
ГУСЕВ Валерий Викторович	16

МОССОВЕТ: 20 лет спустя

ГОЛОВИН Василий Петрович	17
КОСТЫЛЕВ Евгений Германович	18
ЩЕРБАКОВ Евгений Николаевич	19
КОЖЕВНИКОВ Анатолий Петрович	20
ЛАРИОНОВ Михаил Викторович	21
СТРОГАЛОВ Александр Сергеевич	22
ДОРОНИН Вячеслав Афанасьевич	23
ИВАНЦОВ Герман Сергеевич	24
ФЁДОРОВА Ирина Владимировна	25
ЦОПОВ Александр Анатольевич*	26 *
ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ Игорь Николаевич	27
Бауманский р-н	
ГОНЧАР Николай Николаевич	28
КОПЕЙКО Юрий Васильевич	29
МЕЩАНИНОВА Елена Юрьевна	30
АЛЕКСЕЕНКОВ Сергей Олегович	31
КРЫЛОВ Николай Леонидович	32
Волгоградский р-н	
ТЕЛЕШОВ Виктор Александрович	33
АЛИМОВ Анатолий Иванович	34
ЧЕРНОВ Николай Николаевич	35
-----	36 **
САМОХИН Юрий Михайлович	37
ЧИЖИК Александр Константинович	38

* Отмечены округа, по которым депутаты Моссовета
были доизбраны 15 мая 1990 г.

** Отмечены округа, по которым депутаты Моссовета
не были избраны .

ЖУКОВ Александр Сергеевич	39
ЧИБИЗОВА Галина Васильевна	40
ПОТАПОВ Сергей Александрович	41
ИСТОМИН Вадим Николаевич	42
КОШЕВАРОВ Александр Александрович	43
БРАЖНИКОВ Сергей Владимирович	44
СЛАВИНА Раиса Андреевна	45
РУМЯНЦЕВ Владимир Сергеевич	46
КАРЕВ Алексей Николаевич	47
ИВАНОВ Владимир Михайлович	48
КОРОЛЁВ Алексей Викторович	49
БЕЛЯНИНОВ Валерий Константинович	50
ИЩЕНКО Иван Сергеевич	51

Ворошиловский р-н

ХАЦКЕВИЧ Михаил Григорьевич	52
ВИНОГРАДОВ Юрий Александрович	53
КАЛИНИН Александр Анатольевич	54
ЕРЕМЕЕВ Игорь Петрович	55
КАДУКОВ Лев Александрович	56
ГЛИНКА Игорь Вадимович	57
СЕРГЕЕВА Татьяна Евгеньевна	58
ШИЛОВ Виктор Дмитриевич	59
ЛЕМАН Михаил Васильевич	60
ТЮЛЕНЕВ Анатолий Кузьмич	61
ПОРХУНОВ Андрей Викторович	62
ПЕЧЕНА Ирина Борисовна	63
МОРДВИНОВА Любовь Михайловна	64

ЧИСТЯКОВ Владимир Викторович	65
ЛАНЦЕТТИ Александр Георгиевич	66
ВИНОГРАДОВ Евгений Георгиевич	67
ВОЛОШИНА Ольга Игоревна	68
БОГАЧЕНКО Александр Владимирович	69
МАЛЕНКОВ Семён Кузьмич	70

Гагаринский р-н

УЧИТЕЛЬ Виктор Александрович	71
ИВАНЕНКО Валентин Петрович	72
НЕКРАСОВ Василий Олегович	73
МИХАЙЛОВ Владимир Анатольевич	74
АНТОНОВ Николай Александрович	75
ПРУДНИКОВ Александр Владимирович	76
РОМАНОВСКИЙ Олег Николаевич	77
БОГАТОВ Юрий Иванович	78
ХРАМОВ Юрий Евгеньевич	79
КУЛЬБАКОВ Николай Илларионович	80
ШУЛЬГИН Анатолий Васильевич	81
КОНДРАТОВ Владимир Александрович	82
МИХАЙЛОВ Евгений Эдуардович	83
КОЛОСОВ Леонид Львович	84
ОРЛОВ Олег Игоревич	85
МЕЛЬНИКОВ Александр Юзефович	86

Дзержинский р-н

УШАКОВ Александр Иванович	87
ГОЛЬДЕНБЕРГ Борис Михайлович	88
ЖОЛКОВ Александр Степанович	89

ИВАНОВ Сергей Борисович	90
КОГАН Леонид Борисович	91
ТИМАКОВ Владимир Александрович	92
ПЛЕШАКОВ Леонид Петрович	93
ВЫЖУТОВИЧ Валерий Викторович	94
Железнодорожный р-н	
ЧЕРНЫШЁВ Михаил Васильевич	95
КОТОВ Юрий Борисович	96
ЛУЦЕНКО Валерий Николаевич	97
МАТВЕЕВ Леонид Владимирович	98
СУМАРУКОВА Надежда Матвеевна	99



КРУГОВЫХ Игорь Эрикович	100
ЗЕЛЕНИН Станислав Николаевич	101
АРСЕНТЬЕВ Василий Иванович	102
ТЕРНОВЫХ Игорь Леонидович	103
Калининский р-н	
ВЕЛИКИЙ Пётр Яковлевич	104
УСТИНОВ Вячеслав Сергеевич	105
БОСОВ Виталий Викторович	106

СУРКОВ Анатолий Сергеевич	107
ЩЕРБАКОВ Александр Давыдович	108
КУЗНЕЦОВ Георгий Александрович	109

Киевский р-н

КАВЕШНИКОВ Вячеслав Михайлович	110
СОРОКИН Владимир Борисович	111
НЕСТЕРЕНКО Владимир Фёдорович	112
ЯГОДИН Дмитрий Витальевич	113
ДАЙНЕКО Владимир Иванович	114
ЗЫБИНА Нина Викторовна	115
БЕЛЯЕВ Игорь Алексеевич	116
БРАГИНСКИЙ Александр Павлович	117
НОВИКОВА Людмила Николаевна	118

Кировский р-н

ЕПИФАНОВ Павел Петрович	119
ПЕРИН Сергей Иванович	120
НЕКРАСОВ Александр Павлович	121
ШЕЛУХАНОВ Анатолий Евгеньевич	122
ГИРИН Валерий Борисович	123
МИКЕЕВ Шамиль Абдрахманович	124
ПОДДУБСКИЙ Александр Фёдорович	125
ХВАТИКОВ Вадим Николаевич	126
БАБУШКИН Андрей Владимирович	127
СКВОРЦОВ Валентин Викторович	128
ПРОТАСОВА Валентина Степановна	129
ШАЛЬНОВ Вячеслав Сергеевич	130
СУХОРУКОВ Сергей Артурович	131

АНДРЕЕВ Евгений Андреевич	132
-----	133 **
КОМОЛОВ Владимир Андреевич	134
КИСЕЛЁВ Валерий Владимирович	135
КИРПИЧЁВА Наталья Алексеевна	136
КАДУКИН Анатолий Иванович	137
ГОРБАНЬ Виктор Васильевич	138
ДРОНОВ Сергей Валерьевич	139
КАЧАЛИН Олег Иванович	140
ШАЛЬГИН Геннадий Фёдорович	141
ГРУЗДЕВ Владимир Александрович	142
РОЗАНОВ Александр Сергеевич	143
НИКУЛИН Алексей Гаврилович	144
СТЕПАНОВ Андрей Анатольевич	145
ВЕДЕНИН Анатолий Иванович	146
ГУСЕВ Александр Геннадиевич	147
КРУПЕНИН Анатолий Васильевич	148
ШЕХОВА Людмила Тимофеевна	149
Красногвардейский р-н	
САЙКИН Валерий Тимофеевич	150
СИНЯЕВ Сергей Александрович	151
ПАВЛОВ Георгий Анатольевич	152
РОДИОНОВ Борис Устинович	153
ЯКУНИН Андрей Викторович	154
АНДРЕЕВ Александр Кириллович	155
НОЗАДЗЕ Владимир Иванович	156
ДМИТРИЕВСКИЙ Игорь Михайлович	157

ДМИТРИЕВ Лев Георгиевич	158
БУТОВ Евгений Леонидович	159
ПОПОВ Сергей Александрович	160
КАПУСТИН Александр Фёдорович	161
ШЕБОЛДАЕВ Сергей Борисович	162
ЛЕБЕДЕВ Виктор Викторович	163
ГОРОБЦОВ Борис Антонович	164
НОВИКОВ Рудольф Владимирович	165
ЛУКЪЯНОВ Анатолий Васильевич	166
ЖЕЛУДКОВ Анатолий Серафимович	167
БЫКОВ Герман Николаевич	168
БОГОЛЮБОВ Александр Александрович	169
ГРИШКИН Владимир Сергеевич	170
БАЛАШОВ Евгений Борисович	171
ЯРЁМЕНКО Дмитрий Иванович	172
ЛОИДИС Александр Васильевич	173 *
БАЛАШОВ Лев Евдокимович	174
НАУМОВ Владимир Владимирович	175
ПОПОВ Валерий Васильевич	176
ДРЫЖЕНКО Александр Фёдорович	177
УЛЬЯНИНА Марина Николаевна	178
БУКОВНИКОВ Владимир Васильевич	179
ПОДГОРОДЕЦКИЙ Леонид Семёнович	180
БУГАКОВ Эдуард Васильевич	181
ЗУЛУМЯН Гайк Бюзандович	182
ГЕФЕНИДЕР Владимир Эдуардович	183
НИКИФОРОВ Сергей Евгеньевич	184

Краснопресненский р-н

ПАНКОВ Анатолий Семёнович	185
ДЕГТЯРЁВ Андрей Алексеевич	186
ЯШИН Михаил Михайлович	187
ГУСЕВ Павел Николаевич	188
ДАНИЛОВ Иван Петрович	189
ВАЙЛЕ Владимир Борисович	190
ДОРОШ Виталий Михайлович	191
ТИХОМИРОВ Пётр Алексеевич	192

Куйбышевский р-н

ПРОХОРОВ Вячеслав Александрович	193
КАСПРЖАК Анатолий Георгиевич	194
ВИШНЯКОВ Юрий Николаевич	195
СОЛОДЬКО Татьяна Александровна	196
СОЛОМАТИН Вячеслав Васильевич	197
ФОНЧЕНКОВ Василий Васильевич	198
РОМАНОВ Сергей Кузьмич	199
ПАВЛОВ Николай Васильевич	200
ОСЕТРОВ Сергей Иванович	201
ОРЕХОВ Александр Павлович	202
СЫСОЕВ Анатолий Иванович	203
ВОЛОДИНА Юлия Васильевна	204
ГОРБАЧЁВ Сергей Васильевич	205
ЧЕТВЕРИКОВ Виталий Стефанович	206
НОВИКОВ Олег Иванович	207 *
БАРЫГИН Геннадий Иванович	208
ИВАНОВ Владимир Михайлович	209

МОССОВЕТ: 20 лет спустя

ЕФРЕМОВ Валентин Константинович	210
-----	211 **
Кунцевский р-н	
КОРОТКИХ Юрий Яковлевич	212
ЮЛИКОВА Елена Павловна	213
КАЗАКОВ Олег Борисович	214
БРОДИН Владимир Иванович	215
ПЕЧКИСОВ Геннадий Дмитриевич	216
МАСЛАКОВ Юрий Иванович	217
ВАСИЛЕНКО Валерий Елисеевич	218
СМЫШНИКОВ Владимир Николаевич	219
САВЕЛЬЕВ Олег Александрович	220
АНДРИАНОВ Евгений Сергеевич	221
СПИРИН Евгений Васильевич	222
МУЗА Алексей Владимирович	223
ЗАДОНСКИЙ Георгий Иванович	224
ГОРДЕЕВ Дмитрий Владимирович	225
АБАЮШКИН Леонид Юрьевич	226
АБОЕВ Заур-Бек Петрович	227
ЛЫЗЛОВ Николай Николаевич	228
КАБУРНЕЕВ Николай Васильевич	229
ЗОРОВ Николай Евгеньевич	230
ЗУЕВА Ольга Дмитриевна	231
БАБКИН Александр Иванович	232
Ленинградский р-н	
НИКОЛАЕВ Юрий Александрович	233
КАТЧАН Владислав Янович	234

ЕЛАГИН Борис Владимирович	235
ПРАХОВ Сергей Юрьевич	236
КУЗНЕЦОВ Владимир Афанасьевич	237
СЕМЕНЕЦКИЙ Андрей Никитович	238
ГАЙ Александр Павлович	239
ПОЛЯКОВ Вячеслав Фёдорович	240
ПУДЕНКО Сергей Павлович	241
ПАХОМОВ Михаил Борисович	242
ЗАЙЦЕВ Владимир Павлович	243
БРЫЗГУНОВ Владимир Павлович	244
ПАВЛОВ Андрей Михайлович	245
ИВАНОВ Юрий Константинович	246
КОЗМИДАДИ Владимир Александрович	247
ФИЛИМОНОВ Станислав Терентьевич	248
СОБОЛЕВ Владимир Николаевич	249
ШОРНИКОВ Сергей Иванович	250
КАЛИНИН Константин Иванович	251
Люблинский р-н	
ТРЕТЬЯКОВ Александр Владимирович	252
ПОЛЯКОВ Юрий Андреевич	253
КОЛОМНИКОВ Валентин Петрович	254
-----	255 **
ФИЛИППОВ Анатолий Дмитриевич	256
ТУМАНОВ Николай Анатольевич	257
БЕЛЯЕВ Владимир Михайлович	258
ОКУНЕВ Вячеслав Петрович	259
-----	260 **

МОССОВЕТ: 20 лет спустя

КУЗОВЛЕВ Геннадий Фёдорович	261
МАКСИМОВ Виктор Анатольевич	262
МАКСИМОВ Юрий Иванович	263
-----	264 **
ГОРЧАКОВ Анатолий Алексеевич	265
ИЛЬИН Борис Алексеевич	266
-----	267 **
-----	268 **

Москворецкий район

БОРИСОВ Александр Ильич	269
ШАХНОВСКИЙ Василий Савельевич	270
БОРОДЫЧЁВ Сергей Владимирович	271
НИКОЛАЕВ Николай Кузьмич	272
СОЛОМАТИН Юрий Борисович	273
ЕФИМОВ Леонид Николаевич	274

Октябрьский р-н

ХОДЖАЕВ Андрей Закирович	275
ЛУКИН Александр Владимирович	276
ЧЕРНЯТИН Евгений Николаевич	277
БОРИСОВ Всеволод Васильевич	278
КАПУСТИН Владимир Михайлович	279
КАТАЕВ Дмитрий Иванович	280
РАССОХИН Александр Илларионович	281
САВЕЛЬЕВ Андрей Николаевич	282
БАКИРОВ Эрнест Абдуллоевич	283
ЗАЙКИН Владимир Павлович	284

КИРИЛЛОВ Владимир Викторович	285
АСТАФЬЕВА Марианна Павловна	286
Первомайский р-н	
САУШКИН Евгений Михайлович	287
АЛЕКСАНДРОВСКАЯ Наталья Вадимовна	288
ГОРСКИЙ Игорь Михайлович	289
СТЕПАНКОВСКИЙ Виктор Игнатьевич	290
БЕЛЯЕВ Игорь Владимирович	291
ШМЫРКОВ Юрий Владимирович	292
ДАВЫДОВ Михаил Аскольдович	293
ГРИГОРЬЕВ Станислав Иванович	294
КУЛИКОВ Николай Васильевич	295
КОНДРАТЬЕВ Валерий Петрович	296 *
БОГАЕВА Любовь Яковлевна	297
АРХИПКИН Николай Иванович	298
ДУБНИН Валентин Георгиевич	299
КОРОТКОНОЖКИН Сергей Иванович	300
ШАХОВ Дмитрий Владимирович	301
ОСОВЦОВ Александр Авраамович	302
КОЛОТНЕВ Сергей Иванович	303
БАРКОВ Владимир Владимирович	304
МАКЛАНОВ Анатолий Иванович	305
КУЗИН Валерий Владимирович	306
БЛИНОВА Людмила Ивановна	307
Перовский р-н	
СУПРУНЕНКО Ольга Игоревна	308
МАЛИНОВСКИЙ Болислав Людвигович	309

МОССОВЕТ: 20 лет спустя

ЩЁКИН Станислав Николаевич	310
БЕЛОВ Леонид Александрович	311
ЖУКОВ Павел Евгеньевич	312
СОЛОВЬЁВ Александр Владимирович	313
РЫДЛЕВИЧ Татьяна Евгеньевна	314
ЛИСЕНКОВ Андрей Фёдорович	315
МАКАРИДИНА Нина Васильевна	316
КРУГЛЯКОВ Виктор Михайлович	317
СОБОЛЕВ Владимир Иванович	318
ПЛОХИН Александр Александрович	319
АНТОНОВ Евгений Ардалионович	320
-----	321 **
ДОРОШЕНКО Владимир Михайлович	322
-----	323 **
САФРОНОВ Юрий Григорьевич	324
ПЕТРОВ Алексей Николаевич	325
ЗАМОТАЕВ Андрей Александрович	326
КУЗИН Виктор Александрович	327 *
БОРЩЁВ Валерий Васильевич	328
НАУТИН Владимир Иванович	329
ШЕСТАКОВ Александр Митрофанович	330
ВАСИЛЬЕВ Виктор Фадеевич	331 *
ШАНЦЕВ Валерий Павлинович	332
Пролетарский р-н	
КАДЫКОВ Григорий Германович	333
ФАДЕЕВ Валерий Валерьевич	334
БУЛГАКОВ Виктор Антонович	335

ШУМИЛИНА Татьяна Валентиновна	336
БОГАНЦЕВА Ирина Владимировна	337
-----	338 **
БАРАНОВ Сергей Дмитриевич	339
ВЛАСЕНКО Николай Петрович	340
ЯКУНИН Олег Петрович	341
КОЗЛОВ Александр Петрович	342
ЯКОВЛЕВА Нина Дмитриевна	343
СОТНИЧЕНКО Владимир Анатольевич	344
КОЛОСКОВ Владимир Иванович	345
КОВАЛЁВ Виктор Сергеевич	346
Свердловский р-н	
ГРОМОВ Вадим Кириллович	347
ТОРЧИНСКАЯ Наталья Дмитриевна	348
ВОЛКОВ Александр Александрович	349
ПОЛЯКОВ Александр Валентинович	350
АВДАНИН Юрий Сергеевич	351
МОИСЕЕВ Владимир Константинович	352
ТИТОВ Вячеслав Константинович	353
Севастопольский р-н	
ИВАНОВА Лидия Сергеевна	354
БРЯЧИХИН Алексей Михеевич	355
СМИРНОВ Пётр Владимирович	356
СКВОРЦОВ Валентин Анатольевич	357
ПОСПЕЛОВ Юрий Александрович	358
ФАЙНШМИДТ Евгений Александрович	359
ЕЖОВ Анатолий Николаевич	360

ПЛОТНИКОВ Владимир Константинович	361
МАРКЕВИЧ Евгений Борисович	362
ШКОЛИН Андрей Владимирович	363
КОТОВА Елена Викторовна	364
ВОРОБЬЁВ Юрий Кузьмич	365
СТУПАКОВ Игорь Николаевич	366
МАТИСОВ Виктор Валентинович	367
КАРНИЗ Анатолий Фёдорович	368
БУШЕВ Владимир Николаевич	369

Советский р-н

БУРАВЛЁВ Константин Эдуардович	370
МАСЛОВ Николай Васильевич	371
ФИЛАТОВ Николай Николаевич	372
СИЛИН Владимир Александрович	373
ДЕМИДОВ Валерий Афанасьевич	374
ГЛУШЕЦ Анатолий Михайлович	375
-----	376 **
-----	377 **
ЕГОРОВ Александр Леонидович	378
-----	379 **
БЕКИРОВ Александр Якубович	380
АФАНАСЬЕВ Феликс Григорьевич	381
ПОТАПОВ Вячеслав Иванович	382
МЕДВЕДЕВА Лариса Александровна	383
ЛЕБЕДЕВ Евгений Поликарпович	384
ЕМЕЛЬЯНОВ Юрий Михайлович	385
ИЕВЛЕВ Геннадий Александрович	386

МИРОНЕНКО Анатолий Иванович	387
ПРОКОФЬЕВ Юрий Анатольевич	388
ЗАХАРОВ Борис Геннадиевич	389 *
ЛУЖЬЯНОВ Владислав Алексеевич	390
-----	391 **
КУЗНЕЦОВ Юрий Сергеевич	392
СОМИЧЕВ Николай Иванович	393
-----	394 **
ШЕСТАКОВА Нина Васильевна	395
Сокольнический р-н	
НИСНЕВИЧ Юрий Анатольевич	396
ФИЛИМОНОВ Михаил Борисович	397
ФРОЛОВ Андрей Николаевич	398
МАЛЬГИН Андрей Викторович	399
ХОТЕЕВ Василий Васильевич	400
Солнцевский р-н	
АНПИЛОВ Виктор Иванович	401
ДОЛГОВ Анатолий Максимович	402
НУТРИХИН Василий Николаевич	403
ГОЛУБОВ Борис Николаевич	404
-----	405 **
ДОЛБИН Александр Алексеевич	406
ЛОБАНОВ Виктор Васильевич	407
Таганский р-н	
КОРНЕВ Сергей Анатольевич	408
ШЕПЕЛИН Владимир Андреевич	409
ПЕЛАГЕЙЧЕНКО Юрий Иванович	410

МОССОВЕТ: 20 лет спустя

КУЗНЕЦОВ Виктор Иванович	411
ФЛЕЙС Мария Эдгаровна	412
МАНЮК Александр Иванович	413
ХАЧУРОВ Аслангери Аюбович	414
-----	415 **

Тимирязевский р-н

БУРОВ Юрий Алексеевич	416
ШАРЫКИН Юрий Иосифович	417
ФЁДОРОВ Алексей Евгеньевич	418
СЕДЫХ-БОНДАРЕНКО Юрий Петрович	419
ДЪЯКОНОВ Лев Иванович	420
ПАРИНОВ Вячеслав Владимирович	421
БОЛДЫРЕВ Вадим Сергеевич	422
ФИЛАТОВ Владимир Петрович	423
БЛОХИН Александр Алексеевич	424
ХАРИТОНОВ Андрей Васильевич	425
РОМАЙКИН Вячеслав Юрьевич	426
РЫБАЛКИН Пётр Тихонович	427
КУЗНЕЦОВ Сергей Львович	428
БЕЛАШОВ Сергей Ильич	429
СЫРЦОВ Владимир Михайлович	430
ИВАНОВА Людмила Николаевна	431
ШУСТОВ Игорь Николаевич	432
НАЗАРОВ Владимир Семёнович	433
ЛУЩИК Алексей Сергеевич	434
КЛОЧКОВ Валерий Павлович	435

ГРИГОРЬЕВ Вячеслав Иванович	436
РЕПИН Иван Владимирович	437
Тушинский р-н	
АТНИЛОВ Сергей Давидович	438
ШАТАЛОВ Юрий Михайлович	439
МИРОНОВ Игорь Владимирович	440
ЖАРОВ Алексей Константинович	441
МИРОШИНА Елена Кондратьевна	442
ДОБРОВ Пётр Викторович	443
-----	444 **
КНЯЗЕВ Александр Алексеевич	445
КАРТАЕВ Пётр Иванович	446
КОЛБАНОВ Сергей Григорьевич	447
ПЛОТКИНА Елена Константиновна	448
СТЕПАНЕНКО Вера Станиславовна	449
-----	450 **
ШУГОЛЬ Лазарь Захарович	451
ИВАНИШИН Михаил Михайлович	452
Фрунзенский р-н	
БОКСЕР Владимир Оскарович	453
ИВАНОВ Константин Константинович	454
ДОРМИДОНТОВ Вадим Сергеевич	455
ЗВЕРЕВ Александр Иванович	456
СЕНКЕВИЧ Юрий Александрович	457
ДЕНИСЕНКО Николай Николаевич	458
ИВАШИНА Елена Михайловна	459
КАГАРЛИЦКИЙ Борис Юльевич	460

МОССОВЕТ: 20 лет спустя

АРТИЩЕВ Алексей Ильич	461
КОРНИЛОВ Александр Георгиевич	462
Черемушинский р-н	
ИВАНОВ Владимир Николаевич	463
ЗУБРЕВ Анатолий Степанович	464
ГУСТЫРЬ Александр Васильевич	465
СЕРЁГИН Сергей Львович	466
ЧЕРНЯК Сергей Викторович	467
-----	468 **
ТВЕРДОХЛЕБОВ Евгений Сергеевич	469
ХОРЕВ Дмитрий Юрьевич	470
-----	471 **
МАКАГОНОВ Павел Петрович	472
-----	473 **
ШОЛПО Леонид Николаевич	474
НОРКИН Кемер Борисович	475
ПЫХТИН Сергей Петрович	476
УСТЮКОВ Валерий Михайлович	477
СТАНКЕВИЧ Сергей Борисович	478
ПОПОВ Александр Викторович	479
ЛИТВИНОВ Арнольд Николаевич	480
ИВАНОВ Лев Иванович	481
ФИЛИППОВ Владимир Михайлович	482
ПОГОРИЛЫЙ Алексей Иванович	483
СТУЖАКОВ Владимир Анатольевич	484
-----	485 **
ТРУБЕ Сергей Евгеньевич	486

СОКОЛОВ Александр Борисович	487
МОХОВ Василий Евгеньевич	488
-----	489 **
-----	490 **

Зеленоград

ЧЕРВОНЦЕВ Роман Романович	491
КИРИЛЛОВ Андрей Анатольевич	492
ЛЕМКО Леонид Максимович	493
СТАРИЦЫН Виктор Карлович	494
ИКИЦЕЛИ Валерий Александрович	495
ФАСТОВ Сергей Анатольевич	496
МИРОНОВ Виктор Пименович	497
КОЧНЕВ Александр Феликсович	498
ИЛБИН Юрий Владимирович	499



АПРЕЛЬ 1990 ГОДА. НАЧАЛО РАБОТЫ МОССОВЕТА

Накануне первой сессии Моссовета 21 созыва впервые в истории городского парламента стали создаваться фракции и депутатские группы — «Демократическая Россия», «Москва», «Отечество», «Независимые». Приводим некоторые газетные публикации и другие материалы того периода на эту тему.

ГОРОД — ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА ЗАЯВЛЕНИЕ ГРУППЫ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ МОССОВЕТА ОБ ОБРАЗОВАНИИ БЛОКА «ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РОССИЯ»

Народные депутаты Моссовета, входившие в период выборов в предвыборный блок кандидатов «Демократическая Россия», а также депутаты, разделяющие их политические взгляды, объединились в блок депутатов Моссовета под тем же названием «Демократическая Россия». В настоящее время в блок входит большинство депутатов Моссовета — 281 из 463 избранных на сегодня депутатов.

Блок представляет собой добровольный союз и открыт для всех депутатов, желающих участвовать в его деятельности. В составе блока есть беспартийные, члены КПСС и других политических организаций. Членов блока объединяют только общие идеи. В блоке нет руководящего политического органа. Для организации работы блока избран координационный совет. Каждый член блока в своей деятельности в составе Моссовета, в частности, при голосовании на сессиях и в комиссиях Моссовета, руководствуется своими убеждениями и своим пониманием воли избирателей. В отдельных случаях при рассмотрении в Моссовете принципиальных для Москвы и Московской области вопросов блок на сессии собирается выработать решения по этим вопросам, которые тем не менее не обязательны для членов блока. Для подготовки документов блока создаются рабочие группы, в работе которых может участвовать любой член блока.

Наша главная цель — это создание в Москве условий, обеспечивающих полное народолюбие во имя достойной жизни людей. Мы считаем, что интересы каждого человека выше интересов государства, интересов любой партии, любой социальной или какой-либо иной группы. Нами должны править не люди, а стабильные законы, опирающиеся на принципы цивилизованного права и создающие условия для приведения в действие естественных процессов развития общества. Мы против монополии на власть, готовы сотрудничать с представителями всех конструктивных политических сил, со всеми блоками и группами депутатов в Моссовете. Однако мы будем стремиться к преведению в жизнь своей программы, основанной на общеполитических принципах блока, предвыборных программах депутатов и наказах избирателей.

Мы намерены обеспечить в Москве условия для активной политической деятельности всех политических партий, общественно-религиозных и иных организаций, действующих в рамках Конституции. Мы будем решительно выступать против разжигания межэтнической розни, любых проявлений дискриминации по национальному признаку. Мы намерены создать в Москве условия для реализации законов о собственности, земле, аренде и арендных отношениях и других законодательных актов по радикальной реформе экономических отношений. Деловое предпринимательство получит нашу поддержку и защиту. Особое внимание будет уделено вопросам социальной справедливости, неотложным мерам по развитию здравоохранения, решению жилищной проблемы, борьбе с преступностью, снабжению продовольствием и упорядочению торговли, экологическому оздоровлению Москвы. Депутаты блока «Демократическая Россия» будут всемерно содействовать развитию науки, культуры и искусства как основ нравственного и духовного возрождения общества.

Москвичи ждут от нас активных действий и реальных результатов. Мы готовы оправдать эти ожидания, хотя и сознаем, что эффективность наших усилий в большой степени определяется соотношением сил на Съездах народных депутатов СССР и РСФСР, всем ходом прогрессивных преобразований в стране. А это больше всего зависит от народа. Москвичи! Мы рассчитываем на вашу поддержку.

Народные депутаты Моссовета, входящие в блок «Демократическая Россия».

Корреспондент «ВМ» встретился с одним из членов блока «Демократическая Россия» народным депутатом СССР и Моссовета С. В. СТАНКЕВИЧЕМ и попросил его ответить на вопросы, подкаленные читателями «ВМ».

— Каким образом вы ставите перед собой задачу?

— Задача у нас — хорошо подготовиться и организованно провести первую сессию. Говорят, как дело намечено, так и дальше пойдет. Важно задать тон принципиально новой — я надеюсь на это — работе Моссовета.

В первую очередь нужно будет решить организационные вопросы: выбрать председателя Совета, заместителя, президиум, сформировать постоянные депутатские комиссии и, может быть, комитеты — раньше их не было.

Кроме этого, на первой же сессии хотим решить несколько вполне конкретных проблем. В составе оргкомитета создана специальная группа — по неотложным мерам. В поле ее зрения — разные проблемы. Это, к примеру, использование не-



живых помещений. В Москве сложилась тяжелая ситуация со школами: в некоторых зданиях идут в два и три смены. Трудно положение в родильных домах, детских садах. Постараемся подыскать несколько помещений, которые прямо сейчас можно под них переделать. Постараемся также несколько ведом-

ственных, предназначенных для узкого круга болельщиков, поликлиник, строительство которых завершается, сделать открытыми для жителей соответствующих районов Москвы.

Мы намерены хотя бы отчасти решить проблемы обеспечения товарами народного потребления. Даже тем количеством товаров, которыми мы сейчас располагаем, можно торговать гораздо разумнее. Такое круг социальных, экономических задач.

Думаю, что не обойтись и без просмотра существующих названий некоторых улиц, площадей. Общее направление у нас будет, конечно, к восстановлению исторических наименований. Но первое мы хотим сделать сразу: есть идея переименовать улицу Пельше в улицу академика Сахарова. Она ведет к Востряковскому кладбищу, где похоронен Андрей Дмитриевич. И переименование это носит символический характер.

— Некоторые читатели «ВМ» с тревогой восприняли известие об образовании фракций в Моссовете. Не отягачет ли депутатов межфракционная борьба до конкретных дел?

— Давайте подумаем. До сих пор в Моссовете никаких блоков не было, борьбы тоже не было. А разве его работа удовлетворяла москвичей? Как решались городские проблемы, москвичам трудно судить: достаточно выйти на улицу. Нам очень хочется переориентировать по-настоящему деятельность Советов. Только ради этого образовали мы предвыборный, а теперь и депутатский блок «Демократическая Россия».

Интересы москвичей неразделимы, лучше, я как уверяю, никто и не вспомнит о границах блока. Но как только проявятся полнота торжества дела, повернуть назад, нам будет решительно выступить. Во всем остальном мы не хотим никакой конфронтации.



Г. Х. Попов и С. Б. Станкевич на митинге ДемРоссии

Добро пожаловать в «Московский Дом»!

В исполнении Моссовета состоялось очередное собрание депутатской группы «Москва», на котором были обсуждены организационные вопросы, связанные с подготовкой первой сессии Моссовета. Депутаты заслушали отчет об итогах работы делегации Моссовета в Ленинград и сообщили о работе организатора.

На встрече шла обмен мнениями о возможных кандидатурах на посты председателя Моссовета и его заместителя, однако окончательное решение будет принято на следующем собрании группы, которое состоится в конце июня.

На этом же заседании обсуждался и был утвержден текст заявления депутатской группы «Москва», который мы публикуем сегодня.

В Моссовете новые депутаты. Избиратели поддержали на выборах тех, кто предложил нам более энергичные и привлекательные программы демократических преобразований. Теперь начинается их реализация, определение приоритетов, общих для всех депутатов и всего города.

Однако совместных действий на первых порах не последовало. Лидеры правительственного блока кандидатом «Демократическая Россия», получив депутатские мандаты, избрали тактику раскола и поспешили организовать парламент своего района в Моссовете.

Мы выступили и выступаем против 블록 и групп в Совете. Считаем главным для депутата принимать решения самостоятельно своим взглядом и совестью, независимо от избирателя. И сейчас, когда осознается, что блоковая политика является в современных условиях неизвестно к чему вынуждене пойти на создание депутатской группы «Москва», чтобы избежать раздробления депутатов.

Социальную защиту — москвичам

Считаем, что в условиях ускорения перехода экономики страны на рыночные отношения, политики открытых дверей для иностранного капитала будут неизбежны трудные испытания для большинства москвичей.

Наряду с мерами, разработанными правительством страны на период перехода к рыноч-

ную оплату за разный труд независимо от форм собственности.

Наши приоритеты

1. Жилье для москвичей: — провести интентаризацию жилой площади и начиная с 1991 года осуществить переход на дифференцированную оплату жилья в зависимости от его размеров и качества. За счет этого добиться снижения, а в перспективе полной отмены квартплаты жилищниками и многодетными семьями;

— вести в практику передачу министерствам, ведомствам, а также иностранным фирмам зданий только после предварительной компенсации построенной жилой площади;

— создать в столице современную строительную индустрию, способную разнообразить архитектурный облик города.

Для этого без ущерба для трудящихся коллективов привлечь дополнительные средства за счет перераспределения в пользу Моссовета отчислений от прибыли предприятий союзного, республиканского подчинения и кооперативов, а также самостоятельной и коммерческой деятельности Моссовета и развития внутреннего и международного туризма.

2. Экономика и финансы: — снять все ограничения с роста заработной платы трудящихся государственных предприятий;

— государственный заказ, размещаемый на московских предприятиях, не должен превышать 70—80 проц. от общего объема производства. Как использовать свободные мощности, что производить и по каким ценам продавать, решают трудовые коллективы;

— добиться изменения принципов формирования бюджета города, установив твердую ставку отчислений в союзный и республиканский бюджет;

— установить прямые взаимовыгодные партнерские отношения с другими промышленными и сельскохозяйственными регио-

нами страны, и прежде всего — Московской областью.

3. Средства обитания: — придать лесопарковой зоне столицы статус национального заповедника;

— проследить обязательную независимую экологическую экспертизу всех проектов строительства жилых районов и промышленных объектов.

— Установить депутатский контроль за выполнением постановлений СМ СССР об ускорении вывода за черту города экологически вредных и непрофильных предприятий;

4. Здравоохранение и культура:

— разработать концепцию создания районных территориальных медицинских объединений, включающих и ведомственные поликлиники и больницы, которые обеспечат медицинскую помощь жителям районов;

— создать экологический фонд и условия для лечения москвичей, и в первую очередь детей, пострадавших от воздействия вредных факторов окружающей среды;

— в целях организации здорового досуга построить в микрорайонах физкультурно-спортивные комплексы, оборудовать спортивные залы и площадки в соответствии с научно обоснованными нормативами;

— принять дополнительные меры в ресторации и сохранении исторического центра Москвы, других памятников национальной культуры России.

Власть — народу, суверенитет — городу

Депутатская группа «Москва» предлагает уже в текущий год провести Закон о статусе Москвы как столицы Союза и республикам.

Мы хотим: — диктовать министерству и ведомству, любых хозяйственных организаций и объединений, расположенных в Москве;

— рабализацию земли, жилых и нежилых помещений, строительство новых промиш-

ленных и гражданских объектов города без санкции Моссовета.

Мы выступаем за:

— проведение общегородских и районных референдумов по ключевым проблемам и перспективам развития города;

— прямые выборы председателя Моссовета на альтернативной основе;

— переход всей власти в руки Советов народных депутатов и органов самоуправления на местах, исключаяй проявление авторитаризма, неуважения к Закону. Призываем всех солдат власти становиться подлинной властью народа.

Мы уверены, сила — в единстве.

Баланс идей, их взаимодействие и взаимообогащение составляют суть подлинной демократии. Объединение депутатов в группу «Москва» следует рассматривать именно в этом контексте. Это не блок и не очередной фронт! Это позиция, цель которой — свободная работа в интересах москвичей.

Группа «Москва» не связывает возлагаемых на нее депутатов никакими обязательствами в отношении избирателей.

Путь к равному согласию, к взаимовыгодному идеям ищет открыт внеблоковой группе депутатов Моссовета. Предлагаем создать при ней фонд идей и социальных инициатив.

Выборный депутатский клуб позволит объединить в творческой атмосфере всех народных депутатов, клубом неформальной судбы Москвы — столицей нашей Родины.

Добро пожаловать в «Московский Дом»! — 34 этаж.

Будем работать вместе!

Наш адрес: Москва, улица Горького, 13 (депутатская комната) — 34 этаж.

Наши телефоны: 924-88-54, 229-13-91.

КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ ДЕПУТАТСКОЙ ГРУППЫ «МОСКВА»

МЫ — ГРУППА «ОТЕЧЕСТВО»

Среди формирующихся фракций нового Моссовета — группа депутатов «Отечество». По просьбе читателей «ВМ» корреспондент газеты встретился с народным депутатом Моссовета, членом оргкомитета по подготовке первой сессии, дочером Высшей юридической заочной школы МВД СССР В. С. ЧЕТВЕРИКОВЫМ.

— Виталий Стефанович, что представляет собой группа «Отечество», в которую вы входите? Какова ее идейная основа?

— Можно сказать, что мы выражаем позицию общества «Отечество», которое было зарегистрировано Моссоветом год назад. Создавалось оно как общество культурного, духовного возрождения России. На проходившей в мае прошлого года первой конференции были избраны совет и правление общества, определены основные направления деятельности. Материалы конференции опубликованы в специальном бюллетене и в журнале «Молодая гвардия» № 10 за 1989 год.

Общая цель — и общества, и депутатов группы — способствовать интернациональному воспитанию трудящихся, подъему их политической активности. Наши усилия направлены на культуру — историческое, экономическое, экологическое и демографическое возрождение русского народа и всех народов России. Высшей ценностью является Отечество.

Хотел бы напомнить слова М. Е. Салтыкова-Щедрина, очень хорошо, по-моему, выражающие суть патриотического движения. Он писал, что воспитательное значение патриотизма громадно. Это школа, в которой человек развивается к вос-



приятно идеи о человечестве. Нельзя быть паразитом и патриотом в одно и то же время, и по очереди — то есть сегодня патриотом, а завтра проходимцем. Всякий должен оставаться на своем месте при исполнении своих обязанностей.

— Много ли депутатов входит в группу «Отечество»?

— Сейчас нас двенадцать. Но я думаю, что вообще между четырьмя депутатскими группами в Совете нет жестких границ. К задачам, которые мы перед собой ставим, проявляют интерес и депутаты, не

входящие в нашу группу, мы вместе работаем.

— А какие задачи, на ваш взгляд, нужно решать Моссовету в первую очередь?

— Наряду с экономическими, социальными — задачу воссоздания облика Москвы как исторического центра культуры. Для достижения этой цели необходимо обеспечить адекватные социально-экономические и материально-технические условия. Скажем, восстановление памятников истории и культуры надо вести не на благотворительной основе, не на суботниках — это явно недостаточно, — а на основе государственных вложений.

В методах своей работы мы, депутаты и общество «Отечество», не являемся сторонниками митингов. Митинги — это кипение страстей, никаких задач они не решают. А страна, Москва находится в состоянии, близком к кризису. И здесь предлагать серьезные меры по изменению экономической, социальной обстановки надо, только очень соприкасаясь народу, его болям. Если тебе это безразлично, если к моменту истории относишься как сторонник обозревателя, то нет и морального права давать советы.

Депутаты группы — за создание в Моссовете постоянной комиссии по культуре, национальному возрождению, сохранению исторических памятников. Мы убеждены: такая комиссия очень нужна.

С депутатом беседовал
Ю. КАЗАРИН.

Фото А. ГААГОЛЕВА.

Информационный Вестник отдела при председателе Моссовета

25 июня 1990г.

2



928-19-45

ХРОНИКА СЕССИИ

На прошедшей неделе состоялось два заседания президиума Моссовета, на которых рассмотрены вопросы, связанные с проведением 3-й сессии 1-й сессии Моссовета. На заседании 21 июня одобрены в целом предложения о порядке отъезда делегации, участвующей в Москве, о комиссиях при подготовке (по взаимному согласию с Московской областью, до переезда в районы Москвы, по борьбе с приватизацией и некоторые другие) и порядку их формирования — как правило за счет включения в них по одному человеку от постоянных комиссий, о работе президиума Моссовета. Рассмотрено предложение депутата Алексея о новых условиях для депутатов Моссовета.

Состоялось два заседания совета фракции блока "Демократическая Россия", в которых приняты участие фракции МО, "Демократической платформы в ЗСО", "зеленых", либералов, "Демократическое действие", "Содружество". На них рассмотрены, в частности, перечень мер, которые могли бы быть приняты для повышения эффективности работы Моссовета. Предложено незамедлительно установить взаимодействие политическое и иные фракций (профессиональных, территориальных) к работе Моссовета при соблюдении принципа "депутат" — в своей фракции".

И, наконец, начал выходить наш Информационный Вестник, который очень нуждается в вашем внимании и сотрудничестве!

КЕМ ДАНО СООБЩЕНИЕ

«МЫ — НЕЗАВИСИМЫЕ ДЕПУТАТЫ»

«Вечерняя Москва» уже сообщила, что в преддверии первой сессии Моссовета 21-го созыва в городском Совете образовались три фракции — «Демократическая Россия», «Москва», «Отечество». А значительная часть не вошедших в них депутатов объединилась в группу независимых.

Читатели «ВМ» просят рассказать об этой группе, о ее позиции.

Корреспондент «Вечерней Москвы» обратился к вопросам к народному депутату Моссовета, представителю группы независимых депутатов в оргкомитете по проведению первой сессии городского Совета, заместителю председателя оргкомитета И. Э. КРУГОВЫХ.

— Игорь Эрикович, что побудило вашу группу занять такую позицию? И вообще, что значит: независимые? От кого?

— Мы — независимые депутаты, прежде всего от блоков. Нам представляется, что сформировавшиеся блоки имеют, как минимум, два характерных признака. Во-первых, это наличие определенной внутренней организационной структуры. Есть руководящие органы — например, координационные советы, и есть рядовые члены. Во-вторых, внутри блоков устанавливаются



какой-то механизм голосования. Каким бы демократическим он ни был, сам факт его существования превращает блок в некую самостоятельную, согласованно действующую силу в составе Совета.

В отличие от блоков «Демократическая Россия» и «Москва», группа независимых депутатов объединилась в группу, где отсутствует как внутренняя организационная структура, так и механизм согласованного голосования. У нас нет ни руководителей, ни рядовых членов. Каждый волею голосов, выступая, излагает свою позицию в соответствии со своими личными убеждениями и интересами.

Таким образом, принципом нашей деятельности является не подчинение депутатов решению блока — будь то на основе требований партийной дисциплины или на основе внутриблокового подчинения. — а подотчетность, исключительно и только нашим избирателям — выполнение их наказов и поручений в строгом соответствии с Законом о статусе народных депутатов в СССР. Интересы москвичей — наша общая цель.

Это вовсе не означает, что наша позиция пассивна. Напротив, само формирование этой группы есть

конструктивное, здоровое начало в деятельности Моссовета, которое мы разовьем и продолжим в последовательной союзительной линии при обсуждении всех общих проблем.

Следует сказать, что многие из нас еще в предвыборной кампании исходили из принципа независимости. Мы глубоко убеждены: для того, чтобы бороться за демократию, вовсе не обязательно входить, скажем, в «Демократическую Россию», для того, чтобы любить свою Родину, выступать за национальное возрождение России, совсем нет необходимости входить в общество «Отечество». И это при всем нашем глубоком уважении как к одной стороне, так и к другой.

— А сколько сейчас депутатов входит в группу независимых?

— Около пятидесяти человек. Среди них — члены партии и беспартийные. Это рабочие, представители интеллигенции, верующие — самые разные люди. Мы не стремимся к численному росту группы любой ценой. Главное, что в нашей, уже достаточно многочисленной депутатской группе представлены люди компетентные, с различной профессиональной ориентацией, способные вносить, в полном смысле этого слова, независимые предложения, способствующие эффективному решению проблем города.

— Что, на ваш взгляд, важно сделать на предстоящей сессии Моссовета?

— Нам предстоит еще немалая работа и до сессии. Работоспособен, как я думаю, будет такой Моссовет, где нет доминирующего положения какой-либо из сторон, где не количество депутатов, не приверженность блокам, а качество их предложений, не монополия, а здоровая конкуренция идей являются определяющим фактором. В противном случае мы приходим к тому, против чего так долго боронись: к ограниченно инициативе депутатов. На создание в Моссовете обстановки творчества, высокой работоспособности и направлена сейчас деятельность нашей группы.

Мы обращаемся к народным депутатам РСФСР, Моссовета, районных Советов, разделяющим наши позиции, и предлагаем встретиться в четверг, 12 апреля, в 18 часов в Мраморном зале Моссовета.

Ю. КАЗАРИН.

УСЛОВИЯ, В КОТОРЫХ МОССОВЕТ
НАЧАЛ СВОЮ РАБОТУ
(из воспоминаний В.С. Ковалёва)

24 мая на сессии Верховного Совета СССР выступил председатель Совета министров СССР Н.И. Рыжков и объявил о повышении цен на продовольствие. В Москве началась паника.

25 мая на первой сессии Моссовета председатель Исполкома Моссовета Ю.М. Лужков сообщил: «На сегодняшний день в магазинах города уже недостает самых необходимых видов продукции. Сахар отсутствует в 202 магазинах... Чая не хватает в 216 магазинах, крупы — в 98, муки — в 182, макаронных изделий — в 152, яиц — в 446 магазинах. Повышенный спрос привел к разбору крупы в целом по городу в 7-8 раз больше обычного, муки — в 6-7 раз, масла растительного — в 7 раз, макаронных изделий — в 2 раза, масла животного — в 3 раз. Мы в эти дни продаем намного больше, чем имеем плановых ресурсов для ежедневной продажи, даже таких видов продовольствия как соль».

Поставщики продуктов выдвигали все новые и новые требования по ценам. 25 мая Моссовет обсуждает вопрос о введении продовольственных карточек. В Москве вводится нормированная продажа продовольственных и промышленных товаров.

Такая ситуация продлилась до конца года. Поставки продовольствия в Москву снизили, либо полностью прекратили, страны Прибалтики, Украина и Белоруссия. В сентябре добавился табачный кризис и ухудшилось положение с хлебом.

Рост цен на продовольствие вызвал волну забастовочного движения в Москве. Угрожали забастовками врачи «Скорой помощи» и работники детских дошкольных учреждений, требуя повышения зарплаты. В мае-июне 1990 года Моссовет неоднократно возвращался к этой теме и принимал решения, в резуль-

тате которых накал забастовочных настроений удалось снизить. Воспитателям детских садов зарплату тогда повысили на 40-50 %, а нянечкам и санитаркам в 2,5 раза.

От Редакции. Иллюстрацией к воспоминаниям В.С. Ковалёва может служить газетная заметка от 7 сентября 1990 г.

Положение с хлебом улучшается,
сообщили редакции в пресс-центре Мосгорисполкома



Об этом свидетельствуют данные за последние сутки. 5 сентября предприятия Мосгорхлебпрома выпекли 2.309 тонн хлеба при норме 2.200. Дать дополнительно 109 тонн продукции позволило введение в строй трех линий, которые раньше не использовались.

В ближайшие дни предприятия отрасли должны довести суточную выпечку хлеба до 2.500—2.600 тонн.

На снимке: вчера у хлебозавода имени В. П. Зотова на Ходынской улице.



ВОЗВРАЩЕНИЕ СТАРОМОСКОВСКИХ НАЗВАНИЙ — КАК ЭТО БЫЛО

В.С. Дормидонтов



Одним из признаков наступающих демократических перемен, наряду с передачей сотен храмов верующим, стало вызвавший широкий общественный резонанс возвращение исконных исторических наименований 153 площадям, набережным, улицам и переулкам нашего города.

Вернувшиеся после многолетнего забвения, главным образом, в заповедной, историко-культурной зоне Садового кольца, названия позволили нам (а, главное, нашим детям) представить себе ту Москву, которую с такой любовью описывали в своих произведениях А. Пушкин, Л. Толстой, Ф. Достоевский, А. Чехов и В. Гиляровский.

Сейчас нашему слуху стали уже привычны названия: Тверская, Охотный ряд, Ильинка, Пречистенка, Варварка, а тогда некоторая часть общества встретила эту инициативу настороженно, даже агрессивно. Раздавались возмущённые голоса: «Чем вам не угодил Пушкин и Чехов?» Пресса пестрела язвительными заголовками: «Зачем эксгумировать трупы?!», «Вакханалия переименований», «Назывной произвол», «Тотальные переименования», «Топонимический беспредел», «Инквизиторские эксперименты», «Акт вандализма», «Герострато-Шариковское Постановление», «Бюрократический циркуляр».

В адрес Комиссии Моссовета по наименованиям, председателем которой мне в ту пору довелось быть, сыпались самые невероятные обвинения и угрозы: «Если переименуете ещё одну улицу, Моссовет будет обстрелян из гранатомётов!» Людей пугали непомерными для городского бюджета расходами, чудовищными неудобствами массовой перепрописки граждан по новым адресам и многими другими «страшилками».

К счастью, наряду с нападками, шла и другая волна — волна горячего одобрения со стороны известных деятелей культуры и науки. Нас поддержали академики Д. Лихачёв и Б. Раушенбах; известные искусствоведы и писатели С. Аверинцев, С. Шмидт, Н. Молева, Ю. Нагибин, С. Залыгин, Б. Можаяев, А. Гельман, Ю. Карякин, Л. Колодный; митрополит Питирим; режиссёры М. Захаров, Э. Рязанов, Ю. Григорович, Е. Колобов; народные артисты А. Баталов, Ю. Никулин, Е. Леонов, О. Лепешинская, Р. Быков, М. Миронова, О. Янковский; поэты Б. Окуджава, Б. Ахмадулина, А. Иванов, Р. Казакова; композиторы Н. Богословский, О. Фельцман, Э. Денисов и другие.

Когда мне задают избитый вопрос: «Чем провинились классики?» — я отвечаю: «Они не провинились ничем. Не их вина, что историческим улицам присвоили их имена. Уверен, что ни Пушкин, ни Чехов не одобрили бы этого».

Вопреки всем пессимистическим прогнозам, возвращённые названия улиц необычайно быстро вошли в обиход и даже полюбились москвичам. Ни одна из «страшилок» не сбылась.

Средства на замену уличных указателей не обескровили городской бюджет, никакой переписки не потребовалось, а вскоре состоялся и всероссийский обмен паспортов.

На всех улицах, изменивших свои названия, были установлены информационные доски с краткой историей переименований. И, мне думается, сейчас уже почти никто не жалеет, что Покровка — не улица Чернышевского, Охотный ряд — не проспект К. Маркса, а Никольская — не улица 25 Октября. К нам просто вернулись милые слуху родные московские имена.

Жаль только, что на этом всё и закончилось, процесс возрождения московской топонимии прекратился. За последние 20 лет возвращено лишь одно историческое название — Старообрядческая улица.

Топонимические названия — это как бы окна в прошлое: они позволяют нам узнать историю и географию города, представить себе образ жизни его обитателей. Это не просто название улицы или города, это их «визитная карточка», их душа! Недаром топонимику называют «языком земли». В отличие от материальных памятников культуры, замечательная особенность топонимических названий состоит в том, что их можно восстановить, и было непростительно не использовать такую возможность.

Сохранение и восстановление исторических наименований — наш долг перед будущими поколениями! Эти имена будят наше воображение, вызывают образы далёких предков, раскрывают неповторимую красоту нашего родного города.



СЕНТЯБРЬ 1991 ГОДА

Депутатом Моссовета, художником К.К. Ивановым разработан проект герба города Москвы. Проект утверждён решением Президиума Моссовета.



Константин Иванов на фоне герба Москвы



ПРЕЗИДИУМ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО
СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

РЕШЕНИЕ

5 сентября 1991г. № 165

О гербе и флаге
города Москвы

Рассмотрев предложения постоянной комиссии Моссовета по культуре, искусству и охране исторического наследия об учреждении герба и флага города Москвы президиум Московского городского Совета народных депутатов решил:

1. Одобрить представленные постоянной комиссией Моссовета по культуре, искусству и охране исторического наследия проекты герба и флага города Москвы (приложение) и рекомендовать очередной сессии Моссовета учредить их в качестве герба и флага города Москвы.

2. Постоянной комиссии Моссовета по законности, правопорядку и защите прав граждан (Гришкин В.С.) совместно с постоянной комиссией Моссовета по культуре, искусству и охране исторического наследия (Ушаков А.И.) подготовить и представить на утверждение очередной сессии Моссовета проекты Положений о гербе и флаге города Москвы.

3. Рекомендовать очередной сессии Моссовета обратиться в порядке законодательной инициативы в Верховный Совет РСФСР с предложением о внесении в связи с учреждением герба и флага города Москвы необходимых дополнений и изменений в действующее законодательство.

4. Поручить подготовить обращение постоянной комиссии Моссовета по законности, правопорядку и защите прав граждан (Гришкин В.С.).

5. Поручить постоянной комиссии Моссовета по организации работы Советов и развитию самоуправления (Зудумян Г.Б.) предусмотреть в проекте Закона РСФСР "О статусе города Москвы - столицы РСФСР" учреждение герба и флага города Москвы.

6. Контроль за выполнением решения возложить на заместителя председателя Московского городского Совета т.Бакирова Э.А.

И.п. Председатель Моссовета


Н.Н.Гончар

Разослано: по списку
исп. Дормидонтов
200 48 27



ОКТАБРЬ 1991 ГОДА

Депутаты добились сохранения творческих мастерских художников.



МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

**ПОСТОЯННАЯ КОМИССИЯ
ПО КУЛЬТУРЕ, ИСКУССТВУ И ОХРАНЕ
ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ**

1200032, Москва, ул. Горького, 13 тел. 200-41-24

_____ № 62-12-56/1

На № _____

Первому заместителю
Председателя Московского
городского Совета
народных депутатов
Станкевичу С.Б.

Уважаемый Сергей Борисович !

В последнее время резко участились случаи выселения московских художников, скульпторов, архитекторов, дизайнеров из их творческих мастерских. Местные власти, намереваясь передать эти нежилые помещения более выгодным арендаторам, отказываются пролонгировать договоры или назначают чудовищную арендную плату, превышающую прежнюю в 10-20 раз.

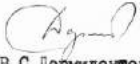
Несмотря на распоряжение Мосгорисполкома за № 1858-р, подписанное Ю.М. Лужковым 22.11.90, которое запрещает расторжение договоров до принятия по этому вопросу специального решения Моссовета, насильственное выселение продолжается.

От лица ПК Моссовета по культуре, искусству и охране исторического наследия, а также ряда творческих союзов прошу Вашего авторитетного вмешательства и прекращения этого варварства.

Потери творческих мастерских поставила бы наших художников в безвыходное положение и нанесла непоправимый урон культурному потенциалу Москвы в целом.

С пожеланием здоровья и успехов -

Зам. Председателя
Комиссии


В.С.Дормидонтов



Хорошо сидим!
(Заседание комиссии по культуре
в мастерской Константина Иванова)

**О РАБОТЕ МЕЖВЕДОМСТВЕННОЙ КОМИССИИ
ПРИ МОССОВЕТЕ ПО ДЕЛАМ БОЛЬНЫХ
АЛКОГОЛИЗМОМ И НАРКОМАНИЕЙ
(из воспоминаний Т.Е. Рыдлевич)**

В 1990-1991 годы в Москве получила распространение торговля в розлив с автоцистерн вином неизвестного происхождения и качества. Депутаты нашей комиссии провели, совместно с ГУВД Москвы и телепрограммой «Петровка, 38», рейды по местам таких продаж и пресекли эту торговлю. Видеоматериалы об этих рейдах сохранились.

Для детей из неблагополучных семей, чьи родители злоупотребляли алкоголем, была организована продовольственная помощь, устраивались праздники. Совместно с отделом по делам несовершеннолетних ГУВД Москвы была разработана программа «Дети улиц». После роспуска Моссовета она была принята и реализована Московской городской думой.

Моссовет утвердил также нашу программу по профилактике алкоголизма, наркомании и табакокурения. Было обеспечено финансирование этой программы, укреплены кадры городских наркологических служб. Наша комиссия выступала против отмены принудительного лечения алкоголиков и наркоманов, требовала ограничить рекламу алкогольных и табачных изделий. В адрес членов комиссии нередко поступали угрозы от производителей алкоголя и воротил рекламного рынка.

После октябрьских событий 1993 года реализация Программы была остановлена.

О КОНФЛИКТЕ В ТЕАТРЕ НА ТАГАНКЕ (из воспоминаний О.Б. Казакова)

Помнится, в 1992-1993 годах я участвовал в переговорах конфликтующих сторон Театра на Таганке. Договориться не удалось. Тогда мне иногда думалось, что если бы Губенко отказался от своей принципиальной позиции, проблему можно было бы решить. Но при этом я понимал, что Любимов — человек жёсткий, и «отщепенцы» уже не смогли бы вернуться.

Мне было чуть больше 30, а передо мной сидели народные и всеми обожаемые актёры, люди-легенды. Не было правых и неправых.

Мы все выступали тогда за рыночные преобразования. Но на примере раскола «Таганки» и других театров воочию увидели, как эпоха борьбы ценностей и смыслов сменяется временем борьбы за ресурсы.

А с Николаем Николаевичем Губенко я познакомился раньше, когда он был министром культуры СССР. Он первым почувствовал тогда будущие проблемы некоммерческих организаций. Я учился у его советников, которые ещё в советское время занимались, как тогда это называлось, «непроизводственной сферой».

Губенко всегда прислушивался к мнению специалистов и понимал, что НКО — это не самодеятельность масс, а часть реальной экономики. Если ресурсов нет, хозяйственной деятельности нет, то и организации нет. Николая Николаевича этот вопрос интересовал прежде всего в связи с учреждениями культуры.

Мне кажется, он всегда понимал неизбежность возникновения проблемы совмещения бюджетного обеспечения и свободы творчества.

ПРЕЗИДИУМ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО
СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

РЕШЕНИЕ

19 ноября 1992 г. 97

О Театре на Таганке

В Московский городской Совет народных депутатов поступили обращения членов коллектива Театра на Таганке - 146 человек, а также ряда видных деятелей творческой интеллигенции, в которых они просят поддержать выделение из действующего Театра на Таганке второго самостоятельного театра и выступить учреждением последнего

Поддерживая данные обращения, в соответствии с Законом Российской Федерации "О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации" (ст. 45, п. 17), "Основами законодательства Российской Федерации о культуре" (ст. 41) и "Положением о театре в РСФСР", утвержденным Постановлением Совета Министров Совета РСФСР от 31 мая 1991 года № 297, президиум Московского городского Совета народных депутатов решил:

1. Поддержать решение коллектива Театра на Таганке о выделении из ныне существующего театра второго самостоятельного театра, действующего на одной из сценических площадок Театра на Таганке.

2. Считать необходимым Моссовету выступить в качестве учредителя нового театра, являющегося некоммерческой организацией.

3. Поручить постоянной комиссии Моссовета по культуре, искусству и охране исторического наследия совместно с коллективом создаваемого театра подготовить учредительные документы и провести его регистрацию в установленном порядке.

4. Предложить правительству Москвы до 1 января 1993 года:
- принять необходимые решения по выделении театра и разделению имущества Театра на Таганке между двумя театрами;
- определить размеры ежегодного раздельного финансирования обоих театров;

5. Контроль за выполнением данного решения возложить на заместителя председателя Моссовета Белова Л.А.



Председатель Моссовета

Н.Н. Гончар

Ушаков
292 00 24

Разослано: председателю Моссовета, заместителям председателя, отделу президиума Моссовета - 3, постоянным комиссиям, Управлению делами Моссовета, мэру Москвы, государственно-правовому отделу, орготделу, отделу информации, районным и Зеленоградскому городскому Советам, Театру на Таганке - 2, Департаменту финансов, Комитету по культуре, Аппарату Президента РФ, представителю Президента РФ по г.Москве, Министерству культуры РФ, ГУВД

**ГУМАНИТАРНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОССОВЕТА**



Делегация Моссовета в США. 1991 г.

СПРАВКА

о поступлении в Москву и продаже гуманитарной помощи
из стратегических запасов Западного Берлина и бундесвера

В декабре 1991 г. Малый Совет принял в качестве депутатского запроса Г. П. Бодренковой к вице-мэру Москвы, а в январе с. г. в связи с отсутствием ответа седьмая сессия Моссовета повторно направила этот запрос Ю. М. Лужкову. Запрашивалась конкретная информация о поступившей в Москву в январе — ноябре 1991 г. гуманитарной помощи из стратегических запасов Западного Берлина и бундесвера.

Средства, вырученные от продажи гуманитарной помощи, подлежат зачислению в фонд социальной защиты населения г. Москвы. По информации, полученной из Главмосфинуправления, на счет этого фонда на 01.12.91 г. поступило от реализации гуманитарной помощи 47 млн. 253 тыс. руб. Учитывая, что гуманитарная помощь из Германии оценивалась в 250 тыс. тонн, т. е. 250 млн. кг, указанную выше сумму следует признать весьма незначительной. Возникают обоснованные сомнения в полноте перечисления денежных средств, вырученных от реализации гуманитарной помощи, в фонд социальной защиты. Эти сомнения получили подтверждение и при анализе данных, представленных в отчете комитета по торговле г. Москвы. Из него следует, что грузы гуманитарной помощи, направленные организациям комитета по торговле, поступали для реализации в магазины, нерезализованных запасов нет. В подписанном В. Н. Дорошиным документе указаны объемы поступления товаров 19 наименований в количестве 19,8 тыс. тонн. Приведены и цены реализации товаров 16 наименований (18,3 тыс. тонн), что дает возможность рассчитать сумму выручки, которая составила 75,1 млн. руб. Депутатом Г. П. Бодренковой в марте 1991 г. был получен документ за подписью и. о. гендиректора Мосгорторга В. И. Федорченко, из

которого следует, что уже к этому времени Мосгорторгом были получены 39,5 тыс. тонн гуманитарных грузов из запасов Западного Берлина и бундесвера. Нами проведены расчеты общей суммы выручки за товары, поступление которых документировано двумя ответами на запросы депутата Бодренковой. При этом был исключен возможный повторный счет, а цены реализации товаров некоторых наименований, не приведенные в ответах, были получены в Управлении цен правительства Москвы. Проведенные расчеты позволили оценить общую сумму выручки от реализации товаров 21 наименования (из 25 фигурировавших в документах) в количестве 58,1 тыс. тонн. Эта сумма равняется 278 млн. руб. Следует еще раз напомнить, что всего в Москву поступило по данным посольства СССР в ФРГ 250 тыс. тонн, а в фонд начислено 47,2 млн. руб.

Проведенный анализ свидетельствует таким образом, о недопоступлении многомиллионных сумм от реализации гуманитарной помощи из запасов Западного Берлина и бундесвера. Очевидная несложность получения данного вывода руководством городской администрации может свидетельствовать либо о полном отсутствии контроля с его стороны за поступлением и реализацией в торговле гуманитарной помощи, крайне неэффективной организации дела, либо о наличии очень крупных злоупотреблений и махинаций при формировании финансовых ресурсов для социальной защиты населения Москвы. В любом случае страдают наиболее обездоленные москвичи.

**В. Н. ИВАНОВ,
О. И. КАЧАЛИН,
Г. П. БОДРЕНКОВА,**
депутаты Моссовета.

**МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ
НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ**
МОСКОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ ДУМА (МАЛЫЙ СОВЕТ)

РЕШЕНИЕ

О Программе гуманитарной
помощи "Зима-92"

от 27 декабря 1991г.

В связи с поступлением в г.Москву гуманитарной помощи в период зимы-весны 1992 года и необходимостью создания эффективного механизма доведения этой помощи до малообеспеченных граждан, а также учитывая:

- предложения Московского дома милосердия (МДМ) и комиссии по свободе совести, вероисповеданиям, милосердию и благотворительности по Программе "Зима-92" и механизму ее реализации;
- целесообразность предоставления больших прав в распределении помощи негосударственным структурам;
- необходимость ускоренного развития независимого сектора социальной защиты населения;
- прошлогодний опыт и готовность МДМ взять на себя ответственность за доведение гуманитарной помощи;
- обязательства МДМ обеспечить механизм взаимодействия благотворительных, религиозных, общественных и муниципальных организаций и возможность полного контроля.

Городская Дума решила:

1. Одобрить Программу гуманитарной помощи "Зима-92", предусматривающую комплекс мер, обеспечивающих использование этой помощи по прямому назначению (Приложение).

2. Считать целесообразным заключение договора между правительством Москвы и МДМ, определяющего взаимные обязательства сторон по выполнению Программы и возлагающего на правительство Москвы решение организационно-технических вопросов, связанных с приемом, хранением, транспортировкой и иным обслуживанием поступающих грузов, а на МДМ - координацию распределения и непосредственное доведение помощи до нуждающихся на местах.

3. Обратиться к мэру Москвы с предложением создать Комитет гуманитарной помощи, обеспечивающий взаимодействие органов исполнительной власти и МДМ с целью реализации Программы. Просить мэра и правительство Москвы обеспечить создаваемый Комитет условиями и средствами, необходимыми для его деятельности.

4. Создаваемому в рамках Программы Комитету гуманитарной помощи регулярно информировать граждан через средства массовой информации с благотворительных грузах, поступающих в адрес Моссовета, мэрии и правительства Москвы, МДМ и других участников Программы, предоставлять всю информацию, необходимую для организации контроля за ее распределением представителям зарубежных благотворительных организаций, общественности, депутатам, контрольным органам, средствам массовой информации.

5. Пресс-центру Моссовета обеспечить публикацию информации Комитета гуманитарной помощи в средствах массовой информации.

6. Обратиться к благотворительным организациям, предпринимателям, гражданам Москвы с просьбой включиться в реализацию Программы с тем, чтобы обеспечить полное доведение гуманитарной помощи до действительно нуждающихся.

7. Поручить народным депутатам Моссовета и райсоветов оказать содействие в своих избирательных округах местным группам, участвующим в реализации Программы.

8. В связи с запросом депутата Бодренковой Г.П. заместителю председателя Моссовета Ю.П.Садык-Бондаренко организовать из депутатов комиссий по свободе совести, вероисповеданиям, милосердию и благотворительности и по законности, правопорядку и защите прав граждан комиссию для проведения депутатского расследования использования гуманитарной помощи, поступившей в 1991 году. Результаты расследования доложить на второй части 7-й сессии Моссовета.

9. Контроль за выполнением данного решения возложить на первого заместителя председателя Моссовета С.Б.Станкевича.

П.п. Председатель Моссовета

Н.Н. Гончар

Разослано по списку

Бодренкова
925 30 42

МОССОВЕТ ОТСТАИВАЕТ ЗАКОННОСТЬ
(подборка публикаций)

УЧРЕДИТЕЛЬ: Московский городской Совет народных депутатов

ГАЗЕТА МОССОВЕТА

ДУМА

№ 1
ФЕВРАЛЬ
1992

Бесплатно

Документ
ОБРАЩЕНИЕ

Седьмой сессии
Московского
городского Совета
народных депутатов
к Президенту
Российской Федерации,
народным депутатам
и членам
Конституционного Суда
Российской Федерации

От 23.01.92 г.

Об Указе Президента Российской Федерации № 334 от 29 декабря 1991 г. «О дополнительных полномочиях органов управления г. Москвы в период проведения радикальной экономической реформы».

С недоумением и тревогой встретили депутаты Моссовета очередной Указ Президента Российской Федерации.

Одной из причин издания Указа послужило ультимативное требование главы городской администрации (мэра) Г. Х. Попова о

предоставлении ему «дополнительных полномочий». В случае невыполнения этих требований Президентом Российской Федерации Г. Х. Попов угрожал отставкой.

Подобные действия Г. Х. Попова невозможно расценить иначе, как шантаж.

Московский Совет усматривает в издании этого Указа опасный для России прецедент правового обоснования авторитарного режима с его отказом от соблюдения законности и разделения властей, построением управленческой вертикали по принципу личной преданности (вместо учета моральных и деловых качеств), засильем бюрократии вместо самоуправления, ухудшением представительных органов власти. Именно такой стиль управления демонстрировала мэрия во главе с Г. Х. Поповым с самых первых шагов своего существования. Поэтому не удивительно, что этот стиль входит во все более резкое противоречие с интересами рядовых москвичей, провоцирует взрыв общественного недовольства.

Указом Г. Х. Попову как главе исполнительной власти Москвы предоставлены полномочия, по существу делающие его и возглавляемую им команду из бывших партийных аппаратчиков и их слуг полными единоличными хозяевами и распорядителями городского имущества, земли, дохода города, стоимость которых исчисляется многими триллионами

рублей.

Помимо этого Г. Х. Попов надеется правом произвольного вмешательства в деятельность промышленных и торговых предприятий города, в частности правом регулирования объема торговли продовольственными и другими потребительскими товарами.

В таком виде Указ не только не способствует поддержанию элементарного порядка на территории города и управлению протекающими в нем процессами, но прямо поощряет и оправдывает безудержный разгул беззакония, явочным порядком учиняемый структурами мэрии.

Сессия Моссовета убеждена, что фактическая приостановка на территории города действия Декларации о государственном суверенитете, Конституции (Основного Закона) и законов Российской Федерации не служит и не может служить созданию благоприятных условий для проведения экономической реформы, а только создает дополнительные препятствия, порождает мощный очаг политической напряженности в городе, превращая жителей Москвы из полноправных граждан в нищих крепостных, зависящих от прихотей, капризов и частных интересов мэра и его окружения.

Указ дает мэру Москвы и его чиновникам такие полномочия в отношении городского имущества, которые лишают абсолютное большинство москвичей возможности воспользоваться плодами приватизации.

Указ позволяет Г. Х. Попову установить личный контроль над столицей России, ее политическими, экономическими и военными центрами и, тем самым, над высшими органами власти и управления Российской Федерации, диктовать им свою волю.

Указ создает материальные условия для непосредственного воздействия Г. Х. Попова на народных депутатов и должностных лиц. Этому в особенности способствует предоставленное Г. Х. Попову как мэру Москвы право по собственному усмотрению распоряжаться многомиллиардными

суммами, принадлежащими городу, расходуя их на цели, не обозначенные в утвержденном Моссоветом бюджете.

В связи с этим сессия считает своей обязанностью безотлагательно выступить с предупреждением о том, что по своему фактическому статусу, тесной связи с Президентом Российской Федерации Г. Х. Попов приобрел не соответствующее должности главы городской администрации влияние в Российском государстве. Это влияние тем более опасно, что Г. Х. Попов постоянно демонстрирует свое полное пренебрежение к главным ценностям правового государства. Обретение Г. Х. Поповым абсолютной власти над Москвой чревато не только служебными злоупотреблениями, которые уже неоднократно имели место с его стороны, но в нынешней обстановке политической нестабильности заключают в себе прямую угрозу конституционному строю России. Указ Президента России свидетельствует о том, что такая угроза стала сегодня непосредственной и реальной.

У сессии нет сомнений, что заявления мэра об отставке, его призывы к массовым выступлениям населения в свою защиту, его демагогические утверждения о том, что помехами реформам являются Моссовет и Верховный Совет России, якобы ставшие оплотом реакционных сил, — не более, чем маневры, отвлекающие внимание от подлинных причин провала экономической политики мэра, возмательно проводящие хаос в городе, и, как следствие, — введение чрезвычайного положения.

В связи с этим сессия обращается к Президенту Российской Федерации, народным депутатам и членам Конституционного Суда Российской Федерации с призывом предпринять все возможное для немедленной отмены Указа № 334 от 29 декабря 1991 года.

Н. Н. ГОНЧАР,
Председатель Московского
городского Совета
народных депутатов.

Вечерняя Москва

Понедельник, 10 февраля 1992 года

Человек и закон

ПРИЗНАНИЯ ПРОКУРОРОВ ГОРОДА КОМИССАРУ ПРЕЗИДЕНТА

П РОКУРОРЫ сегодня — самые, пожалуй, бесправные люди, а состояние правопорядка в городе — безобразное. С таких вот признаний началась встреча представителя Президента в Москве В. Комчатова с сотрудниками прокуратуры. Со стороны можно все это расценить: ну поплакались прокуроры в жилетку, вздрогнули — и вновь за дела.

Увы, положение действительно серьезное. В городе сохраняется двоевластие — префекты не признают райсоветов, а те, в свою очередь, — префектур. Расстыковка в поднадзорной подсудности затрудняет работу прокуроров — они исходят из районного принципа, а у московских чиновников давно уже в ходу понятия «мэрия», «префектура», «муниципальный округ». Российского закона о новом административно-территориальном делении, между прочим, нет до сих пор, а это на юридическом языке означает, увы, лишь одно: новые органы власти... антиконституционны. Прокуроры — народ щепетильный — такова профессия.

И о самих законах. Прокуроры нынче пытаются усадить на два стула, которые все время разъез-

жаются: он должен уважать Президента и его указы и одновременно следить за исполнением законов. Но вот беда: теперь нередки случаи, когда содержание законов противоречит президентским указам. Противоречий этих можно бы избежать сразу, если бы люди, готовящие проекты новых указов, об этом задумались.

А теперь о том, что прокурор Киевского района В. Круглова назвал «московским махновством»: идет битва за собственность в городе. самозахват квартир, помещений, представители новой власти активно окунаются в бизнес, используя служебное положение, процветает лжеаренда, заключаются всевозможные соглашения, договоры. Но правовой базы нет, и все это очень скоро может быть оспорено в суде, картонный домик развалится...

Как сказали работники прокуратуры, в Москве нужно, в первую очередь, решить два вопроса — об административно-территориальном делении и узаконивании органов власти и второй — о собственности. Иначе впереди — правовой тупик с перспективой хахакири.

В конце этой встречи представитель Президента подтвердил: Москва пока действительно не имеет конституционных органов власти, в этом смысле она является уникальной. А главный итог встречи, как признали обе стороны, — полное взаимопонимание и реальные возможности для решения проблемы, без всякого там театра ужасов. Ведь Президент способен многое изменить. А главное — новый Закон о статусе России.

А. ДАНИЛКИН.

МОССОВЕТ НЕ ДОВЕРЯЕТ МЭРУ

Как мы сообщали, 25 июня сессия Моссовета приняла решение "О нарушении законодательства России Московской городской администрацией".

Московская городская администрация, говорится в решении, в нарушение Конституции, закона Российской Федерации "О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации" (п. 3 ст. 35; ст. 39) и решений Моссовета от 5 февраля 1992 г. "О представлении на сессию Моссовета кандидатур руководителей городской администрации", от 13 февраля 1992 г. "О структуре городской администрации", от 5 июня 1992 г. "О некоторых мерах по приведению организации и деятельности органов власти и управления г. Москвы в соответствие с законами России" не представила на утверждение Моссовета схему управления городом Москвой, структуру органов городской администрации и положений о них, руководителей городских органов управления финансами, социальной защиты населения, здравоохранения, образования и культуры, препятствует представлению руководителя комитета по управлению имуществом и выполнению постановления ВС РСФСР от 19 сентября 1991 г. № 1662-1 "Об исполнении решения Московского городского Совета народных депутатов от 23 января 1991 года "О назначении на должность начальника ГУВД Мосгорисполкома Комиссарова В. С."

В связи с многочисленными фактами нарушения Конституции и законов Российской Федерации, решений Моссовета, действиями администрации, направленными на фактическое воспрепятствование законной деятельности органа государственной власти города Москвы — Моссовета — и на основании ст. 84-11 Конституции Российской Федерации, ст. 42, ст. 44 пп. 7, 9, 12 закона Российской Федерации "О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации", постановления Съезда народных депутатов Российской Федерации "О защите конституционных органов власти" Московский городской Совет **решил:**

Выразить недоверие заместителю главы городской администрации города Москвы Лужкову Ю. М.

Обратиться к Генеральному прокурору Российской Федерации Степанкову В. Г. с ходатайством о возбуждении уголовного дела по признакам состава преступлений, предусмотренных ст. ст. 69, 170, 171 УК РСФСР по фактам противозаконных действий администрации города Москвы.

Комиссии по законности, правопорядку и защите прав граждан в двухнедельный срок подготовить соответствующее обращение к Генеральному прокурору Российской Федерации.

Назначить выборы главы Московской городской администрации на 5 декабря 1992 года.

В случае непредставления Моссовету Московской городской администрацией схемы управления городом, структуры органов городской администрации и положений о них, а также кандидатур руководителей управлений городской администрации до 10 июля 1992 года — при обсуждении бюджета города Москвы рассмотреть вопрос о прекращении финансирования Московской городской администрации как незаконной структуры.

ГАЗЕТА МОССОВЕТА



ДУЖА

№ 8, 1992

УЧРЕДИТЕЛЬ - Московский городской Совет народных депутатов * Издаётся с февраля 1992 г.

МОСКВЕ - РАВНОПРАВИЕ!

Об отношении Моссовета к законопроекту о статусе столицы

Московский
городской Совет
народных депутатов
Малый совет

ЗАЯВЛЕНИЕ

от 16.07.92 г.

Моссовет считает, что законы России распространяются на Москву без изъятий и ограничений, с учетом решений Конституционного Суда и положений Федеративного Договора, подписанного Москвой. Закон о статусе столицы должен регулировать лишь вопросы выполнения Москвой функций столицы, не входя в противоречия с уже принятыми законами, в том числе Законом РФ «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации», Конституцией Российской Федерации и Федеративным Договором.

Этим требованиям в основном отвечает законопроект, подготовленный ко 2-у чтению Комитетом ВС по работе Советов. Проект закона «О городе Москве», который в на-

стоящее время разрабатывается комиссией под руководством В.Ф.Шумейко, изначально отвергает указанные выше положения и не может быть поддержан Моссоветом. Принятие подобного рода закона приведет, во-первых, к неисполнению остальных законов на территории Москвы и, во-вторых, к необходимости создания двух систем законодательства — для всей России и, отдельно, для Москвы.

Прецедент ущемления прав одного из субъектов Федеративного Договора может быть перенесен на другие субъекты и поставит под угрозу целостность Российской Федерации. Этого допустить нельзя.

*Председатель Моссовета
Н.Н.Гончар.*

Комментарий

Публикуемое Заявление Моссовета адресовалось сессии Верховного Совета Российской Федерации, которая должна была рассмотреть вопрос о ситуации с законностью в Москве согласно поручению VI Съезда народных депутатов. Это поручение осталось, по существу, невыполненным. В связи с этим мне представляется целесообразным подробнее ознакомить читателей «Думы» с проблемой затнувшегося приобщения Москвы к реальному народовластию.

В конце 1991 года комитету ВС по работе Советов удалось провести через ВС в первом чтении законопроект «О статусе Москвы как столицы РСФСР», который был посвящен исключительно вопросам выполнения Московской функцией столицы, вопросам размещения в столице федеральных органов власти, посольств и представительств, условиям аренды зданий и земли, взаимным обязательствам городских и федеральных властей, в том числе финансовому покрытию расходов городского бюджета. Этот законопроект совсем не касался вопросов организации власти в Москве, взаимоотношений Моссовета и городской администрации, он относил решение этих вопросов к другим законам России. Именно это и не устраивало мэрию, так как действующие законы, ставят ее под контроль Моссовета.

Комитету ВС по работе Советов удалось также подготовить и провести через ВС Закон «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации», который прямо распространяется на Москву, ее органы власти и управления. Этот Закон подробно описывает взаимоотношения Советов и администраций, реализуя принципы разделения властей, их взаимных сдержек и

ВОПРОС О НАРОДОВЛАСТИИ ВСЕ ЕЩЕ НЕ РЕШЕН...

противовесов, принцип ответственности исполнительной власти перед населением через единственно возможный механизм — механизм подотчетности представительному органу власти — Совету народных депутатов.

Этот механизм предусматривает в первую очередь следующее:

1) утверждение Советом схемы управления городом, в том числе его административно-территориального

Конфликт между мэрией и законами России

деления;

2) утверждение Советом структуры администрации и расходов на ее содержание;

3) утверждение Советом высших должностных лиц администрации — руководителей органов милиции, управления имуществом, финансами, органов социальной защиты населения;

4) возможность выражения недоверия любому руководителю органа администрации в случаях неисполнения им законов и решений Совета.

Вот эти положения как раз и не устраивают городскую администрацию — мэрию Москвы.

Перечисленные выше полномочия представительного органа власти являются обычной практикой демократических стран вне зависимости от национальных особенностей и уровня экономического развития. Они, по существу,

представляют собой сердцевину, суть механизма демократии. По ним и быют. Ведь осуществление этих полномочий Советом является гарантией осуществления всех остальных полномочий, в том числе права принимать исполняемые решения по распоряжению бюджетом, муниципальным имуществом, по вопросам приватизации, социальной защиты населения, здравоохранения и т.д.

За год своего существования мэрия Москвы, принципиально изменив схему управления городом, перекроил карту города, проведя несколько структурных перестроек, так и не внесла в Моссовет на обсуждение и утверждение ни одного из этих решений, ни одной кандидатуры из числа назначенных руководителей органов администрации. А ведь требование сделать это содержалось не только в законах, но и в Конституции РСФСР, положения которой, как известно, имеют прямое действие. Мэром не было внесено на сессию Моссовета ни одного проекта решения, ни одного нормативного документа по многочисленным проблемам жизни москвичей. Так выглядит разделение властей по-московски. И называется это почему-то многими журналистами конфликтом между мэрией и Моссоветом, хотя на самом деле есть лишь конфликт между мэрией и законами России. А Моссовет твердо придерживается законов России и надеется на решительную поддержку москвичей в этом вопросе.

*Е.Твердохлебов,
депутат Моссовета.*

3 — 7 октября 1993 года

3 ОКТЯБРЯ 1993 ГОДА
(из воспоминаний В.А. Кузина)

Подкомиссия по защите прав граждан, которую я возглавлял, с самого начала непродуманной и поспешной приватизации жилья и предприятий работала в авральном режиме, реагируя на разраставшуюся в городе социальную и экономическую катастрофу. Государственное управление и судебная система разваливались, начинали работать на собственный корпоративный и коррупционный интерес.

В 1991 году на сессии Моссовета была представлена справка прокурора Москвы Пономарёва Г.С. о криминальных последствиях первых месяцев приватизации жилья в Москве. В ней говорилось, что число убитых в своих квартирах и пропавших без вести одиноких москвичей составляет десятки тысяч. Это, подчеркну, была официальная справка, а не домыслы журналистов.

На приём к депутатам хлынул поток граждан с жалобами на засилье криминального элемента и произвол исполнительной власти. Обращались и директора предприятий, которым власти мешали акционировать предприятия в интересах трудовых коллективов. Так, директор завода им. С. Орджоникидзе жаловался на угрозы и шантаж в свой адрес. Вскоре он оказался в больнице с проломленной головой, после чего предприятие пало жертвой рейдерского захвата, было разграблено и превращено в торговый центр. Однажды пришлось помогать одинокой восьмидесятилетней бабушке вернуть незаконно отнятую у неё квартиру...

Правовой нигилизм достиг своей кульминации 3 октября 1993 года, когда группа вооружённых лиц во главе с помощником Станкевича Перельгиным арестовала нескольких депутатов в кабинете заместителя председателя Моссовета Ю.П. Седых-Бондаренко. Нас обыскали и на машинах «Скорой помощи»

вывезли в изолятор временного содержания на Петровку, 38, где продержали до вечера 5 октября. В числе арестованных были: заместитель председателя Моссовета Ю.П. Седых-Бондаренко, генерал В.С. Комиссаров (бывший начальник ГУВД Мосгорисполкома), депутаты Моссовета А.А. Цопов, В.А. Булгаков и я. Среди нас находился также депутат Ю.Е. Храмов, но его сразу же отпустили.

Символичен состав арестованных: два высокопоставленных сотрудника МВД (В.С. Комиссаров и Ю.П. Седых-Бондаренко), сотрудник УКГБ по Москве и МО (А.А. Цопов); узник сталинского ГУЛАГа правозащитник (В.А. Булгаков) и один из основателей общества «Мемориал», активист демократического движения (В.А. Кузин). Коммунисты и некоммунисты, мы, люди с очень разными судьбами, в критический для города и страны момент не случайно оказались по одну сторону баррикад. Считаю, считаю и всегда буду считать, что мы понимали свой долг и действовали совершенно правильно.

По степени преданности своему долгу, наряду с уже упомянутыми депутатами, хочу назвать тех, с кем соприкасался лично: А.В. Бабушкина, С.И. Белашова, В.И. Дайнеко, Л.И. Иванова, С.Т. Филимонова, Ю.М. Емельянова, В.К. Титова, А.К. Тюленева, Р.А. Славину, А.Н. Савельева, А.И. Погорилого, С.И. Осетрова, А.И. Мироненко, А.Ф. Лисенкова, А.А. Кошеварова, В.И. Кузнецова, Л.З. Шуголя, С.Б. Шеболдаева, Н.Д. Яковлеву, Н.М. Сумарукову, С.А. Корнева, А.А. Калинина, Г.С. Иванцова, А.С. Желудкова, С.П. Пыхтина, В.Б. Галактионова. Список, конечно же, не полон.



3 ОКТЯБРЯ 1993 ГОДА

(из воспоминаний Ю.П. Седых-Бондаренко,
заместителя Председателя Моссовета)

После задержания и пребывания в 117-й камере Изолятора временного содержания № 1 на Петровке, 38 в свой кабинет в здании Моссовета я попал только через 20 дней. С 3 октября кабинет был опечатан, около него был выставлен круглосуточный вооружённый милицейский пост.

Это касалось всех депутатов Моссовета. По распоряжению мэра Лужкова вход в здание Моссовета был им запрещён, либо ограничен. Некоторые депутаты не успели вынести свои личные вещи и документы, находившиеся в опечатанных помещениях.

21 октября старший следователь Следственного отдела Управления Министерства безопасности России по городу Москве и Московской области капитан юстиции Гусятников А.Н. по телефону вызвал меня в Моссовет, где в 11-40, ещё до моего приезда, начал обыск в моём кабинете. Войдя в 13-50 в приёмную, я увидел, что ящики письменных столов взломаны, дверцы шкафов распахнуты настежь или сорваны с петель, повсюду разбросаны документы. Замок двери металлического шкафа был выломан, а сама дверь погнута и висела на одном шарнире.

У меня в кабинете имелся несгораемый засыпной сейф до-революционного производства, который следователю вскрыть не удалось. По просьбе следователя я открыл его. Содержимое сейфа весьма разочаровало присутствующих — там было всего два документа и... никакого оружия или других посторонних предметов. С этого дня вход в Моссовет был для меня окончательно закрыт, а с 25 октября перестали пускать всех депутатов без исключения.

3 — 7 октября 1993 года

Многие сотрудники Моссовета и мэрии сочувствовали нам. Например, мне помогла спасти мой депутатский архив Лыгина Елена Михайловна. Эта хрупкая женщина тайком вынесла через милицейские посты 10 папок моих документов (около 25 килограммов)! Низкий ей поклон и искренняя благодарность за её гражданскую позицию и необыкновенное хладнокровие и мужество!



ПОСЛЕДНИЙ ДЕНЬ МОССОВЕТА (из воспоминаний И.В. Фёдоровой)

3 октября вечером я была в Моссовете, в здании на Станкевича, 21, дежурила в комиссии. От милиционеров узнала об аресте депутатов в соседнем здании, на Тверской, 13. Милиционеры предложили вывести нас через чёрный ход. Мы почему-то отказались — гордость не позволяла. Вместе с несколькими депутатами — Шамиль Микеев, Коля Лызлов, кто-то ещё, не помню, с трудом смогли покинуть здание в первом часу ночи.

У всех выходов дежурили агрессивные группы людей, которые, в нарушение комендантского часа, вышли к Моссовету по призыву Егора Гайдара. Вокруг бесновалась толпа, кричала в микрофоны и мегафоны: «Депутатов — на фонарные столбы!»

Много лет спустя я узнала, что Шамиля Микеева сильно избили в толпе, что стало причиной его инвалидности.

Пошла по улице Станкевича в сторону улицы Герцена, благополучно прошла баррикаду, где командовала Валерия Новодворская (это было немного комично, напоминало фильм о неуловимых мстителях с Бубой Касторским), меня обыскали и отпустили.

Шла по улице Герцена к площади Восстания (я живу на Пресне), как по минному полю. С крыши здания ТАСС постреливал какой-то снайпер. Люди кричали: «Идите по другой стороне улицы!» Навстречу пробежала возбуждённая девушка: «Где здесь защищают демократию? Меня родители не отпускали, я убежала!» У Дома литераторов ко мне на ломаном русском языке обратился какой-то афганский студент: «Хочу умереть на баррикадах. Проводи к Белому Дому». Проводила. Оцепление уже было снято.

3 — 7 октября 1993 года

За пять лет до этого вышла повесть Александра Кабакова «Невозвращенец» — зловещая фантазия на тему событий в Москве в начале 90-х годов. Было ощущение, что я нахожусь внутри этого триллера. Ни одного милиционера, светофоры не работают, тихо и страшно.

А утром вся Пресня содрогнулась от перестрелок, в подъездах сидели группы военных и кричали: из подъездов не выходите, к окнам не подходите! И пулемётные (или автоматные — я их не различаю) очереди. Несколько часов. Были случайные жертвы в домах и на улицах. И только потом мы узнали, что в результате неразберихи свои стреляли по своим. А девочка в доме напротив погибла — шальная пуля попала в окно.



3 ОКТЯБРЯ 1993 ГОДА

(из книги А. Савельева «Мятеж номенклатуры»)

Некоторым из обитателей здания на Тверской пришлось постоять лицом к стене под дулами автоматов, посидеть в камерах на тюремной баланде, пройти допросы — прочувствовать многие известные только по кинематографу и воспоминаниям приметы сталинизма. Когда депутатов, просидевших в камерах трое суток без предъявления обвинений, отпустили, а прокуратура города принесла свои извинения, Лужков в газете «Президент» заявил, что милиция отпустила организаторов массовых беспорядков.

Из воспоминаний очевидца: *«Это врезалось мне в память на всю жизнь. Я стоял у дверей своей комнаты на третьем этаже Моссовета, как вдруг услышал сильный шум и увидел людей, идущих по коридору. Их было много, все с оружием. Потом я оценил, что на крохотном пространстве уместилось не меньше 80 человек в камуфляже и несколько гражданских лиц. Я стоял, остолбенев, ничего не понимая. Неожиданно эти люди бросились на нас — по четыре-пять человек на одного, заломили руки и, жёстко упираясь стволами автоматов в шею, повернули лицом к стене. Одного из депутатов, который держал в руках рацию, повалили на пол, стали избивать и выворачивать карманы. Остальных тоже грубо обшмонали, включая женщин... Несколько часов я провёл под наблюдением двух головорезов. Один из них поигрывал автоматом, а второй держал в руках ручной пулемёт».*

УКАЗ

А.В. Бабушкин

А вы вот представьте, что это — о ВАШЕЙ квартире Указ.
И в нём говорится: немедленно выселить ВАС.
А вы вот представьте, что это о ВАШЕМ заводе декрет.
И в нём отрубают энергию, воду и свет.

И ВАС покупают за ворохи грязных рублей,
Чтоб вы позабыли о Родине бедной своей.
И мчится машина по улицам спящей Москвы.
А в ней за решёткой в наручниках скрючились ВЫ!

Пока мы молчим, в государстве творятся дела,
На коих однажды взрастает империя зла...
Вот так постепенно грядут диктатура и мрак.
И в собственных душах мы строим тюремный барак!



Андрей Бабушкин выступает
на экологическом митинге.
Фото 1989 года из архива
Вячека Игрунова

**УКАЗ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О прекращении полномочий
Московского городского Совета народных депутатов,
Зеленоградского городского Совета народных депутатов,
районных Советов народных депутатов, поселковых
и сельского Советов народных депутатов в г. Москве**

В связи с активным противодействием Московского городского Совета народных депутатов, Зеленоградского городского Совета народных депутатов, районных Советов народных депутатов, поселковых и сельского Советов народных депутатов в городе Москве выполнению Указа Президента Российской Федерации от 21 сентября 1993 г. № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» и содействием вооружённому мятежу 3 — 4 октября в г. Москве, в целях реформирования представительных органов власти и стабилизации политической обстановки в столице Российской Федерации

постановляю:

1. Прекратить полномочия Московского городского Совета народных депутатов, Зеленоградского городского Совета народных депутатов, районных Советов народных депутатов, Восточного, Некрасовского, Рублёвского, Внуковского поселковых Советов народных депутатов, Толстопальцевского сельского Совета народных депутатов в г. Москве с 7 октября 1993 года. Одновременно прекратить полномочия народных депутатов указанных в настоящем пункте Советов народных депутатов.

2. Правительству Москвы:

- принять в своё ведение все органы, организации и учреждения, подчинённые указанным в пункте 1 настоящего Указа Советам народных депутатов;

3 — 7 октября 1993 года

- обеспечить принятие в своё ведение соответствующими органами исполнительной власти г.Москвы организаций и учреждений, подчинённых Зеленоградскому городскому Совету народных депутатов, районным и поселковым Советам народных депутатов;

- обеспечить трудоустройство (по их желанию) сотрудников аппаратов и обслуживающего персонала указанных в пункте 1 настоящего Указа Советов народных депутатов.

3. Провести выборы в представительный орган государственной власти г. Москвы одновременно с выборами в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Мэру Москвы до 20 октября 1993 г. представить Президенту Российской Федерации проекты Положения о выборах в представительный орган государственной власти г.Москвы и Положения о системе органов управления г.Москвой на переходный период.

5. Руководителям предприятий, учреждений, организаций, в которых ранее работали народные депутаты, освобождённые для работы в Советах на постоянной основе, предоставить возможность трудоустройства на ранее занимаемые или аналогичные должности с соответствующей оплатой труда. Органам исполнительной власти г.Москвы оказать содействие в трудоустройстве депутатов в случаях, когда предприятия, учреждения, организации, в которых они работали, ликвидированы и не имеется их правопреемников.

6. Настоящий Указ вступает в силу с момента подписания.

Президент Российской Федерации

В. ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль

7 октября 1993 г.

№ 1594



1993 – 2013

После ликвидации Моссовета многим депутатам пришлось столкнуться с дискриминацией, испытать проблемы с трудоустройством, с оформлением социальных пособий и пенсий, пройти через суды...

СВЕДЕНИЯ				О РАБОТЕ		
№ записи	Дата			Сведения о приеме на работу и увольнении	работу, перемещениях по (с указанием причин)	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	Год	Месяц	Число			
1	2			3	4	
				Моссовет		
19	1990	04	11	Назначено кабардинским депутатом сел. райтарами в комитет по вопросам культуры, искусства и охране историко-культурного наследия в городе Нальчике, ЧР ВНИИТЭ.		Рост. №41-р от 28.06.90г.
20	1993	12	27	Уволен в связи с ликвидацией Моссовета, п. 1, ст. 39 КЗоТ РФ		Фр № 24 от 07.12.93
21	94	04	01	Занят на постоянной основе в специальном центре		Фр № 20 от 01.04.94г.

Штамп в трудовой книжке депутата, работавшего в Моссовете на постоянной основе, об увольнении «в связи с ликвидацией Моссовета»

**ДЛЯ МНОГИХ ДЕПУТАТОВ
НАСТУПИЛИ НЕЛЕГКИЕ ВРЕМЕНА**
(из книги А. Савельева «Мятеж номенклатуры»)

Для многих депутатов наступили нелёгкие времена. Они стали безработными с нищенским выходным пособием, которое за три месяца практически полностью обесценилось инфляцией. Депутатов ещё и обманули, сняв с их зарплаты, от которой исчислялось выходное пособие, все надбавки и лишив их социальных гарантий, предусмотренных законом.

Преследование депутатов по политическим мотивам продолжалось и в дальнейшем. Так, летом 1994 года квалификационная комиссия Мосгорсуда обнаружила, что некоторые бывшие депутаты Моссовета работают в качестве помощников следователей. Для прессы тут же было сделано сообщение, что в качестве помощников следователей «работает немало» бывших депутатов Моссовета, известных своей неадекватной реакцией и повышенной эмоциональностью» («Экстра-М», 04.06.94).

ШАХНОВСКИЙ КАТЕГОРИЧЕСКИ ВОЗРАЖАЕТ...
(из воспоминаний А.В. Прудникова)

В конце 1993 года я подал иск о восстановлении на работе. Моссовета уже не существовало, и я по договорённости с начальником правового управления мэрии Москвы Донцовым должен был выйти туда на работу. Но тут мне позвонили и сказали, что управляющий делами мэрии В. Шахновский категорически возражает против того, чтобы бывшие депутаты Моссовета работали в мэрии. Мне предложили другую работу, не связанную с госслужбой, на которую я дал согласие.

ЛУЖКОВ ПРОТИВ «ИНТЕЛЛЕКТА» (из воспоминаний А.К. Тюленева)

В 1995-97 гг. состоялся процесс по иску Ю. М. Лужкова о защите чести и достоинства ко мне и возглавляемому мной в то время издательству «ИНТЕЛЛЕКТ».

Причиной иска послужила опубликованная в 1995 г. в издательстве «ИНТЕЛЛЕКТ» книга Андрея Савельева «Мятеж номенклатуры». Книга охватывала период с 1990 г. по 1993 г. — переломный в истории нашего государства. На наших глазах была разрушена монополия КПСС на власть, произошёл распад СССР, была осуществлена так называемая приватизация — передел собственности в пользу новой «элиты», была ликвидирована советская власть, а вместе с ней — и система полномочной представительной власти. О том, как всё это происходило в столице нашей Родины — Москве, о действующих лицах, о режиссёрах и исполнителях грандиозного драматического спектакля, быть зрителями и участниками которого выпало на долю наших современников, рассказывала эта книга.

Политическая борьба в тот период приняла форму конфликта между исполнительной и представительной властью. Трагические события октября 1993 г., расстрел Белого Дома явились кульминационным моментом этой борьбы. В Москве конфликт проявился в форме «бодания» мэрии и Моссовета. Главной причиной противоборства было, конечно, то обстоятельство, что Моссовет являлся досадной помехой в переделе городской собственности по правилам новоявленной «элиты».

Но у этой борьбы с точки зрения исторической перспективы была ещё одна грань. Тогда закладывались основы новой российской государственности. И от результатов борьбы зависело, будет ли российское государство правовым, будет ли власть зако-

но послушной или же на смену бывшему тоталитарному государству придёт государство криминализованное, коррумпированное, социально разобщённое, где так называемой элите, так называемым новым русским, противостоит масса обманутого, обогнанного и обкраденного народа. Государства, где не соблюдаются законы, где разворовывается бюджет и социальные фонды, где так называемая конституционная законность восстанавливается танками, артобстрелами и бомбардировками с воздуха, где терроризм становится обыденным явлением, где граждане становятся беженцами в собственной стране, где правоохранные органы не выполняют свои прямые обязанности по защите прав граждан и т. д.

Список примет криминально-бюрократического государства может быть продлён до бесконечности. Конфликт между мэрией и Моссоветом формально как раз и протекал на правовом поле и формулировался как вопрос о соблюдении законности. Действуют ли в Москве законы России или нет? Распространяется ли на Москву Закон о краевом и областном Совете и краевой, областной администрации или нет? Должно ли назначение на пост главы администрации г. Москвы происходить с соблюдением всех правовых норм или нет? И т. д. Как раз в то время сторонниками сильной исполнительной власти было пущено в ход дикое выражение: «не законно, но легитимно». Другими словами прав тот, у кого на данный момент больше силы.

К книге мной было написано предисловие от издателя. В предисловии Лужкову был посвящён следующий фрагмент:

«Лужков известен как «московский царёк», как один из главных могильщиков Моссовета, как яростный противник представительной власти. Это человек, являющийся живым олицетворением худших черт номенклатурного сановника — грубости, нетерпимости к малейшим проявлениям свободомыслия, презрения к закону, отвращения к демократической процедуре. У меня нет никаких иллюзий ни в отношении моральных качеств г-на Лужкова, ни относительно его так называемых деловых качеств, усердно восхваляемых прикормленной прессой. Но в чём следует ему отдать должное,

так это в том, что Лужкову удаётся «держать в узде» ненасытную рать чиновников-хапуг и облепивших московскую администрацию дельцов разного калибра и различной масти. Лужков сумел заставить всех их соблюдать хоть какие-то правила приличия. <...> Процесс деградации Моссовета как органа власти в городе, процесс, начало которому положил незабвенный Г.Х. Попов, происходил на наших глазах, и не раз, увы, у депутатов — сторонников сильной представительной власти — был повод для горького сожаления о том, что Моссовет так и не смог выдвинуть лидера, который по своим волевым качествам и организаторским способностям был способен соперничать с Лужковым».

На мой взгляд — это вполне взвешенная характеристика, хотя некоторыми знакомыми она была воспринята как слишком комплиментарная, как стыдливо замалчивающая некоторые неприглядные черты личности московского градоначальника.

Тем не менее, либо сам Лужков, либо кто-то из его подручных решил, что я опорочил честь и достоинство Юрия Михайловича как гражданина, результатом чего явился злополучный иск к издательству и ко мне как автору предисловия.

О том, как протекал процесс, об аргументах сторон, о действующих лицах и о результатах судебного разбирательства мной было рассказано в документальной повести, которую я надеюсь опубликовать на «моссоветовском» сайте.

Пользуясь случаем, хочу ещё раз с чувством глубокой благодарности поимённо назвать коллег, которые оказали мне помощь и поддержали в трудной борьбе:

*Юрий Петрович Седых-Бондаренко,
Виктор Александрович Кузин,
Лев Иванович Иванов,
Александр Георгиевич Ланцетти,
Лев Иванович Дьяконов,
Сергей Анатольевич Корнев,
Сергей Петрович Пыхтин,
Владимир Иванович Дайнеко.*

2008 ГОД

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ
ОТ 21 ФЕВРАЛЯ 2008 Г. № 166-О-О
«Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы
гражданина Мироненко Анатолия Ивановича
на нарушение его конституционных прав
Указом Президента Российской Федерации
«О прекращении полномочий Московского городского
Совета народных депутатов, Зеленоградского
городского Совета народных депутатов, районных
Советов народных депутатов, поселковых
и сельского Советов народных депутатов
в городе Москве»
(выдержка)**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, М.И. Клеандрова, А.Л. Кононова, Л.О. Красавчиковой, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, Н.В. Селезнёва, А.Я. Сливы, В.Г. Стрекозова, О.С. Хохряковой, Б.С. Эбзеева,

рассмотрев по требованию гражданина А.И. Мироненко вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации, установил:

В жалобе гражданина А.И. Мироненко в Конституционный Суд Российской Федерации оспаривается конституционность Указа Президента Российской Федерации от 7 октября 1993 года N 1594 «О прекращении полномочий Московского городского Совета народных депутатов, Зеленоградского городского Совета народных депутатов, районных Советов народных депутатов,

поселковых и сельского Советов народных депутатов в городе Москве», а именно его преамбулы, в которой даётся оценка деятельности соответствующих Советов народных депутатов. По мнению заявителя, этими положениями нарушаются его права, гарантированные статьями 19 (часть 2) и 21 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

...В связи с созданием на основе Конституции Российской Федерации и действующего законодательства новой системы органов государственной власти и органов местного самоуправления в субъектах Российской Федерации оспариваемый А.И. Мироненко Указ Президента Российской Федерации от 7 октября 1993 года № 1594 утратил своё правовое значение задолго до обращения заявителя в Конституционный Суд Российской Федерации.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д. Зорькин



5 МАРТА 2013 ГОДА

**ВЫСТУПЛЕНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ
Н.Н. ГУБЕНКО НА ВСТРЕЧЕ С МЭРОМ МОСКВЫ
С.С. СОБЯНИНЫМ**

Уважаемый Сергей Семёнович!

Сначала хочу процитировать маленькую заметку из прессы.

Со 2 по 5 апреля 2010 года в Мариинском дворце Санкт-Петербурга состоялось торжественное юбилейное заседание депутатов Ленсовета 21-го созыва (1990-1995 гг.). Оно было приурочено к 20-летию парламентаризма в Петербурге. Высокопоставленные гости — спикер Законодательного Собрания Вадим Тюльпанов и председатель Центризбиркома Владимир Чуров, выступая, говорили о преемственности парламентских традиций, унаследованных сегодняшними депутатами.

Не кажется ли Вам, что и нам в Москве пора поговорить о преемственности парламентских традиций?

В октябре 2013 года исполняется 20 лет со дня досрочного роспуска Московского городского Совета народных депутатов созыва 1990-1995 годов. Это был первый в новой истории демократически избранный парламент Москвы. Он создал существующую структуру власти в Москве, разработал и принял законы, регулирующие хозяйственные и социальные отношения в новых условиях. Однако вопрос о предоставлении социальных гарантий депутатам этого созыва, работавшим на профессиональной основе, до настоящего времени не решён.

Два года назад, на Вашей встрече с депутатами Мосгордумы от фракции КПРФ, мы говорили о возможности установить ежемесячную доплату к пенсиям тем депутатам Моссовета,

которые работали на постоянной основе не менее года и имеют необходимые записи в трудовой книжке. Вы, уважаемый Сергей Семёнович, выразили тогда готовность рассмотреть наши предложения и поддержать их.

За прошедшие два года мы всестороннее проработали этот вопрос и готовы внести в Мосгордуму указанный законопроект. Серьёзные правовые препятствия отсутствуют. Подобные меры поддержки для депутатов распущенных региональных парламентов приняты уже более чем в 20 регионах, а также на федеральном уровне — для народных депутатов РСФСР созыва 1990–1995 гг.

Считаете ли Вы возможным поддержать данный законопроект?



12 АПРЕЛЯ 2013 ГОДА

**ОТВЕТ ИЗ АППАРАТА МЭРА
И ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ
НА ЗАПРОС Н.Н. ГУБЕНКО
(выдержка)**

Уважаемый Николай Николаевич!

Нельзя не согласиться с Вашим мнением, что Московский городской Совет народных депутатов созыва 1990 – 1995 годов, являющийся первым демократически избранным парламентом Москвы, находился у истоков становления существующей структуры управления городом и заложил фундамент для его стабильного развития...

С целью положительного решения вопроса о предоставлении социальных гарантий депутатам этого созыва, исполнявшим свои полномочия на постоянной основе, необходима дополнительная правовая и финансовая проработка...

ИЮЛЬ 2013 ГОДА

ПРИВЕТСТВИЕ Л.Л. КОЛОСОВА – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ВETERАНЫ МОССОВЕТА 21 СОЗЫВА»



Дорогие друзья!

20 июня 2013 года группой бывших депутатов Моссовета 21 созыва создана общественная организация «Ветераны Моссовета 21 созыва». Этому предшествовала активная работа инициативной группы по подготовке памятного вечера-встречи в связи с 20-летием досрочного роспуска Московского городского совета народных депутатов, а также в связи с подготовкой и выходом Указа Мэра Москвы о дополнительных социальных гарантиях депутатам Моссовета 21 созыва.

В состав этой группы вошли: Великий Пётр Яковлевич, Дормидонтов Вадим Сергеевич, Иваненко Валентин Петрович, Казаков Олег Борисович, Картаев Пётр Иванович, Ковалёв Виктор Сергеевич, Колосков Владимир Иванович, Колосов Леонид Львович, Круговых Игорь Эрикович, Маслаков Юрий Иванович, Прудников Александр Владимирович, Рыдлевич Татьяна Евгеньевна, Степаненко Вера Станиславовна, Сумарукова Надежда Матвеевна, Тюленев Анатолий Кузьмич, Ушаков Александр Иванович, Фёдорова Ирина Владимировна, Фролов Андрей Николаевич, Цопов Александр Анатольевич.

По нашему общему мнению, Указ Мэра Москвы выходит далеко за рамки чисто пенсионной темы (хотя для многих из нас этот вопрос крайне важен!). Для нас этот Указ значит гораздо больше: возвращение Моссовету — первому демократически избранному парламенту столицы — его доброго имени, справедливая оценка труда народных избранников, окончание 20-летней информационной блокады.

В настоящее время мы ведём большую работу по установлению контактов с бывшими коллегами, подготовке памятного вечера-встречи 5 октября 2013 года, предоставлению ветеранам дополнительных медицинских услуг, выпуску печатных материалов о деятельности Моссовета, созданию собственного веб-сайта. Мы также обратились к руководству Московской городской Думы с просьбой рассмотреть возможность участия наших представителей в юбилейных мероприятиях, связанных с 20-летием Московской городской Думы. Мы считаем, что это послужит укреплению парламентских традиций в нашем городе.

Присоединяйтесь к нам!





Заседание Совета 4 июля 2013 г.

Участники:

Члены Совета:

Великий Пётр Яковлевич, Иваненко Валентин Петрович,
Картаев Пётр Иванович, Ковалёв Виктор Сергеевич,
Колосов Леонид Львович, Круговых Игорь Эрикович,
Прудников Александр Владимирович (по доверенности),
Рыдлевич Татьяна Евгеньевна, Ушаков Александр Иванович,
Фёдорова Ирина Владимировна.

Приглашенные:

Астафьева Марианна Павловна, Бодренкова Галина Петровна
Дормидонтов Вадим Сергеевич, Колосков Владимир Иванович,
Нестеренко Владимир Фёдорович, Печена Ирина Борисовна,
Степаненко Вера Станиславовна, Сумарукова Надежда Матвеевна,
Тюленев Анатолий Кузьмич, Фролов Андрей Николаевич,
Шумилина Татьяна Валентиновна

МЫ ВАС ПОМНИМ...

ПАМЯТИ ДРУГА

В.С.Дормидонтов



Константин Константинович Иванов

Десять лет назад из жизни ушёл Константин Константинович Иванов. Он был выдвинут в Моссовет от Московского Союза Художников. Этого человека, с простой русской фамилией *Иванов*, природа наградила самыми разнообразными талантами и отмерила ему долгую, насыщенную необычайными событиями жизнь.

Ветеран Великой Отечественной Войны, член Союза журналистов, заслуженный художник России и Лауреат Премии Москвы, один из основателей творческого объединения «Агит-

плакат» — он оставил после себя целую плеяду своих учеников и последователей. Неоднократно он возглавлял творческие поездки групп молодых художников по городам и весям нашей страны, а порой и за её пределами.

Неутомимый путешественник, страстный рыболов, грибник и фотограф, Константин Константинович прошагал многие сотни километров с рюкзаком, удочками и альбомом по берегам Лены, Байкала, Ангары, Белого и Баренцева морей; проплыл на байдарках с друзьями почти по всем северным рекам, собирая материал для своих будущих живописных работ и литературных произведений. Ему довелось побывать в Монголии и Корее, Египте и Сирии, США, Франции и Италии, в Норвегии и на Кубе.

Его маленькую мастерскую, на чердаке одного из домов на Фрунзенской набережной с видом на Москву-реку и Нескучный Сад, заполняли привезённые с Севера старинные прялки, туеса и пестери, медные рукомойки, кованые амбарные ключи, самовары и граммофоны, подужные колокольчики и причудливые стеклянные штофы, собственноручно расписанные им. Здесь же находилась и обширная подборка его скульптурных работ и композиций, талантливо выполненных из природных материалов (камней и дерева), а порой и из самых невероятных предметов. Всё в его руках, как по волшебству, превращалось в очень выразительные гротескно смешные (а иногда, напротив, печальные) поделки.



Но самым главным была, конечно, та атмосфера добросердечия и радушия, которую мы всегда ощущали со стороны хозяйина этого домашнего музея. Между прочим, Константин Константинович был ещё и отличным кулинаром и всегда удивлял нас какими-нибудь оригинальными блюдами народной кухни.

Его трудолюбие и разнообразие интересов поражало, но ещё более поразительны были его жизнелюбие и готовность прийти на помощь любому нуждающемуся в поддержке человеку. Ещё не будучи депутатом, он вступился за судьбу Истринского водохранилища, на берегу которого «новые русские» вознамерились построить свои дачи. Иванов писал письма в различные инстанции и центральную прессу, привёз туда московское телевидение и добился-таки соблюдения экологического законодательства и неприкосновенности водоохраной зоны.

Во время своего депутатства он отстаивал право московских художников на творческие мастерские, которые в смутные 90-тые годы у них хотели отнять. Являясь председателем подкомиссии по эстетике городской среды, предложил создать самостоятельную службу Главного художника Москвы (который до этого был лишь «номинальной фигурой» при Главном архитекторе города) и подробно разработал её структуру. Наконец, именно он, проведя множество изысканий и консультаций со специалистами, предложил вариант воссоздания исторического герба Москвы с изображением Георгия Победоносца.

Как журналист он неоднократно выступал в СМИ против заповолившей столицу пошлой рекламы и вульгарных вывесок на английском языке, предлагал развивать социальный плакат, который он называл «голосом улиц». Велика его роль и в возвращении исконных старомосковских названий.

В 2011 году (к сожалению, уже после его кончины) стараниями его друзей и учеников вышла книга, которую он давно собирался издать. Это сборник его стихов и прозы с авторскими иллюстрациями «Разговор с друзьями» — необычайно лиричная, пронизанная его характерным юмором и светлой грустью книга.

Мы вас помним...

К.К. Иванов был органично лишён чувства властолюбия и редко принимал участие в политических дискуссиях, но всегда был готов к реальным действиям во благо окружающих его людей и родного города.



АЛЕКСАНДР ПАВЛОВИЧ БРАГИНСКИЙ —
ЧЕЛОВЕК, КОТОРЫЙ МНОГО ЗНАЛ
И МНОГОЕ ПОНЯЛ

А.Н. Фролов



Жизнь человека похожа на поездку в автобусе городского маршрута. На какой-то остановке мы садимся в него. Автобус может быть полупустым, и вы сможете занять удобное место. Может быть переполненным, и тогда вас будут толкать, наступать на ноги. Но в любом случае мы какое-то время едем с теми, кто в нём оказался. Рядом движутся другие автобусы, кто-то садится на остановках, кто-то выходит, пересаживается из автобуса в автобус или уходит в тёмные или светлые кварталы окрестных улиц.

Мы можем всю жизнь до своей конечной остановки проехать в одном автобусе, можем пересаживаться, но движение, к сожалению, — одностороннее и, рано или поздно, независимо от номера маршрута, мы оказываемся на своей конечной остановке. На этой планете летальность, к сожалению, стопроцентна. Рано или поздно мы выйдем из последнего автобуса, пожелав оставшимся пассажирам счастливого пути.

Такая поездка ещё в одном существенно похожа на нашу жизнь — пассажиры постоянно входят и выходят. Через несколько остановок уже с трудом можно вспомнить, кто и до какой остановки с тобой ехал. Но иногда бывают исключения — кто-то станет постоянным попутчиком, а кто-то из случайных пассажиров может запомниться на всю жизнь.

28 ноября 2001 года скончался Александр Павлович Брагинский. Я предварил посвящённую его памяти статью таким странным предисловием по двум причинам.

Во-первых, Александр Павлович был незаурядным и светлым человеком. Вспоминать о нём в традиционном жанре некролога для меня просто невозможно. И дело не в каких-то его конкретных поступках или словах, а в тех нестандартных жизненных установках, какие он продемонстрировал, оказавшись в весьма нестандартных жизненных ситуациях. Вспоминать о нём тоже хочется нестандартно, чтобы передать ту атмосферу, какая была вокруг него, то ощущение веры в добро и светлую перспективу, которое от него исходило даже в самые тяжёлые минуты его жизни.

Во-вторых, жизнь нас на протяжении 10 лет то сводила, то разводила. Аллегория поездки в автобусе в данном случае вполне оправданна. Но то, что один раз встретившись, мы в самых разных жизненных обстоятельствах продолжали стремиться сохранить общение, всегда находили взаимно интересные проекты и темы, говорит о том, что каким-то образом в нашем сознании оказались заложены одинаковые принципы. И мы это чувствовали. Поэтому нам даже в сложных ситуациях было легко общаться. Александр Павлович оказался одним из немногих

людей, кто весьма зримо сохраняется в моём сознании даже по прошествии стольких лет и «смены» нескольких маршрутов «автобуса» жизни.

Знакомством с Александром Павловичем я обязан выборам в Моссовет последнего созыва весной 1990 года. И он, и я стали депутатами, оказавшись в сфере политики и городского управления, о которых до победы на выборах имели весьма поверхностное представление.

Надо сказать, что те выборы были самыми демократичными за всю историю Москвы. Явка избирателей была реальной и составила более 80 %. Известно, что в периоды глубоких политических кризисов в общественно-политической жизни есть только три реальные силы: организованная сила государственного аппарата (бюрократия с административным ресурсом), вооружённые силы, действующие по легитимному приказу, и поднявшийся на борьбу народ. Весной 90-го года советский госаппарат был парализован, советские методы управления перестали работать, а новые способы ещё не были выработаны. Кроме того, сама бюрократия раскололась на ряд враждующих группировок, которые старались блокировать друг друга, абсолютно не думая об интересах народа или будущем страны. КГБ и Армия ещё выжидали своего часа — 19 августа 1991 года.

В силу этих причин и случился феномен действительно народных выборов. Те выборы сработали в роли социального лифта, подняв на уровень реальной политики большое число неординарных людей. Аналогичную роль сыграли и первые свободные выборы в парламент России, приведшие к власти Б.Ельцина и его команду, а также выборы в Ленсовет, приведшие к власти А. Собчака и его команду, которая по прошествии 10 лет почти целиком пересела в кресла руководителей России.

Надо сказать, что пришедшие в Моссовет депутаты (почти 500 человек) были весьма разношёрстной публикой и по большей части вообще между собой не знакомы. Около 100 человек оказались депутатами случайно и, в силу своей занятости, в Моссовете вообще не появлялись, тем более что депутаты того време-

ни работали в Моссовете на общественных началах, без отрыва от основного места работы. Около 10% оказались людьми весьма энергичными, но психически неуравновешенными, не способными к конструктивной работе. Именно их выступления на 2/3 заполняют стенограммы заседаний сессий Моссовета. Их «активность» дополнительно подстёгивалась большим интересом прессы к заседаниям Моссовета, их прямыми трансляциями по московскому телеканалу.

В то же время в Моссовете оказалось большое число одарённых людей с творческим мышлением, желающих и способных перестроить жизнь в Москве на новых принципах. Первоначально эта группа действовала достаточно сплочённо, именно к ней принадлежал и А.П. Брагинский. После ГКЧП эта группа распалась на три враждебные группировки: «прозападные демократы» (С. Станкевич), «прагматики» (Г. Попов, Ю. Лужков*), «демократы-патриоты» (Н. Гончар, Ю. Седых-Бондаренко).

Кроме того, в Моссовете существовала устойчивая фракция коммунистов «Москва» (В. Шанцев). Беда Моссовета оказалась в том, что эти фракции не смогли найти формы совместной работы, отстоять интересы Москвы, стали массовой в ходе очередного политического кризиса осенью 93-го года. Вина за это во многом лежит на руководителях Моссовета. События октября 1993 года для кого-то прошли эпизодом, а кому-то перевернули всю жизнь. К последним относится А.П. Брагинский.

Мои личные отношения с Александром Павловичем начались с первых дней работы Моссовета, так как мы записались в одну комиссию — «По природопользованию и охране окружающей среды» — и оба выдвинули свои кандидатуры на должность председателя комиссии. Комиссия была самая большая по численности (44 депутата) и самая сложная по составу, так как в вопросах экологии у нас любой человек считает себя специалистом. На должность председателя комиссии, кроме нас, выдвинулись ещё 6 депутатов.

* Ю.М. Лужков не был депутатом Моссовета (*ред.*).

Процесс выборов тоже был весьма демократичный — члены комиссии сами выбирали своего председателя. После утверждения сессией Моссовета председатель становился членом Президиума Моссовета — постоянно действующего руководящего органа.

Менталитет советского человека того периода определялся установкой «Кто не с нами, тот против нас!». Поэтому претенденты на должность председателя сразу стали смотреть друг на друга, как на врагов. Но три кандидата — Брагинский А.П., Василенко В.Е. и я — повели себя по-другому. Мы встретились и обсудили возможные варианты совместных действий. В результате в Моссовете была образована ещё одна постоянная комиссия — «По науке и технике». А.П. Брагинский стал её председателем, я стал председателем комиссии по природопользованию, а Василенко В.Е. — моим заместителем. В этом эпизоде проявилась способность Александра Павловича действовать не по шаблону, а трезво оценить ситуацию, рассмотреть все возможные варианты и выбрать оптимальный.

В Моссовете Александр Павлович быстро сблизился с Гавриилом Харитоновичем Поповым и, после избрания последнего Мэром Москвы, в начале 1991 года ушёл в исполнительную власть, став первым заместителем Председателя Правительства Москвы (Лужкова Ю.М.) по связям с общественностью. До него в Исполкоме Моссовета эту должность занимал Музыкантский Александр Ильич, ставший префектом Центрального административного округа.

Год работы Брагинского А.П. в Президиуме Моссовета проиллюстрирую несколькими выдержками из стенограмм заседаний Президиума.

14.06.90 г. Заседание Президиума Моссовета.

Вопрос № 3 «О комиссиях при президиуме Моссовета»

Депутат Брагинский: «В нашей комиссии есть подкомиссия по информатике, в которой работают уважаемые депутаты, у них было мнение, что комиссию при Президиуме пока формировать по данному вопросу не надо... Дело в том, что это вопрос весьма деликатный —

об информационном обеспечении работы Совета, Президиума, и тут ещё требуется поработать. Я думаю, здесь опасные вопросы монополизации, здесь нужно сформировать пакет предложений и как-то весьма объективно на конкурсной основе оценить возможности тех или иных организаций...»

По тексту этого небольшого выступления вы наверняка почувствовали уважительное отношение Председателя комиссии к депутатам — членам комиссии, готовность к коллегиальной, конструктивной работе. Характерно предложение о проведение конкурсного отбора организаций, получающих госзаказ. Формально это введено в Москве только через 10 лет, фактически все победители тендеров заранее определяются по сговору с чиновниками. За всю историю постсоветской Москвы был только один случай назначения члена Правительства Москвы по конкурсу — председателя Москомприроды Ишкова А.Г. в 1993 году.

21.06.90 г. Заседание Президиума Моссовета.

Депутат Брагинский: «На прошлом заседании Президиума я предлагал включить пункт в повестку дня: «Об увековечении памяти жертв репрессий».

Александр Павлович был одним из инициаторов решения этого вопроса. Насколько я знаю, тут не было ничего личного, так как его родные и близкие не пострадали в 30-е годы, но он чувствовал глубокую несправедливость политических репрессий, когда человека расстреливают или сажают не за совершённые преступления, а за негативное отношение к официально провозглашённым идеям, просто за принадлежность к определённой социальной группе.

Именно в это время возникла идея создания в сквере на Лубянской площади памятника жертвам политических репрессий. Этим вопросом занимался депутат Дормидонтов В.С. После многих перипетий «Соловецкий камень» все-таки удалось установить ко «Дню Памяти политзаключенных» 30 октября 1990 года.

Вопрос № 6 «О Единой телекоммуникационной и информационной сети в Москве».

Депутат Брагинский: «У меня не вызывает сомнения необходимость централизации этой деятельности. Но, кроме этой системы, существует еще компьютерная система связи. Поэтому я бы предложил более аккуратную формулировку в порученческой части этого решения».

Здесь Брагинский А.П. говорит о том, что сейчас называется «Интернет». В то время этого слова ещё никто не знал, очень немногие знали о компьютерных системах передачи данных. А о законодательном регулировании этой сферы начали говорить лишь сейчас, через 20 лет после предложения Брагинского А.П.

29.10.90 г. Заседание Президиума Моссовета.

Вопрос № 2 «Об участии Моссовета в Московском инновационном акционерном обществе».

Депутат Брагинский: «Здесь уже говорилось о существовании научно-технического фонда развития Москвы и о существовании комитетов по науке и технике. Я считаю, что тем более необходимо, чтобы существовал вот этот Центр, как дополняющий структуру, и таких центров может быть достаточно много, и чем больше их будет, тем будет лучше. <...> Функции его, я считаю, не должны пересекаться с деятельностью Комитета по науке и технике. ... Это как раз тот орган, который должен контролировать правовые аспекты и защиту интеллектуальной собственности людей, потому что этот вопрос наименее чётко сейчас ясен, несмотря на существование всевозможных инновационных структур... Я призываю поддержать идею нашей комиссии».

К сожалению, эту идею комиссии, а вернее — Александра Павловича, российская и московская бюрократии, пришедшие к власти в начале 90-х годов, не поняли и не поддержали. Фактически, защиты интеллектуальной собственности в России нет до настоящего времени. Мы покупаем иностранные патенты тысячами, а наши патенты за рубежом исчисляются единицами. Люди интеллектуального труда в России элементарно не могут

жить плодами своей деятельности. Результат: за постсоветское время из страны уехало 700 тысяч учёных и высококвалифицированных специалистов. Стоимость их подготовки составила более 150 млрд. долларов США, это — то, что Россия безвозмездно подарила Западу. Но самое плохое — это то, что разрушены научные школы, усилиями российской правящей элиты страна обречена быть мировой периферией в области науки и техники.

Рамки статьи не позволяют рассказать о наших встречах с А. П. Брагинским в 1991 – 2001 гг., но одну цитату из его интервью журналу «Континент» в 1994 году хотелось бы привести. Для понимания характера и интеллекта Александра Павловича весьма показательна его отношение к тем людям, которые избивали его в Белом доме 4 октября 1993 г., сделали его инвалидом и чьи побои стали причиной его смерти: «Я, в общем, не виню моих охранников — они (как и многие другие люди, считавшие своим долгом встать на защиту Белого дома) находились под впечатлением, что они отстаивают закон, защищают законность. Они не понимали, а по причине господствовавшей в нашем обществе полной сумятицы представлений на этот счёт и не могли понять, что законность у нас перестала существовать со времён октябрьского переворота 1917 года. Но вот политики, которые стояли, если можно так выразиться, у руля всего этого кровавого хаоса <...> сегодня не имеют уже, по моему глубокому убеждению, права существовать как политики. Они защищали свои интересы, своё желание остаться у кормила власти, а не её законность».



ЮРИЙ ПЕТРОВИЧ СЕДЫХ-БОНДАРЕНКО

В.А. Кузин



Особого места в ряду депутатов Моссовета заслуживает Юрий Петрович Седых-Бондаренко — прирождённый лидер, один из самых достойных людей, кого я знаю. Мужественный, стойкий, выдающийся во многих отношениях человек. При этом он был чрезвычайно скромно и деликатен в общении. Невозможно забыть его располагающую улыбку и лучистый взгляд.

Коллегам наверняка памятна его разносторонняя деятельность: разработка правовых основ местного самоуправления, противодействие разбазариванию городских территорий, отстаивание прав многодетных семей на вселение в изымаемую рыночными структурами государственную жилплощадь, организация перевыборов мэра г. Москвы, защита права на творческую само-

бытность «Содружества актёров Таганки» и, наконец (а, может быть, и в первую очередь), самоотверженное отстаивание конституционно-правовой позиции в ходе трагических событий сентября-октября 1993 г.

После разгона Моссовета он испытал на себе многолетнюю травлю со стороны Лужкова, подорвавшую его здоровье. С октября 1993 года он и его жена Галина Владимировна лишились работы и, насколько мне помнится, существовали на пенсии и случайные заработки.

Будучи высококвалифицированным юристом, он и тогда не прекращал своей профессиональной и общественной деятельности, помогал благотворительным организациям и детской театральной студии в борьбе за выживание. Из-за того, что у семьи не нашлось средств на дорогостоящее лечение, Юрий Петрович скончался в 2011 году после неудачной операции на сердце.

Верные его помощницы в депутатской работе — жена Галина Владимировна и дочь Лена — последние годы жизни Юрия Петровича провели у его постели. Обе сегодня уже не очень здоровы. Достойная материальная поддержка им совсем бы не мешала...



ЛЕОНИД ВЛАДИМИРОВИЧ МАТВЕЕВ

А.Н. Фролов



Для меня трагический день 4 октября 1993 года памятен не только расстрелом Парламента России. В этот день скончался член комиссии по охране окружающей среды, председатель подкомиссии по радиационной безопасности и выводу вредных производств, мой друг и коллега Матвеев Леонид Владимирович.

Леонид родился в городе Баку 8 января 1952 года. Мама Ирина Михайловна была учительницей, папа Владимир Иванович — инженер. В детстве выяснилось, что у него — абсолютный слух. Он окончил музыкальную школу по классу баяна и дополнительно — по классу фортепьяно. Талантов оказалось

слишком много. С детства любил футбол. Да не просто играл во дворе с ребятами, а вместе с другом организовывал соревнования дворовых команд. Желание и способность заниматься общественной, организационной деятельностью, готовность работать «на команду» были заложены в нём от рождения.

С этим же другом они делили 1-2 места на олимпиадах в Баку по физике и математике. В 1969 году после окончания школы поехали вместе в Москву. Друг собирался поступать в МИФИ, а Лёня — в МГУ. Сначала решили посмотреть МИФИ. Это было в 1969 году. В советское время провинциалу попасть в элитарный московский вуз без таланта и огромной работоспособности было невозможно. Лёня поступил в МИФИ, а его друг — на мехмат МГУ. Корпоративный дух физиков захватил их обоих. Лазеры, реакторы... Всё казалось таким интересным, захватывающим. Соседи по общежитию подарили Лёне семиструнную гитару. Через несколько дней Лёня уже аккомпанировал ребятам при исполнении любимых песен. Так пришло увлечение авторской песней, которое сопровождало его до конца жизни.

За два месяца до защиты диплома он женился на однокурснице. Жена Татьяна после его смерти одна воспитывала двух дочерей. Младшей Насте тогда исполнилось только 7 лет.

Распределили его во ВНИИНМ. Сейчас этот институт носит имя академика А.А. Бочвара. Тогда, в 1975 году, А.А. Бочвар был директором этого института. Дальше была работа в области развития замкнутого ядерного топливного цикла и использования регенерированного сырья. Статьи, изобретения. В 1982 году защитил кандидатскую диссертацию. Матвеев Л.В. — соавтор двух книг, одна из которых называется «Почти всё о ядерном реакторе» (Москва, Энергоатомиздат, 1990 год). Его позиция всегда и во всём была активна. Шахматные турниры в институте, занятия баскетболом, байдарочные походы.

В стране происходят перемены. Поднимается демократическая волна. От института его выдвигают кандидатом в депутаты России и кандидатом в депутаты Моссовета. В Российский парламент он не проходит. Но есть уже серьёзные цели и

программа, поддержка друзей и инициативных групп. В 1990 году его избирают депутатом Моссовета по округу № 98.

В том же 1990 году Леонид с приступом панкреатита попал в больницу. Операция. Но страшный диагноз ещё не был озвучен. После двух месяцев болезни он выходит на работу в институт. Лёня рассказывал, что в этот день он только к обеду смог дойти до своего рабочего места. Он сам был поражён и удивлён. Оказывается, его знал весь институт. Каждый встреченный им сотрудник поздравлял его с выходом на работу, обсуждал рабочие и политические вопросы.

В Моссовете Леонид Матвеев работал в комиссии по экологии и охране окружающей среды. Его работа, без преувеличения, спасла здоровье, если не жизнь, сотням тысяч москвичей, проживавших в районах по соседству с промзонами. За три года работы нам удалось не только выявить наиболее вредные для города производства, но и разработать программу их вывода. Наша программа по выводу и репрофилированию вредных производств охватывала 120 предприятий.

Особо стоит остановиться на решении Президиума Моссовета от октября 1990 года «О приостановлении эксплуатации атомных реакторов в г. Москве». В Москве и ближнем Подмосковье находятся 11 исследовательских атомных реакторов (ИАР). Хотя они имеют сравнительно небольшую мощность, но у них есть ряд особенностей: высокая частота пусков, остановок, изменения мощности в широком диапазоне; частые перегрузки активных зон и перемещение облучаемых изделий; применение экспериментального оборудования, меньшее число защитных барьеров; расположение в густонаселённых районах, доступность и т. д. Такие особенности делают эти реакторы крайне опасными объектами. Чернобыльская авария произошла именно потому, что на ЧАЭС решили провести экспериментальные работы по повышению энергоотдачи реакторов.

Среди депутатов Моссовета я и Лёня оказались единственными, кто, в силу профессиональной подготовки, понимал, чем грозят эти реакторы Москве в условиях эскалации политичес-

кой напряжённости. Мы не только понимали это, но и открыто боролись со всемогущим тогда атомным лобби. Мы с Леонидом часто всерьёз обсуждали угрозу гражданской войны в Москве и меры безопасности для её жителей. Одной из таких мер была приостановка эксплуатации исследовательских атомных реакторов.

Леонид Матвеев не только подготовил соответствующее Постановление Президиума Моссовета, но и добился понимания этих мер со стороны руководства Москвы и руководителей атомной отрасли. После принятия Постановления никаких протестов или демаршей со стороны атомщиков не последовало. И хотя Моссовет впоследствии разогнали, работа реакторов в Москве и Подмосковье была остановлена. Исключение составил один реактор, на котором готовятся короткоживущие медицинские радиоактивные препараты.

Когда во второй половине 90-х годов по Москве прокатилась волна терактов, террористы, насколько мне известно, даже не рассматривали эти реакторы как объекты диверсий, поскольку ущерб городу от их подрыва был бы незначительным. Нам всем очень повезло, что в период безвластия и междоусобицы начала 90-х в Москве и стране ничего катастрофического не произошло! Давайте помнить о тех людях, кому мы обязаны этим. Один из них — депутат Моссовета Леонид Владимирович Матвеев.

В 1992 году Лёня перенес ещё две операции. Диагноз — рак. В 1993 году 4 октября, в день, когда Моссовет разогнали, он умер.

Светлая память!



ФОНЧЕНКОВ ВАСИЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ
(О. ВАСИЛИЙ)

И.В.Фёдорова



Специалисты считают, что во многом благодаря его подвижнической деятельности была канонизирована царская семья — сначала Русской Православной Церковью Заграницей (1981 год), впоследствии — Русской Православной Церковью — Московским Патриархатом (2000 год).

Около 50 лет отец Василий собирал уникальную коллекцию документов и предметов, связанных с семьёй последнего российского императора Николая II. Коллекция неоднократно экспонировалась в Москве, Санкт-Петербурге, во Франции, Австрии, Германии.

Собрание В.В. Фонченкова составило основу экспозиции музея «Наша Эпоха» — одного из интереснейших частных музеев Москвы.

О жизни и служении отца Василия снят документальный фильм «Наказ императрицы».

Под какими знамёнами Василий Васильевич Фонченков пришёл в Моссовет, я уже не помню. Но человеком он был не слишком политизированным, а больше настроенным на конкретные дела. На этой почве мы и сблизились — участвовали в передаче храмов верующим, разворачивали в своих избирательных округах работу Московского дома Милосердия, создавали сеть пунктов благотворительной помощи. В те голодные годы это было очень актуально. Отец Василий занимался поставками гуманитарной помощи по линии Русской Православной Церкви, переоборудовал «Ленинские уголки» московских СИЗО в моленные комнаты. Параллельно с работой в Моссовете преподавал в Духовной академии в звании доцента. В апреле 1990 года он получил сан протоиерея. В составе делегации Московской Патриархии встречался с Папой Римским.

В моём представлении, он мало походил на священнослужителя — в повседневном общении не использовал ритуальных выражений и жестов, не «отгораживался саном», был прост и дружелюбен. Внешне, когда он был не в церковном облачении, напоминал геолога-шестидесятника: борода, ковбойка, джинсы, рюкзачок. Позже я узнала, что крестился он только в 18 лет, происходил из семьи известных большевиков (именем его отца и дяди названа улица в Москве), а по специальности был музейным работником.

Однажды я спросила: «Что привело Вас к выбору такого жизненного пути?» И он сказал: «Выбор сделали за меня. В один прекрасный день судьба взяла меня за шкирку, как котёнка, и от меня уже ничего не зависело».

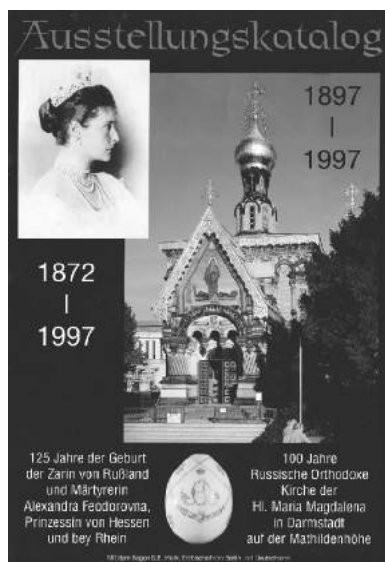
И рассказал удивительную историю, сильно отдающую мистикой. Вот его рассказ.

Было это в 1967 году. Снится мне императрица Александра Феодоровна в воздухе надо мною. Она мне говорит: «Мы растворились в Русской земле, не ищите нас, и, пока русская земля и русский народ нас не прославят, над Россией будут чары». Я понял эти слова как просьбу признать мученическую кончину членов царской семьи как искупительную жертву во имя России и русского народа. И ещё я понял, что эта миссия поручена мне и судьба готовила меня к ней с юности»

Выполняя это добровольное служение, отец Василий всеми доступными ему способами добивался канонизации царской семьи. Обращался в государственные и церковные инстанции, всю жизнь собирал документы и предметы, связанные с царской семьёй, устраивал выставки в России и за рубежом, проявляя при этом немалое гражданское мужество. В его коллекции — много по-настоящему уникальных экспонатов: рукописные книги XV – XVI веков в кожаных переплётках; родословная династии Романовых; серебряные монеты царской чеканки, включая редкую с профилем Петра III; подлинное письмо, написанное ру-

кой Александра II; ордена и медали XVIII–XIX веков; подлинное «Евангелие», принадлежавшее Иоанну Кронштадтскому; икона Божией Матери «Феодоровской» из покоев Императрицы; подлинные фотографии, сделанные членами Императорской семьи; «Дело Тобольской Духовной Консистории. О Григории Распутине-Новых»; подлинное «Евангелие», принадлежавшее Великой Княгине Елизавете Феодоровне (родной сестре императрицы) и др.

Вот обложка каталога одной из выставок.



После роспуска Моссовета отец Василий десять лет прослужил в приходах Русской Православной Церкви Заграницей — во Франции и Австрии (Зальцбург). Мы иногда встречались и пере­званивались, он рассказывал, как продвигается его миссия — и вопрос с канонизацией царской семьи, и дело с поиском достойного помещения для коллекции. Привозил каталоги выставок этой коллекции из разных стран. Рассказывал, как за ней охотятся западные коллекционеры. Печалился, что пока не может найти достойного российского мецената, чтобы передать ему собрание. «Я собирал эту коллекцию, — говорил он, — для того, чтобы её экспонировали, чтобы она была достоянием народа».

В мае 2003 года отец Василий вышел на пенсию и вернулся в Россию. Был профессором исторического факультета в Российском Православном Университете Св. Иоанна Богослова. Продолжал хлопотать о помещении для своей коллекции.

Наконец, нашёлся человек, которому отец Василий согласился передать свою коллекцию. Меценат предпочитает не рас­крывать своего имени. Для размещения коллекции был приобретён двухэтажный особняк в центре Москвы, сделан ремонт, заказаны современные витрины. По условиям соглашения отец Василий безвозмездно передал музею своё собрание. Торжественное открытие музея «Наша Эпоха» состоялось 1 февраля 2006 года. По приглашению отца Василия я была на открытии музея.



Фотография
сделана в тот день.
Он был уже тяжело
болен, сильно исху­
дал, но глаза свети­
лись счастьем —
дело всей его жизни
нашло достойное за­
вершение! Царская
семья канонизиро­
вана всеми ветвями

МОССОВЕТ: 20 лет спустя

Русской Православной Церкви. Коллекция получила новую жизнь.

Василий Васильевич Фонченков умер через три месяца после открытия музея, 20 апреля 2006 года. Похоронен на Ваганьковском кладбище, участок 24.

В музее бережно чтят память отца Василия. Есть отдельный стенд, посвящённый ему.

Мне кажется, он молится за нас. Светлая ему память!

Все материалы и фильм об отце Василии можно найти на web-сайте музея <http://www.nashaepoha.ru/>



ОТ РЕДАКЦИОННОЙ ГРУППЫ

Материалы для сборника предоставили: Бабушкин А.В., Бодренкова Г.П., Гончар Н.Н., Губенко Н.Н., Дормидонтов В.С., Казаков О.Б., Ковалёв В.С., Круговых И.Э., Кузин В.А., Прудников А.В., Рыдлевич Т.Е., Савельев А.Н., Степаненко В.С., Сумарукова Н.М., Тюленев А.К., Фёдорова И.В.

Благодарим всех авторов и ждём новых материалов. Надеемся, выпуск таких сборников станет традицией.

В.С. Дормидонтов

А.К. Тюленев

И.В. Фёдорова

